

**64**



ШАХМАТНОЕ ОБЗОРЕНІЕ

**№ 2**

2021

[www.64.ru](http://www.64.ru)

Издается с 1968 года. № 2 (1240) 2021 г.

# Триумф по-домашнему



ДРУЗЬЯ ФИШЕРА



СЫГРАЕМ?



По прозвищу «Бомба»



Непроторенной дорогой



## Сюжет

- 6| Ключи – к успеху  
Ростов-на-Дону чествует  
Андрея Есипенко

## Вейк-ан-Зее

- 8| Триумф по-домашнему  
Впечатления  
Евгения Глейзерова

## Юниор

- 29| ЛОТЕРЕЯ БЕЗ ПРАВА  
НА ПРОТЕСТ  
Яков Геллер наблюдает за  
онлайн-первенством мира
- 33| Мой тренер  
Владимир Литус:  
первые шаги в шахматах
- 38| НЕПРОБИВАЕМАЯ СТОЙКА  
Школа эндшиля  
Алексея Яровинского

## Память

- 42| МАТЬ АИДА И ЕЕ СЫН ГАРРИ  
Александр Никитин  
вспоминает



Издается с июля 1968  
№ 2/2021 [www.64.ru](http://www.64.ru)

64 | 2

## Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 44| ЧЕРНАЯ ГОРА  
Вариант с экзотическим  
слоном

## Кабаре «Летучая пешка»

- 49| Изыскание  
ВНУТРЕННИХ РЕЗЕРВОВ  
Копилка курьезов  
Максима Ноткина

## Имя

- 54| ДРУЗЬЯ ФИШЕРА  
Александр Лысенко  
о близких людях 11-го  
чемпиона мира
- 58| Однажды шахматы  
СПАСЛИ ЕМУ ЖИЗНЬ  
Станислав Суханицкий об  
Александре Константинове

## Кино

- 64| СЫГРАЕМ?..  
Рецензия Владимира  
Анзикеева на сериал  
«Ход королевы»

## Забытые имена

- 72| По прозвищу «Бомба»...  
Исторический очерк  
Владимира Нейштадта

## Былое

- 80| ОМУТ ПАМЯТИ.  
ЗАЧЕМ ЭНДШПИЛЬ?  
Василий Гагарин  
путешествует во времени



## Юбилей

- 85| ПАТРИАРХ  
ТВЕРСКИХ ШАХМАТ  
Анатолия Корнилова  
поздравляют Александр  
Ажусин и Олег Шавыкин

## Книги

- 88| ФОРСИРОВАННЫЙ МАТ  
Учебник тактики  
Якова Геллера

## Композиция

- 89| Итоги конкурса  
составления 2020 года  
Присуждение Олега  
Первакова (этюды)  
и Александра Кузовкова  
(многоходовки)

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

B30 – 50;	C06 – 60;	C79 – 16;
B80 – 10;	C11 – 12;	C96 – 61
B84 – 15;	C45 – 74;	D08 – 60
B97 – 18;	C54 – 9;	
C00 – 78;	C65 – 11;	

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ:  
© JURKIAAN HOESMIT – TATA STEEL CHESS TOURNAMENT 2021

Электронная  
версия журнала  
доступна по адресу:  
<http://64.ru/>



## Туристический поезд Москва – Переславль-Залесский станет регулярным с 21 февраля

Холдинг «РЖД» расширяет географию туристических маршрутов и вводит в постоянное расписание прямой туристический поезд № 927/928 Москва – Переславль-Залесский. Его запуск будет способствовать развитию внутреннего туризма и укреплению транспортных связей между регионами.

Поезд будет курсировать с 21 февраля по специально разработанному расписанию в выходные и праздничные дни, когда спрос на туристические поездки наиболее высок. Отправляясь с Ярославского вокзала Москвы в 07:45, поезд № 928 будет прибывать в Переславль-Залесский в 10:40. В обратный рейс из Переславля поезд № 927 будет отправляться в 18:30 и прибывать в Москву в 21:48. В пути поезд

будет делать остановку на станции Берендеево.

Учитывая инфраструктурные особенности маршрута, между Москвой и Переславлем-Залесским будет курсировать современный дизель-поезд (рельсовый автобус) малой составности (3 вагона). Салон оборудован климатической установкой, удобными мягкими сиденьями и санитарным модулем.

Оформить проездные документы на туристический поезд можно во всех кассах дальнего следования, на официальном сайте ОАО «РЖД» и с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам». Стоимость билета – фиксированная: 417,8 рублей. Также на данном маршруте действуют специальные предложения для различных категорий пассажиров.

Например, при оформлении билета для пассажиров в возрасте до 21 года и старше 60 лет цена будет снижена на 30%, а при оформлении билетов по тарифу «Туда-обратно» стоимость обратного билета снижается на 20%.

Прямой туристический поезд позволит пассажирам познакомиться с достопримечательностями Переславля-Залесского, входящего в Золотое кольцо России. На территории муниципального района находится более 20 туристических объектов: музеев, монастырей, памятников архитектуры и истории, природоохранных зон. Одним из главных объектов внимания путешественников является национальный парк «Плещеево озеро» площадью более 24 тыс. га.



## Перевозки транспортных средств в вагонах-автомобилевозах выросли на 40% в январе

Перевозка автомобилей и мотоциклов – один из самых востребованных дополнительных сервисов холдинга «РЖД». Более 480 транспортных средств перевезено специализированными вагонами-автомобилевозами, курсирующими в составе поездов дальнего следования в январе 2021 года (+42% к аналогичному периоду 2020 года). Чаще всего в январе пассажиры отправлялись в путешествие с автомобилем по маршрутам Москва – Адлер и Санкт-Петербург – Адлер. Количество перевезенных автомобилей на каждом из них выросло практически в 2 раза.

В настоящее время перевозку транспортных средств можно оформить по маршрутам Москва – Казань, Москва – Адлер, Санкт-Петербург – Адлер, Москва – Санкт-Петербург, Москва – Ростов-на-Дону – Адлер, Казань – Адлер, Казань – Ростов-на-Дону и Санкт-Петербург – Воркута. Отзывы и предложения клиентов помогают компаниям улучшать сервис и открывать новые направления. Например, 15 и 23 февраля вагон-автомобилевоз будет кур-

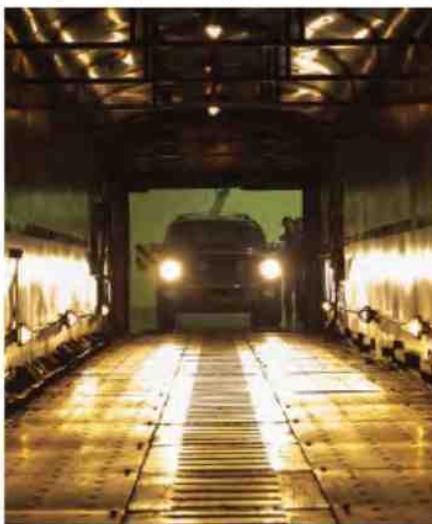
сировать на направлении Москва – Красноярск. Если услуга перевозки транспортных средств на данном направлении будет пользоваться спросом, маршрут станет регулярным.

Напомним: специальный вагон включается в состав поезда по предварительным заявкам и одновременно может перевозить от 3 до 4 автомобилей (в зависимости от их габарита) или 8 мотоциклов. Внутри вагон оборудован специальными креплениями для транспортных средств, а также

системами пожарной и охранной сигнализации.

Документы на перевозку можно оформить в специализированных билетных кассах. Пассажиры также могут оставить заявку на перевозку транспортных средств на сайте ОАО «РЖД». Подробную информацию можно получить на сайте ОАО «РЖД» в разделе «Пассажирам/Услуги и сервисы/Перевозка автомобиля».

Участники программы лояльности «РЖД Бонус» могут получать дополнительные баллы за пользование услугой, в том числе за перевозку автомобилей или мотоциклов, не сопровождаемых владельцами. Баллы за перевозку транспортных средств начисляются из расчета 1 балл за каждые 3,34 рубля, входящие в стоимость оплаты услуги, аналогично схеме начисления баллов за пассажирские поездки. Для учета баллов необходимо прислать копию перевозочного документа на транспортное средство через личный кабинет. Учет поездки производится не ранее чем через 120 дней после совершения поездки. ■



## ОАО «РЖД» начало строить путь в «Титановую долину»

Компания ОАО «РЖД» приступила к строительству железнодорожной инфраструктуры для обеспечения деятельности особой экономической зоны «Титановая долина». Проект реализуется в рамках концессионного соглашения между ОАО «РЖД» и правительством Свердловской области.

Строительно-монтажные работы организованы одновременно на двух объектах: на станции Верхняя Салда Свердловской железной дороги (является точкой примыкания строящегося пути к инфраструктуре общего пользования) и на площадке

«Титановой долины», где будет построена новая железнодорожная станция.

В настоящее время ведется разметка территории, начаты земляные работы. Далее будет выполнено обустройство земляного полотна и укладка железнодорожного пути, прокладка коммуникаций, строительство зданий и сооружений. Все работы проводятся с соблюдением норм природоохранного законодательства.

В рамках развития станции Верхняя Салда планируется построить 2 дополнительных пути, уложить 11 стрелочных переводов,

выполнить переустройство систем электрификации и управления движением поездов. Новая промышленная станция на территории «Титановой долины» будет включать 12 путей, 18 стрелочных переводов и подъездной путь к станции Верхняя Салда. Работы планируется завершить в 2022 году.

Благодаря созданию новой железнодорожной инфраструктуры резиденты ОЭЗ получат дополнительные возможности по транспортному обслуживанию промышленных площадок и оптимизации логистики поставок. □



# ОАО «РЖД» признано лауреатом Всероссийской туристской премии «Маршрут года»



**К**омпания ОАО «РЖД» стала лауреатом Всероссийской туристской премии «Маршрут года» в номинации «Лучшие железнодорожные туры» с проектом ретропоезда «Рускеальский экспресс».

Ретропоезд на паровозной тяге «Рускеальский экспресс» отправился в первый рейс из карельского города Сортавала в горный парк «Рускеала» 1 июня 2019 года. Сегодня это единственный в России ежедневный маршрут на паровозной тяге. В составе ретропоезда курсируют купейные вагоны и вагон-ресторан, стилизованные под «Николаевский экспресс».

«Рускеальский экспресс» пользуется большой популярностью у туристов: с начала запуска им воспользовалось свыше 120 тыс. пассажиров. Ретропоезд отправляется от станции Сортавала в 10:40 и прибывает в горный парк «Рускеала» в 11:50. Из Рускеалы поезд отправляется в 17:30, прибывая на станцию Сортава-

ла в 18:35. График «Рускеального экспресса» разработан с учетом удобной пересадки на

скоростной поезд «Ласточка» сообщением Санкт-Петербург – Сортавала. ■



Издатель  
Игорь Бурштейн  
Главный редактор  
Максим Ноткин  
Шеф-редактор  
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:  
119019, Москва,  
Гоголевский б-р, 14.  
Телефон: 8 (495) 691-03-34  
e-mail: 64MAGAZINE@GMAIL.COM  
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь  
Олег Перваков  
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор  
Галина Лупенко

Отдел рекламы  
Сергей Давыдов  
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения  
Евгений Черняков  
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии  
ООО «Первый полиграфический  
комбинат»,  
Московская обл.,  
Красногорский р-н,  
п/о «Красногорск-5»  
Ильинское шоссе, 4-й км.  
Номер подписан к печати  
28.02.2021

ТИРАЖ 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН  
в Министерстве печати  
и информации России  
Свидетельство № от 023  
ИНДЕКС 71091  
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА  
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ  
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ  
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.  
Редакция не несет  
ответственности  
за содержание рекламных  
материалов.



ФОТО: ПРЕСС-СЛУЖБА РГУЭ РИНХ

8 ФЕВРАЛЯ В ОДНОМ ИЗ ВЕДУЩИХ ДОНСКИХ ВУЗОВ  
РГУЭ РИНХ состоялась встреча с вернувшимся  
из Нидерландов призером супертурнира Tata  
STEEL, гроссмейстером Андреем Есипенко

## Ключи – к успеху

Первокурсника университета приветствовали ректор РГУЭ РИНХ, профессор Елена Макаренко, заместитель губернатора Ростовской области Артем Хохлов, министр спорта Ростовской области Самвел Аракелян и президент федерации шахмат Ростовской области Арутюн Сурмалян. На торжественной церемонии Арутюн Сурмалян вручил Андрею Есипенко ключи от квартиры в новом жилищном комплексе «Сокол». Президент ФШРО пожелал гроссмейстеру вскоре сразиться с норвежцем в матче на первенство мира и подчеркнул, что вся Ростовская область желает Андрею удачи. В ответ Есипенко поблагодарил всех присутствующих за поддержку. Вдохновленный успехами ведущего донского гроссмейстера, Арутюн Сурмалян пообещал,

что вскоре в Ростове-на-Дону откроется областной шахматный центр, который будет растиль новых чемпионов.

В зале собирались многие донские спортивные деятели и шахматисты, в том числе исполнительный директор ФШРО Андрей Грицевцов, главный тренер сборных команд Ростовской области гроссмейстер Александр Галкин, основатель символического клуба им. М.И. Чигорина (в который входят шахматисты, обыгравшие в турнирной партии с классическим контролем действующего чемпиона мира) Виталий Гниренко, детский тренер Андрея Есипенко гроссмейстер Дмитрий Кряквин. После официальной части Андрей, приехавший в стены университета вместе со своим отцом Евгением, попал в тесный круг тележурналистов, задавших гроссмейстеру множество вопросов. □





© JURRIAN HOFFMUT - TATA STEEL CHESS TOURNAMENT 2021

# Триумф по-домашнему

ПРАЗДНИКОМ СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ НАЗВАЛ ВЕЙК-2021 ГЕННА СОСОНКО, И ТРУДНО ВЫРАЗИТЬСЯ ТОЧНЕЕ. ОТ ОГРОМНОГО ФЕСТИВАЛЯ, КИПЯЩЕГО ЖИЗНЬЮ, ОСТАЛСЯ ОДИН ЛИШЬ ГЛАВНЫЙ КРУГОВИК, И В КАКИХ УСЛОВИЯХ ОН ПРОХОДИЛ!

О т десятидневного карантина, обязательного для всех иностранцев, прибывающих в Нидерланды, не были, разумеется, освобождены и участники. Всё это время они вынуждены были проводить в своих гостиничных номерах, которые им разрешалось покидать только на время партии. Фабиано Каруана и Максим Вашье-Лаграв, чтобы отбыть этот «домашний арест» заранее, решили прибыть в страну задолго до турнира, но за пределами отеля их ожидали лишь безлюдные улицы маленького голландского городка, опустошённые суровым локдауном. Ян Непомнящий, не желая играть в подобных условиях, просто отказался от участия, в последнюю минуту так же поступил и Даниил Дубов, заявивший о контакте с коронавирусным больным. Таким образом, Россию в Вейке осталася представлять единственный участник – второй юниор мира Андрей Есипенко. Разумеется, во

всём этом нет ни малейшей вины организаторов, которые сделали всё возможное и даже чуточку больше, чтобы спасти хотя бы то, что можно было спасти.

Тем не менее, состав остался интересным и, как всегда в Вейк-ан-Зее, достаточно разношёрстным – что и составляет главную «фишку» данного турнира. Наряду со старыми членами мировой элиты во главе с чемпионом мира и тремя участниками турнира претендентов, на старт вышли несколько крепких семисотников и амбициозных молодых шестисотников. Результат, однако, получился далеко не «как всегда». Если в прежних Вейках «бродячий цирк», за редким исключением, уверенно доказывал своё превосходство, то здесь юные «стремящиеся» сумели дать находящимся в расцвете сил старшим по возрасту и рейтингу коллегам настоящий бой. Большой неожиданностью стали скромное выступление Карлсена и полный провал

Вашье-Лаграва. Сенсационного успеха добился дебютант суперов Есипенко. Но главной «бомбой», согревшей сердца организаторов и многократно окупившей все их титанические усилия, стал абсолютный триумф голландских шахмат – первое–второе места разделили Гири и ван Форест! Даже Анишу, при всех его многолетних успехах, выигрывать турниры такого масштаба ещё не доводилось, что же говорить о двадцатидолголетнем Йордене! Напомню, что голландские шахматисты не побеждали в Вейке тридцать шесть лет, с 1985 года, когда первым стал легендарный Ян Тимман.

К сожалению, и этот праздник был изрядно подпорчен злополучным тай-брейком. Этот шахматный ковид нынче распространился чуть ли не по всем элитным классическим турнирам, включая матчи на первенство мира, и с ним давно необходимо что-то делать.

## А. Гири – Й. ван Форест

Тай-брейк, армагеддон



**56... ♜xf4+?? 57. ♜xe2 fxg5  
58. ♜a7 g4 59. ♜xa6 g3 60. ♜a7??  
g2 61. ♜a8+ ♜d7 62. ♜d8+ ♜e7,**  
белые сдались.

Воля ваша, но не должен победитель 13-турнира классического турнира, полного соревновательной и глубокой борьбы, определяться игрой в Чапаева – а иначе этот антишахматный ужас и не называть. Глубоко убеждён, что тай-брейки должны быть исключены из классических шахмат повсюду, кроме нокаут-турниров. Но нокаут классикой и не является, гибридность заложена в саму природу этой системы, так что тут всё нормально. А вот в круговике или швейцарке заключительный тай-брейк так же уместен, как дискотека в оперном театре.

Но довольно о грустном, поговорим лучше о шахматах и шахматистах!

## 1. ЙОРДЕН ВАН ФОРЕСТ

Как сказал по окончании турнира сам Йорден, он с детства мечтал когда-нибудь сесть за доску в главном турнире фестиваля в Вейк-ан-Зее, но даже в самых смелых грёзах не мог представить себя его победителем! Действительно, невероятный успех, ведь по рейтингу ван Форест был аж одиннадцатым! Представляю себе, как озолотились отчаянные беттеры, рискнувшие на него поставить. На Юнибете коэффициент на победу Ван Фореста был 1:251, больше давали только за Тари! Впрочем, напомню, что этот молодой человек в Вейке

вовсе не новичок, и прогрессировал от турнира к турниру. В 2019 он поделил последнее место, но при этом сумел одержать целых три победы. В 2020 – уже достойнейшее 4–5 место. И вот теперь пришла победа. Важно отметить, что Бергеру Йордена был лучшим в турнире, так что при нормальном определении победителя он тоже стал бы первым. Но, как ни странно, выступление молодого голландца ярким не назовёшь. Девять ничьих, четыре победы – причём три из них над такими же шестисотниками, как он сам. Конечно, пройти такую дистанцию без поражений – само по себе огромное достижение, показатель очень высокого класса и блестящей дебютной подготовки. Хотя всё могло сложиться совсем иначе. Стартовал ван Форест пятью ничьими, причём с Войташеском стоял хуже, а с Каруаной в первом туре просто проиграно.

## Ф. Каруана – Й. ван Форест



Контроль пройден, и Фабиано основательно призадумался. Но верный путь обнаружить не сумел. **41.f5?** К победе вело 41. ♜a8! ♜xb6 42.f5. Чёрный король неизбежно оттесняется на h6, после чего пешка f7 гибнет или сметается с дороги путём прорыва e5–e6. Не помогает и 41... ♜g2+ 42. ♜h4! (42. ♜f5 h5) 42... ♜e2 (42... ♜f2 43. ♜b8) 43.f5 ♜xe3 44. ♜g5 h6+ 45. ♜f4 ♜e1 46. ♜b8 e3 47. ♜xb7 e2 48. ♜f3 ♜f1+ 49. ♜xe2 ♜xf5 50. ♜c7. И вроде ведь не так уж сложно... Удивительно, что второй шахматист мира, имея вагон времени, не сумел разобраться в этой позиции.

**41... ♜g2+! 42. ♜f4.** А теперь на 42. ♜h4 есть 42... ♜f2! Сказывается то, что пешка «f» прежде временно оторвалась от базы. Так как 43. ♜f6+ ♜g6 не оставляет шансов на победу, у белых нет ничего лучшего, чем повторить ходы и перейти к тому, что случилось в партии.

**42... h5!** Эта проходная связывает белых по рукам и ногам, не позволяя вплотную заняться неприятельскими слабостями. После 43. ♜xe4 h4 44. ♜a1 h3 45. ♜f3 ♜b2 46. ♜h1 h2 47. ♜g3 ♜b5 48. ♜f4 ♜b2 49. ♜f3 ♜h6 50. ♜f4 ♜b2+ 51. ♜g4 ♜e2 52. ♜f3 ♜b2 53. ♜g3 ♜g5 54. e6 ♜xe6 55. ♜xe6 ♜xb6 56. ♜xh2 ♜xe6 была зафиксирована ничья.

Однако в шестом и седьмом турах ван Форест уверенно расправился с Антоном и Тари, что позволило ему надёжно закрепиться в лидирующей группе. Но настоящую заявку на высокий результат Йорден сделал лишь за два тура до конца. Правда, ему очень помог соперник, вообще говоря, к подобным подаркам отнюдь не склонный.

## Й. ван Форест – П. Харикришна

Итальянская партия C54

**1.e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜c4 ♜c5 4.c3 ♜f6 5.d3 d6 6.0-0 h6 7. ♜e1 0-0 8. ♜bd2 a6 9.a4.** В этой позиции в большинстве случаев отходят слоном на a7, и как мы вскоре убедимся, такая профилактика очень даже не лишняя. Индиец, видимо, что-то перепутав, бросается в неуместную здесь штыковую атаку.



**9...g4 10.e2 h8** (развязывая пешку «f») **11.h3 f5.** Не даёт полной компенсации за материал и **11...xf2 12.Bxf2+ 13.Qxf2 f5 14.Qg1,** как было в партии Гангали – Незад, Ашхабад, 2017. Нетрудно убедиться, что немедленное взятие коня не сулит белым ничего доброго: **12.hxg4? fxg4 13.Qe1 (13.Qh2 g3 14.Qhf3 g4) 13...Qh4 14.d4 Qxd4! 15.cxd4 Qxd4.** Соотечественник ван Фореста гроссмейстер Каспер Схоппен в партии против Вестбю-Эллингсена (Хогевен, 2019) отреагировал сдержанно: **12.Qe1,** и после **12...Qf6? 13.Qh4!** добился большого перевеса. Однако же профилактическое **12...Qa7!** с идеей **13.exf5 Qxf2 14.Qxf2 Qxf5** позволяло чёрным смело смотреть в будущее.

А вот Йорден конкретно опроверг замысел соперника, включив промежуточное **12.d4!** (вот где сказалось, что слон «забыл» спрятаться в норку на a7!), и лишь после **12...exd4** забрал коня: **13.hxg4.** И выяснилось, что теперь игра чёрных недостаточна.

**13...d3.** На **13...fxg4 14.Qxd4 g3** есть **15.Qf1,** а в случае **13...dxc3** белые просто забирают любой пешкой на f5 и остаются с подавляющим позиционным преимуществом при материальном равенстве.

**14.Qxd3 fxg4 15.Qd4!** В том-то и дело, что теперь у коня есть это поле!

После **15...Qxd4 16.cxd4 Qxd4 17.Qf1** две пешки являются явно недостаточной компенсацией за коня. Пентала сопротивлялся очень упорно, но на 60-м ходу вынужден был смириться с неизбежным.

Перед последним туром ван Форест с «+3» делил второе-четвёртое с Каруаной и Фирузэджой, на пол-очка отставая от единолично лидировавшего Гири. Тот, однако, должен был играть чёрным цветом... И Йорден на сто процентов использовал уникальный шанс, сумев победить «по заказу»!

## Й. ван Форест – Н. Гранделиус

Сицилианская защита B80

- 1.e4 c5 2.Qf3 d6 3.d4 cxd4 4.Qxd4 Qf6 5.Qc3 a6 6.Qd3 Qbd7 7.Qe2 b5?** Очень редкий ход, в моей базе нашлось лишь две партии. Но швед напрасно рыл голландцу яму – даже в варианте, навязанном соперником, тот оказался готов намного лучше!
- 8.a4?** Так играли и в обеих партиях-предшественницах. Тем не менее, сам ван Форест после партии утверждал, что сомневается в корректности этой жертвы.
- 8...Qc5.** Новинка, хотя и напрашивавшаяся. Ранее начинали с **8...b4,** после чего забрать на e4 уже не удается.
- 9.Qe3 b4 10.Qd5 Qxe4.**



**11.a5!** Всё это (и значительно дальше) имелось в файлах Йордена. А вот Нильс уже здесь стал задумываться... Суть идей белых состоит в захвате пространства

на ферзевом фланге, и в первую очередь фиксации слабостей ab и b4. Кроме того, создана позиционная угроза **12.Qb6.**

**11...Qxd5 12.Qxe4 e6.** Трудно сказать, что именно имел в виду ван Форест на **12...Qb7.** «Стокфиш» колеблется между разными мотивами, включая даже громовое **13.c4? bxc3 14.Qd1!!** Впрочем, всё это требует глубокого изучения.

**13.0-0 Qd7?!** Прикрывая диагональ a4-e8, чтобы полностью исключить вышеупомянутую идею с **Qd1-a4.** Однако, по словам ван Фореста, этот «плотный» ход ошибочен. Теперь у белых более чем достаточная компенсация. Компьютер верит в **13...Qb7,** игнорируя как возможные угрозы по диагонали, так и ослабление пункта e6.

**14.Qd2** (нацеливаясь на слабость b4) **14...Qe7 15.Qf3 0-0 16.Qd3.** Чёрные успешно завершили развитие, но проблемы с ферзевым флангом лишь нарастают. Сейчас нужно как-то защищать на b4, при том, что ладья обязана охранять пешку ab. Дебютный риск Йордена полностью оправдался – в силу явно недостаточной подготовки Нильса в избранным им самим же редким варианте.

**16...Qb8 17.c4!** Белые избавляют соперника от одной из слабостей, зато вскрывают линию для ладьи.



Йорден ван Форест явно превзошел Нильса Гранделиуса в подготовке

**17...bxс3 18.bxc3.** Всё это ещё «стояло» у ван Фореста и его сенкунданта Макса Вармердама. Грозит 19.c4 с выигрышем качества. Комп, правда, предлагает проигнорировать угрозу: 18... $\mathbb{A}f6$ ! 19.c4  $\mathbb{B}b4$  20. $\mathbb{A}xb4$  21. $\mathbb{A}xa8$   $\mathbb{B}xh8$  с определённой компенсацией за счёт двух хороших слонов, но Гранделиус пока не считает столь сильные средства необходимыми. А зря!

**18... $\mathbb{B}a7?$**  (этот естественный ход ставит чёрных на грань поражения) **19. $\mathbb{B}fb1$   $\mathbb{W}c8$  20.c4  $\mathbb{A}f6$ .**



**21. $\mathbb{A}b5!$**  В этом вся соль! Конечно, именно этот блестящий удар просмотрел Нильс на 18-м ходу. **21...axb5 22.cxb5.** За пожертвованную фигуру у белых нет даже пешки, но связанные проходные производят устрашающее впечатление. Всё это, начиная с 8.a4, разыграно голландцем поистине на одном дыхании. Нильс от безысходности сразу же вернул фигуру, взяв на b5, но пешка «а» в этой позиции и одна в поле воин. Ван Форест, правда, реализовал не совсем безупречно, но воспользоваться этим Гранделиус не сумел. Заключительная позиция тоже заслуживает диаграммы:



Чёрные сдались.

## 2. Аниш Гири

Как это ни парадоксально звучит, но блестяще выступавшего Гири можно назвать одним из главных неудачников турнира. Ветер фортуны дул ему в лицо, а не в спину. Конечно, кое-что Аниш и подобрал, но уронил заметно больше. По-хорошему он должен был единолично выигрывать турнир, да с запасом. Но вышло так, как вышло.

До последнего тура непало-русский голландец, по-моему, и реально хуже-то ни разу не стоял (во всяком случае, по-человечески, а не по-компьютерному). Играли он в своей обычной манере – чёрным цветом особо вперёд не рвался, ориентируясь на чёткое уравнение, зато уж белыми просто так противников на отдых не отпускал.

**A. Гири – A. Тари**  
Испанская партия C65

**1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  3. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}f6$  4.d3  $\mathbb{A}c5$  5. $\mathbb{A}xc6$   $\mathbb{D}xc6$  6.0-0  $\mathbb{A}g4$  7.h3  $\mathbb{A}h5$  8.g4  $\mathbb{A}xg4$  9.hxg4  $\mathbb{A}xg4$  10. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}e7$ .**



**11. $\mathbb{A}g2!$**  Соперники повторяют партию Накамура – Карлсен из ковид-онлайна Lindores Abbey, о которой ваш покорный слуга подробно рассказывал в июньском номере нашего журнала. Напомню, что там после 11. $\mathbb{A}h1$ ! f5 12. $\mathbb{A}g1$  h5 13. $\mathbb{A}c3$  f4 14. $\mathbb{A}d2$  g5 чёрные достигли великолепной позиции. Гири применяет естественное усиление, на которое и я в том обзоре обращал внимание. Противопоставить этому соотечественник чемпиона

мира не смог абсолютно ничего. Странно, как же Арьян готовился? Жертва фигуры на восьмом ходу – это не шутка!

**11... $\mathbb{f}5$  12. $\mathbb{A}e1!$**  Благодаря защищённости коня белые получили возможность эффективно развязаться. Грозит как 13. $\mathbb{A}xe5$ , так и 13. $\mathbb{A}h2$ .

**12... $\mathbb{A}xf3+$  13. $\mathbb{A}xf3$  f4 14. $\mathbb{A}d2$  g5.** Полной компенсации за фигуру у чёрных нет.

**15. $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}f6$  16. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}e7$  17. $\mathbb{A}h1$  h5 18. $\mathbb{A}e2$  g4 19.f3! g3 20. $\mathbb{A}f1$  h4 21. $\mathbb{A}h3$  a5 22.a4 b6 23. $\mathbb{A}g2$ .** Чёрная фаланга полностью заблокирована, и в дальнейшем лишний конь сказал своё веское слово.

## А. Гири – М. Вашье-Лаграв



МВЛ, как всегда в этом турнире, не уравнял в Найдорфе. Грозит 21. $\mathbb{A}d5$  с подавляющей позицией. Жертва качества, по существу, вынуждена.

**20... $\mathbb{B}xc3$  21.bxc3 d5!** Лучший шанс. После 21... $\mathbb{B}xc3$  22. $\mathbb{A}d2$  игра чёрных заходит в тупик.

**22.exd5?!** Явно неудачно 22. $\mathbb{A}xd5$ ?  $\mathbb{B}xc3$ . Комп, однако указывает на 22. $\mathbb{A}d2!!$   $\mathbb{B}xc3$  (на 22... $\mathbb{A}d6$ , стремясь к позиции из партии, уже очень сильно 23. $\mathbb{A}xd5$ ) 23.exd5  $\mathbb{A}f5$  24.d6. Триумф профилактики! Конечно, поднять такое более чем нелегко, во всяком случае, Гири не сумел. **22... $\mathbb{A}f5$  23. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}d6$ .** В этом суть замысла чёрных. Оба их слона на очень сильны, в то время как белый пока представляет собой «большую пешку». Компенсация за большой материальный урон оказывается вполне достаточной. **24.c4  $\mathbb{W}b6$  25. $\mathbb{A}a1$  a5.** Заслуживало внимания и немедлен-

ное 25...e4, чтобы на 26.c3 иметь 26...a5 с идеей b7-b5.

**26.c3 a4 27.д2**. В случае 27.дxa4 дxc4 28.дb3 нужно считаться с 28...дf4, поэтому Аниш вызывает движение пешки «с». Впрочем, чёрные ничего не имеют против, ведь их слон получает отличное поле e5.

**27...e4 28.дxa4 дxc4 29.дb3 дc5**. Как показал ход дальнейшей борьбы, ладья на пятой линии делать нечего, так что лучше было сразу отойти на с8. Впрочем, как ни парадоксально, темпы в этой позиции не столь уж существенны.

**30.дhe1 дe5 31.дe3 дd6 32.дb2**. Довольно показательен вариант 32.f3! b5! (32...exf3 33.дde1) 33.fxe4 дxe4 34.дc1 дxc3 (после 34...дf4? 35.дd4 дxe3 36.дxe3 дxd5? 37.дd1 белые выигрывают) 35.дexc3 b4 36.дb2 bxc3+ 37.дxc3, и мёртвая связка по большой диагонали выводит чёрных из зоны риска.

**32...b5**. Слон e5 намного сильнее ладьи! И здесь, и далее плохо 32...дf4? 33.дd4 дxe3 (не помогает и 33...дc5 34.дb4) 34.fxc3 с близкой к выигранной для белых позицией. То есть обмен слона на ладью – в данном случае не выигрыш качества, а наоборот! **33.a3 дc8 34.дa1**. Гири стоит на месте – а что ещё предложить? Тут бы и МВЛ постоять... Совершенно не исключаю, что через несколько ходов была бы зафиксирована ничья. Но чёрт дёрнул Максима проявить активность. **34...b4?!** 35.axb4 дxb4.



**36.d6!** В том-то и дело. Ферзь, против обыкновения, был очень даже хорошими блокёром, а те-

перь вдруг оживает полумёртвый слон b3.

**36...дb8 37.дa3 дb7?** Предотвратить d6-d7 необходимо, но француз делает это не с того поля. Запас прочности позиции чёрных был столь велик, что после 37...дb5! (с идеей 38.дc1 дc5) она ещё держалась.

**38.дc1?** В варианте 38.дa2?! дe6 39.c4! дxc4 40.d7 дb6! учёных всё «срастается».

**38...дd7**. А тут после 38...дe6 39.d7 (включать с3-с4 уже не нужно, ведь на b3 висит без шаха) 39...дb6 решает 40.дa6! дxa6 (40...дxb3 41.d8д+ дxd8 42.дxd8+ дg7 43.дa8) 41.d8д+ дxd8 42.дxd8+ дg7 43.дхe6 дxe6 44.дxe4. Гораздо упорнее 39...дc7!, но и тут как 40.c4, так и 40.дa2?! оставляют белым возможность бороться за победу. Позиция, однако, в этом случае оставалась бы достаточно напряжённой. А избранное Максимом продолжение позволяет Анишу вызвать выгоднейшие упрощения.

**39.дd5! дxd6 40.дa6 дd8 41.дxd6! дxd6 42.дxf7+ дh8 43.дf6+ дxf6 44.gxf6 дd6 45.f3! дxf6 46.fxe4 дe6 47.e5 дf1+ 48.дb2 дxb3 49.дxb3.** Возник выигрышный для белых ладейный эндшпиль. Реализация особых проблем для Гири не составила.

Тем же белым цветом Аниш переиграл Гранделиуса, и Войташека. Но мог взять ещё больше. Так, в пятом туре Гири упустил ощущимый перевес против Харикришны. Но это ладно. Посмотрите, что произошло в его партии из предпоследнего тура. В случае победы Аниш опережал бы ближайших преследователей на целое очко, что практически закрыло бы вопрос о победителе.

**А. Гири – А. Фирузджа**  
Французская защита C11

**1.e4 e6.** Французская защита – редкий гость в репертуаре Фирузджа. Впрочем, в прошлом

году он стал немного наигрывать этот дебют в интернет-блище.

**2.d4 d5 3.дc3 дf6 4.e5 дfd7 5.f4 c5 6.дf3 дc6 7.дe3 a6 8.a3 cxd4 9.дxd4 дc5 10.дd2 0-0 11.дe2 дc7 12.0-0.**



**12...b6?** Новинка, и не из удачных – сыграно совсем «не по-французски». На b6 эту пешку иногда ставят при наличии на доске пешек d4 и c5 – чтобы на d4xc5 иметь возможность b6xc5. А здесь это смысла не имеет, любой «француз» сыграл бы b7-b5 – сразу или после размена коней на d4. В переписочных партиях встречалось и несколько «нечеловеческое» 12...дxd4 13.дxd4 дb6.

**13.дxc6 дxc6 14.b4!** Правильная реакция. Надавить на с2 чёрные не успевают.

**14...дxe3+ 15.дxe3 дb7.** Конtrapродуктивно 15...f6? 16.дd3, и чёрные ничего не добились, кроме ослабления позиции собственного короля. А вот стой в этот момент пешка не на b6, а на b5, они бы тут могли просто разменяться на e5, на f1, а потом снять с доски ещё и ферзь, сыграв дb6. В эндшпиле король чёрных в полной безопасности, а уязвимость пешки e5 обеспечивает им вполне нормальную игру.

**16.дd3!** Одновременно отражая угрозу 16...d4, надёжно защищая на с2 и готовя перевод дe2-d4.

**16...d4.** По существу, единственное. Если конь встанет на d4, получится стандартный «французский горшок».

**17.дe4 дxe4 18.дxe4 дd5.** Чёрные не прочь провести f7-f6 и заранее укрепляют пешку e6. На немедленное же 18...f6 неприят-

но 19...exf6 20.♗xf6 20.♗g5. В случае 18...b5 слон b7 попадает под темп: 19.♗d6 ♗d5 20.a4, так что и в этой связи его уход на d5 целесообразен. Плохо 18...♗xe4 19.♗xe4 ♘ad8 20.♗ad1. Но, опять-таки, плохо лишь из-за дурацкой (иначе и не скажешь) пешки b6. Стой она на b5, чёрные имели бы тут 20...♗b6 с отличной игрой.



**19.♗g5!** Отлично! Аниш вынуждает размен сильного французского слона. Нападение на пешку d4 иным маршрутом позволило бы чёрным её удобно защищить: 19.♗g3 ♘b8 20.♗e2 ♗c6. «Стокфиш» неплохо относится к 19.c4 dxс3 20.♗xc3, но на человеческий взгляд тут маловато.

**19...g6 20.♗f3 ♗xf3 21.♗xf3 b5.** Лучше поздно, чем никогда. Это единственная возможность пристроить коня к делу. После 21...a5?! 22.♗d1 axb4 23.axb4 ♘fc8 24.♗b5 несчастный скакун оказывается в жалком положении. Перефразируя известное гуфельдовское бонмо: «спросите коня d7, что он думает про ход 12...b6».

**22.♗e4?!** Неточность, позволяющая чёрным раскрутиться. Напрашивавшееся 22.a4 не понравилось Гири, вероятно, из-за варианта 22...♗b6 23.axb5 axb5 24.♗xa8 ♘xa8 25.♗xb5 ♘a2 26.♗d3 ♘d5 27.b5 ♘b2, и пешку b5 не удержать. Однако же ресурсы белых тут вовсе не исчерпаны: 28.♗f2 (заслуживает изучения и 28.g4!?, ♘c3 29.f5) 28...♗b1+ (28...♗c3 29.♗d2!) 29.♗f1 ♘b4 30.g3 ♘c3 31.♗f2 ♘xb5 32.♗xb5 ♘xb5 33.♗f3. Этот ладейник, возможно, и держится, но удовольствие его играть чёрными очень маленько.



Блистательный неудачник Аниш Гири

**22...♗ad8 23.♗d3 ♘b6 24.♗b7.**

Если белые намерены бороться за победу, забирать нужно именно эту пешку. 24.♗ad1 ♘c4 25.♗xd4 ♘xd4 26.♗xd4 ♘xa3 27.♗d6 ♘c8 приводит к полной аннигиляции ферзевого фланга. **24...♗a4 25.♗xa6 ♘c3.** Конь вырвался на волю и занял могучую позицию. Он и на b5 защищает, и на f4 косвенно нападает, и вражеским ладьям не даёт сдвоиться. Сейчас грозит ♘d7-a7, так что защищаться от вилки белым некогда.

**26.♗b7 ♘e2+ 27.♗f2 ♘xf4**

**28.♗d2.** Алиреза практически отбился, и более чем естественное 28...f6 гарантировало его от дальнейших неприятностей. Но тут «Остапа понесло».



**28...d3?** Серьёзная позиционная ошибка. Теперь белым удаётся добиться размена пешек «с» и «d» в идеальной для себя редакции. **29.c3! ♘e2.** Комп пытается держать позицию путём 29...♗b8!?, 30.♗e4 ♘bc8 31.♗xd3 ♘fd8 32.♗ad1 ♘xc3 33.♗xb5 ♘xd2+

34.♗xd2 ♘xa3, но сам же и находит красивое опровержение: 30.♗f3! g5 (с идеей 31...♗g6; на немедленное 30...♗hc8 следует 31.g3, ведь пункт e2 здесь прикрыт слоном) 31.♗c4!! ♘bc8 32.♗xd3 ♘fd8 33.♗ad1, и брать на c3 нельзя ввиду удара на h7. Конечно, всё это типичная композиция с начала до конца.

**30.♗e3 ♘xc3 31.♗xd3 ♘xd3+?** Ошибки, как правило, по одной не ходят. Размен пары ладей очень выгоден белым. Необходимо было 31...♗b8!, и лишь затем 32...♗a4.

**32.♗xd3 ♘a4 33.♗c1.** Злосчастный конь, немного погуляв на вольном выпасе, вновь отправлен в конюшню. У белых в игре «лишний король», слон намного сильнее коня, пешка b5 слаба — их позицию можно оценить как выигранную. Следующие два десятка ходов позволю себе опустить ввиду недостатка места, но драматический финал не показать невозможно. После обоюдно небезошибочной борьбы на доске возникло следующее положение:



Разумеется, такие четыре лишних пешки легко выигрывают против коня. Но тут у шахматной машины под названием «Аниш Гири» кончилось горючес. Нервами ли (напомню, что эта победа практически обеспечивала Анишу первое место), усталость ли от долгой партии в конце долгого турнира... Что бы ни было тому причиной, случилось злое для голландца чудо.

**56.a6?** Без нужды осложняя собственную задачу. Теперь у чёрных фигур появляется возможность приложения своих сил. Легко выигрывало 56.h4, и на 56...@c5+ 57.@@a3 @d3 следует просто 58.Bg4.

**56...@c5+ 57.@@a3 @d3** (висит на b4) **58.a7.** 58.Bg4 возможно и здесь, но тогда чёрные могли бы, аналогично партии, цепляться уже к пешке «a» после 58...@c6. **58...@a8 59.@@g7 @@c6 60.h4 @@f4.** Рванувшаяся в самоубийственное наступление пешка «a» обречена. Впрочем, выигрыш ещё не упущен, но путь к нему уже строго единственны.

**61.g4?** К цели вело только 61.@@a4! @e6 62.b5+ @b6 63.Bg6 @xa7- 64.@@b4 @e7 65.h5, и в такой редакции пешки проходят. **61...@e6 62.@@f7.** Или 62.Bg6 @xa7+ 63.@@b3 @d5 – чёрный король, в отличие от только что рассмотренного варианта, слишком близко к королевскому флангу.

**62...@c7 63.g5 @xa7+ 64.@@b2 @a8 65.g6 @e6 66.h5 @h8 67.@@h7 @g8.** Согласились на ничью – чёрные остановили пешки королевского фланга и легко отдали за них коня.

Тяжёлый удар для такой спортивной ситуации, что и говорить... Правда, в последнем туре Каисса вроде бы сжалась над своим верным служителем, который впервые за весь турнир столкнулся с серьёзными трудностями. Давид Антон, однако, с реализацией не справился, и последовал тай-брейк. Как он завершился, мы уже видели. Остаётся добавить, что во всех

трёх партиях Гири начисто переигрывал соперника (в частности, в злополучном армагеддоне ван Форест попросту не вышел из дебюта), но закончилось всё так, как закончилось.

На пол-очка от победителей отстали трое участников, порядок мест определил коэффициент Бергера.

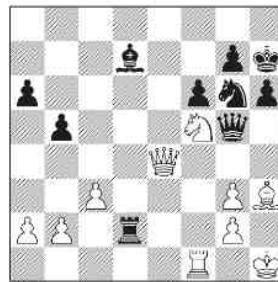
### 3. Андрей Есипенко

Наш лучший юниор ворвался в суперкоманду так уверенно, как будто всю жизнь в ней провёл! «Плюс три», делёж третьего-пятого и третье по Бергеру – поистине блестательный дебют. Немногие ожидали от Андрея таких подвигов, особенно после довольно бледно проведённого им Суперфинала. Но Есипенко сумел выйти на пик формы в самый нужный момент. После такого успеха последующие приглашения в топ-турниры, думаю, Андрею гарантированы. А как это важно здесь и сейчас, разъяснять, думаю, излишне.

Начал турнир новочеркасский гроссмейстер подчёркнуто крепко и аккуратно. Видно было, что главное для него на этом этапе – не проиграть. Очень мудрая стратегия! Ведь в такой компании первой задача для новичка –

не развалиться сразу: когда шахматные волки чувствуют запах крови, противостоять им особенно трудно. И всё получилось: шесть туров – шесть ничьих, из которых особенно дорого стоит очень уверенно проведённая чёрным цветом защита против грозного Фабиано Каруаны. Рука Андрея дрогнула только в партии четвёртого тура против Гранделиуса, но и тут всё кончилось хорошо, правда, при изрядной помощи соперника.

### А. Есипенко – Н. Гранделиус



Совершенно ничего не мешало Нильсу забрать на b2 – у белых нет никаких конструктивных идей. Но контрольным ходом швед переосторожничал:

**40...@@h8?!** **41.@@h4? @@e5?!** А тут уже пенять на цейтнот не приходится. Конечно, становиться под вскрытый шах после 41...@xh3!! 42.@@xg6+ @@h7 страшновато,



Андрей Есипенко быстро освоился в именитой компании

но при 50 минутах добавленного времени можно было бы и посчитать. Далее возможно: 43.  $\mathbb{Q}h4-$  (43.  $\mathbb{Q}f8+?$   $\mathbb{Q}g8$  44.  $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{Q}xg3$ ; 43.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}f5$ ; 43.  $\mathbb{Q}e7+$   $f5$  44.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}xg2+$  45.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}d5!$  46.  $\mathbb{Q}xf5+$   $\mathbb{Q}xf5$  47.  $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{Q}xa2)$  43...  $f5$  44.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g4$  с ясным преимуществом у чёрных. 45.  $\mathbb{Q}xf5?$  проигрывает ввиду 45...  $\mathbb{Q}f3!!$ , но видеть эту комповщину не обязательно – примитивное 45...  $\mathbb{Q}xb2$  оставляет чёрных с отличными шансами на победу.

**42.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}h7$  43.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}h8$ .** Даже тут ещё можно было позадавать вопросы, сыграв 43...  $\mathbb{Q}g8$  44.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}f7$ . Но Гранделиус охотно идёт на повторение.

**44.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}h7$ , ничья.**

7–10 туры стали звёздным часом успевшего «обжиться» в коллективе» дебютанта. 3,5 из 4 – как в счастливом сне! Первую кровь Андрей взял в седьмом туре.

### Р. Войташек – А. Есипенко



**19...  $\mathbb{Q}xd4!$**  Несложно, но изящно! Гораздо проще задача белых после 19...  $\mathbb{Q}xe4$  20.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xb5$  21.  $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}xc3$  22.  $\mathbb{Q}xc3$ .

**20.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}b3$  21.  $\mathbb{Q}b5!$  (единственный ход) 21...  $\mathbb{Q}xb5$  22.  $\mathbb{Q}axb5$   $\mathbb{Q}xa2$  23.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}a1!$**  Иначе простая ничья, а так чёрные продолжают задавать вопросы...

**24.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a4$  25.  $b3?$**  ...на которые Войташек правильного ответа не находит. Отдать пешку  $b5$  смерти подобно. Отбор коня необходимо было подготовить путём 25.  $\mathbb{Q}b1!$  И если 25...  $\mathbb{Q}c2$ , то 26.  $\mathbb{Q}c1!$  (в случае 26.  $b3??$   $\mathbb{Q}a2$  27.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}a3$  28.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}c2$  конь чудесным образом ускользает от

расправы) 26...  $\mathbb{Q}b4$  27.  $\mathbb{Q}a3!$  (этот ресурс, видимо, и выпал из поля зрения Радека), и конь всё-таки теряется. Совершенно неочевидный вариант, что и говорить...

**25...  $\mathbb{Q}xb3$  26.  $\mathbb{Q}xb3$   $\mathbb{Q}xb3$  27.  $\mathbb{Q}xb3$   $\mathbb{Q}xb5$ ,** и реализация проблем у Есипенко не вызывала. Но главным триумфом Андрея стала победа над чемпионом мира. Тот, правда, в этот день был на себя не похож.

### А. Есипенко – М. Карлсен

Сицилианская защита B84

**1. e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  d6 3. d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$  a6.** Систему Найдорфа Карлсен играет только на победу.

**6.  $\mathbb{Q}e2$ .** Как только Есипенко не играл в этой позиции, но именно так – всего единожды, зато совсем недавно: на клубном чемпионате России против Сакаева. Как помнят наши читатели, эту интереснейшую партию Андрей прокомментировал в январском номере. Вот что он пишет о выборе дебюта: «Забавно, что сначала я готовил совершенно другой вариант, но буквально за час до партии, по непонятным для меня причинам, решил сыграть вариант с  $\mathbb{Q}e2$ . Выбор оказался удачным – и в Сочи, и в Вейке!

**6...  $e6$ .** Ещё более поднимая ставки. Ранее Магнус играл здесь только 6...  $e5$ , что гораздо надёжнее.

**7.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e7$  8.  $g4?$**  Смело и принципиально. После 8.0-0 получалась классический схевенингенский вариант.

**8...  $b5$ .** Популярные альтернативы – 8...  $h6$  и 8...  $\mathbb{Q}c6$ .

**9.  $g5$   $\mathbb{Q}fd7$  10.  $a3!$**  Известная жертва, введённая в практику Василием Иванчуком в 2010 году.

**10...  $\mathbb{Q}xg5$  11.  $\mathbb{Q}d2$ .** Белые играют на перевес в развитии или слабость чёрных полей – по выбору соперника.

**11...  $\mathbb{Q}xe3$ .** Переписочники-адвансеры отдают явное предпочтение ходу 11...  $\mathbb{Q}f6$  и как-то держат эту на вид опасную позицию. **12.  $\mathbb{Q}xe3$ .**



**12...  $\mathbb{Q}h4?$**  Выясняется, что чемпион мира в избранной им системе не готов. Такая «лёгкость в мыслях необыкновенная» прежде была для Карлсена совершенно не характерна. Хотя в ковид-онлайнах своего имени Магнус оказывался в подобной ситуации не раз. Но «ты не в Чикаго» онлайн, моя дорогая...»

В одной из заочных партий 2018 года встретилось 12...  $\mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}g1$  g6 14.0-0-0  $\mathbb{Q}b7$  15. f4. И тут чёрные могли пресколько ответить 15...  $\mathbb{Q}c6$ . Аналогичная партия комбинация 16.  $\mathbb{Q}cxb5?$   $\mathbb{Q}xb5$  17.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xc6$  18.  $\mathbb{Q}c3$  0-0 19.  $\mathbb{Q}xc6$  здесь ничего не сулит: после 19...  $b4$  20.  $\mathbb{Q}xd6$  (в случае 20.  $\mathbb{Q}xb4??$  d5 белые попадают под страшную атаку) 20...  $\mathbb{Q}xd6$  21.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xa3$  чёрные в полном порядке.

**13.  $\mathbb{Q}g1$  g6 14.0-0-0  $\mathbb{Q}e7$ .** Признавая ошибку. К сожалению для норвежца, «лучше поздно, чем никогда» здесь не работает. Разбрасываться темпами в подобной позиции совершенно недопустимо. Впрочем, «последовательное» 14...  $\mathbb{Q}xh2?$  15.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h5$  16.  $b4!$  вело к потере ферзя.

**15. f4  $\mathbb{Q}b7$ .** Эту позицию мы только что видели, но с ходом чёрных. Подаренным темпом Есипенко распоряжается как нельзя лучше.

**16.  $\mathbb{Q}b1!$**  Был бы жив Марк Израилевич Дворецкий, обязательно включил бы эту позицию в новое издание своей книги о профилактике.

**16...  $\mathbb{Q}c6?$**  Ещё и зевок. Ну чистый онлайн-рапид... Конечно, позиция чёрных уже крайне неприятна, но сразу проигрывать всё-таки было не обязательно.



Победа над Магнусом Карлсеном – звездный момент Андрея Есипенко

**17.¤cxb5!** При короле на b1 это решает.

**17...axb5 18.¤xc6 ♜xc6 19.¤c3 0-0 20.¤xc6 d5.** Теперь после 20...b4 21.¤xd6 ♜xd6 22.¤xd6 чёрные не успевают пробить на a3, а это означает приговор. 20...¤f6 21.¤xd6 было бы упорнее, если бы не возможность 21...¤b7 22.¤e5! ¤xe4 23.¤d4 ¤a4 24.¤g1 ¤xd4 25.¤xd4 ¤f2 26.¤xb5.

**21.exd5 ¤fc8.**



**22.d6!** Приканчивающий промежуток. Вообще-то сдаться можно было уже здесь, но чемпион мира сделал ещё 16 ходов, которые приведут без комментариев. 22...¤d8 23.¤xb5 ¤cb8 24.¤c4 ¤xa3 25.¤c7 ¤e8 26.¤g5 ¤a4 27.¤a5 ¤ab4 28.b3 ¤b7 29.¤c3 ¤d8 30.¤f3 ¤b4 31.¤c7 ¤f6 32.¤a8 ¤xa8 33.¤xa8 ¤f5 34.¤b2 ¤b5 35.¤xd7 ¤c5 36.¤c1 ¤xf4 37.¤e8+ ¤g7 38.d7. Вот интересно, если бы вы не знали, кто играл чёрными, как бы оценили уровень?

Тем не менее, первая победа над чемпионом мира – всегда звёздный момент, и недаром Андрей назвал этот день одним из лучших в жизни. В девятом туре Есипенко твёрдой рукой удержал на дистанции как всегда агрессивно настроенного Фирузеджу, а в десятом расправился с неудачно выступавшим Антоном. И вот он, блестательный промежуточный итог – «плюс три без поражений» за три тура до конца!

В одиннадцатом туре, однако, Андрей споткнулся. Как он сам сказал в интервью, его погубило сочетание большого желания победить с огромной накопившейся усталостью. Думаю, не только физической, но и психологической. Да и дистанция была очень уж непривычной – не думаю, что юноше прежде доводилось выступать в столь длинных соревнованиях, 13 туров для XXI века – это большая редкость. Подсознательно кажется, что турнир уже должен закончиться, а тут ещё играть...

**A. Тари – А. Есипенко**  
Испанская партия С79

**1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤a4 d6 5.0-0 ¤f6 6.¤e1 ¤d7 7.c3 g6 8.d4 ¤g7 9.¤bd2 0-0 10.¤c2 ¤h5 11.dxe5 dxe5 12.¤f1 ¤f4 13.¤e3.**



**13...¤h8?!** Логичное, но рискованное продолжение. Чёрные готовят тематическое f7-f5 (немедленное 13...f5) не проходило ввиду 14.exf5 gxf5 15.¤c4 ¤g6 16.¤g5). Однако куда как проще и надёжнее было воспрепятствовать вторжению коня на d5 путём 13...¤e6! Может показаться, правда, что после 14.g3 у коня нет хорошего поля для отступления, так как пункт c6 занят слоном. Дело в том, однако, что отступать и не требуется! После 14...¤xd1 15.¤xd1 ¤g4! конь f4 успешно меняется на одну из лёгких фигур белых, и позиция полностью уравнивается. Скорее всего, Есипенко это видел, но сознательно стремился к более сложной игре...

**14.¤d5 ¤e6 15.h4.** «Стокфиш» рекомендует хладнокровное наступление на ферзевом фланге 15.b4 f5 16.a4, но по человечески допускать f5-f4 с идеей пешечного штурма позиции рокировки не хочется. Арьян естественным образом стремится воспрепятствовать этому плану.

**15...h5?** А это уже моральная капитуляция: чёрные лишаются всякой контргриды. Компьютер показывает равенство после 15...f5! 16.exf5 gxf5 17.¤g5 h6! 18.¤h5 ¤e8!! (только так!) 19.¤xe6 ¤xh5 20.¤xd8 ¤axd8 21.¤xc7 ¤d6! (отрезая коню пути к отступлению) 22.¤b3 ¤a5! Что сказать? Вариант, конечно, неочевидный, но сугубой комповщикой я бы его не назвал – всё-таки это почти «голый ствол», ветвей расчёта немного. Классный шахматист в хорошей форме такое посчитать может. Но если Андрей этого не видел, то меньшим

злом, как мне кажется, было достаточно простое 17... $\mathbb{Q}c8$  (освобождая ферзя от защиты пешки с7) 18. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}xg5$  19. $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}e8$  20. $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{Q}xe8$ . После 21. $\mathbb{B}ad1$  у белых серьёзная инициатива, но всё же позиция чёрных не столь пассивно-бездействна, как то, что они получили в партии.

**16.  $\mathbb{Q}e3$  f6 17. b4.** Противопоставить наступлению на ферзовом фланге совершенно нечего. Правда, далее Тари играл не идеально, и у Есипенко был шанс зацепиться, но он его не использовал. Уже на 33-м ходу бланки были подписаны.

На следующий день Андрею предстояло встретиться белыми с будущим победителем турнира. К его чести, несмотря на усталость и горечь поражения, сущий он не стал и в какой-то момент имел шансы «зацепить».

#### А. Есипенко – И. ван Форест



Из дебюта Вересова удивительным образом получилась структура, типичная для стоневала – но с переменой цвета! Задаёт «голландец» вроде вашего покорного слуги, не задумываясь, сыграл бы 19. $\mathbb{Q}h2$ ! – ведь именно на b7 в подобных позициях слон в «каменной стене» расположен лучше всего. После 19...a6 20.a4!  $\mathbb{B}xa4$  21.c4! (тоже типичная для стоневала идея) у чёрных немалые трудности. В контексте партии важно отметить, что не проходит жертва фигуры 21...axb3? ввиду 22.c5  $\mathbb{Q}xc5$  23.dxc5  $\mathbb{Q}xc5+$  24. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b4$  25. $\mathbb{B}fc1$ .

Андрей, не замеченный в особых симпатиях к голландской

защите, однако, поставил слона на другую клетку: 19.  $\mathbb{Q}d2$  a6. Теперь после 20.a4  $\mathbb{B}xa4$  21.c4  $\mathbb{B}xb3$  22.c5  $\mathbb{Q}xc5$  23.dxc5  $\mathbb{Q}xc5+$  24.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b4$  всё не столь ясно, так как слон не контролирует поле b2. Но ещё сильнее 23... $\mathbb{Q}c4$  (при слоне на b2 белые могли бы ответить на это 24.  $\mathbb{Q}d4$ ) 24.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xc5$  25.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}xc4$  26.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}c3!$ , и чёрные, несмотря на слабость одноимённых полей, в полном порядке – всё-таки пешек за фигуру у них целых четыре! Есипенко попытался завязать борьбу на противоположном фланге: 20.  $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}ac8$  21.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e7$  22. g4?!?, но тут убегать на ничью пришлось уже белым. К счастью, с этой задачей Андрею справиться удалось.

В последнем туре россиянина поджидал шедший на чистом последнем месте Александр Донченко. Психологическую ошибку, допущенную два тура назад, Есипенко не повторил, солидно и надёжно поставив партию чёрным цветом. И в равном окончании, где у соперников оставалось лишь по ферзю, слону и коню, потерявший интерес к турниру аутсайдер, что называется, «сам себя обыграл». Бергер заслуженно принёс Андрею бронзу, решавшую роль сыграв победа над Карлсеном! Совершенно выдающийся для дебютанта супертурниров результат, что и говорить. Напомню, что великий Магнус Карлсен в своём первом Вейке набрал «–4»...

#### 4. Фабиано Каруана

Легендарный американец на всём протяжении долгой дистанции демонстрировал огромную жажду борьбы. Абсолютно все партии, независимо от цвета, Фабиано играл на победу! И физической, и психологической, и творческой энергии у него было в достатке, не хватало лишь везения. То и дело мяч не шёл в ворота. Как Каруана выпустил победу в выигран-

ном эндшпиле против ван Фореста, мы уже видели. Вот ещё пары примеров.

#### Ф. Каруана – Я.-К. Дуда



Разносторонние рокировки часто обещают острейшую борьбу, данная позиция не исключение. Каруана начинает вдохновенную атаку.

**16.  $\mathbb{Q}e6!$   $\mathbb{Q}a5$  17.  $\mathbb{Q}f3?$**  Очень красиво. Ферзь просвечивает рентгеном слона, а не наоборот, как это почти всегда бывает! Комп, правда, убеждён, что ещё сильнее 17.  $\mathbb{B}xd5$ !  $\mathbb{Q}xd5$  18.  $\mathbb{Q}xg7$ !!  $\mathbb{Q}xa2$  (18... $\mathbb{Q}xg7$  19.g5!  $\mathbb{Q}g8$  20.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}f8$  21.  $\mathbb{Q}h5$ ) 19.  $\mathbb{B}d1$ ! (19.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{Q}a1+$  20.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xg1$  21.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}h1$  22.  $\mathbb{Q}xa8$   $\mathbb{Q}xa8$  с равенством) 19... $\mathbb{Q}xg7$ . Теперь после 20.  $\mathbb{Q}xd5$  b4! 21.g5  $\mathbb{Q}xg5$  22.  $\mathbb{Q}g4$  h6 23.h4  $\mathbb{B}xc3$  24.  $\mathbb{B}xc3$   $\mathbb{Q}a1+$  25.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h1$  ферзь, совершив рейд по тылам противника, поспевает на помощь своему королю. Однако немедленное 20.g5!!  $\mathbb{Q}xg5$  21.  $\mathbb{Q}g4$  h6 22.h4, по мнению «Стокифша», даёт белым решающую атаку. Нет нужды говорить, что всё это – голямая комповщина и к практической игре имеет слабое отношение.

**17...  $\mathbb{Q}f6?$**  Этот естественнейший ход Фабиано убедительно опровергает. К необозримымсложнениям вело компьютерное 17... $\mathbb{Q}xc3$ !! При желании читатели могут попробовать, оседлав своих кремниевых коней, разобраться в этой запутаннейшей позиции, я же должен считаться с требованиями журнального объёма.

**18. g5!  $\mathbb{Q}xc3$ .** На это, конечно, и рассчитывал Ян-Кшиштоф. Бе-

лы зависли, их король больше не может чувствовать себя спокойно. Но Фабиано смотрел дальше!

**19.  $\mathbb{A}xh7+$ !  $\mathbb{A}xh7$**  (19...  $\mathbb{A}h8$  20.  $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{A}xb2$ + 21.  $\mathbb{A}xb2$   $\mathbb{A}b4$ + 22.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}a3$ + 23.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c3$ + 24.  $\mathbb{A}e2$ , и белый король убежал, а чёрному скрыться некуда) 20.  $g6+$   $fxg6$  21.  $\mathbb{A}g5+$   $\mathbb{A}h8$ . В случае 21...  $\mathbb{A}g8$ ? 22.  $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{A}h8$  23.  $\mathbb{A}xg6$   $\mathbb{A}xb2$ - лишь к ничьей ведёт 24.  $\mathbb{A}xb2$   $\mathbb{A}b4$ + 25.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}a3$ - 26.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c3$ +, так как поле e2 здесь «заминировано». Однако после 24.  $\mathbb{A}b1$ !  $\mathbb{A}c3$ + 25.  $\mathbb{A}xb2$  вечного шаха у чёрных нет.



**22.  $\mathbb{A}d4$ !** В этом вся соль задумки белых. Угрозы их королю отражены, а чёрный остаётся в большой опасности. «Грубое» 22.  $\mathbb{A}h3+$   $\mathbb{A}g8$  23.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{A}f8$  24.  $\mathbb{A}xg6$   $\mathbb{A}xb2$ + 25.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}e7$ ! давало не больше ничьи.

**22...  $\mathbb{A}xd4$  23.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{A}f6$**  (единственная защита от матовых угроз) 24.  $\mathbb{A}xb7$ . Вот вам и «рентген», включённый ещё семь ходов назад!

24...  $\mathbb{A}ab8$  25.  $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{A}el+$  26.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}xg1$  27.  $\mathbb{A}xg1$   $\mathbb{A}e8$ . Вернувшись к фигуру, Дуде удалось чуть ослабить накал атаки, но полностью обезопасить короля можно лишь ценой качества.

**28.  $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{A}xe6$  29.  $\mathbb{A}xe6$   $\mathbb{A}xa2$ .** Позиция белых технически выиграна. Увы, тут у Фабиано «кончился заряд». В цейноте он допустил ряд существенных неточностей, и после первого контроля оказалось, что на доске ничья. Но с какой энергией, размахом, страстью была проведена эта атака!

## П. Харикишна – Ф. Каруана



Белые в реальной опасности: проходная c4 сильна, слон значительно лучше коня. Чёрным нужно лишь отразить угрозу 36.  $\mathbb{A}xg6$ , что можно сделать разными способами. Американец, однако, сделал идейный централизующий ход «с попутной ловушкой». В каковую индиец с удовольствием попался! 35...  $\mathbb{A}d4$ ! 36.  $\mathbb{A}xg6$ !  $\mathbb{A}d1+$  37.  $\mathbb{A}xd1$   $\mathbb{A}xd1+$  38.  $\mathbb{A}h2$   $c3$  39.  $\mathbb{A}xc3$   $fxg6$  40.  $\mathbb{A}c6$ . Это-то и прозвал Фабиано в цейноте! После 40...  $\mathbb{A}f7$  41.  $\mathbb{A}xa6$   $\mathbb{A}d2$  42.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}d1+$  43.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}d2$  44.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}d1+$  была зафиксирована ничья. Но когда Каруане всё удавалось, он был поистине неудержим.

## Ф. Каруана – М. Вашье-Лаграв

Сицилианская защита B97

**1. e4 c5 2.  $\mathbb{A}f3$  d6 3. d4  $\mathbb{A}xd4$  4.  $\mathbb{A}xd4$   $\mathbb{A}f6$  5.  $\mathbb{A}c3$  a6 6.  $\mathbb{A}g5$  e6 7. f4  $\mathbb{A}b6$ .** Идти на «вариант отправленной пешки» МВЛ стал совсем недавно, в прежние годы он играл в этой позиции по-другому. 8.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}xb2$  9.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}a3$ . Но уже успел проиграть здесь Каруане в Ставангере-2019 после 10. f5. А вот все четыре их встречи, в которых Вашье-Лаграв отдавал предпочтение варианту 7... h6, завершились вничью.

**10.  $\mathbb{A}e2$ .** Относительно популярное развлечение, ранее, однако, в практике обоих соперников не встречавшееся. С дебютом, как увидим, Фабиано угадал идеально, хотя предвидеть реакцию Максима вряд ли мог.

**10...  $\mathbb{A}c6$ ?** Уже с этого момента француз начинает уходить вбок

от главных линий, очевидно, не желая раскрывать карты перед грядущим вторым кругом турнира претендентов. Современные переписчики играют здесь почти исключительно 10...  $\mathbb{A}bd7$ , нередко встречается и 10...  $\mathbb{A}c7$ . **11.  $\mathbb{A}xc6$   $bxcc6$  12.  $e5$ ?** Гораздо чаще тут рокировали, но, как очевидно, американец отлично готов и к неосновным продолжениям. **12...  $\mathbb{A}d5$ .** В старые времена тут обычно брали на e5, но с очень малым успехом. Да и комп это категорически не одобряет.

**13.  $\mathbb{A}xd5$   $exd5$ ??** От этого взятия «Стокфиш» просто в ужасе. В докомпьютерные времена тут заочники пару раз брали пешкой «с», что альтернативы не имеет. Подозреваю, однако, что Каруане и там было кое-что известно.



**14.  $\mathbb{A}e6$ !!** По старым понятиям это была бы громоподобная новинка. Так, известный тренер и игрок по переписке Валерий Цатуян в заочном поединке 1985 года этого хода найти не сумел, просто рокировав. Действительно, весьма неочевидно – для человека. А комп мгновенно выводит этот тычок на первую линию, обещая белым решающее преимущество. **14...  $f6$ .** Единственная возможность не проиграть сразу. После 14...  $\mathbb{A}xb6$  чёрные истекают кровью по вскрытым артериям «с» и «б»: 15.0-0 h6 (15...  $\mathbb{A}e7$  16. f5; 15... f5 16.  $\mathbb{A}fe1$   $\mathbb{A}f7$  17.  $\mathbb{A}h5-$  g6 18.  $\mathbb{A}b7+$ ) 16.  $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{A}e7$  17.  $\mathbb{A}b3$ !  $\mathbb{A}a4$  (17...  $\mathbb{A}c5$ - 18.  $\mathbb{A}f2$ ) 18.  $\mathbb{A}xe7$   $\mathbb{A}xe7$  19. f5  $\mathbb{A}d7$ . Короля никто не защищает, белые выигрывают как угодно, например 20. f6+  $\mathbb{A}xf6$  21.  $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{A}xa2$  22.  $\mathbb{A}f4$ . Ни чуть не лучше и 14...  $fxe6$  15. f5!

$\text{exf5}$  16.0-0. Все чёрные фигуры, кроме ферзя, стоят на исходных позициях, в то время как белые полностью мобилизованы для расправы над неприятельским монархом. От трёх лишних пешек в такой ситуации толку как от козла молока.

**15.♗h5+ ♜d8 16.♗h4 d4.** Максим, по крайней мере, добивается размена ферзей. После 16...♝h6 17.0-0 держать позицию нечем. Примерный вариант: 17...♛c5+ 18.♝f2 d4 19.♝fe1 ♜d7 20.♝f3 ♜c3 21.♝e2 ♜c7 22.♝b3 ♜c5 23.♝eb1, но, вообще говоря, тут в Рим ведут все дороги.

**17.♗f2 ♜c3** (17...c5 18.0-0, и ферзи остаются на доске) **18.f5.** В эндшпиле позиция белых остаётся совершенно выигранной. При ферзях пешка e6 как-то прикрывала короля чёрных, но теперь она превращается в мощный «гвоздь», забитый в самое сердце их позиции.

**18...♜xd2+ 19.♝xd2 c5 20.♝f3 ♜a7 21.g4.**



Чёрные не могут ни развить белопольного слона, ни соединить ладьи. Дальнейшая агония в комментариях не нуждается.

**21...g6 22.♗h4 ♜e7 23.♝b6 h5 24.h3 ♜e8 25.♗g3 ♜c7 26.♗d3! hxg4 27.hxg4 ♜xh1 28.♗xh1 gxg5 29.gxf5 ♜f8 30.♗c4** (трагикомичная позиция) 30...♝h7 31.♗e4 ♜e7 32.♗xd6 ♜xd6 33.♝xd6 ♜b7 34.♝xb7 ♜xb7 35.♝xa6 ♜b2 36.♗xc5 ♜xc2+ 37.♗xd4, и француз прекратил безнадёжное сопротивление.

### Р. Войташек – Ф. Каруана



**13...♞xc3???** Более чем нестандартно. Староиндийского слона нередко отдают за коня с3, чтобы радикально «испортить причёску» на ферзевом фланге, но здесь-то можно взять ферзём! Старожилы не припомнят... Характерна реакция Найджела Шорта: «На ход ♜xc3 я смотрел с теми же чувствами шока, ужаса и отвращения, какие испытал бы

священнослужитель викторианской эпохи, впервые ознакомившись с трудомDarвина «О происхождении видов».

**14.♘xc3 ♜f6!** В этом всё и дело. Игра чёрных основана на конкретике – чернопольному слону непросто попасть на большую диагональ, пешки e4 и c4 нуждаются в защите... И опровержение не видно. Очень характерный для нашей эпохи абсолютно конкретный подход к любой позиции, привнесённый компами. Однако же так играть могут себе позволить лишь очень сильные шахматисты, прочим стоит по возможности руководствоваться традиционными общими соображениями.

**15.♗c1.** Как ни странно, белым непросто с удобствами сохранить материальное равновесие. Впрочем, полную компенсацию за пешку они имеют во многих вариантах. Например: 15.♗d2 ♜c5 16.b4! ♜xe4 17.♗c2 ♜g5 18.♗xg5 (18.♗d5!) 18...♜xg5 19.b5 ♜d8 20.♝fe1. Или 15.♗xf6 ♜xf6 16.c5 ♜xc5 17.♗xc5 ♜xe4 18.♗c3. Всё-таки слоны после расчистки центра оказываются заметно сильнее коней. Впрочем, во всех случаях речь идёт лишь о достаточной компенсации, а не о преимуществе.

**15...♜c5 16.♗b1 ♜e6** (заслуживало внимания и 16...a5 с последующим сдвоением ладей по линии «e») **17.♝fe1.** Войташек решает отдать на с4. Вообще говоря, более естественно выглядит поступиться пешкой e4, запирающей белопольного слона: 17.♗h4 ♜xe4 18.♗c1, опять же с вполне адекватной компенсацией.

**17...♜xc4 18.b3 ♜c3 19.♗d2 ♜f6 20.♗c1.** Но и здесь у белых приемлемая игра, ведь слон всё-таки попадает на ослабленную 13-м ходом большую диагональ.

**20...h5 21.♗b2 ♜e5 22.♗e2 h4.** Если белые проведут f2-f4, чёрным сильно поплохеет. Каруана, естественно, пытается организовать блокаду.



Фабиано Каруана демонстрировал огромную жажду борьбы

23.  $\mathbb{Q}c1 g5.$



24.  $\mathbb{A}b5?!$  Вот это совсем не туда. Слона нужно было поставить на f5. Правда, немедленное 24.  $\mathbb{Q}g4?$  нехорошо ввиду 24...  $\mathbb{Q}f4!$  Но после 24. b4  $\mathbb{Q}e6$  25.  $\mathbb{Q}g4$  белые в порядке, так как на 25...  $\mathbb{Q}f4$  уже есть 26.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xh6$  27.  $\mathbb{Q}xe5$ , забирая на с7.

24...  $\mathbb{Q}e7$  25.  $\mathbb{Q}e3$ . Эта «активизация» ладьи на деле оказывается бесполезной.

25...  $\mathbb{Q}g6$  26.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}ae8$  27.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e6$  28. f3  $\mathbb{Q}f4$ . Белые в полном тупике, кони гораздо сильнее слонов. Да ещё и пешка лишняя. Фабиано энергично завершает партию.

29.  $\mathbb{Q}f1 c6$  30.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}e6$  31.  $\mathbb{Q}c3$  d5! 32. g3 (32. exd5 33.  $\mathbb{Q}cc1$   $\mathbb{Q}f4$ ) 32...  $\mathbb{Q}hgx3$  33.  $\mathbb{Q}hgx3$   $\mathbb{Q}xe4$  (очень сильно и 33...  $\mathbb{Q}g4!$  34.  $\mathbb{Q}fxg4$   $\mathbb{Q}xg4$ ) 34.  $\mathbb{Q}gxf4?$  (упорнее 34.  $\mathbb{Q}fxe4$ , хотя белым в любом случае плохо) 34...  $\mathbb{Q}gxf4+$  35.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}exf3$  36.  $\mathbb{Q}xg6+$   $\mathbb{Q}xg6+$  37.  $\mathbb{Q}h1 f2$

38.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}c4$  39.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}e1+$ , и Радослав признал своё поражение. Высокий класс, чистая работа!

После этой победы американец вышел на «-3». Впереди были ещё четыре тура, и Каруана имел прекрасные шансы побороться за повторение своего прошлогоднего триумфа. Увы, больше выиграть ему не удалось ни разу. Критическую роль сыграл напряжённый поединок с одним из главных конкурентов.

#### A. Фирузджа – Ф. Каруана



В обоюдном цейтноте Алиреза предпринял опасную, на первый взгляд, атаку. Сейчас висит и на g7, и на h6.

31...  $\mathbb{Q}g6?$  Рука могучего бойца дрогнула в самый ответственный момент. 31...  $\mathbb{Q}h8!$  отражало обе угрозы, так как сразу проигрывало 32.  $\mathbb{Q}xg7?$  c5, и «рентгеновский мат» на h7 остаётся сугубо вирту-

альным. Не помогает ни 33.  $\mathbb{Q}xh6$  cxd4 34.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xh6$  35.  $\mathbb{Q}xf7-$   $\mathbb{Q}xg7$  36.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xh6$ , и за ферзя у чёрных, что называется, полкомплекта, ни 33.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}xh7$  34.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}h8$  35.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xa4!$  А если не быть на g7, атакующие фигуры белых повисают в воздухе, и размотать этот клубок без больших потерь не удается. Но понятно, что при остром недостатке времени решиться на такое очень непросто.

32.  $\mathbb{Q}xh6+$   $\mathbb{Q}f8$  33.  $\mathbb{Q}e4$ . У белых здоровая лишняя пешка и отличные шансы на победу. С реализацией, однако, Фирузджа не справился, и партия завершилась вничью.

В предпоследнем туре Каруана, играя белыми против неудачно выступавшего Антона, не угадал с дебютом. К новинке, предъявленной американцем, испанец оказался отлично готов и не дал грозному сопернику никаких шансов на победу. А в последний день турнира Фабиано всю партию давил на Тари чёрным цветом, но додавить не сумел. Правда, даже победа принесла бы ему лишь третье место. Таковы уж правила здешнего тай-брейка в случае группового дележа первого места: сначала по дополнительным показателям определяются двое сильнейших, а потом эти двое играют матч. То есть абсурд тут удваивается – уж коли зациклились на тай-брейке, так играйте нормальный, среди всех разделивших! В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань! В любом случае, в творческом отношении этот турнир Каруана вполне может занести себе в актив. Если он будет так играть и во втором круге ТП, то вполне может побороться за новый матч с Карлсеном, несмотря на отставание от двоих лидеров в целое очко.

#### 5. АЛИРЕЗА ФИРУЗДЖА

Самый юный участник турнира (более чем на год моложе Есипенко), в отличие от последнего, но-



Самый юный участник Алиреза Фирузджа считался одним из главных претендентов на победу в турнире

вичком в супертурнирах уже не является и с самого начала рассматривался как один из претендентов на победу. Такой репутации в семнадцатилетнем возрасте с тех незапамятных времён, когда Карлсена звали «Малышом», не имел никто. Однако стартали звёздный иранский экспат с обескураживающим поражением.

### М. Карлсен – А. Фирузджа



Не секрет, что пока у главного «Малыша» наших дней против былого Супермалыша не очень-то складывается... Чемпион мира действует на своего вероятного, по мнению многих специалистов, преемника, как будто на кролика – в партиях против Магнуса Алиреза постоянно допускает самые невероятные ляпы. Позиция на диаграмме возникла из ферзевого гамбита, но структура характерна скорее для улучшенной защиты Тарраша. Чёрные удачно решили дебютные проблемы и не имеют затруднений.

**21.♗e5 ♜d7 22.♗a5 ♜f6 23.d5?** Многие шахматисты в такой ситуации согласились бы с повторением, но чемпион мира желает ещё позадавать вопросы. Жертва пешки вполне типовая, и грань допустимого риска белые пока не переходят.

**23...exd5 24.e5 ♜e4 25.♗d4 ♜dc8** (с идеей 26...♜c1) **26.♗aa1 a5 27.♗ab1 ♜c6.** Пешка «а», ещё недавно бывшая скорее слабостью, чем силой, двинулась вперёд. Алиреза хорошо отреагировал на жертву, и Магнусу, говоря объективно, уже стоило позабочиться о восстановлении материального равновесия.

После 28.♗b6! (с угрозой 29.♗xc6 ♜xc6 30.♗xd5) 28...♝d7 (28...♝e8? плохо ввиду 29.♗xd5 ♜c5 30.g3 ♜a4 31.♗f5) 29.♗xd5 ♜c5 30.♗b5 ♜xb5 (30...♝e6!?) 31.♗xb5 ♜e6 32.♗xa5 ♜xa5 33.♗xa5 g5! лишняя пешка уже у белых, но шансы её реализовать близки к нулю. Интересно 30.g3! с идеей 30...♜a4 31.e6!, организуя страшный сквозняк по белым полям, причём ради этого белые готовы отдать целых два качества. Однако хладнокровное 30...♝e6! 31.♗xa8 ♜xa8 32.gxf4 ♜xd3 ведёт к позиции со столь же нереализуемым материальным перевесом, что и в варианте 30.♗b5. Такая ничья стала бы логичным исходом хорошо игренной партии, но в условиях надвигающегося об юдного цейтнота Карлсен решает посеять ветер.



**28.e6!?** Объективно это решение ошибочно, субъективно красиво и концептуально, а практически принесло очко в таблицу!

**28...fxe6 29.♗e5.** Неожиданно на доске возникла типично «французская» позиция! По тамошним стандартам, белые добились очень много – они полностью контролируют оба ключевых чёрных поля в центре, да ещё и важнейшую диагональ b1-h7, ослабленную ходом h7-h6. Всё так, но ведь это ценой целых двух пешек! Для такой позиции – много, слишком много...

**29...♝f6.** В предвидении f2-f3 развязывая своего коня – и одновременно связывая неприятельского.

**30.f3.** С точки зрения холодного машинного псевдоразума сильнее 30.♗xe4 dxe4 31.♗xc6 ♜xc6

32.♗xe4 с неплохими шансами устоять, ведь король чёрных несколько ослаблен. Но зачем же тогда было огород городить 28-м ходом? Понятно, что Карлсен подобное даже не рассматривал.

**30...♜g5 31.♗b6 ♜e8 32.♗e3.** Белые, в свою очередь, развязывают коня, защищаясь от угрозы 32...♞f7 и создавая свою – 33.♘g4. Надо сказать, что оба соперника уже играли «на секундах»...

**32...♞a4?** А Фирузджа эту угрозу просто игнорирует! Супероптистическое и глубоко ошибочное решение. Можно было просто взять под контроль поле g4 путём 32...h5. За белых ничего не видно, после 33.f4 ♜e4 34.♗xe4 dxe4 35.♗xe4 уже ничто не мешает двигать проходную. Интересно и 32...♝d8!, беря под прицел выдвинутую ладью. Правда, тут после 33.h4 (33.♗b7 ♜cb8) 33...d4 34.♗e2 ♜h3+ 35.gxh3 ♜xb6 36.♗e4 g6 37.♗xg6 нужно видеть единственный ход 37...♝a7! с победой – а иначе выигрывают белые! В цейтноте просмотреть такое нетрудно.

**33.♘g4 ♜d8.** Чтобы на 34.h4 иметь ответ 34...d4, как в только что рассмотренном варианте. Но теперь тратить темп на нападение на коня уже не обязательно.

**34.♗xe6! ♜xe6.** В духе 32-го хода чёрных было бы 34...a3??, но Алирезе, естественно, показалось, что это уж слишком. А вот бездушное железо выводит нули в каких-то диких вариантах, которые я приводить не стану.

**35.♗xe6+.**



**35...♞f7??** Решающий цейтнотный ляп. А сыграй Фирузджа

35... $\mathbb{Q}h8$ , и Магнусу было бы не так просто удержать равновесие. В эндшпиле, возникающем после 36. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}b6+$  37. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g6$  38. $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{Q}xg6$  39. $\mathbb{Q}xg6$  a3, игра идёт на два результата, хотя наиболее вероятна всё же ничья. Ещё менее перспективным для белых выглядит 36. $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}h5$  37. $\mathbb{Q}g4$  (37. $\mathbb{Q}f5?$   $\mathbb{Q}f6$ ) 37... $\mathbb{Q}f8$  38. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e8$  39. $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}ad8!$  с идеей 40. $\mathbb{Q}e4?$   $\mathbb{Q}xd3$  41. $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}c5+$ .

**36.  $\mathbb{Q}xh6+$ .** Сколь напрашивавшийся, столь и эффективный удар.

**36... $\mathbb{Q}xh6$  37.  $\mathbb{Q}xh6$ .** Грозит не только 38. $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  39. $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}g8$  40. $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  41. $\mathbb{Q}xf7#$ , но и 38. $\mathbb{Q}e5$ .

**37... $\mathbb{Q}c7$ .** Обе угрозы отражены, но мат всё равно неизбежен.

**38.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  39.  $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}g8$  40.  $\mathbb{Q}h6+$ .** Чёрные сдались ввиду матов не позднее третьего хода. Как сказал бы незабвенный Виктор Степанович Черномырдин, никогда такого не было, и вот опять!

Назавтра, однако, Каисса частично вернула должок: юный перс сумел спастись без пешки против Вашье-Лаграва. А на следующий день Алиреза по-настоящему порадовал своих поклонников, выиграв учебную позиционную партию в своём лучшем стиле.

#### А. Фирузджа – Д. Антон



В июньском номере нашего журнала я рассказывал про прекрасную победу, одержанную Фирузджой над Ароняном в онлайновом Кубке Наций ФИДЕ. И вот снова миттельшпиль без ферзей, снова на доске у каждой из сторон по две ладьи и три лёг-

ких фигуры... Стой пешка b7 на a7, и об уравнении в связи с намечаемой атакой пешечного меньшинства следовало бы заботиться скорее белым. А так ферзевый фланг чёрных парализован, контргры там нет и быть не может – а это значит, что на победу играть могут только белые. Однако же позиция чёрных очень крепка, реальные слабости отсутствуют. Поучительно проследить, как юный гений по-взрослому последовательно и аккуратно создаёт давление «из ничего».

**18.  $\mathbb{Q}e1$ .** Важно не допустить освобождающего  $\mathbb{Q}e5$ .

**18... $\mathbb{Q}f7$  19.  $\mathbb{Q}c1!$**  На d3 конь будет расположен идеально. Он и пешку b2 защитит, и пункт e5 проконтролирует, и, как видим, ещё кое-чём сможет заняться.

**19... $\mathbb{Q}f8$  20.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}g6$  21.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}a5$  22.  $\mathbb{Q}g1$  (с целью соединить ладьи) 22... $\mathbb{Q}c4$  23.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}he8$  24.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f8$  25.  $\mathbb{Q}he1$ .** Обе стороны достигли расстановки фигур, близкой к идеальной. Но если чёрным остаётся лишь стоять в защитной стойке, то у белых имеются кое-какие конструктивные идеи.

**25... $b6$  26.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}a8$ .** Антон топчется на месте, и правильно делает. Пока для него главное – не ухудшить позицию. Время что-либо предпринимать настанет, лишь когда белые перейдут к активным действиям.

**27.  $\mathbb{Q}f4$ .** Слон переходит на другую диагональ, освобождая дорогу пешке «g». Однако это даёт чёрным возможность его разменять: 27... $\mathbb{Q}xf4$  28.  $\mathbb{Q}xf4$  g6. Ничего не даёт 29.  $\mathbb{Q}xe6?$   $\mathbb{Q}d6$  с последующим ударом на b2, так что белым предстоит продолжать долгое маневрирование. Испанец, однако, предпочитает не менять состав действующих лиц пьесы.

**27... $\mathbb{Q}ac8$  28.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}c6$ .** Окончательно отказываясь от размена на f4, ведь теперь в этом случае будет висеть не на e6, а на d5, что смерти подобно.

**29.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{Q}g1$  (конь направляется на f4) 30... $\mathbb{Q}f8$**

**31.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}e7$  32.  $\mathbb{Q}g1$ .** Передумал! Действительно, после 32.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d6$  33.  $\mathbb{Q}hf4$   $\mathbb{Q}xf4$  34.  $\mathbb{Q}xf4$  не вполне понятно, чего добились белые.

**32... $\mathbb{Q}f8$  33.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e7$  34.  $\mathbb{Q}h3$ .** Пешки двигать затруднительно обеим сторонам, но у белых всё же есть возможность  $g3-g4$ . Так как дальше усиливаться некуда, Фирузджа именно это и проводит. Под цейтнот!

**34... $\mathbb{Q}a8$  35.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}e8$ .**



**36.  $\mathbb{Q}g4!$   $\mathbb{Q}xg4+$  37.  $\mathbb{Q}xg4$ .** Белые намерены отбросить неприятельского коня с g6 и установить своего на f4. Дальнейшая выживательная тактика неуместна, пора принимать меры!

**37... $\mathbb{Q}h8$ .** Важно увести ладью с e8, чтобы не было ударов на d5.

**38.  $\mathbb{Q}h5$  39.  $\mathbb{Q}f8$  39.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d8!$**  Всё верно, слон идёт на c7.

**40.  $\mathbb{Q}h1$ .** Немедленное 40.  $\mathbb{Q}h4$  не годится ввиду 40...f5– 41.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}c7$ . Сначала нужно «избыточно» защитить поле h4, освободив короля от этой неподобающей монаршему сану обязанности.

**40... $\mathbb{Q}g8?$**  Роковой контрольный ход. Давид, очевидно, не успел посчитать вариант 40... $\mathbb{Q}c7$  41.  $\mathbb{Q}g6$  f5– 42.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d8$ – 43.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c7$ – 44.  $\mathbb{Q}fe5+$   $\mathbb{Q}xe5$ – 45.  $\mathbb{Q}xe5$ – (45.  $\mathbb{Q}dx5$   $\mathbb{Q}xh5$ ) 46.  $\mathbb{Q}xh5$   $\mathbb{Q}xg6+$  45... $\mathbb{Q}xe5$  46.  $\mathbb{Q}xe5$  g6! 47.  $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}f6$  с судовластворительной позицией. Не успел – и рефлекторно увлёк ладью с h8, делая 41.  $\mathbb{Q}g6$  невозможным. Но конь всё равно попадает на g6, и теперь в гораздо лучшей для белых редакции.

**41.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}c7$ .** Уже бессмысленно 41...f5+ 42.  $\mathbb{Q}f3$ .

**42.  $\mathbb{Q}fg6$ .** Белые достигли очень многоного, но до победы ещё да-



К всеобщему удивлению, чемпион мира не принял участия в борьбе за призовые места

леко. Алиреза продолжает неумолимое плановое наступление. 42... $\mathbb{Q}d7$  43... $\mathbb{Q}he1$   $\mathbb{Q}e8$  44... $\mathbb{Q}f4$ . Первым делом разменять слонов. 44... $\mathbb{Q}xf4$  (в случае 44... $\mathbb{Q}e5$  белый конь получает поле f5) 45... $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}d6$ .



46... $\mathbb{Q}h3$ ! После размена пешек на королевском фланге у чёрных появилась слабость g7, защищать которую очень неудобно. Убирая короля с линии «g», белые готовят решающее сдвоение ладей по этой вертикали. Противопоставить данному плану чёрным нечего.

46... $\mathbb{Q}f8$  47... $\mathbb{Q}fg6$ ! Прежде чем уводить ладьи с линии «e», нужно укрепить контроль над пунктом e5.

47... $\mathbb{Q}h7$  48... $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}dd8$  49... $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}d6$  50... $\mathbb{Q}eg2$   $\mathbb{Q}g8$  51... $\mathbb{Q}e7$ ! Как обычно, длинный стратегический план венчает мини-тактика. 51... $\mathbb{Q}g5+$  (лучшего нет) 52... $\mathbb{fxg}5$   $\mathbb{Q}xe7$  53... $\mathbb{gxf6+}$   $\mathbb{Q}xf6$  54... $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}f7$  55... $\mathbb{Q}f3$ . Всё кончено. Пешка g7 гибнет, а с ней и партия чёрных.

55... $\mathbb{Q}df8$  56... $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e7$  57... $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  58... $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}f6$  59... $\mathbb{h}6$   $\mathbb{Q}h8$  60... $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}xh6$  61... $\mathbb{Q}d7$ . Чёрные сдались. Волшебная партия!

Но по-настоящему урожайным для Фирузджа, как и для Ещенко, оказался турнирный миттельшпиль. В 6–8 турах Алирезе удалось блеснуть тремя рядовыми победами (две из них чёрными!), причём все они были по-настоящему трудовыми. Как тут не вспомнить молодого Карлсена...

#### A. Донченко – А. Фирузджа



Позиция на диаграмме возникла в результате взаимно небезошибочной борьбы в остройшей системе Нотебома. Преимущество несколько раз переходило из рук в руки, и в конце концов чаша весов склонилась на сторону чёрных. Увлекшись красивейшим замыслом, Фирузджа ошибается предпоследним:

32... $\mathbb{b}2?$  33... $\mathbb{Q}xb2?$  На радость зрителям, Александр «идёт на встречу» сопернику. Досчитать

спасающий вариант 33... $\mathbb{Q}xb2$   $\mathbb{Q}xc5$  34... $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xf5$  35... $\mathbb{Q}xe4$ !  $\mathbb{Q}xf2+$  36... $\mathbb{Q}h2$  ему, очевидно, не хватило времени.

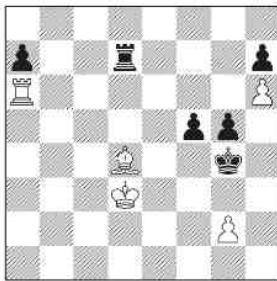
33... $\mathbb{Q}ab8$  34... $\mathbb{Q}a2$ . Ферзь прикрывает поле b1 на случай удара на g2: 34... $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xg2$ !

34... $\mathbb{Q}b1+$  35... $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}cb8$  36... $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xf1+$  37... $\mathbb{Q}xf1$   $\mathbb{Q}b1+$  38... $\mathbb{Q}e2$ . Атака чёрных зашла в тупик? Ничуть!

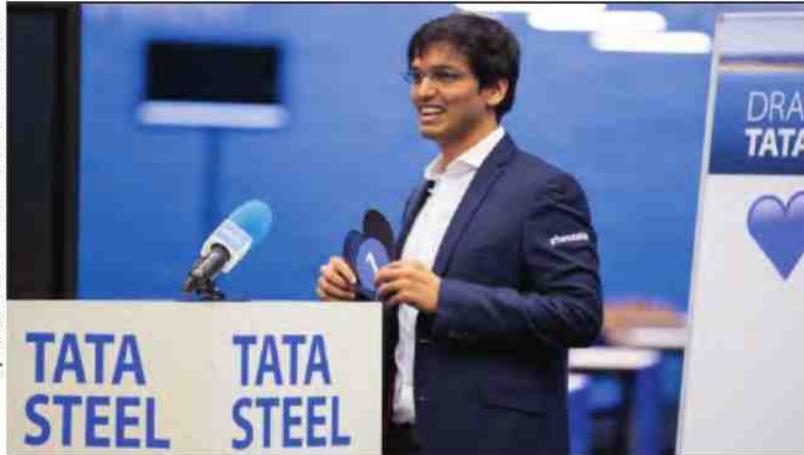
38... $\mathbb{Q}b8!!$  Как известно, легче всего просмотреть длинный ход ферзём назад по диагонали! Тут это особенно красиво. Ферзь, долгое время державший пистолет у самого виска белого монарха, как бы отпускает заложника – но лишь для того, чтобы наверняка с ним расправиться! Эстетическое впечатление особенно усиливается тем, что это решение единственное!

39... $\mathbb{Q}f4$  (из матовой сети не выскользнуть в любом случае) 39... $\mathbb{Q}b5+$  40... $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b4+$  41... $\mathbb{Q}c3$  (41... $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b2+$ ) 41... $\mathbb{Q}xa3$  42... $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}c1+$  43... $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f1+$ , и Донченко остановил часы.

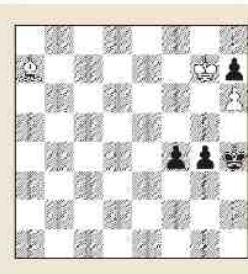
#### А. Фирузджа – Я.-К. Дуда



48... $\mathbb{f}4?$  На вариант 48... $\mathbb{Q}g3$ ! 49... $\mathbb{Q}xa7$   $\mathbb{Q}d6$  50... $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{Q}xg2$  Ян-Кшиштоф не пошёл, видимо, потому, что не хотел играть сакриментальное окончание «ладья и слон против ладьи», получающееся после 51... $\mathbb{Q}g7$ . А форсированную ничью после 49... $\mathbb{Q}xa7$  50... $\mathbb{Q}xa7$   $\mathbb{Q}xg2$  просто не досчитал. Действительно, тут верная тропинка узка и извилиста: 51... $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{f}4$  52... $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}h3$ ! (единственный ход! Проигрывает 52... $\mathbb{f}3$ ? 53... $\mathbb{Q}f5$  52... $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{Q}xf2$  55... $\mathbb{Q}xg5$ ?) 53... $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}h4$ ! 54... $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{g}4$  55... $\mathbb{Q}g7$ .



Пентала Харикришна – первый номер на старте и «золотая середина» на финише

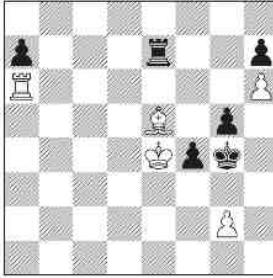


- a) После 55...g3? 56.♕xh7 f3 (56... ♔g5 57.♗b8!) 57.♔g6 f2 58.h7 ♔h3 (58...f1# 59.h8 ♕ – ♔g4 60.♔h5+ ♔f4 61.♔f5#) 59.h8 ♕ + ♔g2 60.♔b2 ферзь со слоном легко берут верх над двумя пешками.  
 b) Не спасает и 55...♔g5? 56.♗b8!!, тормоза проходные.  
 c) 55...f3! Только так! Теперь слон прикован к диагонали g1-a7, и торможение по образцу варианта b) невозможно.  
 56.♕xh7 ♔g5!! Своеобразное «отталкивание плечом». Белый король не попадает на g6, и матовую сеть из варианта а) раскинуть не удаётся.  
 с1) После 57.♗g7 g3 58.h7 f2 получается простая ничья.  
 с2) Но и это ещё не все! Может показаться, что к победе ведёт 57.♗e3+! ♔f5 58.♗g7 g3 59.h7, и после 59...f2? 60.h8 ♕ f1# 61.♔f8+ новоявленный ферзь теряется. Однако же 59...♔e4! 60.h8 ♕ ♔xe3 ведёт к табличной ничьей. У белых не хватает одного темпа, чтобы приблизить короля, стой он на f6, они бы выиграли. Да уж, за

доской рассчитать такое, мягко говоря, непросто!

**49.♔e4!** Решающая активизация короля, явно недооценённая Дудой. 49...♗e7+. 49...♔g3 уже запаздывает: 50.♗xa7 ♗d6 (50...♗xa7 51.♗xa7 ♔xg2 52.♗f5) 51.♗xh7 ♔xg2 52.♗e5! ♗a6 53.♗f5 с лёгкой победой.

**50.♗e5.**



**50...♗b7.** Возможно, стоило испробовать 50...♔g3 51.♗f5 ♔xg2 52.♗a2+ ♔g3 53.♗a3+ ♔g2 54.♗d4 ♔e2?  
 Теперь 55.♗xg5? f3 56.♗xa7 ♗d2! 57.♗e3 ♗e2 58.♗f4 (иначе ладья вечно преследует слона) 58...f2 59.♗xf2 ♗xf2+ 60.♗g5 ведёт к ничьей после единственного, но достаточного 60...♔h1!! 61.♗xh7 ♗g2+ 62.♗f4 ♗f2+ 63.♗g3 ♗f6 64.♗g4 ♗a6.  
 Правильно только 55.♗xa7 f3 (или 55...♗d2 56.♗e4 f3 57.♗xh7 f2 58.♗xf2 ♗xf2 59.♗g7) 56.♗xh7 f2 (56...♗d2 57.♗a7) 57.♗xf2 ♗xf2+ 58.♗xg5, получая ту же позицию с лишним темпом. Это, разумеется, выиграно.

**51.♗f6** (с угрозой 52.♗a5)  
**51...♗b4+** 52.♗d4 ♔h5. На 52...♗b7 решает 53.♔e5! (но не 53.♗xa7? ♗xa7 54.♗xa7 ♔h5), и лишь на 53...♔g3 – 54.♗xa7.

**53.♗d6!** Освобождая короля от обязанностей по защите слона. Белые намерены сыграть ♔f5, ♔e5 и спуститься ладьёй на d1 или d3. А если чёрные ответят 53...♔g4, то 54.♗d7.

**53...♗a4 54.♔f5 ♗a2 55.♗f6 ♔xh6.** Изыянный мат получается после 55...♗xg2 56.♗d1 ♗h5 57.♗g1 ♔xh6 58.♗xg5 и 59.♗g7#.

**56.♗d1.** Чёрные сдались. За последний год это уже четвёртое подряд поражение Яна-Кшиштофа от Алирезы: Прага, обе партии в Ставангере и вот сейчас Вейк. «И швец, и жнец, и на Дуде игрец!»

## П. Харикришна – А. Фирузджа



Лишняя сдвоенная пешка чёрных не столь уж значима, ведь оба их слона весьма ограничены в своих действиях. Однако в конце первого контроля Харикришна проявляет необоснованный оптимизм, за что следует неукоснительное наказание.

**37.♗f4?** Псевдоактивность, стоящая партии. Белые своими руками снимают важнейшую блокаду. 37...d3! 38.♗xd3 ♗d4+ 39.♗f2. Приходится. Похоже, делая свой 37-й ход, индиец просмотрел ресурс 39.♗f1 ♗h3!

**39...♗c2 40.♗f1 ♗xb2.** Размен пешки d4 на b2, конечно, более чем выгоден чёрным. Впрочем, на доске осталось мало пехоты, что позволяет белым продолжать борьбу за спасение.

**41.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{B}b1+$  42.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{B}h6?$**  Понятно желание вторгнуться на ферзевом фланге, но это даёт белым некоторую контригру. А вот после 42...  $\mathbb{B}xe1+$  43.  $\mathbb{Q}xe1 \mathbb{Q}e7$  таковой не видно.

**43.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{A}c3$  44.  $\mathbb{B}xb1$   $\mathbb{B}xb1+$  45.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}e7$  46.  $\mathbb{B}h2!$**  В этом всё дело. Недавно беспомощная ладья теперь резко активизируется. 46...  $\mathbb{Q}f6$  47.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}g5$  (47...  $\mathbb{Q}xf5$  48.  $\mathbb{Q}xd5$ !  $\mathbb{Q}xd5$  49.  $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{Q}e6$  50.  $\mathbb{Q}f4+$ ).



**48.  $\mathbb{Q}c5?$**  Пентала не использует предоставленные соперником шансы. После 48.  $\mathbb{B}h7!$  ещё очень даже можно было бороться. Харикришна, вероятно, не захотел отдавать вторую пешку, но в случае 48...  $d4-$  49.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{A}xa2$  слон с3 оказывается «самовырезанным», а все белые фигуры, включая единственную выжившую пешечку, отлично взаимодействуют. Например: 50.  $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{Q}f6$  51.  $\mathbb{B}h6+$   $\mathbb{Q}f7$  52.  $\mathbb{Q}h5-$   $\mathbb{Q}g8$  53.  $\mathbb{A}d6$ . А если чёрные играют 48...  $\mathbb{Q}f6$ , то тут 49.  $\mathbb{Q}c5$  уже значительно выигрывает в силе. Наконец, на 48...  $\mathbb{A}g8$  следует уже виденное нами 49.  $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{Q}f6$  50.  $\mathbb{B}h6-$   $\mathbb{Q}xf5$  51.  $\mathbb{Q}xd5$ !

**48...  $\mathbb{B}b5!$  49.  $\mathbb{B}h7$  (поздно!) 49...  $\mathbb{Q}g8$ .** Идеи удара на d5 больше нет, и именно эта пешка приводит приговор в исполнение.

**50.  $\mathbb{B}c7 \mathbb{Q}xf5$  51.  $\mathbb{Q}xb7$   $\mathbb{d}4+$**  (теперь проходная «d» разрастается, потому что заблокирована её уже невозможно) 52.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{B}b2+$  53.  $\mathbb{A}e2 \mathbb{Q}f4$  54.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{A}d2$  55.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{B}b1+$  56.  $\mathbb{Q}d1$ . Агония. На 56.  $\mathbb{Q}f2$  чёрные матуют: 56...  $\mathbb{Q}e3-$  57.  $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}d5+$ .

**56...  $\mathbb{Q}d3$ ,** белые сдались. Можно было и забрать слона: 56...  $\mathbb{B}xd1+$  57.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{A}a5$  58.  $\mathbb{B}c5 \mathbb{B}d2+$ .

Но после этой победы Фирузджу, как и Каруану, засосала ничейная трясина. Все пять его заключительных партий завершились вничью. Но, уж конечно, не без борьбы. Точно так же, как и Фабиано, Алиреза боролся до конца в каждой партии, точно так же стремился к победе любым цветом. Но, как говорится, человек предполагает, а бог располагает. С Гири, как мы видели, Фирузджа чудом спасся, с Каруаной имел реальные шансы и проиграть, и победить. Ну а в последнем туре случилось полнейшее безобразие.

### A. Фирузджа – Р. Войташек



Конец второго контроля, недостаток времени, три пешки за качество, выигранная позиция... Правда, грозит 58...  $e5$ , нужно защитить на g4. К этому моменту все остальные партии уже завершились, и организаторы готовились проводить тай-брейк. Как можно понять из видео, делали это они достаточно шумно. Во всяком случае, напряжённо думавший над ходом перс, несмотря на цейтнот, вынужден был отвлечься и, эмоционально жестикулируя, потребовать соблюдения тишины.

**58.  $\mathbb{Q}g3?$**  Возможно, эти помехи и привели к серёезному простёгту. Следовало просто защитить пешку королём, спокойно дождаться контроля и победить.

**58...  $\mathbb{Q}xd4$  59.  $\mathbb{A}c3 \mathbb{Q}d1$  60.  $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}b1$ .** Контроль пройден, Фирузджа вновь задумался. И в этот момент неизменный главный арбитр Вейка, многоопытный Павел Вотруба, не нашёл ничего лучшего, чем предложить соперникам пересесть за другой столик,

чтобы не мешать этому самому тай-брейку! Говорят, он при этом ещё и пояснил Алирезе, что шансов на тай у него всё равно нет из-за плохого Бергера! Реакция Фирузджа была очень жёсткой, и он абсолютно прав. Нет слов, конечно, неслыханно. Посмотрел бы я, как пан Вотруба попробовал бы так действовать в отношении Карлсена, например. Но, видно, «все животные равны, но некоторые более равны, чем другие». **61.  $\mathbb{Q}f4?$**  Выбивший из колеи грубейшим вмешательством, Алиреза не задаёт всех возможных вопросов. 61.  $\mathbb{Q}d3!$  всё ещё оставляло шансы на победу – связанные проходные в эндшпиле весьма опасны. Хотя после 61...  $\mathbb{B}xd3$  62.  $\mathbb{B}xd3$   $e5$  63.  $\mathbb{Q}xg8$   $\mathbb{Q}xg8$  64.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}c8$  у чёрных благодаря активности ладей неплохие шансы на спасение, но тут ещё возить и возить. Однако молодому персу, и так не славящемуся крепкой первной системой, похоже, было уже не до игры...



**61...  $e5!$**  Алиреза, очевидно, ориентировался лишь на 61...  $\mathbb{Q}h7?$  62.  $\mathbb{g}5 \mathbb{h}xg5$  63.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xc4+$  64.  $\mathbb{Q}h2$  с победой. Теперь чёрные, так сказать, выигрывают качество – потому что качество слонов с4 и g8, как вы понимаете, различалось радикально.

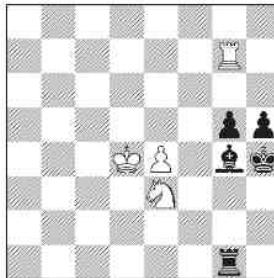
**62.  $\mathbb{A}xe5$   $\mathbb{A}xc4$  63.  $\mathbb{B}xc4$ .** Могло быть попробовать повозить разноцвет, забрав ладью, но и 63...  $\mathbb{B}f7$ , и 63...  $\mathbb{Q}e6$  не оставляют белым особых надежд на успех, несмотря на три (!) лишних пешки в моменте. Дело в том, что все эти пешки слабы и обречены посыпаться, как спелые груши, да и белого короля надёжно обе-

спеченым никак не назовёшь. Выведенный из себя Фирузджа махнул рукой, взял слона и предложил ничью. Действительно, после 63...  $\mathbb{E}e8$  64.  $\mathbb{W}xh6+$   $\mathbb{Q}g8$  65.  $\mathbb{W}c6$   $\mathbb{E}bc7$  на доске динамическое равновесие – опять же по причине крайней слабости многочисленной белой пехоты. Вот так иранец остался без вполне заслуженного им третьего места, да ещё в деле же первого. А денежные призы в случае равного числа очков, между прочим, делились поровну!

#### 6. Магнус Карлсен

Столь невыразительного выступления чемпиона мира мы не видели давно. И не только в спортивном, но и в творческом отношении. У меня даже возникли некоторые затруднения с примесами из его творчества. Впрочем, как Карлсен проиграл Есипенко и выиграл у Фирузджи, мы уже видели. Были и ещё две победы белым цветом: над Гранделиусом в девятом туре и в конец расклевавшимся Вашье-Лагравом в последнем. Ничего особо увлекательного в этих партиях, на мой вкус, не произошло. Впрочем, в первой половине турнира Магнус смотрелся совсем неплохо и мог бы быть в лидерах, если бы не регулярные погрешности при реализации.

#### Д. Антон – М. Карлсен



57...  $\mathbb{A}h3?$  Исполнено сколь быстро, столь и неудачно. На  $h3$  слон расположен плохо, ибо уже не способен перейти на большую диагональ. Тот редкий случай, когда конь, расположенный через две клетки, «режет» слона, а не наобо-

рот! После естественного 57...  $\mathbb{E}a1$  чёрные сохранили хорошие шансы на успех, например, 58.  $\mathbb{E}e5$   $\mathbb{E}a4+$  59.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{A}f3+$  (ключевой ресурс!) 60.  $\mathbb{Q}e6$  (60.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{E}a6+$ ) 60...  $g4$ .

**58.  $\mathbb{E}e5$   $\mathbb{E}a1$  59.  $\mathbb{A}g6$**  (готовя дальнейшее продвижение пешки)

**59...  $\mathbb{E}a4+$  60.  $\mathbb{Q}d5$ .** Здесь слона подключить уже нельзя, а одна ладья в поле не воин.

**60...  $\mathbb{E}a5+$  61.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{E}a8$  62.  $\mathbb{E}e6$**

**63.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{A}g4$ .** У чёрных нет полезных ходов. Забавен кооперативный мат 63...  $g4??$  64.  $\mathbb{Q}f5#$ .

**64.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{E}xe6+$  65.  $\mathbb{E}xe6$   $\mathbb{A}xe6$**

**66.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{A}g3$  67.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f3$**

**68.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{A}xe3$  69.  $\mathbb{Q}xh5$ .** До королей!

#### Я.-К. Дуда – М. Карлсен



Снова отличные шансы на победу, снова «дергунчик»...

**36...  $\mathbb{A}b4?$**  В цейтноте находился Дуда, а не Карлсен, куда было спешить?! После профилактического 36...  $\mathbb{Q}f7!$  белым никак не наладить оборону. Кроме вырезанного конём слона (опять, как и в партии с Антоном!), очень существенна и слабость сдвоенных пешек. 37...  $\mathbb{A}b4$  уже грозит с решающим эффектом, а на 37.  $\mathbb{E}c8$  выигрывает 37...  $\mathbb{A}e7$ . После 37.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}xe3$  38.  $\mathbb{E}xe3$   $\mathbb{Q}d1+$

39.  $\mathbb{E}xd1$   $\mathbb{E}xd1+$  40.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{A}d2$  чёрные выигрывают пешку и партию, к безнадёжному ладейнику ведёт и 37.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}xc3$  38.  $\mathbb{B}xc3$   $\mathbb{A}d3$ .

А теперь белые легко восстанавливают взаимодействие фигур. 37.  $\mathbb{E}e8+$   $\mathbb{Q}f7$  38.  $\mathbb{A}e3$ . Ладья прорвалась в тыл и готова оттуда атаковать пешки ферзевого фланга. При таких обстоятельствах ладейный эндшпиль уже вполне безопасен для белых.

**38...  $\mathbb{A}d5$**  (признание ошибки)  
**39.  $\mathbb{A}b8$**  со скорой ничьей.

Трудно объяснить это шлётание чем-то иным, нежели наработанными в бесконечных онлайнах рефлексами, плохо совместимыми с живой игрой на самом высоком уровне. В итоге чемпион мира вообще не принял участие в борьбе за призовое места, чего вряд ли кто-то мог ожидать. Время покажет, явился ли этот Вейк лишь неудачным эпизодом блестательной карьеры (такие у Карлсена бывали и ранее), или же дело обстоит серьёзнее.

#### И все-все-все

К сожалению, ограничения журнальной площади не позволяют мне подробнее остановиться на творчестве остальных участников. Пентала Харикришна сыграл в полном смысле слова средне – 7 место, 50%, лишь на две десятых очка хуже ожидаемого результата. А вот поделившие 8–9 Нильс Гранделиус и Арьян Тари вполне могут занести этот турнир в свой актив, оба они добавили рейтинги вообще держались вполне достойно. Рейтинг-аутсайдер Гранделиус вообще начал с двух рядовых побед и после пятого тура был единоличным лидером! Правда, начиная с шестого тура, Нильс больше не побеждал, а проиграл трижды – но, повторюсь, в такой компании результат очень даже приличный. Арьян же играл удивительно плотно, потерпев всего два поражения. Правда, его победа над Есипенко так и осталась для него единственной (а для Андрея, напомню, это было единственное поражение). Для прочих пяти бойцов турнир оказался в той или иной степени провальным. Особенно, конечно, для одного из лидеров турнира претендентов Вашье-Лаграва. К катастрофическому предпоследнему месту и «–26» в рейтинге МВЛ привёл в первую очередь полный провал в любимом Найдорфе – 0,5 из 4, причём и в ничейной партии с Харикришной Максим стоял довольно подозрительно. Впрочем,

и в не менее любимом Грюнфельде француз дебютных проблем ни разу не решил – кроме поражения от Карлсена была ещё и близкая к безнадёжной позиция против Войташека. Итого полтора из семи чёрными, а по позициям могло быть и меньше! И не припомню такого дебютного кошмара у игроков топ-уровня... Безусловно, это объясняется в первую очередь необходимостью прятать свои главные линии для того самого, всё откладываемого и откладываемого, второго круга. Для игрока со сравнительно узким дебютным репертуаром, каким является Максим, это особенно тяжело. Стоит напомнить, однако, что точно те же +1, -8, -4 набрал в Вейке-2018 Фабиано Каруана – что не помешало ему спустя два месяца с блеском победить в берлинском турнире претендентов! Так что торопиться хоронить МВЛ не стоит.

Ян-Кшиштоф Дуда терпит неудачу во втором подряд живом «коронавирусном» турнире (первым был Ставангер). Возможно, талантливый поляк трудно переносит острый дефицит настоящей, а не виртуальной, игровой практики. Поразительно, что Дуда с его активным атакующим стилем не сумел одержать на длинной дис-

танции ни единой победы, правда, и проиграв всего дважды. Ещё хуже выступил его соотечественник Радослав Войташек – тоже без побед, но поражений уже три. В точности такой же результат =10, -3 показал и Давид Антон. Буквально в последнюю минуту заменивший Дубова молодой немецкий гроссмейстер Александр Донченко, сын переехавшего в Германию известного московского мастера, популярной приметы не оправдал. Правда, начав и закончив турнир двумя «короткими рокировками», в середине онился вполне достойно. В его активе, например, ничьи чёрным цветом с Карлсеном и Гири. Всё же в целом Александр к игре на таком уровне пока оказался не готов, и его «-6 без побед» выглядят достаточно закономерно. Вообще, процент ничьих в турнире был достаточно высок, особенно в верхах. Достаточно сказать, что из 15 партий, сыгранных между собой шестью набравшими более 50% игроками, лишь две завершились результативно! Впрочем, большинство из этих ничьих были вполне боевыми, а некоторые и по-настоящему увлекательными, так что печалиться по этому поводу не стоит. Ещё интересно

отметить, что игроки, занявшие пять последних мест, выиграли одну (!) партию на пятерых (МВЛ у Донченко), а занявшие шесть первых – на всю компанию потерпели всего лишь три поражения (Фирузджа проиграл Карлсену, Карлсен Есипенко, а Есипенко Тари). И только «средний класс» (Харикришна, Гранделиус и Тари) соблюлнский баланс: шесть побед и восемь поражений. Ну а самым результативным игроком турнира стал Гранделиус – три победы при четырёх поражениях.

Ну что ж, Вейк-2021 всё-таки состоялся, всем вирусам и локдаунам назло! И этот шахматный праздник его организаторы приближали, как могли – за что им следует низко поклониться. Пожелать же им (и всем нам) можно нормального фестиваля в нормальных условиях через год (но это от организаторов не зависит), а также отмены нелепого тай-брейка и недопущения инцидентов, подобных тому, что омарил заключительный тур (а вот это уже полностью в их руках). ■

*Редакция выражает благодарность официальному сайту Tata Steel Chess Tournament за любезное разрешение на публикацию фото.*

Вейк-ан-Зее, 2021		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	M	
1	Й. ван Форест	2671		½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	½	½	8½	1
2	А. Гири	2764	½		½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	½	8½	2
3	А. Есипенко	2677	½	½		½	½	1	½	0	½	½	1	1	½	1	8	3
4	Ф. Каруана	2823	½	½	½		½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	8	4-5
5	А. Фирузджа	2749	½	½	½	½		0	1	½	½	1	1	½	½	1	8	4-5
6	М. Карлсен	2862	½	½	0	½	1		½	½	1	½	½	½	1	½	7½	6
7	П. Харикришна	2732	0	½	½	½	0	½		½	1	½	½	½	½	1	6½	7
8	А. Тари	2625	0	0	1	½	½	½	½		½	½	½	½	½	½	6	8-9
9	Н. Гранделиус	2663	0	0	½	½	½	0	0	½		1	½	½	1	1	6	8-9
10	Я.-К. Дуда	2743	½	½	½	½	0	½	½	½	0		½	½	½	½	5½	10
11	Д. Антон	2679	0	½	0	½	0	½	½	½	½		½	½	½	½	5	11-13
12	Р. Войташек	2705	½	0	0	0	½	½	½	½	½		½	½	½	½	5	11-13
13	М. Вашье-Лаграв	2784	½	0	½	0	½	0	½	½	0		½	½	½	1	5	11-13
14	А. Донченко	2668	½	½	0	0	0	½	0	½	0		½	½	½	0	3½	14



## ПАМЯТИ НАСТАВНИКА

В Центральном доме шахматиста имени М.М. Ботвинника состоялся Мемориал Марка Дворецкого, который из-за коронавирусных ограничений не удалось по традиции провести в декабре. В турнире по быстрым шахматам приняли участие десять известных шахматистов, большинство из которых в разные годы занимались у Марка Израилевича.

По 6,5 очков из 9 набрали Борис Грачев и Эрнесто Инаркиев, однако лучшие дополнительные показатели (личная встреча) вывели Грачева на первое место. 3–4 места поделили Михаил Ко-

балия и Вадим Звягинцев, в активе которых по 5,5 очков. По дополнительным показателям «бронзу» выиграл Кобалия.

На церемонии закрытия призеров награждали сын Марка Дворецкого Леонид, исполнительный директор ФШР Марк Глуховский и организатор турнира, главный редактор сайта ФШР Владимир Барский.

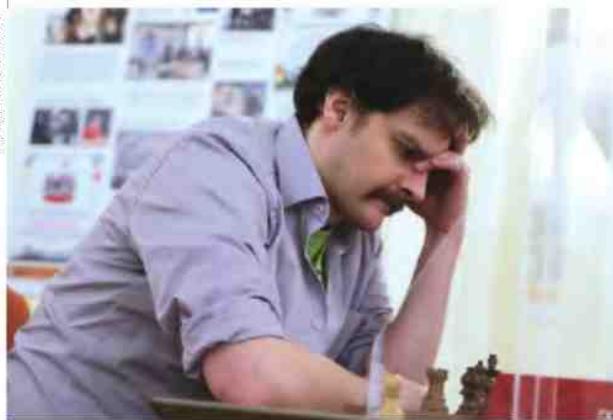
Воспоминаниями о Марке Израилевиче поделились Борис Грачев, Эрнесто Инаркиев, Борис Савченко, Михаил Кобалия и Сергей Яновский.

Леонид Дворецкий вручил всем участникам сертификаты на

использование тренировочно-компьютерного курса Марка Дворецкого, который только что подготовила компания ООО «Дайв».

Сергей Яновский объявил лауреатов премии имени М. Дворецкого. В этом году ими стали Рудик Макарян и его тренер Виктор Черный, Володар Мурзин с тренером Михаилом Кобалия, а также Яна Жапова, Валерия Клейменова и Диана Преображенская. Девушки и их тренеры получат награды на детском первенстве в Лоо.

*Творческий отчет о турнире читайте в следующем номере «64».* □



Борис Грачев



Леонид Дворецкий

# Лотерея без права на протест

Онлайн первенство мира по рапиду прошло с 27 ноября по 22 декабря. Медали разыгрывались в десяти группах – среди мальчиков и девочек до 10, 12, 14, 16 и 18 лет. Участники вели свои партии из дома

Формат первенства был достаточно сложен и включал в себя отборочные турниры, которые были проведены для каждого из четырех континентов: Европы, Азии, Америки и Африки. Для того, чтобы пройти в финальную часть, участнику требовалось попасть в тройку лучших на своём континенте. Таким образом, в каждом возрасте набралось 12 финалистов, к которым без отбора добавилось по 4 шахматиста с наивысшим рейтингом ФИДЕ в своем возрасте. Финальная часть турнира проходила по нокаут-системе. Допуск шахматистов к участию в отборе тоже был строго ограничен. По положению, к участию в каждой возрастной группе приглашались по десять человек с наивысшим рейтингом ФИДЕ на своем континенте. Еще по одному участнику допускалось от каждой страны. Для выявления претендентов на единственное место от России ФШР оперативно организовала для каждой возрастной группы всероссийский онлайн-турнир, победитель которого автоматически получал возможность сыграть в отборе к финальной части первенства мира. В общей сложности к участию в соревнованиях оказалось допущено более 50 россиян.

Для европейского континента отбор проходил с 7 по 9 декабря. Турниры для каждой возрастной группы проводились по швейцарской системе в 7 туров, с кон-

тролем времени по 10 минут на партию с добавлением 3 секунд за каждый сделанный ход. Судя по количеству заявленных участников, еще до начала соревнований было ясно – для того, чтобы точно попасть в заветную тройку, в 7 турах шахматистам необходимо набрать не меньше 6 очков. Как капитан российской команды, все игровое время я провел, наблюдая за сражениями наших спортсменов, и вынужден констатировать, что многие талантливые российские (и вероятно, что не только российские) ребята могут со всеми основаниями посетовать, что не смогли пройти отбор в связи с нестабильной работой игровой площадки.

Шахматисты снова играли на платформе tornelo.com – сайте, который не слишком хорошо себя зарекомендовал на сентябрьском онлайн-первенстве Европы, а затем и на мужском чемпионате Европы по блицу. Смотреть, как опытные мастера интернет-блица не успевают сделать очевидный ход за целых 3(!) добавленных секунды или нелепо ставят фигуры под бой, было бы даже смешно, если бы отчетный турнир не носил официального статуса, а сами ребята не испытывали самый настоящий шок, сперва от поражения, а затем еще и от пережитой несправедливости. Стоит дополнить, что правилами турнира участникам запрещалось вести запись экрана. Это значило, что доказать что-либо в

случае возникновения спорных моментов невозможно. Капитану вести запись экрана позволялось, но уследить более чем за пятью десятками одновременно играемых партий оказалось очень сложной задачей. Так же в положении запрещалось подавать протест на решения главного арбитра, принятые по факту ухудшения качества или потери связи любым игроком. В совокупности, это превратило отбор в своеобразную лотерею, победители которой получали возможность провести свои партии без сбоев. Просочиться сквозь сите отбора в общей сложности смогли девять россиян. В группе мальчиков до 10 лет никто не смог остановить победную поступь Ивана Землянского, а Александр Усов стал третьим. У девочек в этом возрасте победила Диана Преображенская, а Виктория Меркулова стала четвертой и также была допущена к финалу в связи с отказом одной из участниц. Девочки до 12 лет попасть в призовую тройку не смогли, а у мальчиков первое место занял Иван Савельев. Совсем немного не хватило до тройки Павлу Бойкову, у которого в одной из партий ладья «чудесным» образом встала прямо под бой. В группе до 14 лет прошли отбор Вероника Шубенкова и Эрдем Хубукшанов. Неподалеку от заветной тройки остановился Илья Маковеев, которого в одной из партий «подвела» интернет-связь.



Диана Преображенская



Валерия Клейменова

Алиса Нур-Мухаметова сумела пробиться в финальную часть в группе девушек до 16 лет, а Елизавета Соложенкина победила в категории девушек до 18. К перечисленным выше игрокам в финал были допущены российские шахматистки с высоким рейтингом: Валерия Клейменова, Александра Шведова, Лея Гарифуллина, Савва Ветохин, Володар Мурзин и Андрей Есипенко. С 19 по 22 декабря в каждой из 10 возрастных групп 16 шахматистов по нокаут-системе выявляли победителей и призеров онлайн-первенства мира по радиодиду. В каждом круге соперники играли между собой по две партии с переменой цвета и «Армагеддон» в том случае, если счет в этих двух партиях оказывался равным. Контроль времени составлял по 15 минут на партию с добавлением 10 секунд за каждый сделанный ход.

В группе девочек до 10 лет третье место заняла Диана Преображенская. Владимирская шахматистка достаточно уверенно прошла два первых круга соревнования, сумела по заказу отыграться в полуфинальном матче с соперницей из Казахстана, а затем имела несколько хороших шансов в «партии смерти», но, к сожалению, удача в тот вечер оказалась не на стороне россиянки. В матче за третье место Диана была неудержима:

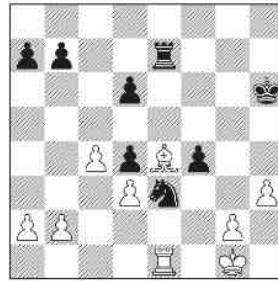
### Д. Преображенская – С. Башири



Позиция белых лучше, но какое это имеет значение, если можно провести матовую комбинацию? 26.  $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}g7$  27.  $\mathbb{Q}h6+!$   $\mathbb{Q}xh6$  28.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}h5$  29.  $g4+$ , и вскоре черные признали поражение.

Среди девочек до 12 лет сразу две российские шахматистки были очень близки к медалям. Валерия Клейменова начала турнир тяжеловато – она частенько задумывалась на продолжительное время в начале партий, да и позиции на выходе из дебюта иногда получала несколько подозрительные. Однако ближе к центру Валерии удавалось ускориться, а стоило с доски исчезнуть ферзям, как ульяновская шахматистка начинала раз за разом демонстрировать воистину гроссмейстерскую технику и скорость расчета.

### М. Акупам – В. Клейменова



Ходом раньше белые поменяли ферзей, переведя партию в эндшпиль с лишней пешкой. Едва ли они оказались готовы к жесткому 31...  $\mathbb{B}xe4!!$  32.  $dxe4$   $d3$ . Теперь почти вынуждена обратная жертва качества 33.  $\mathbb{B}xe3$   $fxe3$  с переходом в пешечное окончание, в котором черные успевают провести пешки в ферзи ровно на один ход раньше, чем белые. 34.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g5!$  Сыграно «с темпом». В случае 34...  $\mathbb{Q}g6?$  35.  $h4!$  получалась ничья.

35.  $g3$   $\mathbb{Q}f6$  36.  $g4$   $\mathbb{Q}e5$  37.  $g5$   $\mathbb{Q}xe4$  38.  $g6$   $\mathbb{Q}f3$  и белые сдались.

Клейменова, как и большинство российских спортсменов, споткнулась в третьем круге. В первой партии она не смогла выиграть подавляющую позицию с двумя лишними пешками, а во второй – зевнула простую тактику и осталась без ладьи.

У соперницы Валерии по матчу за бронзовую медаль – Алекс



Александра Шведова

сандре Шведовой турнирный путь сложился максимально драматично. В первом же круге москвичку дважды разгромила юная шахматистка из ЮАР, до того практически не выступавшая в турнирах ФИДЕ. Проверка «честной игры» длилась почти сутки и по ее итогам в следующий круг прошла все же Шведова. Во втором круге Александра легко выиграла первую партию и уверенно шла к победе во второй, однако неожиданно не смогла донести ферзя до нужной клетки и уронила его прямо под бой. Благо в «Армагеддоне» такой подставки с ней уже не случилось. В полуфинале первая встреча Шведовой завершилась вничью, а во второй возникла следующая позиция:

**А. Шведова – Э. Ли**

Белые посчитали варианты и нанесли красивый тактический удар: **30.♕xe6! ♜xe6 31.♕f6+ ♜d7 32.e6+ ♜c8.**

Теперь проще всего выигрывало **33.♖bc1!** с вариантом **33...♝xc1 34.♜xc1 ♜xcl+ 35.♔h2**, и спасения нет, например, **35...♝c6 36.♛xf7! ♜xf7 37.cxf7**. Вместо этого последовало **33.♛g7? ♜d8 34.e7?** После **34.♖bc1! ♜xc1 35.♖xcl ♜xcl+ 36.♔h2 fxe6 37.♗xg6** партия, вероятнее всего, завершилась бы вничью.

Среди юношей до 14 лет прекрасно провел турнир Володар Мурзин. Серебряный призер недавно завершившегося первенства России среди юниоров выигрывал партию за партией, легко добравшись до финала турнира, где ему противостоял индийский гроссмейстер Гукеш – постоянный соперник Мурзина по детским первенствам мира.

**В. Мурзин – Д. Гукеш**

Белые уже довольно долго маневрировали по доске, выбирая момент для решающего удара, и сейчас он наконец настал.

**30.b4! cxb4 31.♘xb4 ♜c7 32.♗d5?!** После **32.♗xc7+ ♜xc7 33.♗c6 a5 34.♗a7!** чемпионом мира до 14 лет скорее всего стал бы другой шахматист. Еще хуже для черных **32...♝xc7 33.♗c6.**



Володар Мурзин

ронительные редуты черных, а в «Армагеддоне» сильнее оказалася индус.

Среди старших девочек закаленный спортивный характер проявила Елизавета Соложенкина. В несчастливый для россиян полуфинальный день она буквально разгромила будущую чемпионку:

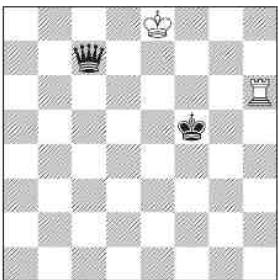
**К. Йип –  
Е. Соложенкина**



49...d4! 50.cxd4  $\mathbb{B}xd4$  51. $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{B}d7$  52. $\mathbb{W}c2$  a4 53. $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{W}b4$  54. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}b3+$  55. $\mathbb{B}xb3$  axb3 56. $\mathbb{W}xb3$  d4 57. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{W}g1+$  58. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}f4+$ , и черные выиграли. Похожему сценарию развивалась между этими шахматистками и «партия смерти», за тем лишь отличием, что довести встречу до победы Елизавета чуть-чуть не успела – подвело время.

В матче за третье место талантливую российскую шахматистку поджидал еще один удар. В первой партии против американской шахматистки Ванг получилась крайне боевая «цейтнотная» ничья, а во второй случилась позиция с ферзем против ладьи на пустой доске, в которой американка соорудила так называемую «дальнюю» стойку.

**Э. Ванг –  
Е. Соложенкина**



Важная теоретическая позиция для окончаний подобного рода. Подразумевается, что черный король не может преодолеть шестую горизонталь, на 86... $\mathbb{W}g7$  следует переброска ладьи на ферзевый фланг, например, 87. $\mathbb{B}d6$ , а на 86... $\mathbb{W}g5$  можно пойти 87. $\mathbb{B}e6$ . Для выигрыша черным нужно передать сопернику очередь хода, но сделать это оказывает-

ся достаточно сложно. На месте черных я бы во время партии скорее всего выбрал аккуратное 86... $\mathbb{W}e5!$ , давая сопернице сразу несколько возможностей отбиться.

87. $\mathbb{B}g6!$  В случае 87. $\mathbb{B}h5+?$  черные просто делают королем «треугольник»: 87... $\mathbb{W}f6$  88. $\mathbb{B}h6-$   $\mathbb{W}f5!$  и заставляют ладью покинуть шестую горизонталь. Ничего особо не меняет включение ходов королем, например, 87. $\mathbb{W}f8!$   $\mathbb{W}d7$  88. $\mathbb{W}g8$   $\mathbb{W}e7$ , разве что возможности пойти по аналогии с главной линией 88. $\mathbb{B}g6+?$  у белых уже нет ввиду 88... $\mathbb{W}f5$  89. $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{W}g5$ .

87... $\mathbb{W}c4!!$  Точное и выверенное решение, легче всего уничтожающее «дальнюю» стойку.

88. $\mathbb{W}f8$ . Не лучше и 88. $\mathbb{W}e7$   $\mathbb{W}h4+!$  89. $\mathbb{W}f7$   $\mathbb{W}h7+$  90. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{W}f5+$  91. $\mathbb{W}g8$   $\mathbb{W}c6$  с выигрышем.

88... $\mathbb{W}f5!$  89. $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{W}f4!$  с решающим цугцвангом: на 90. $\mathbb{B}c6$  следует 90... $\mathbb{W}f3!$ , а на 90. $\mathbb{W}g7-$  90... $\mathbb{W}g5+$  91. $\mathbb{W}h7$   $\mathbb{W}e7+$  92. $\mathbb{W}g8$   $\mathbb{W}g5$ , и черные побеждают.

В партии Елизавета избрала 86... $\mathbb{W}g7$ , и нет сомнения, что так или иначе довела бы партию до победы, однако спустя всего десяток ходов сайтом весьма неожиданно было зафиксировано троекратное повторение позиции. В итоге бронзовую медаль Соложенкиной пришлось добывать в «Армагеддоне», что сделать, после подобной ничьей, было совсем не просто.

Из остальных российских участников можно отметить результат Леи Гарифуллиной, сумевшей пробиться в полуфинал группы девочек до 16 лет. Победить в решающих сражениях в этот раз у Леи не получилось, ее результат – четвертое место.

По итогам юношеского первенства мира российские шахматисты завоевали одну серебряную и три бронзовые награды. Остается лишь поздравить с успехом призеров, а также их родителей и тренеров! ■

Фото: И. Барский



Елизавета Соложенкина

# МОЙ ТРЕНЕР

*Где ж вы теперь, друзья и товарищи,  
Наставники, тренеры, учителя?  
Нашёл почти всех, половина – на кладбище.  
Живые на рынках – мёрзнут, стоят!*

*(Песня о родном городе)*

Пару лет назад на собеседовании директор спортшколы № 23 задала мне вопрос – почему всё-таки шахматы? Надоством долго думать не пришлось. ...Мама привела меня на занятия в шахматную секцию в 1975 году после того, как мне было отказано в просьбе заниматься борьбой ввиду катастрофического состояния здоровья. Тренер, чтоб проверить меня, сразу посадил играть с ровесником, парнишкой, который занимался уже пару месяцев. Странно, но до сих пор помню своего первого соперника – позавчера в Мессенджере мне ответил. Потом была теория, игра. Ничего особенного. Через день я пришёл на занятия с толстой тетрадкой и ручкой. Тренер был другой. И мне сразу очень понравился. Он был в строгом костюме, выглаженном, как на праздник. Говорил очень грамотно и с интонацией, часто понижая голос для того, чтоб ученики лучше вслушивались в его слова. А рассказал он нам, 8–9–10-летним, легенду об Ахиллесе и его уязвимой пяте. Это было неспроста. Потом мы перешли к теории, и я узнал о гамбите Дамиано и слабости пункта f7 в начальной позиции. И как нужно его атаковать, и нельзя ослаблять самому, когда играешь чёрными. Тренера звали Вадим Александрович Бровченко. Работал тре-

нером в ДЮСШ города Токмака Запорожской области и, по совместительству, это я узнал позже, вёл изостудию. К детям был очень внимателен. Если замечал, что ребёнок пришёл растрёпанный, грязный или голодный, сразу интересовался – как настроение? Самочувствие? Всё ли в порядке? Помнится, пришли на занятия раньше минут на двадцать, трое нас было. Шахматный храм находился в жилом доме, в чужом дворе. Играли в мячик спокойно на огороженной площадке и были атакованы местными пацанами просто потому, что пришли на «их территорию». Их было чуток больше, они окружили нас и забросали грязью и камнями. Всегда относился с большим недоверием к дарвиновской теории о происхождении человека от обезьяны, но в тот момент был полностью согласен с эрём Чарльзом. Мы отбились с большим трудом, но результаты битвы отразились на нашей внешности. И когда начались занятия, Тренер спросил нас о случившемся. Потом успокоил ребят и стал рассказывать интересные истории, перекладывая их на шахматную доску. А после занятий устроил засаду на наших обидчиков (разведка донесла, где они скрываются), поймал двоих за уши, сделал серьёзное внушение и отпустил на все четыре сто-

роны. Там, на шахматных занятиях, мы, младшие школьники, чувствовали себя защищёнными. В спортшколе было три возрастных группы. После нас занимались ребята постарше. Я попытался остаться, чтоб узнать о любимой игре побольше, поиграть. Но строгий тренер отправил меня домой, чтоб не волновать родителей. В группах всё время шли турниры, победители которых получали памятный приз – турнирную таблицу с красочно нарисованным на ней рыцарем в виде Коня, Слона, Ладьи или Ферзя. Вадим Александрович спрашивал у своих учеников – играют ли они дома с родителями? Я честно отвечал – да, и даже у папы и у дедушки выигрываю. Тренер удивлённо и выразительно выгибал правую бровь, так умел делать только он (вот ведь с фамилией создатель как угадал). Дело в том, что в городе жил наш однофамилец, известный перворазрядник. И Тренер мой очень долго думал, что это мой отец. А я и в самом деле обыгрывал папу. Только мне и теперь непонятно – то ли я дома играл сильнее, то ли это был папин педагогический приём – он не хотел, чтоб сын плакал у него на глазах. У него был второй ряд, крепкий, почти первый. Вскоре мне удалось выиграть первенство младшей группы, по-

том и средней. Я был допущен к первенству ДЮСШ. В большой швейцарке играло почти 50 человек, неслыханная для маленького Токмака цифра. Сыграло свою роль и то, что в этом же году школа из нашего города заняла 3-е призовое место на республиканской «Белой ладье», которая проходила в Измаиле. Тренер подготовил команду, вооружив всю дружину вариантом «Дракона». А за белых ребята играли гамбит Эванса и гамбит Морра. Претендовали на первое место. Но в решающих турах сказалась усталость и нехватка опыта, проиграли конкурентам. Всё же третье место для нашей команды было невероятной удачей. Это, конечно, огромная заслуга Вадима Александровича. Стольких пацанов увлёк любимой игрой и научил играть!

В швейцарке я набрал «минус один» и решил покончить с шахматами. А Тренер исчез на 5 лет. Оказалось потом, что он по какому-то соглашению работал в Германии, в городе Дрездене, преподавал изобразительное искусство. За это время мне доводилось бывать на занятиях в Доме культуры, которые вёл «совсем другой тренер». Вероятно, «другие тренеры» тоже даются нам неспроста. Чтобы мы больше ценили своих! Другой тренер был большим фанатиком шахмат, любил спорт и, в целом, был положительным человеком. Но не педагог. Совсем. Он показывал комбинации, предлагал решать, но не объяснял ничего. Показывал партии чемпионов мира, и это было захватывающе. Даже без его комментариев. У меня уже был второй разряд, и мы стали играть тематический матч – открытый вариант испанской партии. Я поначалу думал, что тренер покажет основные идеи или ходы. Но нет, готовились к матчу самостоятельно. Он, кандидат в мастера, чемпион города – по учебнику Кереса, я – как получится. У меня не было книг, в городских магази-

нах тоже. Естественно, по дебюту в этом матче я получал почти всегда «проиграно». После разбора проигранной партии просил его показать вариант, тренер демонстрировал пару ходов, но в следующей игре выбирал другое разветвление. Потом мы сыграли тематический матч по защите двух коней. С таким же точно содержанием. Так изучались дебюты.

...И тут вернулся «мой тренер». Пока он отсутствовал, из школьников, увлекающихся шахматами, остались самые стойкие. То есть, я. Старшие окончили школу, разлетелись, смены не было совсем. Но странным образом, быстро нашлось помещение, пришли какие-то ребята, появилась группа. Небольшая. Но всё же. Откуда-то Вадим Александрович «приволок» талантливого Зорика (о нём была отдельная история). И мы стали готовиться к «Белой ладье». В домовом клубе, где нас приютили добрые люди, стояли теннисные столы. И мы играли. Перед занятиями, после занятий. Иногда и во время. Вадим Александрович не на шутку увлекался пинг-понгом. У него было несколько ракеток с немецкими накладками, которые он сам наклеивал с большой любовью. Хват у него японский, пером, а стиль игры, как и в шахматах, – остроатакующий. Он сыграл много матчей с тренером по гимнастике Николаем Николаевичем, а тот боролся почти на равных с чемпионом Токмака по теннису Васей Футчаджи. Тренер обыгрывал всегда Зорика и его отца, когда тот приходил за своим гениальным сыном, но со мной была жуткая борьба, почти равная поначалу и совершенно равная впоследствии. Дело в том, что настольный теннис мимо меня не прошёл, родители с увлечением играли, в летних лагерях мне удавалось быть в призёрах, а когда выступал на заводской спартакиаде за команду (вместо) отца (это поощрялось), показал результат, за который не

стыдно. В шести матчах с тремя перворазрядниками и тремя кандидатами в мастера набрал 50%. После теннисной «подзарядки» мы садились за шахматный столик и анализировали партии, дебюты, эндшпили. Вадим Александрович всегда нам говорил, что секрет успеха в систематических занятиях дебютом, миттельшилем и эндшилем. А также в регулярной физподготовке. Он любил и умел играть во все командные игры – волейбол, футбол, гандбол. Бегал по утрам и учеников всегда учил держать себя в форме. Когда я стал постарше, мы сражались с ним на бильярд, и на зелёном сукне судилось постепенно догнать учителя. Замечательных, тончайших своекупок умел он класть в лузы. И меня научил. По части дебютов у Тренера было особое мнение, и он не мучил своих учеников «испанкой». Считал, что каждый может выбрать дебют «по душе». Нам показал очень сомнительный вариант защиты Филидора. Сейчас он опровергнут во всех линиях, но тогда, в школьные годы, ход 3...f5 служил верой и правдой. Ни одной турнирной партии этим вариантом я не проиграл. Применял его даже в командных республиканских турнирах. Анализировал много, даже придумал ловушку. Наивную, но примерно пять лет назад в интернет-турнире по 3 минутки поймал в ней какого-то бедолагу. Вот это «полотно». НН – Литус (интернет) 1.e4 e5 2.¤f3 d6 3.d4 f5 4.¤c4 exd4 5.exf5 ¤e7–6.¤d2 g6 7.¤e1 ¤h6+ 8.¤d3 ¤xf5+ 9.¤xd4 ¤g7+ 10.¤d5 c6 – мат! В толстенные тетради Учитель записывал варианты защите Чигорина и Тарраша, собирая журнальные вырезки с партиями. Но отдельная тема – и самая большая любовь Тренера – скандинавка с 3...¤d6. Он лелеял этот дебют, бережно хранил любые найденные партии, применял на практике всё время. Надо сказать честно, даже местные шахматисты, первораз-

рядники и кандидаты в мастера, легко получали удобные позиции и разрывали оборону чёрных. Но Тренер был оптимистом и не отчаялся. Продолжал отстаивать своё детище. Очков набирал очень мало. Но собирал ценный материал для анализа. После неудачных попыток в скандинавке он придумал отходить ферзём на d3 в центральном дебюте, и тоже без особого успеха. Сейчас скандинавка с 3... $\mathbb{W}d6$  вполне играбельна, её реабилитацию начал, кажется, Тивяков. А замечены в её использовании и Магсудлу, и, снова не побоюсь этого слова, Накамура. А 5. $\mathbb{W}d3$  в центральном дебюте (после 1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  3.d4 exd4 4. $\mathbb{W}xd4$   $\mathbb{Q}c6$ ) применили совсем недавно и Дубов, и Мамедьяров в очень ответственных партиях.

Подготовка к «Белой ладье» шла полным ходом. Чиновники из местного Спортивного комитета, надо отдать им должное, старались помочь, выполнить наши просьбы. Слишком сильно засел в их головах триумф (относительный, конечно) шестилетней давности. Для подготовки нам не хватало занятий, и Тренер вот что придумал. В местный спортивный комитет пришло приглашение – вызов на детский областной командный турнир... по шашкам. И Вадим Александрович уговорил чиновников послать на соревнования в Запорожье нашу шахматную, белоладейную команду. Детской сборной по шашкам в городе не существовало. К шашкам у каждого из нас было отношение разное, кому-то даже нравилась эта игра. Я, как и Тренер, готов был терпеть, чтобы два с половиной дня быть рядом с Тренером и шахматами. Мы старались в турнире и даже заняли не последнее место. Но два вечера, допоздна, сидели в гостинице и вместе анализировали. Помню, изучили тогда вариант Антошина в голландской защите в первый вечер, второй посвятили Зорику – нашей второй доске. Специально для него Тренер нашёл анализы

Константинопольского в варианте с 5...gx $f6$  в защите Каро-Кани. И тут он очень сильно угадал. Зорик набирал много очков, это был «его» дебют. Кривоватый, но Бронштейн играл. Нам дозволено было переписать из тетрадки Тренера священную тайну дебютных манёвров. И мы были похожи в этот момент на маленьких голодных волчат, которым взрослые волки притащили на ужин зайца.

Приближалась областная «Белая ладья». Мы были морально готовы к поездке в Мелитополь. Это был, похоже, 1981 год. Основной проблемой в команде у нас была девочка. В городской Спортивный комитет пришло Положение о соревновании. Состав был 4+1, и это для нас было спасение, как мы думали поначалу. Потому что, если 4-2 или 5+2, наши шансы стремительно уменьшались. Наконец, последнее собрание команды, завтра выезд. Поздно вечером у нашей девочки поднялась температура. Всё грозило пойти прахом. Потому что замены не было. Равносильной, равноценной девочки не было в городе. Пришлось срочно искать какую-нибудь. Потому что без одной участницы команду не допустили бы к турниру. Вадим Александрович каким-то чудом нашёл адрес школьницы, которая приходила к нам на занятия пару раз. Больше – нет. Шахматы – это было не её. Но выхода другого не было. И Тренер пошёл поздно вечером прямо домой и сказал родителям девочки, что шахматная судьба и честь города в ИХ руках. Конечно, они не смогли отказать. Наутро мы отправились в соседний город в отличном настроении. Потому что понимали, шансов у нас нет совсем, с дыркой на девичьей доске. Всё же по дороге Тренер придумал план. Он состоял в том, что второразрядника Юру Волкогонова, который должен был защищать третью доску, Капитан команды заявил на четвёртую. Вот такая очень хитрая

хитрость. Хитрее ничего придумать было нельзя.

...В большом и светлом Мелитопольском шахматном клубе скрестили свои игрушечные шпаги лучшие рыцари, юные шахматисты из разных районов Запорожской области. Основными нашими конкурентами были команды из Запорожья, Мелитополя и Бердянска. В день приезда перед первым туром мы усиливали слабое место, объясняли нашей принцессе, как она должна действовать в дебюте. Это был мартышкин труд – принцесса не всегда правильно могла отследить прыжок коня. И пешки у неё шли то вперёд, то назад, то вдруг в сторону. Но мудрый наш Капитан при общении с тренерами из других команд никогда не говорил, что мы привезли «ноль» на девичьей доске. Наоборот, подчёркивал, что это очень талантливая, перспективная и одарённая сверх всякой меры шахматистка. И пару раз нам удавалось разменяться, то есть, когда на первых досках ситуация была неясная и напряжённая, у Зорика на второй доске «с раздачи» почти всегда «хуже», Тренер предлагал тренеру соперника ничью на двух досках – третьей и пятой (женской). Если это срабатывало, мы дальше без проблем выигрывали матч. Кроме таких двух ничьих наша девочка ничего не принесла в очковую копилку. Но команда и не нуждалась. Это был «наш» турнир. Всё сложилось как надо. Наш джокер Юра на 4-й доске набрал 4 исключительно благодаря упорству и невероятной работоспособности. Я на первой проиграл одну партию юному таланту из Бердянска, фамилия его Лазарев, и сделал ничью чёрными в королевском гамбите с Игорем Лемпертом, который возглавлял запорожскую команду. Остальные 6 партий выиграл. Зорик же вырубил вторую доску, как пьяный дровосек берёзовую рощу. Это был его звёздный час. Любые позиции он мог

осложнять и переворачивал ход борьбы в свою пользу. Наш товарищ на третьей доске набрал небольшой минус, и команда была признательна ему за его вклад. Хватило для первого места. В Мелитополенам частенько везло. Домой вернулись победителями. И Тренер позволил нам отпраздновать – следующее занятие, всё, до конца, проиграли в настольный теннис.

На республиканскую «Белую ладью» нас провожал большой коллектив родителей. Мы ехали в Полтаву. Далековато, но соревнование-то серьёзное. В Полтавской шахматной федерации нам были рады так же, как крестьяне вернувшемуся с катоги родственнику на картине И. Репина «Не ждали». После бурных объяснений и нервных переговоров с местными функционерами выяснилось, на самом деле нас ждёт Одесса-мама. Предстоял серьёзный переезд. Смета требовала пересмотра. Тренер написал тогда в вотсаппе в группу родителям, те перекинули на карту деньги и – всё в порядке! Думаете – так это было? На самом деле никаких вотсаппов тогда не существовало, телефоны висели на улицах, и работали не все. И позвонить в другой город с них было нельзя. Пришлось идти на почту. Там – огромная очередь. Её требовалось отстоять, даже если вы захотели послать смс-ку. В годы нашего детства они назывались телеграммами. Звонок в чужом городе тоже можно было совершить лишь из почтового отделения. Тренер дозвонился в Спортомитет. Спортомитет не возражал против наших дальнейших приключений, порекомендовал только согласовать с родителями. Доверие к Тренеру со стороны родителей было безграничным. И поскольку у всех ребят в карманах имелись какие-то деньги «на всякий случай», принято было решение взять билеты на поезд и ехать в Одессу. В Одессу мы опоздали к первому туру, из-за недоразумений в

Полтаве потратили драгоценное время. Вадиму Александровичу удалось договориться с полтавцами, чтобы те сообщили в Одессу о нашем прибытии. Жеребёвку провели без нас и свели Токмакскую команду с другими опоздавшими, школой № 1кс из Киевской области. Надо отдать должное организаторам. Они сделали всё для того, чтобы все дети поиграли в шахматы. Но по прибытии к месту игры – в пансионат под Одессой – нас ждал ещё один сюрприз. Мы должны были жить, играть и питаться в пансионате. Нужно было купить путёвку на команду. Наша смета, уже весьма поиздешавшаяся ввиду лишнего переезда, не тянула стоимость путёвки. Что было делать? Вы скажете, позвонить домой, чтоб прислали на карту Сбербанка денег – и нет проблем? В те времена перевод можно было сделать только на почте, в рабочее время, а получить его через неделю или две. Ну что – съели? После неудачной попытки договориться с организаторами о бонусе, скидке и т.д. наш Тренер принял единственно верное решение. Пошёл искать место, где можно было бы остановиться на ночлег всей командой. Он нашёл интернат, откуда разъехались дети на каникулы. С директором интерната договорился. Тот попросил каких-то денег взамен услуги. Но не обидял, а вошёл в положение, и обе стороны оказались довольны. Всё-таки в Одессе, с деньгами в кармане, можно было договориться всегда, и не только на Малой Арнаутской улице. Правда, невозможно было получить постельное бельё – кастелянша ушла в отпуск. Но главное – мы были в игре.

В первом туре нас ждала ещё одна яркая неожиданность. Состав команды был 4+1. Соперник выставил на первых трёх досках братьев-близнецов. Никогда больше и нигде я такого феномена не наблюдал в шахматных коллективах. Мы побе-

дили в упорной борьбе, которая завершилась прямо перед демонстрацией фильма «Белый снег России». Надо сказать, что во времена моего детства фильмов было очень мало, а фильмов, основанных на реальных событиях, наиболее ценных и интересных, на мой взгляд, не было совсем. И тут – фильм про «целого» Алехина. Конечно, мы были в культурном шоке. В турнире выступили слабо, привычные забойщики – мы с Зориком – не принесли должного багажа. Зачёт был лично-командный, и мне на первой доске выпало сражаться с лучшими шахматистами сильнейших тогда шахматных центров – Львова, Харькова, Киева, Одессы. Набрал всего +1. Зорик завалил турнир, как лесоруб избушку, которую вдруг взялся строить, да не знал как. Турнир проходил в дни весенних каникул. А весной у нашего товарища обострился ревматизм. Тренера родители предупреждали. Но Тренер надеялся, что удастся мобилизовать маленького Алехина. Не получилось, он сливал все позиции, зевал фигуры и пешки. Набрал большой минус. Не спасла команду даже девочка, героически набравшая чуть ли не +2. Мы заняли место во второй половине таблицы. Но у нас в команде никогда не было уныния, только оптимизм и деловой настрой. Тренер не требовал результата. Он старался лишь сделать так, чтоб мы получили положительные эмоции. Всегда рассказывал смешные истории, а мы шутили друг над другом и над окружающими. Было всё настолько здорово, что никогда не вспоминали о том, что спали в интернате без постельного белья, на голых матрацах и на подушках без наволочек. Родители дома встретили нас как героев, им был неважен наш итоговый результат. Все были целы и невредимы.

Вадим Александрович был настоящим последователем и поклонником Чигорина. Терпеть

не мог ничьих. Не любил, когда шли какие-то закулисные переговоры в турнире между «своими». Относился к шахматной игре с должным уважением. Даже когда мы с Зориком играли друг против друга, он приучил нас биться до конца. Объяснил, что это для нашей же пользы. Никогда не избегал принципиальных теоретических дузлей, если дело касалось его любимых дебютов. Мы изучали очень глубоко защиту Рагозина по книге Липницкого. Вадим Александрович считал всегда, что это наиболее показательная система со стратегически понятными рисунками. И её идеи – атака сильного центра и игра по белым полям – важный для учеников навык. Случалось, анализировали с ним партию или позицию и творчески спорили. Частенько защищая позицию противника. То есть, имея перед собой белые фигуры, я предлагал сильные ходы за чёр-

ных, и наоборот. Это было такое упражнение.

Вадим Александрович обучил учеников не только шахматам. Наше увлечение теннисом и бильярдом – его заслуга. Когда выезжали на командные турниры, он в гостиничных номерах показывал приёмы самбо – в молодости имел разряд. Приобщал к искусству, водил иногда на выставки, когда были не дома. Свои картины стеснялся показывать. Он был увлечён космической темой. Рассказывал о своей службе во флоте. Перед первым моим взрослым чемпионатом города Тренер объяснил, как надо готовиться, чтобы побеждать – заводить досы на каждого противника, чтоб знать его слабые стороны. Тогда это было большим откровением. Сейчас все шахматисты так поступают, но им проще, все базы под рукой. Мои товарищи брали пример с Тренера и в шахматах, и в быту.

Он всегда настаивал на том, что нужно быть пунктуальным и аккуратным, заниматься самообразованием – изучать музыку, языки, читать книги. Сам неплохо знал немецкий, примечания в шахматных журналах и книгах переводил самостоятельно. Говорил – вдруг чемпионом не станешь, или станешь, но не всегда же, так будут возможности выбирать дальнейшую жизнь. Я выиграл три чемпионата города и ушёл служить в армию. После этого осел на четыре года в институтской общаге. Тренер мой навешал меня пару раз. Мы беседовали как взрослые совсем люди. Он дал большой толчок к развитию, самосовершенствованию многим «своим» ученикам. Потом жизнь резко поменялась, распалась большая страна, и нам больше встретиться не довелось. Не осталось даже фотографии Тренера, только эта его табличка. □

№	Участник	Разряд	Тренировочного турнира												Итого	Место	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Фещенко	IV	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	Козачек	IV	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	5
3	Литус	III	1	1	1	1	1	1	+	1	1	1	1	1	1	1	10½
4	Гладышев	II	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	Мошинистов	II	0	0	0	1	0	0	–	0	0	0	0	0	0	0	1
6	Попалаха	IV	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	9
7	Лядов	II	1	0	0	1	+	0	+	0	1	0	0	0	0	0	5
8	Шакин	III	1	1	–	1	0	–	1	1	1	1	1	1	1	1	8
9	Мощенко	IV	1	0	½	½	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6
10	Дик	IV	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
11	Зуб	IV	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
12	Заречный	III	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8
13	Андрющенко	III															
14																	
15																	
16																	

Количество приивиников участников в соревновании: 12 часов

Количество работающих Гл. секретарь

Форма для категорий норма для категории норма для категории Гл. секретарь

Тактомер. тип. 1972 г. № 10-50-50

# НЕПРОБИВАЕМАЯ СТОЙКА

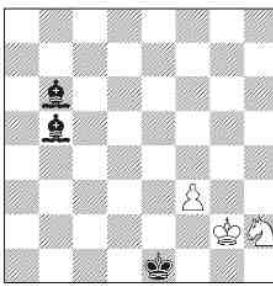
Выдающемуся режиссеру Станиславскому принадлежит высказывание о том, что надо любить не себя в искусстве, а искусство в себе. В моих руках неожиданно оказался ценный материал по окончанию «два слона против коня». Считаю своим долгом поделиться им с шахматной общественностью

Началось с того, что Владимир Федосеев поделился со мной своей партией, сыгранной в турнире «Абу Даби Суперблиц-опен» на игровой зоне chess.com. Владимир также поведал, что схожий эндшпиль мог возникнуть в поединке Фирузджа – Вашье-Лаграв на турнире Magnus Carlsen Invitational, проходившем на сайте Карлсена chess24. Чуть позже стандартная вариация данного окончания встретилась в партии Каруана – Видит на Кубке Наций, проходившем на «чесскоте».

Скажу несколько слов о данном классе позиций. Окончание «два слона против коня» в чистом виде выиграно. С помощью семифигурной базы мне удалось совершить открытие.

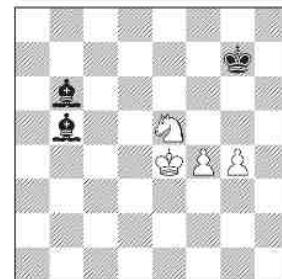
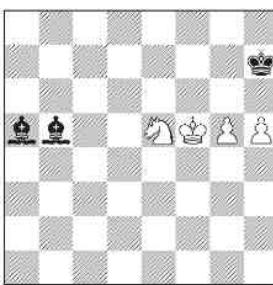
При наличии одной пешки существуют лишь два зеркальных случая (а строго говоря, один), где возможна ничейная стойка. Пешка должна быть слоновой, и за белых располагаться на третьей горизонтали, а за черных, соответственно, на шестой. При белой пешке на f3 их конь должен быть на h2, а король – на g2. Пешка на c3 соответствует расположение коня на a2 и короля на b2. Это непробиваемая стойка. (Эту крепость нашел еще в 1991 году известный этюдист Вале-

рий Власенко. Его этюд получил 3-й приз в конкурсе журнала «64-ШО» – прим.ред.)



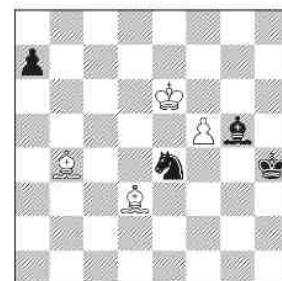
Белых спасает 1.  $\mathbb{Q}g3$ . Если же слон займет диагональ h2-b8, выручает  $\mathbb{Q}g1$ .

Впрочем, даже с двумя пешками ничья слабейшей стороне отнюдь не гарантирована. Наибольшие шансы на спасение – при центральных пешках. Например, позиции на диаграммах 2 и 3 проиграны независимо от очереди хода.



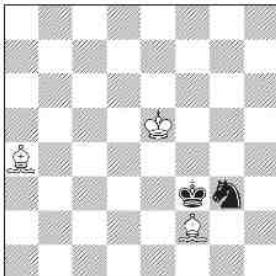
Перейдем к практическим примерам.

**Ф. Каруана – С. Видит**  
Кубок Наций, 2020

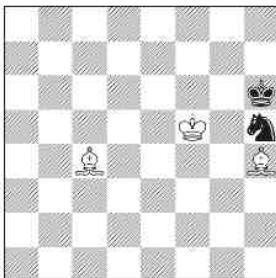


Для ничьей черным достаточно отдать коня за пешку. Надежнее всего заблокировать пешку путем 88...  $\mathbb{Q}f6$ . Компьютер также указывает трюк 88...  $\mathbb{A}d2$  с идеей достичь ничьей в варианте 89.  $\mathbb{A}xd2$   $\mathbb{Q}xd2$  90.  $f6$   $\mathbb{Q}f5$  91.  $f7$   $\mathbb{Q}g5-$ . Однако последовало 88...  $\mathbb{Q}g3??$ , и пешка стоила черным слона.

89.  $\Delta f6$   $\Delta xf6$  90.  $\Delta xf6$   $\Delta g4$  91.  $\Delta e5$   $\Delta f3$  92.  $\Delta a6$   $\Delta e2$  93.  $\Delta d2$   $\Delta g3$  94.  $\Delta g5$   $\Delta e4$  95.  $\Delta b7$   $\Delta g4$  96.  $\Delta e3$   $\Delta g3$  97.  $\Delta f2$   $a5$  98.  $\Delta c6$   $a4$  99.  $\Delta x a4$   $\Delta f3$ .

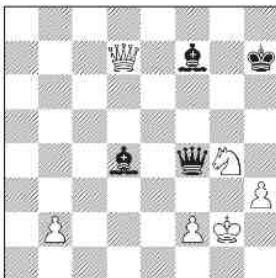


Каруана продемонстрировал образцово-показательный способ реализации, сочетая идеи оттеснения короля с выигрышем коня.  
100.  $\Delta d4$   $\Delta g4$  101.  $\Delta d1+$   $\Delta g5$  102.  $\Delta e3+$   $\Delta g6$  103.  $\Delta c2+$   $\Delta f7$  104.  $\Delta d1$   $\Delta g6$  105.  $\Delta e6$   $\Delta h5$  106.  $\Delta c2+$   $\Delta g7$  107.  $\Delta e7$   $\Delta g3$  108.  $\Delta d3$   $\Delta h5$  109.  $\Delta g5$   $\Delta g3$  110.  $\Delta e6$   $\Delta h5$  111.  $\Delta f5$   $\Delta f7$  112.  $\Delta c4+$   $\Delta g7$  113.  $\Delta h4$   $\Delta h6$ .



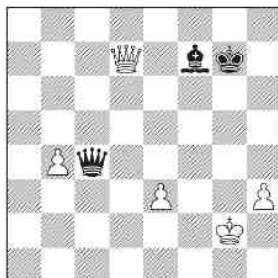
114.  $\Delta f7!$   $\Delta g7+$  115.  $\Delta g4$   $\Delta h7$  116.  $\Delta g5$   $\Delta h8$  117.  $\Delta g6$   $\Delta e6$  118.  $\Delta f6+$   $\Delta g7$  119.  $\Delta xg7\#$ .

**А. Фирузджа –  
М. Вашье-Лаграв**  
MCI, 2020



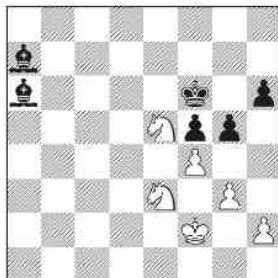
Простое 56...  $\Delta xb2!$  давало хорошие практические шансы на успех. Например, в варианте 57.  $\Delta d3-$   $\Delta g7$  58.  $\Delta e3!$   $\Delta xe3$  белым необходимо не только сыграть 59.  $\Delta xe3!$ , но и обнаружить ничейную стойку, указанную на диаграмме 1.

А было сыграно 56...  $\Delta e4+?$ !  
57.  $\Delta g3$   $\Delta g7$  58.  $b4$   $\Delta d3+$  (сильнее 58...  $\Delta b6!$  59.  $\Delta d6$   $\Delta e6$ )  
59.  $\Delta g2$   $\Delta c4+?$ ! (59...  $\Delta e4+!$  позволяло вернуться к верному пути)  
60.  $\Delta e3!$   $\Delta xe3$  61.  $\Delta xe3$ .



Позиция ничейна, даже если белым снять все пешки.

**М. Йылмаз – В. Федосеев**  
Абу-Даби Суперблиц-опен,  
2020



Превосходство слонов над кавалерией очевидно, но для успеха требуется помочь сопернику. И она последовала в виде хода 54.  $\Delta f3?$  Увы, Владимир сю не воспользовался, и после 54...  $\Delta b7+?$  борьба завершилась ничьей.

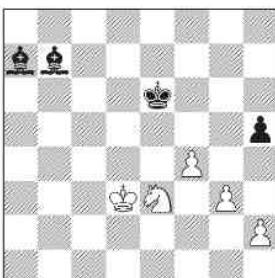
Шанс на победу заключался в 54...  $\Delta g4+!$  В случае 55.  $\Delta f2?$   $\Delta b5!!$  белые попадают в пугцванг и теряют коня. Красиво, не правда ли?..

Поэтому приходится отдавать коня за две пешки: 55.  $\Delta xg4+$

(равноценно 55.  $\Delta xg4+$ )  
55...  $\Delta xg4+$  56.  $\Delta xg4+$   $\Delta g7$ .



Шансы черных на победу велики, поскольку у белых нет ничейной стойки с пешкой на f3. Примерный вариант: 57.  $\Delta e3$   $\Delta b7+$  58.  $\Delta c2$   $h5$  59.  $\Delta f2$   $\Delta f6$  60.  $\Delta e2$   $\Delta e6$  61.  $\Delta d3$ .



61...  $\Delta xe3!$  Решающий размен. Важно, что пешку удается сохранить, а при ладейной пешке цвет поля превращения совпадает с цветом слона.

62.  $\Delta xe3$   $\Delta d5$  63.  $h3$   $\Delta c8$  64.  $g4$   $h4$  65.  $\Delta f3$   $\Delta e6$  66.  $\Delta e3$   $\Delta b7$  67.  $\Delta f2$   $\Delta c6$  68.  $\Delta f1$   $\Delta d5$  69.  $\Delta f2$   $\Delta e4$  70.  $\Delta f5$   $\Delta f4$  71.  $\Delta f1$ .



Король забирает на h3, а слон задерживает проходные соперника. 71...  $\Delta g3$  72.  $g5$   $\Delta xh3$  73.  $g6$   $\Delta e4$  74.  $g7$   $\Delta d5$ , и черные побеждают. □

## Форсируйте мат

№1 | Ход белых



№2 | Ход белых



№3 | Ход белых



№4 | Ход белых



№5 | Ход белых



№6 | Ход белых



№7 | Ход белых



№8 | Ход белых



№9 | Ход белых



№10 | Ход белых



№11 | Ход белых



№12 | Ход белых



Все позиции – из новой книги Якова Геллера (см. стр. 88)

1. Гусейнов – Саванович  
2009 (по мотивам партии)  
1.  $\mathbb{B}c5+$   $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{B}b4+$   $\mathbb{d}3$   
3.  $\mathbb{R}d4+$   $\mathbb{Q}e2\#$ .

2. Фортюн – Дюссар  
2006 (по мотивам партии)  
1.  $\mathbb{B}c5+$   $\mathbb{Q}g8$  (1...  $\mathbb{Q}e8$  2.  $\mathbb{B}c8\#$ )  
2.  $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{B}f5+$   $\mathbb{Q}h8$   
(3...  $\mathbb{Q}h6$  4.  $\mathbb{B}h5\#$ ; 3...  $\mathbb{Q}g8$   
4.  $\mathbb{B}g4+$  – см. 3...  $\mathbb{Q}h8$ ) 4.  $\mathbb{B}h5+$   
 $\mathbb{Q}g8$  5.  $\mathbb{Q}g4+$   $\mathbb{Q}f8$  (5...  $\mathbb{Q}h7$   
6.  $\mathbb{Q}g7\#$ ; 5...  $\mathbb{Q}h8$  6.  $\mathbb{Q}g7\#$ )  
6.  $\mathbb{Q}c8\#.$

3. Давыдовик  
1.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{A}xe4+$   $\mathbb{Q}g8$   
3.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  4.  $\mathbb{A}xd3+$   $\mathbb{Q}g8$   
5.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  6.  $\mathbb{A}c2+$   $\mathbb{Q}g8$   
7.  $\mathbb{A}g2+$   $\mathbb{A}xg2$  8.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h8$   
9.  $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{Q}g8$  10.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}f8$   
11.  $\mathbb{A}xf7\#.$

4. Клемент  
1.  $\mathbb{A}e8+$   $\mathbb{Q}h7$  2.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{g}xh6$   
3.  $\mathbb{g}6+$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{Q}h8$   
5.  $\mathbb{A}h7\#.$

5.  
1.  $\mathbb{A}xh5+$   $\mathbb{Q}h5$  (1...  $\mathbb{Q}g7$   
2.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}h6$  3.  $\mathbb{B}h6\#$ ) 2.  $\mathbb{B}h2+$   
 $\mathbb{Q}g4$  3.  $\mathbb{B}h4+$   $\mathbb{Q}hx4$  (3...  $\mathbb{Q}g3$   
4.  $\mathbb{B}h2\#$ ) 4.  $\mathbb{B}h2+$   $\mathbb{Q}g4$  5.  $\mathbb{B}h3\#.$

6. Шифферс – Чигорин  
1897 (по мотивам партии)  
1.  $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{Q}f8$  (1...  $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{A}a8+$   
 $\mathbb{Q}d8$  3.  $\mathbb{Q}xd8\#$  или 2...  $\mathbb{Q}f8$   
3.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ; 1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}h8$   
3.  $\mathbb{Q}g6$  4.  $\mathbb{A}f4+$   $\mathbb{Q}g5$  5.  $\mathbb{B}h5+$  или  
4...  $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{B}h5\#$ ) 4.  $\mathbb{A}xh3+$   $\mathbb{Q}g6$   
(4...  $\mathbb{Q}g8$  5.  $\mathbb{A}xh8\#$ ) 5.  $\mathbb{A}f4+$   $\mathbb{Q}g5$   
(5...  $\mathbb{Q}f5$  6.  $\mathbb{B}h5\#$ ) 6.  $\mathbb{B}h5\#.$

7.  
1.  $\mathbb{A}e8+$   $\mathbb{B}xe8$  (1...  $\mathbb{Q}g7$  2.  $\mathbb{A}h6+$   
3.  $\mathbb{B}f6$  3.  $\mathbb{Q}e7\#$  или 2...  $\mathbb{Q}xh6$  3.  $\mathbb{g}5+$

$\mathbb{g}7$  4.  $\mathbb{f}6\#$ ) 2.  $\mathbb{A}xe8+$   $\mathbb{Q}g7$   
3.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{Q}xh6$  (3...  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{A}g5+$   
 $\mathbb{Q}g5$  5.  $\mathbb{f}6\#$ ) 4.  $\mathbb{g}5+$   $\mathbb{Q}g7$  5.  $\mathbb{f}6\#.$

8.  
1.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{Q}xh6$  2.  $\mathbb{A}hf5+$   $\mathbb{A}xf5$   
3.  $\mathbb{A}xf5+$   $\mathbb{Q}h5$  4.  $\mathbb{A}h3+$   $\mathbb{Q}g4$   
(4...  $\mathbb{Q}h4$  5.  $\mathbb{B}xh4+$   $\mathbb{Q}g6$  6.  $\mathbb{B}h6\#$ )  
5.  $\mathbb{A}g3+$   $\mathbb{Q}h5$  6.  $\mathbb{A}d1\#.$

9. Зорт – Крюгер  
1933 (по мотивам партии)  
1.  $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{Q}f8$  (1...  $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{A}a8+$   
 $\mathbb{Q}d8$  3.  $\mathbb{Q}xd8\#$  или 2...  $\mathbb{Q}f8$   
3.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ; 1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}h8$   
3.  $\mathbb{Q}c8\#$  или 2...  $\mathbb{Q}f8$  3.  $\mathbb{Q}c8\#$ ;  
1...  $\mathbb{Q}f7$  2.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}h8$  3.  $\mathbb{Q}e8\#$ )  
2.  $\mathbb{A}c5+$   $\mathbb{Q}g8$  (2...  $\mathbb{Q}e7$  3.  $\mathbb{Q}c8+$   
 $\mathbb{Q}e8$  4.  $\mathbb{Q}xe8\#$  или 3...  $\mathbb{Q}d8$   
4.  $\mathbb{Q}xd8\#$ ; 2...  $\mathbb{Q}d6$  3.  $\mathbb{Q}xd6+$   $\mathbb{Q}g8$   
4.  $\mathbb{Q}d8\#$ ) 3.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}f8$  (3...  $\mathbb{Q}d8$   
4.  $\mathbb{Q}xd8\#$ ) 4.  $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{Q}xf7$   
(4...  $\mathbb{Q}h5$  5.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ) 5.  $\mathbb{Q}e6\#.$

10. Куйпер  
1.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}g8$  2.  $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{Q}f7$   
(2...  $\mathbb{Q}e6$  3.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ) 3.  $\mathbb{Q}f8+$   
 $\mathbb{Q}exf8$  4.  $\mathbb{A}e7$  5.  $\mathbb{Q}h8$  5.  $\mathbb{Q}xh7+$   
 $\mathbb{Q}xh7$  6.  $\mathbb{A}h1\#.$

11. Стамма  
1.  $\mathbb{A}h6+!$  (1.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}xe7$  2.  $\mathbb{A}h7+$   
 $\mathbb{Q}h8-$ ) 1...  $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{Q}g8$   
3.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}xg7$  4.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{Q}g8$   
5.  $\mathbb{A}h6\#.$

12.  
1.  $\mathbb{Q}xc6+$   $\mathbb{Q}f8$  (1...  $\mathbb{Q}xc6$   
2.  $\mathbb{Q}d8\#$ ; 1...  $\mathbb{Q}d7$  2.  $\mathbb{Q}xc8\#$ )  
2.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{Q}e7$  (2...  $\mathbb{Q}g8$  3.  $\mathbb{Q}xc8+$   
 $\mathbb{Q}f8$  4.  $\mathbb{Q}xf8\#$  или 3...  $\mathbb{Q}xc8$   
4.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}f8$  5.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ) 3.  $\mathbb{Q}f6+$   
 $\mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}e7$  (4...  $\mathbb{Q}f8$   
5.  $\mathbb{Q}xf8\#$ ) 5.  $\mathbb{A}f8+$  (5.  $\mathbb{Q}f6+$   
 $\mathbb{Q}c8-$ ) 5...  $\mathbb{Q}xf8$  (5...  $\mathbb{Q}c6$   
6.  $\mathbb{Q}f6\#$ ; 5...  $\mathbb{Q}e8$  6.  $\mathbb{Q}xc5\#$ )  
6.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e8$  7.  $\mathbb{Q}d8\#.$



## ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

### О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстера и мастера).

### СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

### ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



[www.chessrussian.ru](http://www.chessrussian.ru)  
[www.chessopen.ru](http://www.chessopen.ru)  
[info@chessrussian.ru](mailto:info@chessrussian.ru)

### КЛУБЫ РШШ

#### МОСКВА

**«Русская шахматная школа» на Жукова**  
 г. Москва, пр. Маршала Жукова, д 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»  
 Тел. 8 (910) 001-25-25

**«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника**  
 г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1  
 8 (985) 396-10-69

**«Русская шахматная школа» на Образцова**  
 ул. Образцова 14  
 тел 8 (910) 001-25-25

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**  
**«Русская шахматная школа» на Коломяжском**  
 г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2  
 8 (911) 920-55-45

# Мать Аида и её сын Гарри

*Ни жизни Дух и ни продленье века  
Не обрести за жалкие гроши,  
Поэтому в судьбе у человека  
Нет ничего ценней его Души.*

*Перебирая ценностей реестр,  
Сужу на основании всего,  
Вы, Клара, – гениальнейший инвестор,  
Вложивший Душу в сына своего!*

Игорь Зайцев



Телефонный звонок разбудил меня хмурым утром 26 декабря. Поднимая трубку, я привычно бросил взгляд на часы – 8:45. Что такое?

В это же время неделю тому назад мне позвонила Аида и пожаловалась на плохое самочувствие. Моё сердце слегка защемило в тревоге.

– Алло. Я слушаю.  
И в ответ всё объясняющий дрожащий голос сестры Аиды:  
– Этой ночью мы потеряли Аиду...  
– О, боже, какое горе! Нелла, дай опомниться. Это ковид? О, горе величественное... Примите мои соболезнования, и я сейчас позвоню Гарри. Конечно, Гарри всё знал, и моё соболезнование было слабым утешением на его раненную душу, но всё-таки...

Окончив разговор, я восстановил события последних дней. Неожиданное попадание через срочную ночную неотложку в больницу и быстрая, в течение 7 дней, кончина от неизвестно где поразившего её ковида. А ведь не отходила она далеко от дома, да и в доме в этот период были только уже переболевшие ковидом самые близкие родственники. Она, наверное, всё поняла той страшной ночью – что ей предстоит покинуть этот мир, оставив в нём весь смысл её существования на этой земле – любимого сына, находящегося за тысячи километров.



Взрослеть Гарри начал рано и лет в 15–16 стал проявлять свой взрывной характер, разогрева-

емый признанием его успехов в шахматном мире. С ним стало трудно спорить и даже возражать его мнению. Мама нашла свой метод общения в работе с ним. Услышав возражение, он сначала взорвётся, даже поорет, но быстро успокаивается, и с ним можно беседовать. Так делала мама, и он сменил свой раздраженный тон разговора, спокойно принимал все её советы и наставления, а ласковое материнское «Теперь, дорогой Гаринька, давай спокойно обсудим, что нам надо сделать» быстро приводило к спокойному и весьма полезному для «бунтаря» разговору. Но сколько нервов это иногда стоило ей! После смерти обожаемого мужа, которого сожгла за полгода онкология, когда сыну было всего 7 лет, молодой матери пришлось примерять на себя и обязанности отца. С помощью родственников были решены все материальные проблемы, а дедушка Шаген Моисеевич и бабушка Сусанна Багдасаровна взяли на себя помочь дочери в воспитании сына.

Отец Гарри, Ким Моисеевич Вайнштейн прожил с сыном всего 7 лет, но успел сделать очень важное дело в воспитания первенца. Словно предчувствуя приближавшийся злой удар судьбы, он начал заниматься со своим сыном, когда тот едва достиг 4-летнего возраста. Приходя с работы, Ким сразу попадал в объятия сына, с нетерпением ждущего его прихода, и у них начинались почти серьёзные беседы, в которых отец стремился понять, каков он, этот «ящик Пандоры», в котором скрыты способности

любимого чада. И здесь он успел сделать очень важное дело – рано разбудил в маленьком мальчике любовь к познанию нового.

Так, в нескучных для обоих беседах, отец быстро понял, что в сыне что-то есть, ибо маленького мальчика сразу стала интересовать география – сколько стран на Земле, он запоминал их названия, флаги, где они расположены на глобусе, который заботливые родители сразу подарили сыну, не забыв ещё и двухколёсный велосипедик для быстрого физического развития малыша.

Ещё одним педагогическим достижением отца было определение направления поисков той области мозга, где были спрятаны таланты мальчика, которые заботливый отец успел почувствовать каким-то чутьём. Вот как описывает этот важный момент принятия решения в споре с музыкальным лобби семейства Вайнштейнов сам Гарри:

«Отец был категорически против занятий мальчика музыкой, в которой его дядя Леонид Моисеевич Вайнштейн достиг значительных успехов и заслужил всеобщее признание в родном Баку. «У мальчика прекрасный аналитический ум, и пусть он лучше будет заниматься шахматами, а не музыкой. Тем более что у его мамы шахматные способности проявились достаточно определенно уже в 6-летнем возрасте». Мама вскоре оставила работу и посвятила всю свою жизнь сыну – её единственному любимому человеку.

Вот что написал о маме юный Гарри в школьном сочинении:

«Мама играет в моей жизни огромную роль. Она научила меня независимо мыслить, на-учила работать, анализировать своё поведение. Она знает меня лучше, чем кто-либо другой, потому что я обсуждаю с ней все свои проблемы – школьные, шахматные, литературные.

Мама научила меня ценить прекрасное, быть принципиальным, честным, откровенным».

Пройдут юные годы мальчика, он станет гроссмейстером, силу которого признают все, но эта оценка маминой работы станет заповедью поведения сына в любых жизненных ситуациях.

Вся семья Каспаровых прикрывала мирские заботы осиротевшей семьи, Гарри чувствовал всегда, всю жизнь, что его спина надежно защищена.

У Аиды было большое сердце, позволявшее ей концентрировать в нём не только все заботы о сыне, – по мере ускоренного роста её жизненного опыта и, как следствие, увеличения её влияния и авторитета, оно вмещало заботы о родственниках и всех, кто входил в создаваемую ею мощную группу поддержки Гарри на его пути к завоеванию шахматного Олимпа. И с каждым годом забот становилось всё больше. Апогеем стал январь 1990 года. После армянских погромов Каспаровым пришлось спешно покинуть Баку. Друзья Гарри организовали специальный рейс в Москву. Самолёт был полон не только близкими и дальными родственниками Каспаровых, но многими незнакомыми людьми, которым нужна была помощь.

Я встречал Каспаровых в московском аэропорту и видел, как из самолёта выходили испуганные люди, часто в простой домашней одежде, без вещей, и всех их надо было где-то приютить.

Аиде и Гарри пришлось потратить время и силы на их обустройство на новом месте.

Через год на средства Гарри был быстро построен дом в подмосковном Подольске, где тренеры, бежавшие из Баку, получили со-

своими семьями новые квартиры. Так что подготовка Гарри к будущим боям на вершине шахматного Олимпа не была сорвана. Аида была очень гостеприимной хозяйкой прекрасной много-комнатной квартиры на Арбате, в которой часто собирались их друзья, единомышленники и, конечно, родственники. Она сама умела и любила готовить, но ввиду вечного недостатка времени перепоручала домашние дела своим сестрам, сменяющим друг друга.

Расчет оправдался полностью – лучшего, заботливого и верного хранителя дебютных знаний Гарри найти было невозможно. И главное вовремя. Семья Шакаровых тоже была в том последнем рейсе из Баку.

Прошли годы ожесточенной борьбы за шахматную корону. Гарри сейчас полностью увлекла политика, но его «архивариус» по-прежнему держит каспаровскую дебютную энциклопедию в полном порядке и в любой момент готов дать шефу отчет о современном состоянии того или иного дебютного варианта.

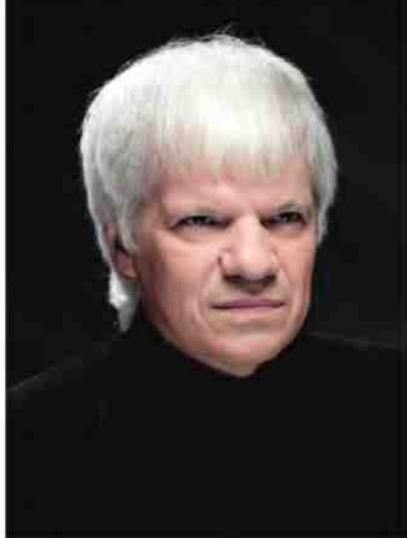
Тихий и скромный Александр Иванович Шакаров начал работать с маленьким Гариком незадолго до моего первого приезда в Баку. Звание мастера спорта не подтолкнуло его к новым ратным подвигам за доской. Он увлекся игрой по переписке, однако она, позволявшая бороться с невидимым соперником, сидя в удобном домашнем кресле, увлекла его ненадолго. Молодой мастер пошел по пути глубокого изучения дебютной теории и систематизации ее различных разделов. Так рождался, сам того не ведая, хранитель дебютной энциклопедии будущего чемпиона мира. Когда я, приехав в Баку, впервые познакомился и поговорил со своим тезкой, то сразу понял, где его место в команде будущего борца за звание чемпиона мира.

Дом Каспарова, по замыслу Гарри и Аиды, предназначался еще и для проведения сессий «Академии Каспарова» для юных шахматных дарований. Мне удалось провести там в начале декабря 1993 года сессию своей спартаковской школы юных талантов. Фото, которое я привожу здесь, уверен, многих заинтересует. Больше половины запечатленных на нем ребят вскоре станут известными гроссмейстерами. Вот и кончилось мой воспоминание об удивительной и прекрасной женщине с трагической судьбой, бывшей для меня прекрасным идеалом и ставшей вечным памятником, напоминающим, как надо жить и бороться за справедливость. □



Первый ряд: Дмитрий Яковенко, Левон Аронян, Баадур Джобава, Александр Пирожков, Евгений Шапошников, Александр Гришук.

Второй ряд: Людмила Белавенец, Евгения Часовникова, Оксана Тарасова, Владимир Малахов, Максим Туров, Гарри Каспаров, крайний справа – Евгений Кузин



# Черная гора

**У**лица моего детства – она и сейчас называется Утренняя – упиралась в небольшую безымянную площадь с зеленым островком в форме подковы посередине. В те годы его плавно огибал тридцатый троллейбус, направляясь либо на окраины Москвы к платформе Новогиреево и еще дальше, к Ждановской, либо к уже тогда оживленному шоссе Энтузиастов, хранящему под пыльной скатертью своего асфальта память о знаменитом Владимирском тракте.

Давно уже я не видел троллейбусов, не встречал знакомую «тридцатку», но мне все казалось, что где-то, на каком-нибудь затерявшемся кусочке Садового кольца пока еще бегает, цепляясь своими оглоблями за провода, усталая «Букашка» – троллейбус «Б».

А недавно прочел: в ушедшем году в Москве был закрыт последний троллейбусный маршрут.

Жаль. Троллейбус был не просто вид транспорта.

Разве его можно сравнить с автобусом, метро или бешено несущейся электричкой?

Трамвай – еще туда-сюда...

Но в движении по рельсам всегда присутствует рок, фатум, стальная неотвратимость, порой трагическая: Дальский, Гауди, булгаковский Берлиоз, или, взять к примеру, Трамвай «Желание»... А в облике троллейбуса таилась интеллигентность. Не зря стекла его задних окон со сбегающим с крыши канатом напомнили Олешу шнурок и окуляры чеховского пенсне.

Вспомните «Берегись автомобиля» или «Последний троллейбус» Окуджавы.

За гармошкой его дверей жила городская душа, а в его покатых троллейбусных плечах скрывалась грусть. Быть может, он знал, что первым соскользнет с ладоней Москвы, что его переживет даже старый, с дребезжащим звонком трамвай.

*Последний троллейбус плывет  
по Москве,  
Москва, как река, затухает,  
И боль, что скворчиком  
стучала в виске.  
Стихает, стихает.*

Впрочем, тогда – на старте семидесятых – я не догадывался о существовании Окуджавы, Тенnessи и Брандо, да и Олешу знал

лишь по «Трем толстякам». Мне было семь лет, я только пошел в школу и получил разрешение родителей свободно разгуливать по всему микрорайону. Один из моих любимых маршрутов пролегал от дома и до конца нашей Утренней улицы. Дальше была площадь, а на другой ее стороне на небольшом возвышении, которое украшали несколько только что посаженных березок, стоял детский кинотеатр с соответствующим названием – «Березка». Билет на утренний сеанс стоил десять копеек, и в каникулы мы с друзьями частенько наведывались в кино. Однажды попали на индийский фильм «Черная гора». Надо сказать, что индийское кино с песнями, танцами, слезами, надрывом чувств и в итоге со счастливым концом было тогда удивительно популярно в СССР. Но нам до «Танцора диско», «Зиты и Гиты» или «Бродяги» с Радж Капуром было еще далеко, а вот драматические повороты в судьбе вожака стада черных слонов – огромного слона, которого называли «Черная гора» – пришли в самый раз. Из всех перипетий помню: в какой-то момент он попал в плен к разгневанным бесчинствами

другого, взбесившегося слона людям. Но странным образом проникся почти человеческим доверием к маленькому индусскому мальчику, у них установились свои отношения, и Черная гора стал послушным Ману... Историю могучего слона и мальчика я вспомнил, когда просматривал партии Каруаны из последнего турнира в Вейке.

Не стану утверждать, что интеллигентный еврейский юноша ассоциировался у меня с бойким юным индусом Ману, но в их особых взаимоотношениях с большим черным слоном однозначно было что-то общее...

Да вы посмотрите сами...

Своим могучим бивнем слон Кацуаны нанес смертельный удар в партии с Донченко...

**26...▲a3!**



...в поединке Войташек – Кацуана черный слон пожертвовал собой...

**13...▲xc3!**



... а в партии с Гранделиусом – послушно притаился за частоколом черных пешек...

**5...▲d6!?**



Вот, собственно об этом варианте с экзотичным черным слоном на d6 у нас в данном выпуске «АТ» и пойдет речь.

Впрочем, давайте все-таки по порядку...

**1.e4 c5 2.▲f3 ▲c6 3.▲b5 e5.**



Первая остановка, а точнее – отправной терминал. За белых наиболее естественный и сильный ход – рокировка.

Нелогично **4.▲xc6 dxс6 5.d3.** По сравнению с разменным вариантом испанской партии, черные не потратили темп на a6 и каким-то магическим образом переставили пешку с c7 на c5. **5...▲d6 6.▲bd2 f6 7.▲c4 ▲c7** ведет к позиции, в которой у черных нет и тени проблем.

Едва ли может представлять хоть какую-то серьезную опасность **4.▲c3 d6 5.0-0.** После **5...▲f6 6.d3 ▲e7** возникает позиция из варианта **1.e4 c5 2.▲f3 ▲c6 3.▲c3 e5** с несуральным положением белого слона на поле b5 вместо обычного – c4.

Последствия более обоснованного продолжения **4.c3** рассмотрим на фрагменте партии

**Чепаринов – Сальгадо**  
Лос-Канкахос, 2020

**4...a6 5.▲a4.** Нехорошо **5.▲xc6 dxс6 = 6.▲xe5?!** из-за **6...▲g5 7.▲f3 ▲xg2 8.▲g1 ▲h3 9.d3 ▲f6,** и шансы черных становятся предпочтительнее.

**5...b5 6.▲c2.** **6.▲b3** позволяет черным перехватить инициативу: **6...c4 7.▲c2 f5!**



Позиция заслуживает обсуждения, но, согласитесь, включение ходов 4.0-0 **▲d6** представляется явно в выгоде белых.

**6...d5?!** Рискованное продолжение. Надежнее было **6...▲f6 7.d4 cxd4 8.cxd4 ▲b4 – 9.▲c3 d6 10.h3 0-0** с вполне приемлемой для черных игрой.

**7.exd5.** «Симметричный ответ» **7.d4** парировался посредством **7...exd4 8.0-0 ▲f6 9.e5 ▲e4 10.cxd4 ▲g4 11.▲c3 ▲xc3 12.bxc3 cxd4 13.cxd4 ▲d7** с равной игрой.  
**7...▲xd5 8.0-0 ▲f6.** Серьезного внимания заслуживало **8...▲g4? 9.d3 ▲f5 10.▲e1.** Опаснее для черных было 10.a4! Теперь же после **10...▲e7** шансы оказались примерно равны.

С отступлениями на 4-м ходу покончено. Двигаемся дальше...  
**4.0-0 ▲d6.**



Остановка вторая.  
Помимо главного хода 5.c3 следует упомянуть и другие возможности, тем более что им отдавали предпочтение Каруана и Грищук...

### Каруана – Карлсен

Интернет, 14.06.2020

**5.d3.** В случае 5...g5, с аналогичными намерениями, может последовать 5...a6 6.g4 b5, и слону белых приходится занять поле d5, что дает черным дополнительные ресурсы контргры.



5...f6 6.g5 h6. Пожалуй, наилучшее 6...a6 7.c4 c7.

**7.h4.** Я бы скорее предпочел 7.xf6? xf6 8.c3. Обладание полем d5 делает жизнь белых приятнее, вольготнее и веселее. Но как им добиться реальных выгод – вопрос открытый.

**7...a6 8.c4 e7 9.c3 0-0 10.bd2 d6 11.a4 h5.** У черных вполне приемлемая позиция.

Если Каруана упал на маленькие позиционные плюсы, то Грищук сделал совсем иные ставки...

### Грищук – Карлсен

Интернет, 22.06.2020

**5.d4!?**



Эффектное решение. Подозреваю, что оно не на шутку озадачило чемпиона мира.

**5...exd4.** Взятие другой пешкой ничем не лучше: 5...cxd4 6.c3 b6 7.a4, у белых опасная инициатива.

Принципиальнее 5...xd4 6.c4 h6! Серьезные опасности поджидают черных и после 6...b5 7.d5 b8 8.g5, и после 6...xf3+ 7.xf3 f6 8.c3 0-0 9.g5. 7.xd4 cxd4 8.c3 c5.



Выглядит весьма рискованно, но пробить оборону черных не просто.

Например, 9.cxd4 d4 10.b3 f6 11.e3 e7 или 9.b4 b6 10.b3 e7 11.a4 f6 в обоих случаях со сложной игрой, хотя наличие у белых серьезной компенсации за пешку сомнений не вызывает.

**6.c3 a6.** После 6...ge7 7.cxd4 cxd4 8.xd4 0-0 9.c3 у белых стабильный перевес. 7.c4 b5.



В этот момент Грищук мог сыграть 8.d5! ge7 9.g5!, и чемпиону мира пришлось бы несладко!

В партии же последовало 8.e5!  
И после...

8...c7 9.d5 ge7 10.g5 h6 11.xe7 xe7 12.cxd4 cxd4 позиция стала совершенно неясной...

А сейчас мы возвращаемся в финальную основного варианта.

Итак, 1.e4 c5 2.f3 c6 3.b5 e5 4.0-0 d6 и теперь 5.c3 a6.



И вновь на пути нашего следования остановка – третья.

У белых широкий выбор – решай судьбу своего слона, делай с ним, что душа пожелает!

### Вариант А

Симметричный ход 6.d3 встретился в партии Чигаев – Грачев, Ярославль, 2019.



Последовало 6...ge7 7.c2 0-0 8.d3 c7 с равной игрой.

Но так как в распоряжении Чигаева была интересная гамбитная идея 8.d4!?, более точным мне представляется 6...f6! 7.c2 0-0 8.d3 h6 9.e3 e8, подготавливая отступление слона с последующим d7-d5! О поддержании равновесия впору заботиться белым.

## ВАРИАНТ В

Гири в партии с Раппортом (Шэньчжэнь, 2019) предпочел размен **6.¤xc6 dxc6** и немедленное вскрытие центра – **7.d4**. Но это оказалось далеко не лучшим решением...

**7...exd4 8.cxd4 ¤g4!**



Белые еще могли удержать динамическое равновесие, избрав **9.¤bd2! cxd4 10.h3 ¤h5 11.¤b3 ¤e7∞**.

В партии же после **9.e5?!** ¤c7 10.dxc5 ¤xd1 11.¤xd1 ¤xf3 12.gxf3 ¤xe5 черные получили перевес (13.¤c1 0-0-0!).

## ВАРИАНТ С

Продолжение **6.¤c4** требует от черных точной реакции, так как последствия **6...b5?!** 7.¤d5! весьма опасны для них.

**6...¤f6! 7.d4 cxd4 8.cxd4.**



Позиция черных и здесь выглядит опасной, но их выручает форсированный вариант:

**8...exd4! 9.e5 ¤xe5 10.¤xe5 ¤xe5 11.¤e1 0-0 12.¤xe5 ¤c7 13.¤xd4 d5! 14.¤c3 ¤xc4 15.¤xd5 ¤xd4 16.¤xd4 h6** с равенством.

## ВАРИАНТ Д

**6.¤e2 ¤f6 7.d4 cxd4 8.cxd4 exd4 9.¤xd4 0-0.**



В лагере черных образовалась отсталая пешка «d». Впрочем, активный чернопольный слон компенсирует этот дефект.

После **10.¤c3 ¤xd4 11.¤xd4 ¤c7 12.g3 ¤e5 13.¤d3 ¤e8** у черных свободная игра.

Хитрее выглядит **10.¤f3?**, но и в этом случае **10...¤c7 11.¤g5 h6 12.¤xf6 ¤xf6 13.¤c3 ¤e8** обещает неплохие встречные шансы.

## ВАРИАНТ Е

Главным вариантом, конечно, является «испанское» отступление.

**6.¤a4 b5 7.¤c2.**

В случае **7.¤b3** черным лучше всего поддаться на провокацию и сыграть **7...¤c4!** (слабее **7...¤b7?!** 8.d3! ¤f6 9.¤h4!?) **8.¤c2 ¤f6 9.d3 ¤xd3 10.¤xd3 ¤c7.**



Перспективы слона, стоящего на с7, радужнее по сравнению с его обычным положением на e7. У черных неплохая контригра: **11.¤d1 h6 12.¤e3 0-0-0** или **11.¤g5 h6 12.¤h4 g5 13.¤g3 0-0-0**.

**7...¤ge7.** Наконец-то мы подошли к центральной позиции всего варианта.



У белых есть три возможности: **8.d3, 8.d4, 8.a4.**

**Каруана – Карлсен**  
Интернет, 14.06.2020

**8.d3 ¤g6.** В предыдущей партии этого же матча Магнус продолжал 8...0-0-9.¤c3 ¤b7, но после 10.¤h4 ¤e8 11.¤d2 ¤g6 12.¤f5 попал в весьма затруднительную ситуацию. На этот раз он решил не допустить перевод белого коня на f5. **9.¤e3 0-0 10.¤bd2 ¤e7 11.¤b3 d6 12.¤d5.**



Теперь естественное **12...¤c7**, и если 13.d4, то 13...exd4 14.cxd4 ¤b7, вело к позиции с обоюдными шансами.

Магнус избрал оригинальное **12...¤e8**, что позволило его сопернику поставить перед ним больше проблем: **13.d4 exd4 14.cxd4**. Впрочем, пока еще не столь опасных.

**Гранделиус – Каруана**  
Вейк-ан-Зе, 2021

Свежая, только что сыгранная за доской с настоящими деревян-

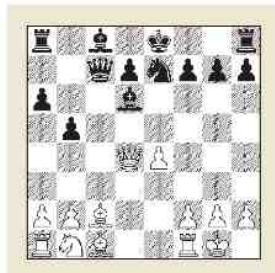
ными фигурами партия ныне не частый гость в моих опусах. Ей радуешься, как встрече со старым знакомым. Это – одна из них! **8.d4 cxd4 9.cxd4.**



**9...exd4.** Взятие конем в некоторой степени сужает возможности белых: **9...Qxd4 10.Qxd4 exd4.** Теперь после **11.Qd2 Qc7 12.Qf3 0-0** или **12...Qb7** у черных свободная игра.

Впрочем, думаю, Каруана, стремясь к более сложным позициям, умышленно предоставлял сопернику дополнительный выбор.

**10.Qbd2.** После немедленного взятия на d4 **10.Qxd4 Qxd4 11.Qxd4** следует **11...Qc7.**



Теперь **12.Qd3 Qxh2+ 13.Qh1 Qf4** не обещает белым полной компенсации.

Но правильное **12.h3 Qxc2 13.Qxd6 Qxe4 14.Qc3 Qg6 15.Qf4 Qb7 16.f3 Qxd6 17.Qxd6 Qd8** ведет к позиции с равными шансами.

**10...Qb7 11.Qb3 Qc7 12.h3.** Stockfish утверждает, что заслуживало внимания оригинальное **12.Qd2 0-0 13.h4!**?

Ну да, компьютеру легко рекомендовать...

**12...Qc8 13.Qbxd4 Qxd4 14.Qxd4 0-0.**



Пешечная структура белых предпочтительнее, но активное «паульсеновское» расположение черных фигур вполне компенсирует этот статичный недостаток.

**15.Qb3 Qc6 16.Qd1 Qe5**

**17.Qxe5 Qxe5 18.Qe1 Qfe8.** Позиция примерно равна.

**Бологан – Коробов**  
Пойковский, 2017

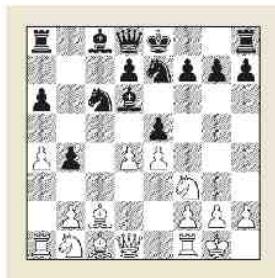
**8.a4!?** Наиболее опасное продолжение.



**8...Qb8.** Как и во многих иных вариантах, **8...Qb7** неудачно изза **9.d3.**

А вот **8...b4** заслуживает обсуждения.

**9.d4 cxd4 10.cxd4.**



**10...Qxd4!** В данном случае взятие пешкой **10...exd4?!** ошибочно: белые продолжают **11.Qbd2!**, после чего и **11...Qc5** (Маммадова – Хухашвили, женская Олимпиада – Батуми, 2018) **12.c5!**, и **11...Qc7 12.Qc4 Qc5 13.Qg5!** позволяет им развить опасную инициативу.

**11.Qxd4 exd4 12.Qd2 Qc7.** У черных вполне приемлемая игра. Например, **13.Qf3 0-0 14.Qb3 (14.Qe1 Qg6) 14...Qb7 15.Qxd4 Qc5=.**

Вероятно, после **8...b4** белым стоит остановить свой выбор на сдержанном **9.d3?!**, планируя в долгой стратегической борьбе использовать некоторое ослабление ферзевого фланга соперника.

**9.axb5 axb5 10.d4 cxd4 11.cxd4 Qxd4 12.Qxd4 exd4.**



А здесь будущий Исполнительный директор ФИДЕ допустил неточность.

В случае **13.Qxd4! Qc7** у него был выбор: либо играть чуть лучший эндшпиль, возникающий в результате оживленного обмена ударами – **14.Qxg7 Qxh2+ 15.Qh1 Qe5 16.Qf4! Qc4 17.Qa3 Qxf1 18.Qxf1 Qxg7 19.Qxb8±**, либо чуть лучший миттельшпиль – **14.h3 0-0 15.Qd3 Qc5 16.Qc3 Qc5 17.Qc3±**.

В партии же после **13.Qd2 0-0 14.e5 Qxe5 15.Qh7+ Qxh7 16.Qh5+ Qg8 17.Qxe5 Qb6** создалась сложная позиция с обоюдными шансами.

Ну вот на этом, пожалуй, и все... ☐



# Изыскание внутренних резервов

Порядок выхода на сцену на сей раз обусловлен тем фактом, что при подготовке представления я получил неоценимую помощь от моей давней любезной подруги Екатерины Ковалевской. Посреди каких-то своих занятий она натолкнулась на несколько позиций, в отношении которых справедливо предположила, что они пригодятся для «Летучей пешки». Если перечислять главные награды и достижения Екатерины Валентиновны, то получится список, по длине сравнимый с полным титулом Екатерины Великой. Для нашего скромного заведения ее внимание – большая честь. Так что первым делом драгоценные подарки, а самолеты, девушки, миниатюры и все прочее – потом.

И еще один вступительный пассаж. Примерно за месяц до того, как Катя познакомила меня со своими находками, я пришел к мысли, что жанру, прежде именовавшемуся «Нихт капитулирен», можно дать более удачное название. «Не оставляйте стараний, маэстро» – такая формулировка, во-первых, точнее, потому что включает ситуации, когда один из соперников соглашается на ничью в выигранной позиции. Кроме того, она звучнее и служит свидетельством определенного культурного уровня.

Итак, три примера на наболевшую тему изыскания внутренних резервов.

**А. Пингин –  
К. Ступак**  
Мемориал Лозоватского,  
Челябинск, 2021



Положение белых отчаянное. Последним ходом черные забрали ладью на f1, теперь их материальное преимущество исчисляется легкой фигурой и квартетом пешек. Под боем вторая ладья, и грозит превращение пешки в ферзя. Обе проблемы талантливый екатеринбургский юниор решил одним махом, сыграв 37... $\mathbb{Q}xb2$  с прозрачным намерением дать вечный шах по полям f8 и f6 в случае машинального взятия. Более глубоко прочувствовать идею отвлечения оба соперника не сумели – очевидно, по причине острого цейтнота. Самым безжалостным способом принуждения к капитуляции являлось 37... $\mathbb{Q}e7$ .

В партии же случилось 37...f3?, и на табло загорелись цифры 0-1. Между тем, продолжая действовать в духе «десперадо», ладья могла спасти свою армию от поражения: 38. $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{Q}xb8$  39. $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}g8$  40. $\mathbb{Q}f6+$ .

В следующих двух фрагментах борьба завершилась как раз вечным шахом, но аура недосказанности осталась витать над доской.

**Т. Салемгареев –  
Ж. Цыдыпов**  
Мемориал Лозоватского,  
Челябинск, 2021



Здесь у черных также есть далеко зашедшая проходная «b». Опасаясь ее потенциала, белые смирились с ничьей после 43... $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}g7$  44... $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}g8$  45... $\mathbb{Q}f6+$ , не использовав ресурс, связанный с движением пешки «h». На любом ходу ее подключение приносило победу, например, 45.h5 gxh5 (45... $\mathbb{Q}d2$  46... $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}h8$  47... $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xg5+$  48... $\mathbb{Q}h3$ ; 45... $\mathbb{Q}e7$  46... $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}xf6$  47... $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}g7$  48.h6#!) 46... $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}g7$  47... $\mathbb{Q}c8!$  с дальнейшим  $\mathbb{Q}f5$ .

Впрочем, это упущение не помешало надежде шахматного Кургана Тагира Салемгарееву подняться на высшую ступень пьедестала в представительном челябинском опене. А его соперник Жамсаран Цыдыпов в деле же 1-7-го мест стал вторым.



Т. Ванденбусхе –  
М. Кремер  
Бундеслига, Ахен, 2020



Опять же, на экране зритель увидел качание маятника – 36...  $\mathbb{W}f4+$  37.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}c1+$  38.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}f4+$  39.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}c1+$  40.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}f4+$ , и дальше пошли титры. Избежать троекратного повторения на контролльном ходу можно было с помощью выигрывающей перестройки – 40...  $\mathbb{B}f2!$ , намечая 41...  $\mathbb{W}f4+$  и 42...  $\mathbb{B}f1#$ . На 41.h4 следует 41...  $\mathbb{W}f4+$  42.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{W}g6!$  43.  $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{W}g4+$  44.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}xg2#$ . Если 41.  $\mathbb{Q}f3$ , то 41...  $\mathbb{B}f1$  42.  $\mathbb{Q}xd6+$   $\mathbb{g}6$ . Самое волнующее – 41.  $\mathbb{Q}xd6-$ , после чего черный король должен выказать бесстрашие – 41...  $\mathbb{Q}g5$  42.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}h4!$  Агрессивные идеи белых иссякли, пора делать оборонительный ход 43.  $\mathbb{Q}f3$ , и теперь компьютер успешно продолжает наступление путем 43...  $\mathbb{B}c2$  (грозит 44...  $\mathbb{W}f4+$  45.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{B}c1+$  46.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}d4+$  47.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{W}b2+$  48.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}e1+$ ) 44.  $\mathbb{Q}d1?$   $\mathbb{W}f4+$  (ни в коем случае не 44...  $\mathbb{W}xd1?$  45.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}f3$  46.  $\mathbb{Q}g4+!)$  45.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{W}f2+$  46.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}f1+$  47.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}d2$  48.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}e2$ , в конце концов налаживая тяжелофигурный матовый механизм. Однако нелишне отметить, что для победы достаточно и прозаического 43...  $\mathbb{Q}xg6$  44.  $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{Q}g5$ .

Далее в программе – короткое, но грозное дебютное предсторожение.

А. Делчев – М. Иванович  
Сицилианская защита B30  
Пирот, 2020

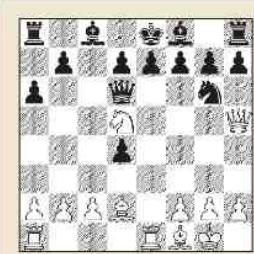
1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$   
4.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c7$  5.0-0  $\mathbb{Q}d4$  6.  $\mathbb{Q}e1$ .



6...  $\mathbb{Q}g4?$  Даже избирая план с e7-e5, черные чаще начинают с 6...a6 7.  $\mathbb{Q}f1$  (хотя Юрий Кузубов успешно отстаивает эту схему, обходясь без движения крайней пешки). Немедленный кавалерийский наскок встречается еще реже, чем 6...e5, зато 6...a6 7.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g4$  – магистральная линия. Долгое время основным было продолжение 8.g3  $\mathbb{Q}xf3$ – 9.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}e5$  (главным экспертом за черных тут является Сергей Жигалко), однако практика последних лет показала, что черные должны считаться и с жертвой пешки 8.e5  $\mathbb{Q}xf3$  + 9.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}xe5$  10.  $\mathbb{Q}h5$ . Краткое знакомство с идеями этого разветвления поможет лучше разобраться в рассматриваемой партии, а заодно мы бросим взгляд на миниатюру, два года назад не попавшую в журнальный обзор первого пражского Masters. Из общих соображений хочется сыграть 10...d6, открывая дорогу в жизнь хотя бы одному из слонов. Компьютер обещает белым

обильную компенсацию при 11.f4  $\mathbb{Q}c6$  (11...  $\mathbb{Q}g4$  12.  $\mathbb{Q}c4$ ) 12.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d8$  13.b3 (более подробный анализ Адама Тухаева можно найти в архивах ChessPro), но 10...  $\mathbb{Q}g6$ , как было в поединке Харикишина – Дуда (Прага, 2019), выглядит более рискованным. И действительно, уже через три хода Ян-Кшиштоф совершил роковой промах.

11.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d6$  12. d4 cxd4 13.  $\mathbb{Q}d2$ .

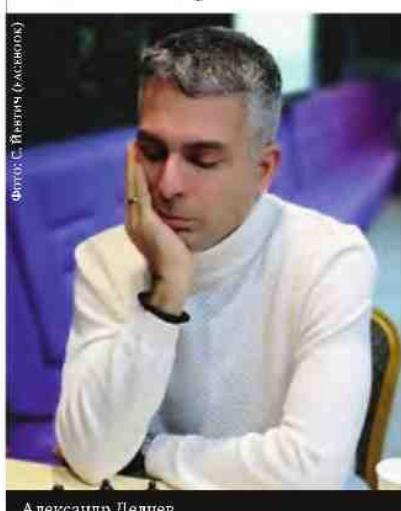


13...e6? (в партии Димитров – Петков, сыгранной по email в 2009 году, черные удержались после 13...b6 14.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c6$  15.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xe7$  16.  $\mathbb{Q}xe7+$   $\mathbb{Q}xe7$  17.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d8$  18.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}d6$  и т.д., вот только где за доской найти столько хладнокровия!) 14.  $\mathbb{Q}a5!$  Внезапно оказывается ослабление черных полей, вызванное ходом a7-a6. Тактическая изюминка заключается в варианте 14...  $\mathbb{Q}f4$  15.  $\mathbb{Q}h4$ , где ферзь и слон с разных концов доски устремляют взоры на пункт d8. Включение 14...b6 15.  $\mathbb{Q}xb6$   $\mathbb{Q}f4$  16.  $\mathbb{Q}h4$  не избавило от крупных материальных потерь, после 16...  $\mathbb{Q}e7$  17.  $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{Q}xb6$  18.  $\mathbb{Q}xc8$   $\mathbb{Q}xc8$  19.  $\mathbb{Q}xf4$  можно было с чистой совестью опускать занавес.

А теперь вернемся к партии Делчев – Иванович.

7.e5! Играли и здесь 7.g3  $\mathbb{Q}xf3$  + 8.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}e5$ , но никто не отходил ферзем на h5. Движки же считают это продолжение сильнейшим, поскольку естественное 9...e6 отнюдь не препятствует выпаду коня на d5, а на 9...g6 тоже следует 10.  $\mathbb{Q}d5!$  с грозной инициативой. Все же без пешки «е» атакующие перспективы белых смотрятся еще привлекательнее.

Фото: С. Иванчик (Chessbook)



Александр Делчев

7... $\mathbb{Q}xf3+$  8. $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}xe5$  9. $\mathbb{Q}h5$ . Как 9. $\mathbb{Q}g3$ , так и 9. $\mathbb{Q}e4$  допускают 9...f6, теперь же связанные обе пешки, и черные вынуждены делать четвертый ход королевским конем.

9... $\mathbb{Q}g6$ .



**10.d4!** Возможно и 10. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d6$ , но тут уж непременно 11.d4. В случае вялого 11.b3? e6 12. $\mathbb{Q}b2$  b6 черные в порядке (Двойрис – Хаусрат, Сен-Винсент, 2005), а по компьютеру точнее 11...b6, как можно скорее атакуя коня, и белым придется заботиться о поддержании равновесия.

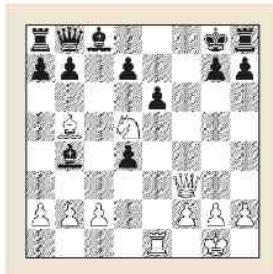
**10...cx d4.** После 10...e6 11.d5 у черных нет иного способа защиты пешки e6, кроме 11...e5, а тогда 12.f4, и их центр рушится.

**11. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d6$ .** Совсем тоскливо 11... $\mathbb{Q}b8$  12.f4 с идеей 13.f5.

**12. $\mathbb{Q}d2$  e6.** 12...a5 отражает угрозу 13. $\mathbb{Q}b4$ , но никак не способствует развитию. Продолжая энергично наступать – 13.c4 b6 (13...e6 14.c5  $\mathbb{Q}xc5$  15. $\mathbb{Q}ac1$ ) 14.f4  $\mathbb{Q}b7$  15.f5  $\mathbb{Q}xd5$  16.fxg6  $\mathbb{Q}c6$  (на 16... $\mathbb{Q}e6$  выигрывают разные ходы, можно избрать всегда пленяющее 17. $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{Q}xh7$  18.gxh7) 17.gxf7+  $\mathbb{Q}d8$  18. $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}xc6$  (18...dxcc6 19. $\mathbb{Q}e4$  с дальнейшим  $\mathbb{Q}f4$  и  $\mathbb{Q}d1$ ) 19. $\mathbb{Q}ad1$ , белые добиваются подавляющей позиции.



**13. $\mathbb{Q}e4$ !?** Жаль, что болгарскому гроссмейстеру не покорилась непростая комбинация, которая превратила бы дебютную катастрофу в миниатюрный шедевр. После 13. $\mathbb{Q}b4$  отдача ферзя ведет к позициям, где вероятность спасения крайне невелика, хотя тянуть сопротивление можно достаточно долго. А вот принципиальное 13... $\mathbb{Q}b8$  заставляет соперника нанести серию блестящих ударов, в которой почти каждый ход не имеет альтернатив: 14. $\mathbb{Q}xe6+$  fxe6 15. $\mathbb{Q}e1$ !  
a) 15... $\mathbb{Q}xb4$  16. $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}d8$  17. $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}e7$  18. $\mathbb{Q}xe7$ ;  
b) 15... $\mathbb{Q}c5$  16. $\mathbb{Q}d3$  (хорошо и 16.f4  $\mathbb{Q}xb4$  17. $\mathbb{Q}xe5+$   $\mathbb{Q}xe5$  18.fxe5)  
16... $\mathbb{Q}xb4$  17. $\mathbb{Q}xg6+$  hxg6  
18. $\mathbb{Q}xe5-$   $\mathbb{Q}xe5$  19. $\mathbb{Q}xe5+$   $\mathbb{Q}f7$  20. $\mathbb{Q}xb4$ ;  
c) 15... $\mathbb{Q}f7$  16. $\mathbb{Q}f3+$   $\mathbb{Q}f4$  (16... $\mathbb{Q}g8$  17. $\mathbb{Q}xf8$   $\mathbb{Q}xf8$  18. $\mathbb{Q}e7#$ ) 17. $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}xb4$  18. $\mathbb{Q}d5-$   $\mathbb{Q}g8$  (18... $\mathbb{Q}e8$  19. $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}d8$  20. $\mathbb{Q}g4$ ).



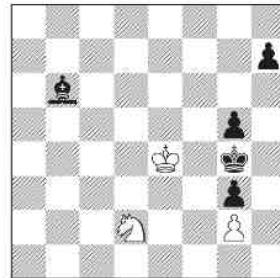
19. $\mathbb{Q}xe6!!$  (вторая жертва ладьи за ту же пешку) 19...dxe6 20. $\mathbb{Q}e8!$  с неизбежным матом.

**13... $\mathbb{Q}e7$ ?** Конь-бедолага становится не только косвенным, но и прямым виновником поражения черных. При 13... $\mathbb{Q}e7$  или 13...a5 у них оставались шансы наладить оборону.

**14. $\mathbb{Q}xe6$ !** Пусть не столь ослепительно, как в приведенных выше вариантах, зато вполне эффективно. Черные сдались. После 14... $\mathbb{Q}xe6$  (обе пешки снова связаны) 15. $\mathbb{Q}c7-$   $\mathbb{Q}d8$  16. $\mathbb{Q}xe6+$  fxe6 17. $\mathbb{Q}e1$  по материалу на доске примерное равенство, однако их фигуры безнадежно застряли на начальных позициях.

В оставшейся части шоу не смогут побаловать вас разнообразием жанров. Сначала будут представлены три кооператива в чистом виде, потом еще два – с добавлением других элементов, привносящих изысканность и драматизм.

**Д. Хегай – П. Костенко**  
Интернет, 2020



Черные исполнили единственный выигрывающий ход 62... $\mathbb{Q}h5$ , но после 63. $\mathbb{Q}e4$  не продолжили в том же ключе – 63...h4 64. $\mathbb{Q}e5+$  ( $\mathbb{Q}xb6$  h3 65. $\mathbb{Q}c4$  hxg2 66. $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}h3$ , но не 65...h2 66. $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}h5$  67. $\mathbb{Q}f5$  с ничьей) 64... $\mathbb{Q}h5$  65. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}a7$  66. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d4$  с решающим цугцвангом. Пожалев слона и сыграв 63... $\mathbb{Q}f2??$ , они подписали приговор королю: 64. $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}h4$  65. $\mathbb{Q}f5$  с неотвратимым 66. $\mathbb{Q}g6#$ . 1-0.

Понятно, что все находящееся между этими двумя полюсами – необязательные умствования, но любопытства ради сообщу, что защита от шаха с e5 путем 63... $\mathbb{Q}c7$  также не спасала. После 64. $\mathbb{Q}c3-$   $\mathbb{Q}h4$  65. $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}g4$  66. $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}h4$  67. $\mathbb{Q}f5$  слон проигрывал мучительную борьбу за поле g6. Непогрешимый калькулятор выдает такую главную линию: 67... $\mathbb{Q}d8$  68. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}f6$  69. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d4$  70. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e3$  71. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}c5$  72. $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}e7$  73. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}d6$  74. $\mathbb{Q}e6$  g4 75. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}e5+$  76. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}g7$  77. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h6$  78. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}g5$  79. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}c1$  80. $\mathbb{Q}e7$  с матом на следующем ходу. Предлагаю вам самостоятельно разобраться, почему фигуры движутся именно по этим траекториям.



И. Ахвledиани –

Л. Пайчадзе

Кубок Гаприндашвили,  
Интернет, 2020



Пример того, как легко и быстро можно попасть впросак, делая внешне нормальные, планомерно улучшающие позицию ходы.

**21.♗d4 ♜c2 22.♗d2 ♜fc8 23.♗ad1?** (в случае правильного 23.♗xc2 ♜xc2 24.♘f1 на стороне белых ощущимый перевес). Тут черные нарушили рутинный ход событий отступлением ладьи – 23...♜2c4! 24.♗xc4 ♜xc4, и после 25.♗c1 ♜xd4 26.♗xd4 белые признали свое поражение. Интересно, что совершенно невразумительный на вид в данных обстоятельствах ход 23.♗h1 позволил избежать краха, так как на 23...♜2c4 24.♗xc4 ♜xc4 нашлось бы 25.♗e2 ♜xd4 26.exd4, что при продолжении в партии не выручало из-за взятия на f3 с шахом. Велика и благотворна сила профилактики!

М. Лагард – Р. Эдуар

Интернет, 2020



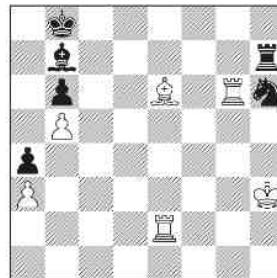
Тут, пожалуй, занятно будет понаблюдать, как белые шаг за

шагом растранижирали свое огромное преимущество.

**36.♗f5.** Если спросить себя «Что хочет противник?», то можно прийти к более аккуратному, хотя и несколько угловатому решению 36.♗g1. Насколько уместен такой классический подход к анализу партии, сыгранной в блиц в Интернете, – другой вопрос. К тому же сделанный ход еще ничего не портит.

**36...♘xf2 37.♗g1** (жизнь заставила) 37...♗g4+ 38.♗h3 (проще 38.♗xg4 ♜xg4) 38...♗h6 39.♗e6 (весма капитально смотрелось 39.♗e8+ ♜a7 40.♗c4) 39...hxg3 40.♗xg3 ♜h7! Беспечность белых и изобретательность черных сошлись в точке, где от первых требуется уже ювелирная точность. Материальный перевес под угрозой исчезновения, причем исходящая от черного коня опасность распространяется не только на стоящую вблизи ладью, но и на две другие боевые единицы: если, например, 41.♗c3, то 41...♗f5+ 42.♗g4 ♗d4 43.♗ee3 ♜xe6 44.♗h6 ♗c8 с уравнением. Внимательное созерцание этого варианта приводит к единственному верному решению – 41.♗d3, и положение черных по-прежнему безрадостно. Попытка решить проблему вертикальными средствами обернулась конфузом.

**41.♗g6?**



**41...♗f3!** Уже не довольствуясь отыгрышем качества после ♗f5-d4xe6, ♗c8.

**42.♗e1 ♗f5+** с матом на следующем ходу.

П.Л. Бассо – С. Дражич

Нови-Сад, 2020



Можно выбирать между 26...h5 и 26...♗ae8, с разменом на f4 или без. Черные, согласно заветам «Стратегии эндшпилля», целеустремленно повели короля в центр. Чересчур целеустремленно.

**26...♗f8 27.♗c4 ♗e8?! 28.♗fc1 ♗d8? 29.♗a5+!** Брать слона нельзя из-за мата в два хода, пришло иди на попятный.

**29...♗e8** (или 29...♗d7 30.♗c7- ♗e8 31.♗c8+) 30.♗c8+ ♜xc8 31.♗xc8+ ♗d7 32.♗f8.



Черный король обездвижен, ладья должна сторожить коня, конь должен сторожить поле d8. Остаются ходы пешками, в то время как у белых в резерве меланхоличные перемещения короля и/или слона с a5 на b6. Силы явно неравны. Сыграв еще по инерции 32...f5 33.♗f1, черные сдались.

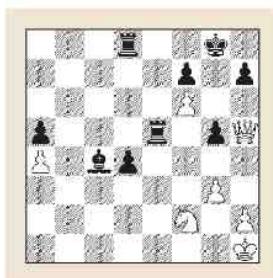
В заключительном фрагменте черные из двух способов защиты от мата выбрали неверный, но не будем судить строго: играя на выигрыш, они не учли одной каверзной детали.

**Л. Будисавлевич – С. Аталаик**  
Нови-Сад, 2020



После 39...g6 40.♕f4 шансы сторон равны. Имеется, например, такой форсированный путь к ничьей: 40...♗f5 (40...♗e1 41.h4) 41.♗c7 ♗c8 42.♗g4 ♗g2+! 43.♗xg2 ♗e2- 44.♗g1 ♗e1-. 39...g5? 40.♗h5. Разумеется, черные пустили ферзя на h5 не для того, чтобы сыграть 40...♗f8 41.♗xh7 ♗e8 42.♗g8+ ♗d7

43.♗xf7– или 40...♗h8 41.♗xf7 ♗g8 42.♗c7 ♗e1 43.♗xa5 ♗a1 44.h3. Однако запланированное 40...♗e2 с нескрываемой надеждой на 41.♗h6 ♗f3+ 42.♗g1 ♗e1# было опровергнуто промежуточным 41.♗g4! ♗xg4 (удовлетворительного продолжения уже нет) 42.♗h6, и мат можно лишь ненадолго отсрочить. Чтобы сделать рассказ более полным, выпуклым, поучительным, запоминающимся и проч., рассмотрим еще ответ 40...♗c4.



Теперь в случае 41.♗g4 черные успевают увести ладью из-под боя – 41...♗e1+, и после 42.♗g2 при защищенной пешке f7 могут со вздохом облегчения сыграть 42...♗h8 43.♗xg5 ♗g8. А на 41.♗h6 они благополучно запускают карусель вечного шаха: 41...♗e1+ 42.♗g2 ♗f1+ 43.♗f3 ♗e2+ 44.♗e4 ♗f1+ 45.♗f5 ♗d5+ 46.♗g4 ♗e2+ 47.♗h3 ♗f1+. Так что же, 40...♗c4 спасало партию? Никак нет, потому что у белых есть задачный эхо-прыжок 41.♗d3!, и черные все-таки несут тяжелые материальные потери или получают мат после 41...♗xd3 42.♗h6 ♗e1+ 43.♗g2 ♗c2+ 44.♗h3 g4+ (44...♗f5- 45.g4 ♗e3- 46.♗g2 ♗e4+ 47.♗g1 ♗e1+ 48.♗f2) 45.♗xg4 ♗e4+ 46.♗f3 ♗e3+ 47.♗g2 ♗e2+ 48.♗h3 ♗f5+ 49.g4 ♗xg4+ (49...♗e3+ 50.♗h4) 50.♗g3! ♗c3+ 51.♗xg4. □

## Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

**Chess Assistant 21 (DVD) - 4000(4300)**

**Chess Assistant 21 (для скачивания) - (4000)**

• Большая база более 7.07 миллионов партий в (на 1 января 2021) • База по переписке 595 000 партий • Сильнейшая игровая программа Стокфиш 12 (поддержка до 512 ядер) • Дебютная энциклопедия – 500 тыс. экспертных и 40 млн. компьютерных оценок • Учебник по эндшпилю А. Панченко • Игровой портал “Шахматная планета” – бесплатная игра в турнирах в течение 1 года

• Бесплатный доступ к 7-ми фигурами таблицам Ломоносова на 1 год • Все партии 2021 года (более 3000 партий каждую неделю) • Доступ к обучающим курсам (более 30) на learn.chessking.com на 1 год.

**Обмен на CA21 (DVD): с CA20 - 2000(2200), с CA19 - 2200(2400), с CA 6-18 - 2500(2700)**

Для заказа по почте необходимо оплатить сумму в скобках на карту Сбер, банковский счет, почтовый адрес или ЯндексДеньги.

ChessOK ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1, офис 22



**Минимальная сумма заказа по почте - 2000 рублей!**

Розничные заказы: [magazin@chessok.ru](mailto:magazin@chessok.ru) Подробнее на обо всём на сайте: <http://shop.chessok.ru>

Поддержка и оптовые заказы: [info@chessok.ru](mailto:info@chessok.ru) Тел.: +7(495) 983-33-36, +7(903) 61-88-111

Карта СБ: 2202 2018 0144 0617 Адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, вход со двора, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников).

# ДРУЗЬЯ ФИШЕРА

ОДИННАДЦАТЫЙ ЧЕМПИОН МИРА ИМЕЛ НЕМНОГО ДРУЗЕЙ, НО ОНИ БЫЛИ НАСТОЯЩИЕ ДРУЗЬЯ

**Н**ачну повествование о близких друзьях Фишера с Миёко Ватаи. Всё-таки она была его женой, так что куда уж ближе. Многие люди, не находящиеся в курсе дела (а к ним относятся почти все журналисты), уверены в том, что брак Бобби с Миёко был чисто формальным мероприятием и заключён он был с тем, чтобы спасти Фишера, сидевшего в тот момент в токийской тюрьме. Они правы лишь в том, что Бобби вообще-то никогда не собирался жениться в принципе, и если бы не тюрьма, то и брака бы этого не было. С другой стороны – известны многочисленные случаи, когда люди являются много лет фактически мужем и женой, официально не узаконив отношения. Фишер не любил всяких формальностей, а жизнь его заставила эти формальности соблюсти. Фактически же Ватаи-сан была для Бобби более четверти века чем-то типа жены – во всяком случае более близкого друга у него не было. На протяжении многих лет они постоянно перезванивались и где бы кто из них ни находился, они всегда знали всё друг о друге. Нередко и встречались. Познакомились они ещё в семидесятые годы в Токио. Фишер по многим причинам любил Японию – ему нравилась японская кухня и, что очень важно, его там никто не узнавал и он не опасался назойливых журналистов.

Когда в 1990 году на Олимпиаде в Нови-Саде, будучи капитаном сборной Японии, я познакомился с Миёко, ей было 45 лет, и при всём желании её нельзя было на-

звать красавицей. Тем не менее она произвела очень благоприятное впечатление сочетанием, казалось бы, несочетаемых качеств: была очень весёлой и часто смеялась, а когда надо, становилась исключительно деловой; любила поговорить и умела держать язык за зубами (а это Фишер особенно ценил в людях); была очень доброжелательной и при этом имела бойцовский характер – не зря же она всё-таки стала международным мастером. В японской шахматной жизни на протяжении десятков лет руководил всем Я. Мацумото. Этот миллионер очень любил шахматы и много делал для их развития в Японии. Но поскольку он начал с нуля, то развитие это шло довольно медленно, да и как могло быть иначе, когда эту игру в стране Восходящего солнца почти никто не знал, а в го и сёги играют миллионы. Мацумото-сан рассказал мне, что познакомился с шахматами случайно. Человек разносторонний, он увлекался биологией и ходил в советский культурный центр в Токио читать книги и журналы. Как-то в журнале «Огонёк» он увидел диковинную диаграмму. С этого всё и началось. И с 1972 года японские шахматисты стали принимать участие в Олимпиадах. Мацумото-сан в 1990 году был уже пожилым человеком, но выглядел очень импозантно и чем-то даже походил на хорошего киноактёра. На Олимпиаде я его видел не часто, он был больше занят делами Конгресса ФИДЕ. Ватаи-сан была его незаменимой помощницей, решая все вопросы

сы, связанные с командой. Шеф мог доверить ей это дело со спокойной совестью, зная, что она не подведёт. После смерти Мацумото в 2003 году Миёко стала главой Японской шахматной ассоциации. К этой роли она была полностью подготовлена.

Как я уже упоминал, впервые увидел нашу героиню, когда она уже приближалась к полувековому рубежу, а фотографий её ни до этого, ни после этого, и так до 2014 года, мне не попадалось. Увидев же её совместное фото с Фишером в молодости, я испытал что-то похожее на шок. Мне она показалась очень красивой, и если Бобби в неё тогда влюбился, то это нисколько не удивительно. Итак, сначала любовь, а потом тёплые, дружеские отношения. Так часто бывает у людей, и это вполне нормально.

Пытаюсь вспомнить какие-то интересные истории, которые случились на десяти Олимпиадах, где я постоянно общался с Миёко, а также наши встречи в Японии. Сразу в голову приходит трагикомическая история, случившаяся на Олимпиаде в Элисте в 1998 году. При въезде в Олимпийскую деревню машину остановили охранники. Они довольно тщательно следили за тем, чтобы посторонние лица в деревню не попадали. Миёко они приняли за местную жительницу калмычку. И в самом деле – лицо её довольно монголоидное, японцев такого типа немало. А ещё было темно, видимость плохая. В общем, пришлось мне из машины выйти и объяснить бдительным стражам, что это предста-

вительница команды Японии и выходить ей из машины, чтобы проверять документы, как-то не совсем было бы прилично. Показал свои документы, и на том инцидент был исчерпан. А вот редчайший случай, когда я подвергся критике с её стороны. Читая лекцию в Токио в 2005 году. Что-то показываю на демонстрационной доске. В зале пара десятков слушателей и Ватаи-сан среди них. Вдруг небольшой толчок. Я бы, может, и не обратил внимания, но кто-то вдруг воскликнул: «Землетрясение!» Воскликнул совсем не паническим голосом, так что я не испугался. Мне стало страшно любопытно, ведь это всего лишь второе землетрясение в моей жизни. Первое было в марте 1977 года, когда я был в Кривом Роге, и оно мне хорошо запомнилось. Ни слова не говоря, я пошёл к окну и стал вглядываться вдали, замечая, что что-то вокруг чуть колеблется. Из этого состояния меня вывел голос Ватаи-сан: «Работайте! Продолжайте лекцию». Подумаешь, событие – землетрясение в Японии.

Где-то в эти же дни случилось ещё одно памятное событие. Обычно после всех лекций мы прощались, и я шёл в гостиницу. Однажды Миёко пошла меня провожать и по дороге завела в магазин, где продавались все товары по цене 105 иен, или 1 доллар. Тогда у нас ещё не было подобных магазинов, и это для меня было в новинку. Кое-что я там купил – какие-то сувениры, чашку, тарелку, зонтик и главное – баночку крабов. Этот деликатес когда-то и у нас можно было свободно купить, но с тех пор прошло много лет.

На следующий день Ватаи-сан объяснила мне причину этого визита в магазин. «Разговаривала с Бобби, сказала о том, что вы сейчас читаете у нас лекции. Он мне и сказал, что помнит встречу с вами в японском

ресторане Будапешта, и чтобы я показала магазин, где вы можете купить недорогие вещи». Услышав это, я был очень обрадован, но, пожалуй, ещё больше удивлён. Перазмыслив, понял, что удивляться было особенно нечему. В этом был весь Фишер. Он не любил журналистов, некоторых организаторов, различных чиновников, но к шахматистам относился уважительно – они все были его коллеги, и не имело значения, кто перед ним – элитный гроссмейстер или обычный международный мастер. Иногда Миёко заводила разговоры о Бобби. Это случалось редко, и для этого обычно был нужен какой-либо повод. Как-то раз она сводила меня в ресторанчик, где они с Фишером часто бывали. Какой разительный контраст с большинством японских ресторанов во всех уголках земного шара! Никакой экзотики. Большая комната, обычные столики – и это всё. Сели за тот самый столик, где они любили сидеть, и заказали те же самые блюда. «Те же по названию, но не те же по объёму», – засмеялась моя спутница. – У Бобби был зверский аппетит! Дело было в 2005 году, когда одиннадцатый чемпион мира уже обосновался в Исландии и Миёко сообщила, что ездит к нему, но как это долго и сложно. 13 часов до Копенгагена, несколько часов там в аэропорту и ещё 2–3 часа до Рейкьявика. «Почти сутки по-

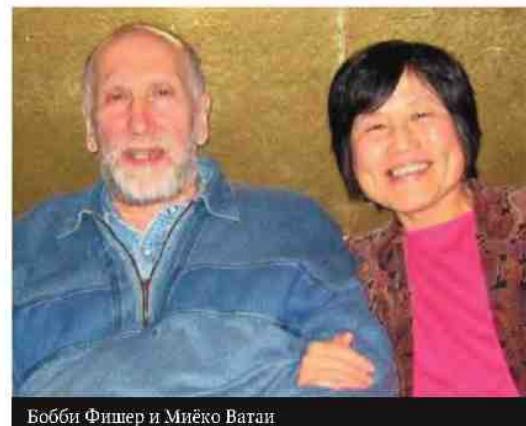
лучаются», – заключила она с жалобными нотками в голосе. Первый раз в жизни я увидел, как Миёко на что-то жалуется. Безусловно, она любила Фишера. Относилась к нему как к большому ребёнку с одной стороны, и очень уважительно с другой. Когда заходила речь о том, что многие журналисты находят в его поведении странности, махала рукой и говорила: «Я его знаю лучше их всех. Бобби – хороший человек».

Представляю, как, прилетев в Рейкьявик, она тщательно и не спеша наводила в его жилище образцовый порядок, а потом онишли в какой-нибудь ресторан и по дороге обменивались короткими фразами. А вообще-то они понимали друг друга не только с полуслова, но даже без слов.

Ещё одним близким другом Фишера из Азии был филиппинский гроссмейстер Эугенио Торре. Не знаю, где и когда они познакомились, но судя по всему, ещё в семидесятые годы – Бобби и тогда, и позже посещал Филиппины. Как и Япония, ему эта страна понравилась.

Эугенио очень приятный, хорошо воспитанный человек. Держит себя весьма сдержанно, южного темперамента в нём абсолютно не чувствуется. Я познакомился с ним в 1994 году на московской Олимпиаде. Дело в том, что в японской команде играл один филиппинец, и он

был как раз моим соседом по гостиничному номеру. Как-то японцы попросили меня выступить в роли экскурсовода – показать лучшие станции московского метро. Этую их просьбу я выполнил с удовольствием. А мой сосед рассказал об этом своим соотечественникам. И вот уже вся филиппинская команда плюс журналисты и различные сопровождающие лица во главе с женой Кампопанеса под моим руководством



Бобби Фишер и Миёко Ватаи

совершает подобную экскурсию. В вагоне Торре подошёл ко мне и заметил: «Много езжу по свету и не один десяток раз был в городах, где есть метро, но что-то я не припоминаю, чтобы где-либо была кольцевая линия». Я ответил: «Так мы как раз на неё и едем – там большинство красивых станций».

В ходе поездки мы ещё разговаривали о всякой всячине, но когда я попытался завести разговор о Фишере, то мой собеседник переключился на другую тему. По-моему, одно из главных качеств, которые Бобби ценил в своих друзьях, это было как раз умение молчать, когда заходит разговор о нём. А Торре знал немало о своём друге, и я нисколько не удивился, увидев в августе 1998 года в будапештском ресторане их вместе. Эугенио не раз приезжал в Будапешт, чтобы пообщаться с Бобби. В 2008 году я случайно лицом к лицу столкнулся с Торре на одной из улиц Дрездена во время Олимпиады. Мы разговорились. Теперь Эугенио много и охотно рассказывал о своём недавно умершем товарище.

«Знаете, о Бобби пишут всякие небылицы; часто пишут люди, которые его знали поверхностно или совсем не знали. Не верьте этому всему. Мы были знакомы



Эугенио Торре

фото В. Котлярев

много лет. Он был добрым и отзывчивым человеком и таким навсегда останется в моей памяти».

После смерти Фишера многие произносили слова соболезнования. Мне больше всего запомнилось сказанное Спасским: «Я потерял брата». Эта фраза сказала всё о том, какие были у них отношения. С того весеннего дня 1960 года, когда они впервые встретились на перроне вокзала в Бенас-Айрепсе (сев потом в поезд, направлявшийся в Мар-дель-Плату), и до зимнего дня 2008 года, когда Бобби ушёл из жизни, прошло почти полвека. Добрые, дружеские отношения у них установились уже тогда и постепенно они переросли в братские. Эти отношения выдержали даже такое тяжелейшее испытание, как матч на первенство мира 1972 года. Выдержали, а потом стали ещё крепче, что привело спустя 20 лет к так называемому матчу-реваншу.

Писать о Борисе Васильевиче Спасском и очень легко, и очень трудно. С одной стороны, вся его жизнь как на ладони – книги, статьи, многочисленные интервью. Да и видел его, и общался немало. Правда, в Ростове в 1971 году, в Екатеринбурге в 2001-м, и в Сочи чуть позже разговоры были эпизодическими и короткими, зато в Дублине в 1991 году удалось поговорить как следует. С другой стороны – всё это лишь верхушка какого-то айсберга. Какой человек Спасский на самом деле? Мотивы его поступков? Мне кажется, что знаменитая фраза философа Г. Сковороды «Мир ловил меня, но не поймал», – она как раз и о Борисе Васильевиче. Чем больше я его видели слышал, читал его интервью, тем загадочнее он становился для меня. Но одно мне было ясно всегда – что касается его отношения к Фишеру, не может быть никаких неясностей. Относился всегда он к нему очень хорошо, а в конце концов они стали действительно братьями.

Ещё в 1971 году, когда Спасский был чемпионом мира, а их исторический матч только предстоял, я обратил внимание, слушая его рассказы в компании шахматистов «Локомотива», что о чём бы рассказчик ни говорил, его симпатии к Бобби были очевидны. Вот где-то в зале девочка шуршила, снимая обёртку с конфеты – Фишер недоволен; и вот одна из зрительниц разговаривает с соседями, и Бобби требует удалить её из зала. Всегда и во всём Фишер прав. Не помню ни одного рассказа Спасского, в котором по отношению к американцу были бы заметны какие-либо критические нотки.

Тогда в 1971 году было очевидно, что скоро им придётся сразиться в борьбе за корону. Тайманов и Ларсен были уже повержены с сухим счётом, все понимали, что и у Петросяна не так много будет шансов, хотя «железный Тигран» способен был дать бой Фишеру, что, кстати, и случилось. Я пытался понять – боится ли Спасский предстоящего через год матча. И мне показалось, что нет, не боится. То, что Бобби всех громил со страшной силой, чемпиона мира абсолютно не смущало. Фишер, со слов Спасского, вызывал симpatию, но при этом создавалось впечатление, что человек он не слишком искушённый во многих вещах вне шахматной доски. Например, в психологии. А психология в шахматах очень важна. Как раз в начале семидесятых Н. Крогиус писал свою знаменитую книгу о психологии в шахматах. Случайно ли этот человек был в команде Спасского? Случайно ли они были тогда друзьями? А ведь такие разные люди.

До матча 1972 года Спасский одержал три победы над Фишером, не проиграв своему сопернику ни разу. Казалось, он имел к Бобби какой-то ключик. Все эти три выигранные нашим гроссмейстером партии проходили в очень острой борьбе, причём чаша весов всё время колеба-

лась. Хотя Спасский играл эти партии белыми, он, похоже, не стремился получить перевес в дебюте, а судьба партий решалась в сложнейшем миттельшильсе. Это напоминало ситуацию на войне, когда два самолёта летят навстречу друг другу, и в последнюю секунду один из них уклоняется в сторону – нервы не выдержали, боец дрогнул. В их шахматных поединках в этой роли всё время оказывался Фишер. Так что, несмотря на то, что в 1971 году он был в блестящей форме, достигнув по меркам того времени почти что совершенства, оснований бояться чемпиона мира у него было, пожалуй, побольше, чем у Спасского бояться претендента.

Поэтому к матчу Бобби подготовился прекрасно. В шахматном плане это было невероятное расширение дебютного репертуара – даже защиту Алехина он в него включил. Но была и прекрасная физическая подготовка, а ещё и психологическая – писали, что он немало общался со знаменитым игроком в покер, а уж покеристы-то психологи отменные. Спасский тоже готовился к матчу. Об этом написано уже много, так что я не буду повторяться. Возможно, что он мог подготовиться лучше, но сказать, что он был плохо готов, нельзя. В запасе он имел немало теоретических новинок, какие-то даже удалось применить в матче. В чисто шахматном плане соперники были близки по силе. Многое решила психология. Фишер перед матчем очень нервничал, и ряд его поступков (особенно отсутствие на церемонии открытия) об этом свидетельствует. В какой-то момент Спасский просто мог уехать, но он потребовал от Бобби извинений, которые американец и принес – написал вполне достойное письмо, где извинился не только лично перед чемпионом, но и перед советскими любителями шахмат. Борис принял извинения и сделал гениальный психологический ход – попро-



Борис Спасский

сил отсрочки начала матча на несколько дней, чтобы успокоиться от пережитого волнения. Отсрочку дали.

Спасский эти дни отдыхал, ловил рыбу, укреплял нервы. Фишер ходил по гостиничному номеру, не находя себе места. К первой партии он подошёл, мягко говоря, не в лучшем состоянии, что вполне объясняет его непонятное взятие пешки  $h2$ . На вторую Бобби вообще не пришёл. Решающий момент был перед третьей партией. Фишер в тот день просто не мог играть перед зрителями и попросил провести партию в закрытом помещении. Спасский имел все права отказаться, и тогда, скорее всего, Бобби не явился бы на партию, и матч бы сорвался. Согласившись, Борис сильно рисковал. Он утрачивал психологическую инициативу. В итоге – Фишер впервые в жизни выиграл у Спасского и полностью вернулся в игру. Следующие несколько партий прошли под знаком доминирования американца. Очевидно, что чемпион мира спас матч, спасал не для себя или Фишера, а для истории – для нас всех. Много лет спустя я прочёл, что он сам сказал тогда об этом. Источник был на сербскохорватском языке, так что дословную точность перевода я не гарантирую, но за смысл отвечаю: «Эх Борис Васильевич, – скажу себе, когда буду умирать, – смалодуш-

ничал ты тогда, и такой матч не состоялся».

Да, Спасский проиграл, но матч этот останется в истории как матч столетия – никогда ни до, ни после шахматы не вызывали такого интереса в мире. Борис не смалодушничал, проявил храбрость, граничащую с безрассудством. За это ему был благодарен весь шахматный мир, включая, я думаю, и Фишера. Этот матч их не поссорил и в дальнейшем они стали действительно очень близкими людьми.

И, наконец, немного ещё об одном друге Фишера. Это был Пал Бенко. Дружба с ним показывает, что Бобби был незлопамятным человеком.

Я познакомился с Бенко в 1996 году на Олимпиаде в Ереване. Тогда ему было уже под семьдесят, но выглядел он очень хорошо и производил приятное впечатление в общении. Случайно мы оказались за одним столиком в каком-то буфете и очень неплохо поговорили. У меня было определённое предубеждение против него, т.к. я знал о том, что в 1962 году Фишер отказался лететь с ним домой в связи с рядом причин, одна из которых состояла в том, что на Кюрасао Бенко както раз ударил Бобби.

Скора была пустяковая, но тем не менее...

Мне Пал понравился, и я ещё подумал, что, может, он и неплохой человек, но больше я с ним не общался. Как-то при встрече он помахал мне рукой, и я тоже помахал в ответ. Сейчас жалею, что не продолжил с ним знакомства. Оказывается, они не только помирились, но и стали друзьями. В 1970 году Бенко уступил своё место Фишеру в межзональном турнире, затем они немало контактировали в будапештский период жизни Бобби и, наконец, меньше чем за два года до смерти Фишера по его просьбе Ватайсан организовала визит Бенко в Японию, где тот читал лекции. Вот вкратце о тех друзьях Фишера, которых я знал лично. ■

Станислав Суханицкий

# Однажды шахматы спасли ему жизнь

Рассказ о жизненном пути мастера и тренера, оставившего след в шахматной истории Ташкента, Ленинграда, Куйбышева, Краснодара, Ростова-на-Дону, Волгограда

**А**лександр Иванович Константинов родился 10 сентября 1909 года на Урале в г. Бузулук Оренбургской губернии (сейчас Оренбургская область). В семье он был самым старшим из четырех детей (ещё было два брата, и самая младшая – сестра). Его родители были учителями, принадлежали к земской интеллигенции, однако в семье в шахматы никто не играл. Сашу научил азам игры родной дядя по линии отца, которого звали Николай. Он был железнодорожником и принадлежал к рабочей интеллигенции, у него даже была шахматная библиотека. Затем Саша уже сам постигал тайны шахмат по книгам. Но в турнирах в то время он ещё не участвовал. Саша пошел в школу раньше, чем его сверстники, учился очень хорошо и окончил ее в 16 лет. Мечтал стать инженером и хотел поступить в Ленинградский институт инженеров путей сообщения. Послал туда документы, но его не приняли, так как ему ещё не было 17-ти. Тогда Александр решил поехать в Ташкент, чтобы поступить в Среднеазиатский Государственный Университет (САГУ). Он пришел к ректору и со слезами просил, чтобы приняли его документы и допустили до экзаменов. В то время в институты

принимали в первую очередь из семей рабочих и крестьян, а затем уже только из семей служащих. Настойчивость Александра была вознаграждена: он сдает экзамены на «отлично», и в августе 1926 года его принимают на учебу в университет на физико-математическое отделение. С 1926 года Александр Константинов начинает участвовать в шахматных соревнованиях – в университетских, а затем и в городских. И уже в 1928 году он

становится чемпионом Ташкента, его включают в шахматную квалификационную комиссию города и, кроме того, он редактирует шахматный отдел в ташкентской газете «Комсомолец Востока».

В самом начале 1929 года в Москве проводятся всесоюзные соревнования вузов, в которых участвуют команды городов Москвы, Ленинграда, Харькова и Ташкента (в составе каждой 10 человек). Александр играет за Ташкент на второй доске. И хотя команда заняла последнее место, Константинов выступил успешно. По окончании этого всесоюзного турнира ему, как и каждому участнику, был вручен памятный серебряный значок.

Летом студенты разъезжались на каникулы по домам. Александр приезжал в свой родной город Бузулук и даже на каникулах не отыхал от турниров, настолько он любил шахматы. Интересна заметка в ленинградском журнале «Шахматный листок» №16 за 1929 год на стр. 256: «Бузулук. С приездом шахматистов-вузовцев на летние каникулы шахматная жизнь в городе значительно оживилась: проводятся турниры и сеансы. В последнем турнире I-II место разделили Кон-



Август 1926 года. Стоят: Александр Константинов (слева), он только что поступил в Ташкентский университет, и его брат Евгений (на 2 года младше); сидят: отец Иван Павлович, второй брат Леонид, мать Анна Александровна, сестра Маргарита

станинов (чемпион Ташкента) и Закревский (Ленинград), III – Сарычев. Матч между первыми призерами окончился победой Константина со счетом +6=4». А перед самым окончанием Ташкентского университета в 1929 году приехали наборщики из Ленинграда и приглашали на базе высшего образования получить второе высшее. Это как раз и был тот Ленинградский институт инженеров путей сообщения (ЛИИПС), в который Александр мечтал поступить в 1926 году. Там он проучился два с половиной года и получил второе высшее образование по специальности инженер-гидростроитель. Помимо этого, он работал – преподавал математику в одном из ленинградских техникумов, и, конечно же, участвовал в шахматных турнирах, выступая как за команду вуза и сборную Ленинграда, так и в личном зачете. В 1930 году Александр начинает играть по переписке. Первый его турнир, организованный журналом «Шахматный листок», длился около двух лет. Эта попытка у Константина получилась неудачной (как говорят: «Первый блин – комом») – он не доиграл многие из своих партий и поэтому даже попал в разряд «дезертиров», как об этом сообщалось в журнале «Шахматы в СССР» №11 за 1932 год. Но спустя некоторое время он возобновил свои выступления в заочных турнирах и будет играть успешно.

В 1932 году после учебы в Ленинграде Константинов возвращается в Ташкент. И в конце года, с 8 ноября по 11 декабря, участвует в 3-м Всеузбекском шахматном турнире. Перед этим он принял участие в тренировочном турнире, в котором занял 1-е место (6 очков из 8) и обошел многих именитых шахматистов Узбекистана, например, мастера С.Н. Фреймана. Почему же в чемпионате Александр Иванович выступил не очень удачно (11-е место среди 18 участников)? Журнал «64. Шахматы и шашки в массы»

№2–3 за 1933 г. отвечает на этот вопрос так: «Многие из участников (Монов, Перевозников, Константинов и т.д.), несмотря на имевшееся освобождение наркома труда УзбССР, под давлением своего непосредственного начальства продолжали работать в обычном порядке, что не могло не отразиться на результате их игры». А в 1933 году в Ташкенте состоялся матч из 6-ти партий между мастером Фрейманом и Константиновым, окончившийся досрочной победой Константина со счетом +2–0=3.

Затем Александр Иванович работает на строительстве Вахшского канала в Таджикистане и в этот период времени не может участвовать в турнирах. В середине 1930-х годов его переводят на работу в Куйбышев (сейчас Самара). Здесь он становится одним из сильнейших шахматистов города и всего Куйбышевского края. Так, в чемпионате Куйбышева 1936 года Константинов разделил 2–4 места (всего на пол-очка отстал от победителя), в этом же году стал победителем чемпионата края, в котором участвовали шахматисты Куйбышева, Ульяновска, Сызрани и других городов. Кроме того, в 1936 году состоялся 1-й матч-турнир городов Поволжья: играли команды Куйбышева, Стalingрада, Казани и Саратова. Шахматисты Куйбышева выиграли этот турнир, и нужно отметить, что именно Константинов показал наилучший результат в своей команде – 8,5 очка из 12.

А в 1937 году здесь же в Куйбышеве произошел случай, когда шахматы спасли жизнь Александру Ивановичу. Его старые родители жили в Бузулуке. Их соседи захотели заполучить их дом и написали донос, в результате чего отца Александра Ивановича арестовали как «японского шпиона». В тюрьме он не прожил и трех дней, так как был болен и практически слеп. Собирались арестовать и Александра Ивановича, но на тот момент он был

уже известным шахматистом, и у него было много болельщиков, даже в тех органах, которые осуществляли репрессии. Ему сказали, что в течение суток его не должно быть в области, на работе пошли навстречу и уволили «задним числом». Он все бросил и бежал из Куйбышева в Краснодар, где жил его брат Евгений. Из Бузулука Александр Иванович забрал туда мать и младшую сестру. В Краснодаре он устроился на работу инженером-строительем, а заодно начал вести шахматный кружок во Дворце пионеров и возобновил свое участие в турнирах. В 1938 году он занимает 4-е место в республиканских соревнованиях на первенство спортивного общества «Учитель», которые проходили в Саратове (1. Уфимцев, 2. Бастириков, 3. Симагин, 5. Батусев).

В следующем году здесь же в Саратове состоялись всесоюзные соревнования на первенство спортивного общества «Учитель». Александр Иванович выступил отлично. Всесоюзная шахматно-шашечная газета «64» №49 от 5 сентября 1939 года сообщала: «В мужском шахматном финале участвовало 14 первокатегорийников. Звание чемпиона завоевал молодой кандидат в мастера Тарасов (Омск), набравший 10 очков, второе – третье места поделили Ваксберг (Москва) и Константинов (Краснодар) – по 9,5 (норма для получения балла)...» А.И. Константинов выполнил первый балл кандидата в мастера и обошел в этом турнире таких именитых участников, как Нежметдинов (Казань) и Уфимцев (Омск), которые заняли 4-е и 5-е место соответственно. Так же в 1938–1939 гг. Александр Иванович участвует во всесоюзных турнирах 1-й категории в Горьком и Ростове-на-Дону. Кроме того, осенью 1939 года прошел еще один турнир 1-й категории в Краснодаре, с участием Игоря Бондаревского. Об этом сообщала газета «64» от 20 ноября 1939 года: «Первое место занял мастер

Бондаревский, выигравший 11 партий из 12. На втором месте Константинов, выигравший у победителя, – 9».

Эта партия была опубликована в «64» от 21 января 1940 года с примечаниями А. Константина.

**А. Константинов –  
И. Бондаревский**

Французская защита C06

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤d2 ¤f6.**

После 3...c5 черные, добиваясь упрощений, обычно уравнивают партию. Ход в тексте ведет к сложной игре.

**4.e5 ¤fd7.** Если 4...¤g8?, то 5.¤g4 или 5.¤gf3, и белые получают два лишних темпа по сравнению с вариантом 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.¤g4.

**5.¤d3 b6.** Без этого хода с последующим разменом белопольных слонов защита 3...¤f6 дает черным трудную игру.

**6.¤e2 c5 7.c3 ¤a6 8.¤xa6 ¤xa6 9.0-0 ¤e7 10.f4.** Угрожая ходом 11.f5 приступить к атаке королевского фланга черных.

**10...cxd4 11.cxd4.** Аналогичная позиция (без хода f2-f4) встретилась в партии А. Брудер – Б. Костич («Шахматы в СССР» № 11 за 1939 г.). В. Алаторцев, комментировавший партию, считает плохим ход cxd4. На наш взгляд, это не так. Ход cxd4, укрепляя пешку e5, значительно усиливает прорыв f4-f5; кроме того, этот ход подчеркивает крайне неудачное расположение черных коней, которые не имеют хороших полей и, в частности, не могут быть использованы для защиты королевского фланга. Открытую линию «с» черные не успевают использовать для контратаки, например: 11...¤c8 12.f5 ¤c7 13.fxe6 fxe6 14.¤f4, и преимущество белых не вызывает сомнений.

**11...g6.** Ненужное ослабление, так как этот ход не предотвращает прорыва f4-f5.

**12.g4 ¤c7 13.f5 gxf5 14.gxf5 ¤g8+ 15.¤h1 0-0-0?** Следовало играть 15...exf5, пытаясь создать фигурную игру после ¤c6,

¤c7 и т.д. После хода в партии черные лишаются всяких контршансов.

**16.¤f8.** На 16...¤b4 последовало бы 17.¤f3 с дальнейшим a2-a3.

**17.¤f3 ¤b7 18.¤e3 ¤db8 19.¤c1 ¤d7 20.¤d3 ¤h8 21.a3 h5 22.h4 ¤h6 23.¤xh6 ¤xh6 24.¤g1 ¤f8 25.¤g7 ¤c7 26.¤g5 ¤c6.** Не помогало и 26...¤e8 27.¤h7 ¤xh7 28.¤xh7.

**27.¤b4 ¤d8 28.¤f4 ¤e8.**



**29.¤g6! ¤xg6.** Нельзя 29...¤xg7 30.¤xf8, и у белых лишняя фигура.

**30.¤xg6 ¤xg7 31.fxg7 ¤g8 32.¤h7 ¤e8 33.b5!** Довершая картину цугцванга. Теперь у черных может двигаться только король.

**33...¤b8 34.a4 ¤b7 35.¤f1?** В цейтноте белые не замечают простого выигрыша: 35.¤c2 ¤d7 36.¤h7, и черные беззащитны против угрозы 37.¤f6. На последующих десяти ходах также сказался цейтнот.

**35...a6 36.¤f3 axb5 37.axb5 ¤b8 38.¤h2 ¤b7 39.¤h3 ¤b8 40.¤b3 ¤b7 41.¤g3 ¤c7 42.¤c2+ ¤b8 43.¤h7 ¤c7 44.¤h2 ¤b7 45.¤f3 ¤c7 46.¤g2 ¤b7 47.¤xh5 ¤xb5 48.¤h7 ¤e8 49.h5 ¤c6 50.¤h6 ¤e7 51.¤f6 ¤f5 52.h6.** Черные сдались.

В 1937 году, уже живя в Краснодаре, Александр Иванович возобновляет игру по переписке. Он с успехом участвует в турнире журнала «Шахматы в СССР» № 148 (1-я категория) – занял 2-е место. Партия Константина из этого турнира с его примечани- ями была опубликована в газете «64» от 6 мая 1940 года.

**A. Константинов –**

**В. Москалев**

Контргамбит Альбина D08

**1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4.** Контрограмбит Альбина в ответственных соревнованиях встречается крайне редко, так как справедливо считается недостаточным для уравнения.

**4.¤f3.** Грубой ошибкой является 4.e3 ¤b4+ 5.¤d2 dxе3 6.¤xh4 exf2– 7.¤e2 fxg1¤+ или 6.¤a4– ¤c6 7.¤xb4 exf2+ 8.¤xf2 ¤h4+ и т.д. к явной выигре черных.

**4...¤c6.** Не лучше 4...c5 5.c3 ¤c6 6.exd4 cxd4 7.¤d3 ¤ge7 8.¤bd2 ¤g4 9.¤b3 ¤c7 10.0-0 0-0-0 в пользу белых, имеющих хорошие перспективы атаки на ферзевом фланге (Тарраш – Тартаковер, Берлин, 1920 г.).

**5.¤bd2 ¤e7.** Здесь, вероятно, сильнее гамбитное продолжение 5...f6 6.exf6 ¤xf6 или 6...¤xf6, дающее черным перевес в развитии, до некоторой степени компенсирующий пожертвованную пешку. Стремясь отыграть пешку, черные сильно отстают в развитии.

**6.a3 ¤g4 7.h3 ¤h5.** После 7...¤xf3 8.¤xf3 0-0-0 9.¤d3 h6 10.g3 g6 11.¤g2 ¤g7 12.0-0-0 белые быстро организуют атаку на длинную рокировку черных (Ласкер – Алехин, Петербург, 1914 г.).

**8.g3 0-0-0.** Нельзя 8...¤xe5 9.¤xe5 ¤xe5 10.f4 ¤f6 11.¤g2, и черным трудно защищаться от угроз g3-g4 и ¤xb7.

**9.¤g2 d3 10.e3 ¤xe5.** Черные отыграли пожертвованную пешку, но остались с совершенно неразвитым королевским флангом, фигуры которого не успевают принять активного участия в защите короля.

**11.0-0 ¤f6 12.¤a4 ¤xf3+ 13.¤xf3 ¤b8.** Плохо 13...¤xf3 14.¤xf3 d2 15.¤xa7 dxс1¤ 16.¤xb7+ ¤d7 17.¤c6+ ¤c8 18.¤fxс1, и белые должны выиграть, имея при сильной атаке три пешки за фигуру.

**14.¤d4.**



**14... $\mathbb{A}e4$ .** Ведет к потере качества, но черным уже трудно защищаться. На 14... $c5$  белые имели в виду жертву фигуры: 15. $\mathbb{A}c6 - bxc6$  16. $\mathbb{W}xc6$ , выигрывая пешку  $a7$  и выгоняя короля в центр доски.

**15. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}xd4$  16. $exd4$   $\mathbb{A}e2$  17. $\mathbb{B}e1$   $g6$  18. $\mathbb{A}g5!$**  Слона черные не могут брать из-за мата на  $b7$  или  $e8$ . На 18... $f6$  следует 19. $\mathbb{A}xf6$  с тем же результатом.

**18... $\mathbb{W}e6$  19. $d5$   $\mathbb{W}e5$  20. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{W}e7$  21. $c5! a6$ .** Если 21... $\mathbb{A}xc5$ , то 22. $d6$   $cx d6$  23. $\mathbb{W}xc5$  с выигрышем фигуры.

**22. $d6$   $\mathbb{W}e6$  23. $\mathbb{B}b4$   $f5$  24. $c6$   $b6$  25. $dxc7+$   $\mathbb{A}a7$  26. $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{B}g8$  27. $\mathbb{W}d7$ .** Черные сдались.

До начала Великой Отечественной войны Александру Ивановичу удалось выполнить норму кандидата в мастера. В 1941–1945 гг. было уже не до шахмат. Во время войны он был инженером-капитаном и подчинялся непосредственно командующему Черноморским

флотом адмиралу Ф.С. Октябрьскому. Был награжден медалью «За оборону Кавказа». После окончания Великой Отечественной войны Александр Иванович сыграл во всесоюзном турнире первой категории 1945 года в Ереване, в котором участвовали кандидаты в мастера и первокатегорники. В ереванской группе было 16 участников, 1-е место занял Аронин (Херсон) – 12 очков из 15, 2-е – Шишов (Тбилиси) – 10,5, 3-е – Константинов (Краснодар) – 10. Журнал «Шахматы в СССР» №8 за 1945 год характеризовал Константина как «крепкого» шахматиста позиционного стиля, «но когда предоставляется возможность – он отлично комбинирует».

В 1947-м в Краснодаре Константинов играет с мастером Владимиром Симагиным квалификационный матч, который он проиграл в упорной борьбе со счетом 6:8. Однако через несколько лет мастерская вершина всё же покорилась Константинову.

#### A. Константинов –

**В. Симагин**

2-я партия матча

Испанская партия С96

**1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{C}c6$  3. $\mathbb{A}b5$   $a6$  4. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{A}f6$  5.0-0  $\mathbb{A}e7$  6. $\mathbb{B}e1$   $b5$  7. $\mathbb{A}b3$   $d6$  8.c3 0-0 9.h3  $\mathbb{A}a5$**

**10. $\mathbb{A}c2$   $c6$  11.d4  $\mathbb{W}c7$  12. $\mathbb{B}bd2$   $\mathbb{A}d7$  13. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}f6$  14. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}b6$  15. $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{A}xg4$  16. $hxg4$   $c5$  17.d5  $\mathbb{A}e7$  18.g3  $\mathbb{A}b7$  19. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{W}d7$  20. $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}d8$  21. $\mathbb{A}h1$   $f6$  22. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}f7$  23. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}fe8$  24. $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}f8$  25.g5  $g6$ .**



**26.gxf6**  $gxf5$  27. $\mathbb{A}xh7$   $\mathbb{W}xh7$  28. $\mathbb{A}h5+$   $\mathbb{A}g8$  29. $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{A}h8$  30. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}xg5$  31. $\mathbb{A}h1+$ . Черные сдались.

Александр Иванович принимал участие в шести первенствах РСФСР (1948, 1949, 1951, 1953, 1954, 1955 гг.). Лучший результат показал в 1949 году (Ярославль) – разделил 3–4 места.

Пик шахматной карьеры Константина приходится на 1949–1950 гг. В четвертьфинале XVIII первенства СССР в 1949 году в Ростове-на-Дону он разделил 1–3 места и завоевал право участвовать в полуфинале. В 1950 году в Горьком он занял 7-е место (8,5 очка из 15) и выполнил норму, став первым кубанским шахматным мастером!

Газета «Горьковская коммуна» от 5 октября 1950 года сообщала: «Предпоследний тур полуфинала 18-го шахматного чемпионата СССР, игравшийся 3 октября, ознаменовался пополнением рядов советских шахматных мастеров: кандидат в мастера Константинов играл черными с мастером Люблинским, в разменном варианте французской партии быстро уравнял позицию, и уже на шестнадцатом ходу у них была зафиксирована ничья. Таким образом, Константинов набрал 8 очков, необходимых для получения звания мастера спорта СССР.

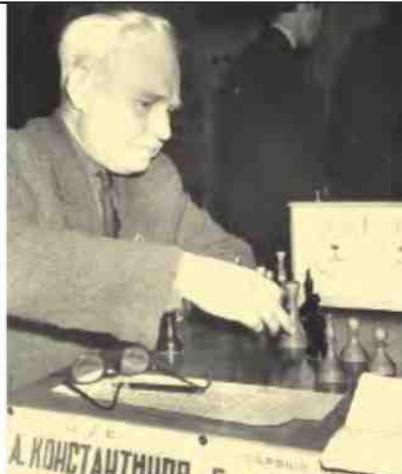


Краснодар, ноябрь 1946 г. (одна из немногих фотографий, где Константинов в военной форме)

А.И. Константинов, инженер-гидротехник по образованию, работает в качестве технического инспектора ЦК профсоюза работников шоссейного и гидротехнического строительства. В течение четырех лет он является бессменным чемпионом Краснодарского края. Это шахматист солидного позиционного стиля, наиболее сильный в ясных, открытых позициях. Наибольшим его успехом является завоевание вместе с Аратовским 3 и 4 призов в прошлогоднем чемпионате РСФСР, где он встал выше Аронина, Камышова, Новотельнова и еще трех мастеров».

В следующем году Александр Иванович женился. Его супругой стала известная шахматистка Юзефа Александровна Гурфинкель. При помощи мужа она добивается наивысших успехов в своей шахматной карьере: становится мастером спорта (1954) и международным мастером среди женщин (1954). Он всю жизнь был тренером своей жены. В 1952 году в их семье родилась дочь Татьяна – мастер спорта СССР по шахматам среди женщин (1970). В 1951 году Константинов снова успешно играет в полуфинале первенства СССР, который проходил в Свердловске. К сожалению, после этого турнирные успехи Александра Ивановича пошли на спад. Почему? Его дочь Татьяна Моисеева (Константина) вспоминает: «Об этом нигде не пишут, но есть такой факт: по-моему, в 1951 году у отца случилось очень сильное сотрясение мозга – он упал на гололеде, поддержал какую-то бабушку, чтобы та не упала... После этого он на одно ухо перестал слышать и около года не участвовал в турнирах...».

Также в 1951 году в Краснодаре выходит в печать небольшая книжка «Учись играть в шахматы», которую Константинов написал для начинающих шахматистов. Татьяна Александровна рассказывает, что сейчас по этой книге учится её внук.



На одном из турниров в Волгограде

Аркадий Бушков в своей книге «Ростов шахматный» пишет о литературной деятельности А.И. Константина следующее: «Но не только для детей писал свои работы мастер Константинов. Шахматист высокой культуры, выдающийся аналитик и знаток дебютной теории, – регулярно публиковал свои материалы в журнале «Шахматы в СССР», а с 1955-го года – и в «Шахматном бюллетене» – новом издании для высококвалифицированных шахматистов». Кроме того, Константинов как журналист освещал разные соревнования в периодических шахматных изданиях СССР. И даже в 1990-е годы, когда Александру Ивановичу было за 80 лет, он не переставал заниматься писательской и аналитической работой, отсылая свои статьи в журнал «Шахматы Рига».

С 1951 по 1963 год Александр Иванович жил в Ростове-на-Дону, где начал работать тренером в ДСО «Урожай». Сделал очень многое для шахмат на селе, тренировал многих сельских шахматистов. В 1956 году он победил в чемпионате Ростовской области. А в 1958 году команда РСФСР, где на первой доске играл Константинов, заняла первое место на Всесоюзном турнире сельских шахматистов в Тирасполе (Молдавия). Выступая за сборную Ростовской области, он стал побе-

дителем III Спартакиады народов РСФСР (Горький, 1963). Состав команды был следующим: С. Жуховицкий, В. Жилин, А. Константинов, А. Захаров, Б. Липшиц, Е. Григорьева.

В 1963 году Александр Иванович переезжает в Волгоград. В этом городе он участвовал в строительстве стадиона «Ротор», а затем устроился на шахматную работу инструктором в ДСО «Урожай». В 1964 году Константинов стал председателем шахматной федерации Волгоградской области. После переезда в Волгоград Александра Ивановича и его жены Юзефы Александровны шахматные успехи города и области стремительно пошли вверх. В Волгоградской области Константинов поднимал шахматы на селе. Гурфинкель тоже перешла работать старшим тренером в «Урожай». В 1966 году, по представлению шахматных федераций Ростовской и Волгоградской областей, А.И. Константинову было присвоено звание «Заслуженный тренер РСФСР».

В 1969 году Александр Иванович вышел на пенсию и начал активно заниматься с дочерью. Через



Александр Константинов с женой Юзой и дочерью Татьяной



Константинов часто и успешно давал сеансы одновременной игры

год Татьяна стала мастером. Он пробивал открытие шахматной ДЮСШ в Волгограде и добился этого осенью 1973 года. Школа открылась в самом центре города на первом этаже 7-этажного дома, где раньше был букинистический магазин. В 1970-х годах Александр Иванович открыл еще два отделения в отдаленных районах Волгограда. До 1980 года работал директором этой школы, потом активно ездил на соревнования как тренер со своей дочерью, а также как судья.

С 1974 года в Волгограде начали проходить турниры под названием «Кубок Победы», в которых играли команды из разных республик СССР. Инициатором и организатором этих шахматных турниров был А.И. Константинов. «Кубок Победы» был включен в календарь соревнований Шахматной федерации РСФСР. В 1984 году Александр Иванович перенес первый инфаркт, и после того ученики приходили заниматься к нему на квартиру. Среди его воспитанников гросс-

мейстер Вениамин Штыренков, международный мастер Михаил Вершинин, Марина Марыновская, Елизавета Потиха... Константинов учил своих учеников не только шахматам, но и жизни, поэтому они его очень любили. Татьяна Моисеева вспоминает о своем отце: «Он был уникальным человеком не только по своему интеллекту, но и по поведению. Например, когда я еще была маленькой девочкой, мне было лет 10, он всегда подавал мне руку, когда я выходила из транспорта, открывал мне дверь. Несмотря на то, что мне было 10 лет, он относился ко мне как к будущей женщине. И он ко всем так интеллигентно относился...»

Александр Иванович всю жизнь был библиофилем. С 1951 года собирал всю художественную литературу. В его библиотеке также было много книг по географии, которой он особенно увлекался. Первая его шахматная библиотека пропала в 1937 году, когда ему пришлось бежать из Куйбышева в Краснодар, а вто-

рая сгорела во время Великой Отечественной войны. Третьей же в Волгограде пользовались многие шахматисты, не только его ученики. Нужно отметить, что библиотека А.И. Константина была одной из крупнейших частных библиотек Волгограда (свыше 5000 томов).

Александр Иванович перенес три инфаркта, после последнего прожил примерно полтора года и умер 12 мая 1998 года в Волгограде. До конца жизни он сохранил ясный ум. Несомненно, светлая память о шахматном мастере Константинове останется в сердцах всех, кто знал этого замечательного человека. Александр Иванович Константинов похоронен в городе Волгограде на новом Ворошиловском кладбище.

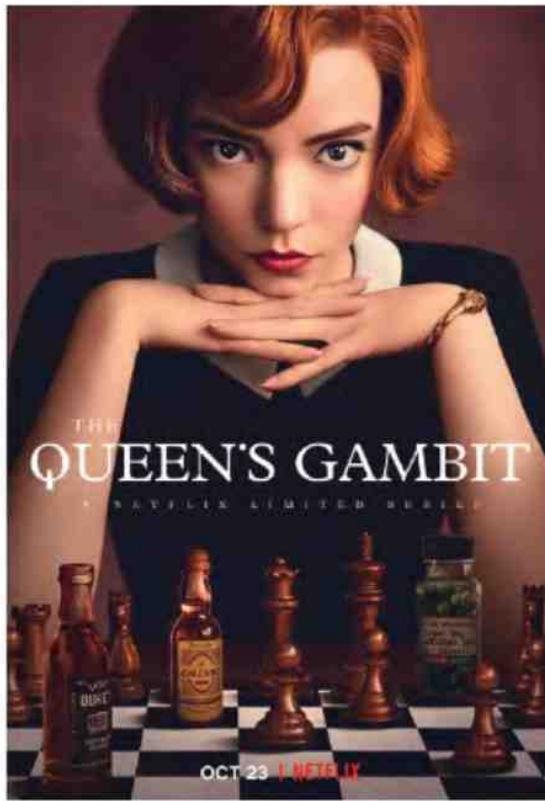
P.S. Выражаю искреннюю благодарность за помощь в подготовке данной статьи Татьяне Моисеевой (Константиновой) (Волгоград), а также Василию Новиченко (Лысьва) и Алексею Поповскому (Магнитогорск). □

# Сыграем?..

Мини-сериал «The Queen's Gambit» (создатели – Скотт Фрэнк и Аллан Скотт), детище компании Netflix, стартовал 23 октября 2020 года. Казалось бы, самое неудобное время для тотальной войны за внимание зрителей, ибо совпало со скандальными президентскими выборами в США. Но каково же было удивление пользователей интернета, когда выяснилось, что он охвачен твитами об этом фильме. Невероятно! Думаю, Трампу после поражения оставалось лишь горько посетовать (он не смотрит фильмы, он играет в гольф): объяви президент себя его поклонником, победа была бы у него в кармане. Но кто мог предположить, что сериал на шахматную тему вызовет такой ажиотаж?

Netflix сообщил, что уже за первые 28 дней его посмотрели с 62 млн аккаунтов. Кроме того, проект вырвался в «топ-10» Netflix сразу в 92 странах, причём в 63 из них закрепился на первом месте, в том числе и в России. А роман, который лёг в основу произведения, теперь – через 37 лет после своего издания (1983 год) и спустя 36 лет после смерти автора – сразу попал в список бестселлеров The New York Times. (Кстати, в прошлом году он вышел на русском языке.) Англоязычным зрителям шоу известно как The Queen's Gambit. Русскоязычные шахматисты именуют дебют с таким названием ферзевым гамбитом. В одном из эпизодов сериала герои разыгрывают его на доске. Конечно, в российский прокат шоу можно было выпустить под названием «Ферзевый гамбит», что стало бы прямой отсылкой к известным ходам 1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4. Но переводчики на русский язык выбрали иной путь. Название «Ход королевы»

позволяет сохранить намёк на игру слов, которая присутствует в оригинальном заголовке. Queen (королева) – это шахматистка Элизабет Хармон, главная героиня, которая преодолевает жизненные обстоятельства



и жертвует многим для достижения своей мечты. Принесение в жертву личных интересов становится её своеобразным жизненным гамбитом.

Писатель Джордж Мартин назвал The Queen's Gambit лучшим сериалом 2020 года: история гениальной шахматистки пришла ей по душе с первой же серии. И напророчил данному шоу множество наград. До этого все рекорды бил сериал «Игра престолов», снятый по фэнтезийной саге самого Мартина «Песнь льда и пламени». Но заявленное на 2020 год продолжение не вышло даже в книжном варианте. Поклонники писателя в комментариях посоветовали ему не отвлекаться на просмотр ТВ-шоу и поскорее продолжить работу над его последним романом, назвав форменным издевательством очередное перенесение сроков публикации. Но думаю, что мнение столь уважаемого человека о новом сериале и послужило своего рода толчком, вызвавшим невероятный интерес.

Шахматы – древняя игра с огромной историей, но в последние годы она была не сильно представлена в поп-культуре. А популярность сериала Netflix привела к настоящему шахматному буму, который в СМИ уже прозвали «Эффектом «Хода королевы»». Интерес к игре многократно вырос. Многие шахматные клубы зафиксировали всплеск потока желающих её освоить. По данным Международной шахматной федерации, всего за 10 дней после выхода сериала количество поисковых запросов на eBay по словам «шахматный набор» увеличилось на 273% – их искали каждые 6 секунд. А шахматные приложения теперь загружены более чем на миллиард смартфонов по всему миру – пишет CNN. Уже прекрасно! А то после выхода фильма «Угнать за 60 секунд» сообщалось о резко возросшем количестве угонов машин.

В чём же причина успеха «Хода королевы»? Я думаю, что свою роль сыграл эффект неожиданности – в том, что никто такой сериал особо не ждал. Ну, казалось бы, кого может привлечь история о том, как девочка-сирота из американской глубинки в 1950-е годы оказывается выдающейся шахматисткой? Но драма про шахматы с восходящей звездой Анной Тейлор-Джой в главной роли оказалась самым неожиданным хитом года. И миллионы пользователей Netflix это доказали, а продажи шахмат, возросшие после выхода сериала в десяток раз, результат закрепили. Так, может, свою роль сыграла также и пандемия, в результате которой шахматы оказались единственной игрой, в которую можно играть, даже пребывая в домашней самоизоляции? (Но это моё личное мнение.)

Я прочёл массу отзывов. Если собрать воедино, то наберётся, наверное, толстенный том. Обсуждают все: от журналистов и телезрителей до философов и гроссмейстеров. Но нас, конечно,

в первую очередь интересует, как отреагировали на «Ход королевы» профессионалы.

Сложно найти фильм или сериал о шахматах, который не подвергся бы их критике. Вспомним премьеру ленты «Жертвуя пешкой» (2014), которая рассказывает о матче Фишера и Спасского. Каттина Эдварда Цвика подверглась беспощадной критике со стороны шахматистов, включая десятого чемпиона мира.

Но «Ход королевы» шахматный мир принял весьма благосклонно. Официальный Twitter-аккаунт ФИДЕ опубликовал короткую рецензию на шоу: «Превосходно сыграно, Netflix!». Похвально отзывались чемпионы мира Гарри Каспаров («Ход королевы» – самый точный шахматный фильм, который мне приходилось видеть) и Владимир Крамник («В целом сериал добротный. В принципе, он не может быть шедевром, потому что снимается намного быстрее. Но здесь каждая серия как мини-фильм, она самодостаточна»). Гроссмейстер Ян Непомнящий написал в Twitter, что в фильме превосходно показаны шахматные партии, а его товарищ по сборной Никита Витюгов оценил сериал на 8 баллов из 10, отметив прекрасно переданную атмосферу профессиональных турниров.

Правда, вслед за мощной волной восхищённых откликов, промчавшихся по фейсбуку, зазвучали и разочарованные голоса. Приведу один из них.

Гроссмейстер Владимир Акопян: «Должен сказать, что я абсолютно не разделяю всеобщий восторг. По мне – так фильм просто ужасен, я даже не смог досмотреть его до конца. Постоянный акцент на алкоголе, курении, таблетках и распущенности оставляет удручающее впечатление. Последний из этих пороков ещё хотя бы присутствует, но первые три у ведущих шахматистов отсутствуют напрочь. Унылое содержание, растянутое на 7 серий, в общем, кошмар».

В фильме действительно присутствуют все выше перечисленные «пороки». Шахматы, как известно, не самый кинематографичный вид спорта. Если два человека будут только молча сидеть за столом и время от времени делать ходы, то серии и на одну партию может не хватить. Что-то должно происходить с персонажами и помимо. Иначе нет сюжета. А все «страшные зависимости» хорошо работают на сюжет, и ничего с этим не поделать. Также нельзя забывать, что сериал сделан по книге, где всё это уже заявлено.

А сюжет таков. 1957 год, штат Кентукки. Девятилетняя Элизабет Хармон теряет маму в автокатастрофе и попадает в церковный приют. В этом заведении детские истерики предотвращают с помощью транквилизаторов, которые выдают воспитанникам ежедневно, как витаминки. После родительского дома холодные и мрачные стены приюта и весьма недружелюбные другие дети приводят к тому, что Бет замыкается в себе. Единственная, кто вызывает у неё что-то вроде симпатии, – это её соседка по койке, нахальная негритянка Джолин. Она старше Бет на несколько лет, называет пильюли «колесами» и делится с ней экспертым мнением в этом вопросе: зелёные капсулы нужно оставлять на ночь, они помогают быстрее заснуть.

Однажды Бет спускается в подвал, чтобы почистить щётки для классной доски. Эту сцену авторы подают как нечто мистическое. Мы слышим религиозную музыку. Поневоле начинает казаться, что героине угрожает что-то страшное. Но жуткие лестницы не приводят к смерти, а тяжёлый взгляд пожилого мужчины, которого она там обнаруживает, – к сексуальному насилию. Бет узнает в старице местного уборщика. Он склонился над клетчатой доской с какими-то непонятными фигурками. Девочку они так завораживают,



что она потом, лёжа в постели, видит их на потолке. Это связано с седативными пиллюями: именно они структурируют рассыпанные мысли Бет. И она сознаёт, что должна научиться играть в эту игру.

Маленькую девочку в приюте играет Айла Джонстон, и у неё получился очень интересный персонаж. Вроде бы заторможенная, но при этом видно, насколько неуклонно умеет добиваться своего. Ведь старик понимал её фактически «послал», строго заявив, что не играет с незнакомцами, да и девочки вообще не играют в шахматы. Но в итоге сам понимает, что отказать не получится: не на ту напал. Роль у Билла Кэмпа, играющего уборщика Шейбла, почти без слов. Но как выразительно он отыграл свою драму! Какое чувство поистине щемящего одиночества сквозит в его взгляде! Он равнодушно ставит девочке детский мат... Но уже следующую партию она выигрывает. И с тех пор всё свободное время, пока остальные воспитанницы готовятся стать примерными дочками в приёмных семьях, а затем – хорошими жёнами, Бет пропадает в подвале у мистера Шейбла. Старик очень скоро сознаёт, что Бет – вундеркинд, и ведёт её в шахматный клуб, где она обыгрывает всех, кто там оказался. И здесь помогают волшебные пильюли. Но транквилизаторов уже не хватает, Бет пытается украдь-

их в приютской аптеке и на этом попадается. Наказание: строжайший запрет играть в шахматы. Через несколько лет девочку удочерят, у неё начнётся совсем другая жизнь в другом городе с приёмной матерью, муж которой в итоге сбежал, оставив их без средств к существованию. Бет не на что даже купить шахматный журнал, и она вновь решается на кражу. В журнале сообщение о том, что в городе проводится шахматный турнир с призом в сто долларов. Но для этого нужен взнос в 5 баксов. Бет пишет письмо Шейблу, и тот высылает нужную сумму. Она выигрывает турнир. Приёмная мать, увидев, что шахматы приносят деньги, становится её импресарио и начинает возить Бет по разным городам на разные турниры. Но мать – дама пьющая и постепенно приучает к этому приёмную doch.

Повзрослевшую Элизабет сыграла Аня Тейлор-Джой. Актриса (у неё достаточно экзотическая наследственность: мать – англичанка южноафриканского и испанского происхождения, отец – шотландский аргентинец; ничего себе смесь?) растёт вместе с ролью: гадкий утёночок постепенно превращается в лебедя. Интересно наблюдать, как от сцены к сцене девушка меняется внешне: вроде добавлялся какой-то незначительный нюанс (немного другая причёска, макияж, платье

и т. п.), но её образ каждый раз выглядит взрослеем. Повышая рейтинг от турнира к турниру, Бет в итоге становится чемпионом штата Кентукки. Репортёрша из модного журнала *Life* говорит о её гениальности и отмечает уникальное умение находить недоступные другим комбинации. Правда, чемпионство приходится разделить: одну партию Бет всё же проигрывает. А соперник предлагал ничью, делавшую её единоличным чемпионом, но Бет ничьих не признаёт – только победа!

Таким образом, мы наблюдаем здесь сказочную структуру (излюбленный рецепт оскаровских призёров), которую так любят использовать в сериалах. Но в данном случае Золушка становится «принцессой» без появления на её горизонте «принца», а благодаря лишь собственным усилиям. Правда, не без помощи зелёных пильюль. По-настоящему Бет чувствует игру лишь в изменённом сознании. И если в первых сериях воображаемые фигуры на потолке кажутся чудом, отблеском вечного сияния чистого разума, то теперь тени уже зловеще нависают над съёжившейся героиней.

Первое поражение приводит Бет в замешательство и погружает во все тяжкие. Запой, потеря невинности – и в конечном итоге понимание, что за всё надо платить, в том числе и за любовь к шахматам, которая, оказывается, чрвата и неприятными последствиями. «Есть дар и то, чего он стоит», – предупреждал мистер Шейбл, но эти слова его юная подопечная поняла только теперь. От шахмат отказывается влюблённый в Бет юноша, предпочтя карьеру инженера. Его любимый шахматист – Пол Морфи, и он прекрасно знает о его трагической судьбе. «Шахматная гордость и горе», – говорит он про своего кумира, который бросил шахматы в 22 года.

– Думаешь, и со мной так будет? – спрашивает Бет.

— А, может, это была ты. И вот тут поневоле задумаешься: а кто же она, в самом деле, эта загадочная Элизабет Хармон? Но в данном случае не будем трогать метафизику, а предоставим слово гроссмейстеру Гате Камскому: «К этому сериалу нужно подходить с двух позиций. Прежде всего, надо понимать, что Бет Хармон — абсолютно вымышленный персонаж. Например, у нас проблема в Америке: звонят и спрашивают, что, действительно была такая дама?. Более того, почти все персонажи сериала — вымышленные... Второй момент: то, что сериал поставлен безусловно шикарно. Персонаж очень спорный на самом деле, но красивый и интересный... А самый спорный момент фильма, на мой взгляд, заключается в том, что недостаточно предупреждений использования героиней этих транквилизаторов, которые якобы помогали ей видеть на потолке шахматные комбинации и прочее. Для профессионалов понятно, что они никак не могли бы шахматистку, точнее, безусловно, помешали бы. Как и постоянное потребление алкоголя. Понятно, что это художественный вымысел... Были слухи об использовании неких таблеток, но официально признанных случаев я не припоминаю. Хотя есть такая тема,

которая обсуждалась года 2–3 назад. Говорилось, что придумали таблетки, которые улучшают функционирование мозга. Но речь о лекарстве для людей, которые страдают соответствующими недомоганиями. Потом некоторые предпримчивые ребята решили проверить, как эти таблетки влияют на здоровых людей. И выяснилось, что они действительно повышают состояние фокусировки и концентрации мозговой деятельности. То есть, некая умственная выносливость. В шахматах, особенно в прошлом, часто приходилось играть по 5–7 часов без перерыва. В таких условиях важно сохранять умственную энергию и способность играть максимально собранно и аккуратно. А это не так просто. Так вот, эти таблетки якобы помогали в этом плане. Но опять же это всё из области фантазии, неподтвержденных фактов и теорий».

Со своей стороны отмечу, что если в фильме транквилизаторы вызывали у Бет глюки в виде шахматной доски на потолке, где фигуры двигались силой её мысли, то в книге они использовались по назначению: чтобы расслабиться и уснуть. Бет не принимала транквилизаторы, чтобы лучше думать — это сочинили авторы фильма. Вообще-то, странная идея. Но, конечно, шахматная

доска на потолке — это очень зре лищно.

В свою очередь, Владимир Крамник считает, что несмотря на то, что Хармон — выдуманный персонаж, у неё точно просматриваются, как минимум, два реальных прототипа: выдающаяся шахматистка Юдит Полгар, которая одно время входила в топ 10 шахматистов в мире, и немного сумасшедший, но от этого не менее гениальный одиннадцатый чемпион мира Бобби Фишер. Что касается Фишера, с Крамником солидарны многие шахматисты. Автор романа просто сменил Бобби ориентацию и превратил в девочку, что, естественно, раскрасило сюжет и резко увеличило аудиторию: всем известно, что основные зрители сериалов — женщины. Кстати, в сериале используются реальные партии, которые при этом адаптированы под атакующий стиль игры Бет, и в них есть очень тонкие моменты, однозначно указывающие на стиль Фишера. А почему же автор не взял реального Бобби в качестве героя романа? Но тогда, скорее всего, получился бы примитивный байопик. Да ещё наверняка пришлось бы цитировать самого Фишера (из интервью 60-х): «Женщины не способны играть в шахматы!» Вопрос: «А если будете играть с чемпионкой мира?» — «Чемпионке мира дам коня вперёд!».

Однако в одном из своих предсмертных интервью Уолтер Тевис ясно дал понять, что хочет сказать своим романом — отдать дань уважения блестящим женщинам. «Мне нравится Бет за смелость и ум. В прошлом многим женщинам приходилось скрывать, что они умные, но эти времена прошли». То есть роман откровенно феминистский, а следом за ним и сериал — тоже.

В конце концов, именно на малом, а не на большом экране сегодня случаются самые интересные женские персонажи. Впрочем, такие как Элизабет Хармон — всё равно редкость.



Она не просто умна или талантлива – она, вполне возможно, гениальна. Гениальна в той манере, в которой кинематограф обычно рисует мужчин; женский гений, как ни крути, в поп-культуре воспевается куда реже. Она взламывает закрытый мужской мир – и ставит мат тем, кто не видел в ней ровню, преодолевая, таким образом, сопротивление не только мужчин, но и женщин, которые предпочитают и дальше сидеть за задней партой. Именно в том, что девушки выбирали не шахматы, а шахматы, музику и другие более женственные занятия, Владимир Крамник видит главную причину того, что шахматы исключительно считались мужским видом деятельности. Но сейчас, по его мнению, тенденция изменилась: в шахматах появляется всё больше девушек, и победа женщин в мужском турнире – дело времени. В других областях всё больше женщин-лидеров. Женщины разрушают мужскую гегемонию, и в данном случае остирём этого разрушения являются шахматы. Но не все мужчины-шахматисты того же мнения, и им очень не понравилось, как юная девушка громит взрослых мужчин за шахматной доской – не нужно нам этих «шахматных сказок», этого «женского мыла»! Ведь 60 лет назад в Америке не было шахматных «звезд» среди женщин. И вообще все самые известные шахматистки отнюдь не из США: Вера Менчик, Нона Гаприндашвили, Майя Чигорян, сёстры Полгар. Так что выдумка всё это!

Я согласен: выдумка, но выдумка художественная. И если героиня и то, что с ней происходит на экране, выглядит убедительно, всё это становится реальностью, альтернативной, но реальностью. Таковой и стала перед многомиллионной аудиторией Элизабет Хармон. Для полной достоверности актриса даже перед съёмками заучивала все ходы. Конечно, целиком и в развитии позицию в фильме показывают

редко. Но монтаж огромных карих глаз Ани и шахматных фигур, снятых в сложных ракурсах – тут уж, как говорится, слов нет. Плюс ко всему незаурядная внешность актрисы, которую критики называли «инопланетной», мимика, жесты – веришь каждому жесту, каждому взгляду, каждому слову. Тейлор-Джой в этой роли просто идеальна! Настолько точно передать характер героини – внешне беспристрастной, но с бушующим вулканом страсти внутри – это надо уметь. Авторы сценария то отправляют её на Олимп, то опускают на дно, давая возможность продемонстрировать характер: то стремительный, собранный и страстный, то меланхоличный, растерянный и холодный. Но даже когда Бет достигает дна и её тошнит в шахматный кубок под песню группы Shocking Blue, мы уверены, что она выкарабкается. Бет – девочка, которая не плачет. Ей никто не нужен, она самодостаточна.

Однако наступает момент, когда, потеряв теперь уже и приёмную мать, Бет плавно подходит к осознанию бессмыслицы существования. Первый этап – очередной запой. Следующий этап, казалось бы, очевиден – овердоз любимых транквилизаторов.

Но тут волшебным образом рядом возникает её чернокожая подруга по приюту Джолин. Актриса Мозес Ингрэм – дебютантка, но с такой харизмой, что, взрываясь на экране бешеною энергией, она, по сути, крадёт у Тейлор-Джой эту сцену. «Я рядом, потому что я тебе нужна. Мы не бедные сиротки, пока мы есть друг у друга».

Потом они вместе едут в приют на похороны Шейбла. В его каморке Бет обнаруживает целый иконостас имени себя – её первый шахматный учитель собирал все газетные вырезки о ней. И тут Бет впервые плачет.

Скотт Фрэнк – выдающийся сценарист, один из самых высокооплачиваемых голливудских «докторов сценариев». И шахматы у него, благодаря сюжету и режиссёрской работе, становятся клетчатой площадкой для экшена. История подана так правдоподобно, что в паузах невольно гуглишь, а была ли такая героиня на самом деле. Но в проекты Фрэнка приглашают не только потому, что он хорошо пишет экшен, а затем, что он умеет выстраивать тончайшие комбинации отношений и психологические портреты героев. Актёрам здесь есть что играть. И вообще именно сценическая игра всего



актёрского ансамбля вытянула сериал. Netflix подбирает в свои картины харизматичных, узнаваемых актёров, при всём этом далеких от шаблонных красавчиков и красавиц, к которым мы привыкли по сериалам из 90-х – 00-х. И в данном случае даже второстепенные персонажи очень гармонично вошли в кадр.

Отмечу Мариэль Хеллер, сыгравшую приёмную мать (кстати, она по профессии режиссёр, и это её первое появление на экране). Её Алма поначалу кажется довольно скучной: пьёт (но не от хорошей жизни: муж бросил) и поигрывает на рояле, чтобы хоть как-то отвлечься. Однако когда в её жизни появляется определенный смысл – стать импресарио для Бет, – она преображается. Встретились два одиночества – и, наконец-то, сблизились.

Гарри Меллинг великолепно изобразил Гарри Белтика – первого встретившегося на пути Бет шахматиста. Этакая периферийная шахматная звезда, презрительно относящаяся ко всем и вся в начале. Однако через некоторое время Белтик совершенно изменил свое отношение к Бет и, в общем-то, стал для неё другом и в некотором роде даже тренером. У Бет мышление чисто интуитивное, и фактически она без книг и базы знаний дебютов добивается больших успехов. А он сумел убедить, что дебюты знать нужно, а главное – нужно научиться анализировать свои ошибки.

У Томаса Сэнгстера роль посложнее. Его Бенни Уотс внешне выглядит странновато, больше напоминает злодея из вестернов: ковбойские сапоги, джинсы, кожаный плащ и широкополая шляпа, а на поясе всегда висит нож. Но стоит ему заговорить с Бет о партии, которую она ему проиграла, про брутальную атрибутику забываешь: перед нами истинный шахматист. Остаётся только удивляться: куда всё девается и откуда всё берётся.

С обоими персонажами Бет вступила в сексуальные отношения,

но, как говорится, не срослось (как, впрочем, и с француженкой-лесбиянкой). Но создатели фильма не придают личной жизни героини никакого значения. Такое впечатление, что они строго придерживаются точки зрения французского философа Жака Лакана: «Сексуальных отношений не существует». Тем более что влюблена шахматистка в красавчика-фотографа, который, конечно, гей.

Западная толерантность в сериале проявляется не только в этом. Создатели фильма сделали несколько шахматных вилок (вилки, господа шахматисты, забрасывают не только на шахматной доске): сериал должен зайти и к афро-американцам, и к феминисткам, и любителям нетрадиционных связей. Если у шахматистов есть строгие правила, которые необходимо соблюдать, то и у киношников они тоже есть, особенно после недавнего закона, касающегося премии «Оскар». Так что без шаблонных действий не обошлось. В лучших традициях американских сериалов эти темы затронуты, но сделано всё настолько красиво, аккуратно и правильно, что не хочется даже язвить на эту тему. В картине показан очень правильный «здоровый» феминизм, где главная героиня – женщина, играет с мужчинами в шахматы на равных и не делает акцент на гендерной принадлежности. Она искренне недоумевает, почему журналисты всё время пишут о ней в первую очередь как о девочке-шахматистке, а не просто как о блестящем игроке в шахматы, уделяя много внимания полу, а не выдающейся игре.

Проблема расизма также затронута и так же, как с феминизмом, обыграна аккуратно, без агрессии. Темнокожая подруга Бет в исполнении харизматичной Мозес Ингрэм в течение всего сериала проносит идею равенства людей любой национальности. Да и тема гомосексуализма проходит в сериале лишь тонкой

нитью и не раздражает, акцент на ней не делается. Если смотреть не очень внимательно, можно даже не уловить.

Но если отбросить все эти зангирывания с разной аудиторией, то надо отметить, что сериал удачно конглирует эмоциональным состоянием зрителей и Бет. Как такое удаётся? На это ответил Владимир Крамник: «Раньше изображали шахматистов странных (Лужин). А эта свойская». В течение фильма Хармон проигрывает только двоим, и это почти что метафизические проигрыши, без которых не было бы скачка в развитии персонажа. В остальном же она всегда настроена на победу. Как тонко подмечает Василий Боргов, чемпион мира и единственный игрок, которого Элизабет хоть немного, но опасается и, тем не менее, жаждет встречи с ним: «Она сирота, многое пережила. Проигрывать – не вариант для неё. Иначе какой бы была её жизнь?».

Но играет Бет только с мужчинами. Единственная противница попалась по жребию на первом в её жизни турнире, но стала конкуренткой: она, быстро признав талант Бет, счастлива быть её первой официальной победой. Главная же мечта Бет – реванш с Борговым. Она уже играла с ним в Мехико, но игра совпала с очередным запоем (как в своё время у Алехина), и она, во-первых, проспала и опоздала на партию, а, во-вторых, явилась не подготовленной (даже пильюли не приняла). И во второй раз в жизни проиграла.

Но вот Хармон узнаёт, что в Москве состоится турнир с участием Боргова. Однако у неё нет денег на поездку. Обращается за помощью в администрацию президента: отказали. Друзья посоветовали обратиться в христианскую общину. Там ей денег дают, но с условием, что она официально объявит, что её цель – «Крестовый поход на коммунистов»: они ведь – безбожники. Бет, молча, возвраща-

ет деньги. Но в романе есть такая фраза: «В шахматах нет ничего антихристианского и ничего антимарксистского. Шахматы вне любых идеологий».

Россия для Бет – страна грёз. Она знает, что нигде не любят шахматы так, как там. Она уже видела русских шахматистов на турнирах. Да, они мрачные на вид! Но играют лучше всех. Друзья уже объяснили ей, почему: у них развито чувство коллективизма, они помогают друг другу.

А американцы – жуткие индивидуалисты, потому и проигрывают. Будем играть, как русские – будем побеждать.

Деньги на поездку дала подруга Джолин. И вот Элизабет Хармон в Москве, чтобы сразиться с мрачным и молчаливым Борговым. Когда она видела его прошлый раз, гроссмейстера сопровождали два чекиста в штатском (как ей объяснили друзья, чтобы чемпион иенароком не сбежал). И ей тоже дали провожатого (из ЦРУ или ФБР?).

И тут, разумеется, начинается классическая «клюква», как и во всех американских фильмах про СССР и Россию. Я ничего другого и не ждал. Правда, некоторые моменты очень удивили. В самолёте стюардессы ходят в военной (!) форме, в советском кафе мальчик лет 12-ти развозит на столике на колёсиках... водку. Вместо вывески «Гостиница Москва» – «Дворец Москва». И Храм Христа Спасителя перелетел из нашего времени (в 1968 году на его месте был бассейн). Турнир проходит в каком-то готическом замке (но это не удивляет: снимали ведь в Берлине). Люди ходят по улицам в шапках-ушанках. И всё?..

Возможно, кто-то и хотел в эту немного фантастичную драму подлить русофобского яда, но, мне кажется, получилось ровно наоборот. Подумаешь, шапки-ушанки! Я в те годы как раз такую носил – тёплая вещь! А где медведи на улицах? Где матрёшки и балалайки?.. И прочая... прочая... прочая... Правда, агенты КГБ

присутствуют, и на стене гостиницы висит портрет Брежнева. И вот тут до меня кое-что дошло. Портрет-то в траурной рамке! А не ирония ли это над американскими фильмами прошлых лет? Аллан Скотт в 1970-е годы участвовал в создании откровенно пропагандистского антисоветского фильма «Девочка с Петровки» – о том, как отважный чикагский журналист спасает советскую балерину от КГБ. Вот там было всего полно. Если моя догадка верна, это сигнал от Аллана молодым поколениям о том, что, возможно, он тогда слегка переборщил. В таком случае, это жест, достойный всяческого уважения.

А что касается турнира, то сценаристы, по идеи, должны были ярко показать противостояние СССР и США, коммунистов и «цивилизованного мира», мрачных людей за железным занавесом и жизнерадостных жителей свободных стран. Но что мы видим? То, что было на самом деле: огромное уважение нашей тогдашней страны к спорту. В Америке шахматисты перебегали из одной конуры в другую, зарабатывая на выигрышах гроши, а в СССР существовала мощная система, где были созданы все условия для развития и поиска талантов внутри страны. Люди играли в шахматы даже во дворе. Матчи транслировались по радио. А наши лучшие шахматисты летали по всему миру за государственный счёт.

А как поданы сами шахматисты! Достойные, серьёзные люди. Запоминающиеся, яркие, нестандартные. Ни одного «инстаграммного» лица. А как себя ведут! Как достойно принимают проигрыши.

Но как же «холодная война»? Нужели противостояние главных противников не станет её проекцией: свободы против несвободы, демократии против тоталитаризма? И оно действительно становится проекцией, но совсем не в таком ключе. Шахматная партия

между Борговым и Хармон – не этап «холодной войны» (как, например, матч наших с канадцами в фильме «Легенда №17»), а поединок двух людей: да, вероятно, лучших в мире игроков, но всё же людей. И в таком поединке шахматные клетки с пешками и ладьями оказываются для них важнее политики. Подобное отношение, с одной стороны, неожиданно, с другой – вполне соответствовало бы сегодняшним попыткам пересмотра «холодной войны». Не в том смысле, кто в ней был прав или виноват, а в том, насколько она вредна оказалась для обеих сторон.

Интересная история произошла с выбором исполнителя на роль Боргова. Сначала предложили Каспарову. Гарри Кимович мудро отказался, хорошо понимая, что персонажа в выдуманном сюжете должен играть актёр. Но согласился стать шахматным консультантом и потратил много времени и сил на то, чтобы сделать главные партии в фильме не просто настоящими, но ещё и представляющими интерес для серьёзных шахматистов. В частности, в качестве решающей (между Хармон и Борговым) Каспаров выбрал партию между Василием Иванчуком и американским гроссмейстером Вольфом (1993 год), правда, с другим, придуманным финалом.

Кстати, Иванчуку тоже предлагали сыграть Боргова. Предложение пришло от Netflix по электронной почте. Выяснив, что действительно такая компания существует и что готовится такой фильм, Иванчук в ответ спросил, что конкретно ему предлагают, какой планируется объём работы. «Прошла, возможно, неделя между тем, как я получил письмо и ответил на него, – признаётся гроссмейстер. – И они ответили: извините, мы уже нашли другого актёра на эту роль». Да и сам Иванчук считает, что играть Боргова ему, скорее всего, было бы некомфортно, а больше подошла бы роль приютского сторо-



жа, научившего играть главную героиню.

В итоге Боргова сыграл Марчин Дорочиньский, польский актер с хорошим русским языком, и сыграл убедительно. Но тут важно не только и не столько то, как было сыграно, а то, как в сериале вообще показана одна из сильнейших в мире советская шахматная школа. И это тоже составляющая вот просто-таки знакового сериала, потому что советские шахматисты здесь показаны с огромным уважением! И Боргов – нисколько не карикатурный, а совершенно наоборот: настоящий гроссмейстер и при этом человек благородный. Да, он поначалу считал Бет странноватой высокочкой, однако когда впервые сразился с ней на шахматной доске, то понял, что это шахматистка высочайшего уровня с очень интересной и всегда атакующей игрой. В фильме есть отличная сцена на турнире в Мексике (ёё, кстати, придумал и предложил Гарри Каспаров), в которой Боргов ёщё до игры, зайдя в лифт, где едет Бет, говорит с членами своей команды о том, что американка очень похожа по стилю игры на них, советских гроссмейстеров. А Бет уже понимает по-русски: она учila язык, чтобы читать советские шахматные журналы (как и Бобби Фишер).

На пути к Боргову Хармон выигрывает у нескольких русских гроссов. И они благодаря её за то, что доставила им радость сыграть со столицей великой шахматисткой, а некоторые даже целуют ей руку. (Крамник по этому поводу пошутил: «Ни разу не видел, чтобы кто-то из проигравших Полгар руку целовал».)

Во время игры Бет с чемпионом мира мы видим в основном руки участников: съёмочная камера парит над доской. Но чтобы понять стиль игры, этого достаточно. Хармон здесь можно сравнить с боксёром или с бегуном – ударник-нокаутёр или спринтер, придавливающий оппонента за 15 минут; Боргов – шахматная машина, неторопливый, обманчиво предсказуемый, сухой. И дважды ставит американке безысходную вилку. Хармон в отчаянии. Но доигрывание переносится на следующий день, и за это время она успевает получить от своих друзей из США, устроивших ради неё мозговой штурм, кучу полезных советов по телефону (а ведь КГБ, наверное, прослушивало?). И, благодаря колLECTивизму, которому научилась у русских, Хармон одерживает оглушительную победу, увидев в кульминационный момент фигуры на потолке уже без транквилизаторов. Таким образом, получается, что она победила не только Боргова,

но и себя. Мы видим, что шахматы помогли ей избавиться от многолетней «зависимости». Теперь это другая Бет. Мир ей рад, она рада миру.

Отдельный респект тем, кто придумал для Бет сногшибательные «шахматные» наряды, используя стиль 1950-х (за них отвечала берлинский дизайнер Габриэль Биндер). В Москву Бет присаживает в эффектном клетчатом пальто. А в финальной сцене она уже в белом. Белое пальто символизирует не только то, что Бет стала олицетворением белой королевы, но и то, что очистилась от своих пороков. (Правда, остается только удивиться, откуда в 1968 году у Бет взялась одежда от кутюр прямо с подиума, но это уже не суть важно.)

В финальной сцене Хармон идет по красивым улицам Страны Советов, где шахматы возведены в ранг религии. И с каждым шагом в этом убеждается. Люди играют в парках – все столики и скамейки заполнены шахматными досками. Главную героиню везде узнают и любят. Даже возникает ощущение, что она останется жить в СССР, просто потому, что это её страна – умная, азартная, любвеобильная. Здесь выросли и живут самые сильные шахматисты в мире, и чуть ли не любой прохожий знает наизусть все её партии. Разве же это похоже на Штаты, где Бет приходилось воровать шахматные журналы и где сей в приюте запрещали играть в любимую игру?

Элизабет доходит до сквера, где играют старички, подходит к одному из них (не поверите, но это Юозас Будрайтис, звезда советского кино, а ныне гражданин Литвы) и, улыбаясь, предлагает:

– Сыграем?

История выдуманная, но она настолько реалистично снята, настолько наполнена реальными деталями, что веришь в происходящее. Вот так американский мини-сериал вернул романтику шахматам и смысл Советскому Союзу. □

# ПО ПРОЗВИЩУ «БОМБА»...

ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ МОСКОВСКИХ ШАХМАТИСТОВ ПЕРВЫХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ 20-ГО ВЕКА. ВИДНЫЙ ТЕОРЕТИК, ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ЛЕКТОР, АВТОР ОРИГИНАЛЬНЫХ МЕТОДИК, ПЕРВЫМ В НАШЕЙ СТРАНЕ ЗАЩИТИЛ КАНДИДАТСКУЮ «НА ШАХМАТАХ»... Этим разносторонне одаренным человеком был Бениамин Блюменфельд

## ЗАМОРОЧКИ С ДЕБЮТАМИ, ПЕРВЫЙ ТУРНИРНЫЙ УСПЕХ В ЛИБАВЕ

За год до своей внезапной скоропостижной кончины Бениамин Маркович опубликовал в «Шахматах в СССР», в специальном выпуске журнала (посвященном последовосенному чемпиону Москвы) замечательные трехстраничные «Воспоминания старого мастера», рассказав, как указывалось в короткой редакционной врезке, «о своих первых шахматных шагах и о шахматной жизни дореволюционного периода». Там старый мастер пишет, что с древнейшей игрой он познакомился в раннем детстве, а «в возрасте 12 лет впервые заинтересовался шахматными отделами в газете «Новости»... Сильнее всего меня смущал дебют, в то время главным образом «испанская». Мне было непонятно, почему после 1.e4 e5 2.¤f3 ¢c6 белые играют 3.¤b5, если затем в ответ на ¢b они не меняются, а позорно отступают 4.¤a4. Недоумение мое было почти столь же значительно, как тогда, когда я в возрасте 5 лет прочел в Библии, что Мафусайл прожил без малого тысячу лет. Я спросил меламеда (учителя), почему о нем написали только две строчки, а о других, которые меньше жили, написали много. Меламед разрешил мое сомнение, ударив меня линейкой по руке. Сомнение мое с «испанской» было разрешено

более безболезненно. Я решил, что это «нарочно», как говорят дети, и перестал смотреть отдел... Спустя год мне подарили первую шахматную книгу – руководство Дюфреня. Там разбор дебютов начинается с итальянской, которую я кое-как одолел, но затем идет гамбит Эванса. Я никак не мог понять, почему вдруг отдается пешка. Может быть, в книге и было объяснено, что это делается с целью выигрыша темпа (c2-c3) для завоевания центра, но такие определения еще не были мне доступны. Я опять решил, что это «нарочно», и на этом закончил изучение дебюта». «Дюфреня» будущему мастеру подарил, по всей видимости, глава семейства Израиль-Мордхель, но упоминать имена своих родителей мемуаристу в советском журнале в сталинские годы было не след. Отец был купцом первой гильдии, пятеро братьев матери (Гуго, близнецы Савелий и Самуил, Адольф, Яков) – основателями именного «Банкирского дома» в Kovno (где прошли детские годы Бениамина) с филиалами в Петербурге, Москве, Одессе и других городах Российской империи. Для богатой многодетной семьи Блюменфельдов ничего не стоило отправить своего самого младшенького на учебу в Берлинский университет грызть гранит юриспруденции, а перед отъездом в германские края будущий мастер выиграл «местный турнир» в Либаве (Лиепая), при этом «глубоко переживал ка-

ждую игрунную» им партию. Из этого следует, что заболел 17-летний Беня шахматами всерьез и, как оказалось, на всю оставшуюся жизнь!

## ЮМОРНЫЕ ПОЕДИНКИ ЛУЧШЕГО И ХУДШЕГО ШАХМАТИСТОВ МИРА В БЕРЛИНСКОМ КАФЕ «КАЙЗЕРХОФ» И «ПУСТЬ ПОПРОБУЮТ МЕНЯ ЗАМАТОВАТЬ»

А в Берлине он «по-настоящему уже окунулся в шахматную жизнь», став, в частности, всегдашнем кофейной «Kaiserhof», где бывал также чемпион мира Эм. Ласкер. «Иногда он рассматривал, – пишет Бениамин Маркович, – какую-либо партию или позицию с другими мастерами. Это было очень интересно и поучительно. Юмористический характер принимали партии его с неким Л., который ничего не понимал в игре, но обожал шахматы и хотел играть только с Эм. Ласкером. «В его игре чувствуется класс», – говорил он. И действительно, Ласкер проявлял класс, разыгрывая, например, дебют за белых следующим образом: 1.e3 2.¤e2 3.¤g3 4.¤g1 5.¤h1. Ладья и конь, таким образом, менялись местами. Потом производилась аналогичная перегруппировка другими фигурами, так что ходов через 25 у Ласкера все фигуры были на первой горизонтали, но на

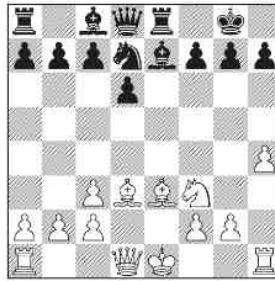


Отель «Кайзерхоф» с его знаменитой шахматной «точкой»

необычных местах, в результате чего возникал ряд забавных недоразумений... Эта игра между лучшим и, вероятно, худшим шахматистом мира привлекала всегда многочисленных зрителей и вызывала всеобщий смех». Часто заруливал Бениамин – после занятий в университете, а порой, очевидно, и в ущерб этим занятиям, – и в другую культовую для шахматного мира кофейню – Керкау, где однажды сыграл в сеансе «à l'aveugle» («вслепую») Пильсбери, чье здоровье уже было подорвано чертовой заразой (которую триумфатор Гастиングса-1895 подцепил в одной из петербургских гостиниц), и подобру-поздорову Гарри уже давно надо было бы бросить все эти фокусы с колосальным мозговым напрягом, гори они огнем! Против знаменитого гастролера и мастера «были выставлены 45 сильнейших шахматистов Берлина, разбитых на 15 троек, игравших по консультации... Внешность Пильсбери, – пишет далее Бениамин, – запомнилась мне смутно, он сидел в отдельной комнате, и я его видел только мельком. Помню, что вид у него был типично американский и он постоянно курил. Несмотря на сильный состав, Пильсбери выиграл около 50% партий. Я лично играл по консультации с Э. Коном и неким Лампертом, сильным первокатегорником,

причем играли мы белыми, так как Пильсбери не хотел воспользоваться обычной привилегией сеансера и половину партий играл черными. Запись партии у меня не сохранилась, но начала я запомнил:

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.♘c3 ♘xc3 6.dxc3 ♗e7 7.♘d3 0-0 8.h4.** Рассчитывая атаковать сеансера, игравшего вслепую.  
8...♝e8 9.♘e3 ♘d7.



Распорядитель, передававший этот ход, сказал нам, что он сопроводил его замечанием: «Пусть попробуют меня заматовать». **10.♘xh7+ ♘xh7 11.♗g5+ ♘xg5 12.♘xg5+ ♘g8 13.♘h5 ♘f8 14.0-0-0 ♘e6 15.♘d4 c5 16.♘g4** и Пильсбери мог уже вынудитьничью, продолжая 16...♝g8, но предпочел ответить **16...♛a5**, несмотря на всю опасность положения. И действительно, в дальнейшем мы могли максимум добиться ничьей, но играя на выигрыш, даже проиграли».

## КАК ГЛАВРЕД «DEUTSCHE WOCHENSCHACH» ПЕРЕИНАЧИЛ РЕШЕНИЕ ОРГАНИЗАТОРОВ БЕРЛИНСКОГО ЧЕМПИОНАТА ОТНОСИТЕЛЬНО СПЕЦПРИЗА «ЗА КРАСОТУ» И СТРАШНАЯ УЧАСТЬ ЭРНСТА ХЕЙЛЬМАНА, КАЗНЕННОГО В БУХЕНВАЛЬДЕ

Вступив в студенческое шахматное общество, Бениамин настолько показался его руководителю – Эрнсту Хейльману (издававшему и студенческий шахматный журнал «Akademische Schachblätter»), что тот «протолкнул» юного россиянина в участники чемпионата Берлина, стартовавшего в ноябре 1903-го. По сути, для нашего героя это был дебют в турнире мастерского уровня, и понадчула он, явно тушуясь, просадил пару партий, причем далеко не сильнейшим. Но затем с дебютантом произошла волшебная метаморфоза, он начал обыгрывать одного за другим и главных претендентов на призовые места, и в итоге финишировал пятым! Чемпионат растянулся на три месяца, финишировал уже в начале 1904-го; помешая турнирную таблицу, «Дойче шахцайтунг» указал в сопроводилке суммы денежных премий, полагавшихся за 1–8 места (Блюменфельду вручили 75 марок), а также то, что чемпиона – обосновавшегося в немецкой столице на ПМЖ английского мастера Горацио Каро (того самого, первого серьезного исследователя – совместно с австрийцем Маркусом Канном – полуоткрытого начала 1.e4 c6) наградили еще и спецпризом в 30 марок за его «прекрасную партию» (*schönste Partie*) против Кунца. В качестве «примера моей игры в этом турнире» Блюменфельд прокомментировал в «Воспоминаниях старого мастера» свою партию с Вильгельмом Коном (в

том турнире играл еще один немецкий мастер Кон – Эрих, одноклассик), при этом скромно умолчав о мероприятии, состоявшемся в Берлине летом того же 1904-го. Точнее, на проводившейся 4 июня лотерее Всеобщего германского шахматного союза его председатель Рихард Штайновег объявил, что редакция журнала «Deutsche Wochenschach» считает самыми красивыми партиями недавно завершившегося берлинского чемпионата выигрыши Блюменфельда у В. Коня и Р. Шпильмана – у А. Вагнера. Обоим новым лауреатам были вручены книжные призы от немецкого шахматного еженедельника, а его главредом был тогда известный журналист и неплохой шахматист Генрих Ранненфорт, он и принял такое вот решение – выходит, в пику организаторам берлинского чемпионата...

### Б. Блюменфельд – В. Кон

Шотландская партия С45  
Чемпионат Берлина, 1903–1904

**1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 exd4 4.¤xd4 ¤c5 5.¤e3 ¤f6.**



**6.¤b5.** Сомнительная, но скромная новинка. (Вообще-то именно как изобретение Блюменфельда этот ход вошел в анналы дебютной теории – В.Н.)

**6...¤xe3 7.fxe3 ¤h4+.** С целью ослабить пункт h3, что в дальнейшем сказывается.

**8.g3 ¤d8.** Также хорошо и более острое 8...¤xe4.

**9.¤g4 ¤f8!** Слабо 9...g6.

**10.¤f4 d6 11.¤c4 ¤e5 12.0-0.**

В надежде на 12...¤h3 13.¤xf7+ ¤xf7 14.¤xf7+ ¤e8 15.¤xc7+.

**12...¤h6.** Имея в виду в дальнейшем добиться размена ферзей; проще 12...¤f6.

**13.¤b3 ¤h3 14.¤c3!** Безнадежно 14.¤f2 g5 15.¤f6 ¤xf6 и т. д., уходить же ладьей с линии «f» – значит лишиться всяких практических шансов.

**14...¤xf1 15.¤xf1 a6 16.¤d4 ¤f6 17.¤d5 ¤xf4 18.¤xf4!** Отказываясь от соседствия пешек, лишь бы сохранить открытую линию «f»; теперь белые грозят 19.¤e6+ ¤g8 20.¤e7#, чем и вызван последующий ответ черных. **18...¤c6 19.¤e6+ ¤g8 20.¤exc7 ¤c8.**



**21.¤e6!** Теперь после 21...fxe6 22.¤e7+ ¤xe7 23.¤xe6+ ¤f7 24.¤xf7 белые останутся в конце концов с материальным перевесом.

Этими 24 ходами Блюменфельд ограничился, комментируя одну из знаковых партий своего турнирного возмужания.

Мой старый друг и консультант Ян Календовский из Брно еще в докомпьютерные времена извлек эту партию из подшивки «Deutsche Wochenschach» за 1904 год и сохранил в своем богатейшем архиве, поскольку этого журнала пока еще нет в оцифровке. И что обнаружилось? Бениамина Марковича подвела память! Его соперник не стал рубить на 21 ходу пехотинцем коня, а сыграл более практично – **21...¤e8.** И вот последующие ходы с небольшой аналитикой ведущего раздела партии в «Deutsche Wochenschach»:

22.¤g5 ¤e5 23.h4 ¤f8 24.¤b6 ¤e7 25.¤c8 ¤d7 26.¤e6 ¤c7 27.¤xd6 ¤e7 28.¤dx f7 ¤xf7 29.¤xf7+ ¤d6 30.¤b3 ¤e5 31.¤xc7 ¤xc7 32.¤e6+ ¤d6 33.¤xg7 ¤g4 34.¤f5+ ¤e5 35.¤d5 ¤b8 36.¤d4 (36.¤c4! ¤f6 37.¤d4 ¤xe4 38.¤f3+) 36...¤xe3 37.¤f3+ ¤d6 38.¤b3 ¤g4 39.¤g5 h6 40.¤f7+ ¤e7 41.e5 ¤f8 42.e6 h5 43.¤g2 ¤g8 44.¤g5 ¤f8 45.¤f7 ¤g8 46.¤f3 ¤h2+ 47.¤g2 ¤g4 48.¤f3 ¤h2+ 49.¤f2 ¤g4+ 50.¤e2 ¤g6 51.¤g5 ¤f6 52.¤e4 ¤f5 53.¤c3 ¤f6 54.¤e3 ¤d6 55.¤e2 ¤g4+ 56.¤d4 ¤f3 57.¤f4 ¤f6 58.¤e2 ¤f2 59.¤d3 ¤f3+ 60.¤d4 ¤f2 61.¤f4 ¤f3 62.c4 b6 63.¤d1 ¤xg3 (63...¤f1 64.¤xh5 ¤xf4- 65.¤xf4 ¤xh5 66.e7! ¤xe7



Берлин, 1900 год

**67. ♜e5) 64.b4 ♜g1 65.c5+ bxc5+ 66.bxc5+ ♜e7 67. ♜e2 a5 68. ♜e5 ♜g4+ 69. ♜xg4 hxg4 70. ♜d5+ ♜d8 71. ♜d6 ♜d1 72.c6 ♜xd5+ 73. ♜xd5 g3 74. ♜d6 g2 75.c7+ ♜e8 76.e7.** Черные сдались.

...Как следует из таблицы берлинского чемпионата, оказавший нашему герою протекцию Эрнст Хейльман выбыл из турнира после 10-го тура. Эрнст, игравший в силу крепкого национального мастера, был одним из лидеров социал-демократической партии Германии, «о его печальной судьбе», — пишет Блюменфельд, — я узнал из книги «Болотные солдаты», в которой дается яркое описание фашистских застенков».

Инет высвечивает книгу с таким названием (с подзаголовком «13 месяцев в концентрационном лагере») Вольфганга Лангхоффа, изданную в Москве в 1936-м. Лангхофф, немецкий театральный режиссер, актер и писатель, был узником расположенного на болотах концлагеря Бёргермор в регионе Эмсланд. После освобождения — в 1934-м — эмигрировал в Швейцарию. В этом же бёргерморском аду подвергался зверским пыткам Хейльман, впоследствии его перевели в Даахау, затем в Бухенвальд, где и казнили в апреле 1940-го.

### ПОЧЕМУ ХОХОТАЛ ВАРЛАМ ШАЛАМОВ, РАЗВЕРНУВ СВЯЗКУ БЕЛЬЯ ИЗ ПРАЧЕЧНОЙ ГУЛАГОВСКОГО ЛАГЕРЯ НА ВИШЕРЕ, ТРАГИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ РОДСТВЕННИКОВ

«После Берлинского турнира, — пишет Бениамин, — я забросил было игру и переехал учиться в Гейдельберг».

Наверное, с одной стороны, в отчим доме в Ковно были этому только рады, ведь на новом месте для их младшенького было гораздо меньше соблазнов безудержно шахматить (манки-

руя учебой), с другой стороны, в семье могли опасаться, что их Беня может подпасть под влияние недавно зачисленного в студенты старейшего немецкого университета своего двоюродного брата, сына Савелия Урысона Исаака. Тот еще с гимназических лет находился под полицейским надзором как политически неблагонадежный. Сперва, как много позднее (по «просьбе» следователей НКВД) писал Исаак Савельевич в своей биографии, он «участвовал в г. Kovne в соц. дем. Кружке, возглавляемом т. Ф.Э. Дзержинским (т. Юзеф)», затем, учась на юрфаке Московского университета, увлекся идеями Бунда. В 1902-м он был исключен из МГУ, арестован и выслан в Якутию, откуда и бежал в Германию.

...У Бениамина было шесть сестер и три брата, из них самым старшим был Абрам (родился в 1867-м). Его сыну Марку посвящена целая глава в «антиромане Вишера» Варлама Шаламова. Марка в 1929-м приговорили к 5 годам ИТЛ, после чего он и прибыл отбывать срок в те края на Севере Урала. А изучив тогда список московского этапа, Шаламов (в силу своей грамотности поставленный лагерным начальством заведовать учетно-распределительной частью Вишерского отделения) велел вызвать в контору несколько человек из этого списка и в их числе Блюменфельда. Будущий автор «Колымских рассказов» предложил ему остаться в отделении и затем устроить на легкую работу. Но Марк «сказал, что, напротив, он просит отправить его в управление — там его ждет наряд ГУЛАГА по использованию его по специальности». Но прежде чем Блюменфельд уехал со спецконвоем, он посетовал Варламу, что «обовшивел крайне», причем плохо работающая дезкамера тут была бесполезна. «Тогда, — предложил Шаламов, — снимите белье, я отдаю кипятить — и порядок».

А к чему здесь все это — сейчас поймете...

«И вот брюки мои новые (это Марк говорит — В.Н.), шерстяные, светло-коричневого цвета, пара к пиджаку, но в пиджаке вшей нет. Единственная вещь из дома — это брюки и пиджак. Остальное все блатари раскрали по транзиткам. Заграничная работа. Дядька мой, шахматист, привез из Германии. Я вызвал прачку-мужчину — все прачки были мужчины — и со строгой инструкцией насчет кипячения вручил прачке блюменфельдовский костюм и белье.

— К завтрашнему дню успеет?

— Надо успеть.

На следующий день побывшийся, постриженный в парикмахерской не под арестантский «ноль», а ножницами, с белокурой бородой «буланже», похорошевший, чистый Блюменфельд сидел у меня в конторе. Прачка явился в великом смущении.

— Да что ты мнешься? Укради брюки, что ли?

— Да нет, не укради. Хуже, чем укради. Укради — блатари разыщут, возвратят из-за «боюсь», а вот так — не знаю, что и делать. Но я уже развертывал связку белья. На глазах Блюменфельда новые брюки светло-коричневого оттенка превратились в светло-голубые... Такая мода на мужскую одежду пришла только через сорок лет. Ярко-голубой, кальсонный оттенок подавлял все остальные цвета... Я хотела. Очевидно, заграничная коричневая краска не выдержала кипячения, а может быть, прачка запустил жавелевой соды для отбелки. Потеря была непоправимой. Блюменфельд был очень огорчен, даже сник от такой неожиданности. Но собрался с духом и поблагодарил».

И вот коли, как пишет Шаламов, это были новые брюки (подаренные «дядькой-шахматистом» племяннику) — значит, Бениамин Маркович много лет спустя (после своего студенчества в немецких вузах) вновь побывал в Германии где-то во второй поло-

вине 20-х. Возможно, в эту свою заграничную командировку он отправился как переводчик нашей делегации по «линии» Шахинтерна, а вступление СССР в рабочий шахматный интернационал Н. Крыленко провозгласил еще на 4-м Всесоюзном шахматном съезде в 1925-м...

Марк Блюменфельд работал начальником планово-экономического отдела Вишерских лагерей в 1930–1931 гг. Вторично был арестован в феврале 1937-го, в том же году 4 ноября расстрелян. ...В инете есть воспоминания известного российского филолога (ныне проживающего в США) Александра Жолковского, его отчимом был крупный отечественный музыкант Лев Мазель, сын двоюродной сестры нашего героя Розы Урысон. Александр Константинович называет Мазеля «единственным папой, которого я знал и помню, мой родной отец – Константин Платонович Жолковский (1904–1938) утонул, когда мне не было еще и года, во время байдарочного похода по Белому морю». «В папиной (Льва Абрамовича) семье, – пишет Жолковский, – репрессированы были многие. Один дядя, Исаак Савельевич, был арестован в 1938 г. непосредственно в папином присутствии. Они жили в одной квартире, и тот успел передать папе свою пишущую машинку, чтобы хотя бы ее не забрали!».

Известного советского правоведа с дипломом Гейдельбергского университета Исаака Урысона расстреляли вскоре после ареста, 16 июня 1938-го. Другой двоюродный брат Бениамина – Павел Урысон (сын Самуила), талантливый математик, один из основателей советской топологической школы, профессор 2-го Московского университета, молодым утонул в августе 1924-го во время купания в Ба-сюр-Мер (город на северо-западе Франции, регион Бретань).

А возвращаясь к мемуарам Жолковского... Упомянув, что «папа любил шахматы и играл для лю-

бителя хорошо – на уровне первого разряда», Александр Константинович далее пишет:

«В семье Урысонов, папиных родственников по матери, шахматы культивировались. А среди свойственников был даже знаменитый шахматист, чуть ли не чемпион Германии, Бениамин Блюменфельд, по семейному прозвищу «Бомба».

Вообщ-то «чуть ли не чемпион Германии» писал о себе, что на его игру «вредно влияла излишняя впечатлительность». Сиречь эмоциональная взрывчатость? И послужившая основанием домочадцам столь выразительно его окрестить?

### ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА В КОВНО И К ЧЕМУ ПРИВЕЛИ ШАПКОЗАКИДАТЕЛЬСКИЕ НАСТРОЕНИЯ ПОСЛЕ ФАНТАСТИЧЕСКОГО СТАРТА В ЧЕМПИОНАТЕ РОССИИ

Да, а в Гейдельбергском-то университете Бениамин проучился всего ничего, каких-то полгода. Затем, как он пишет, «проезжая через Берлин, я снова там застrelял и еще больше прежнего отдался шахматам. Обычными моими партнерами в полусерьез-

ных партиях были Бернштейн, Шпильман и Нимцович». С Нимцовичем они одно время даже делили съемную комнату на двоих. Отправившийся в Берлин изучать философию, будущий триумфатор Карлсбада дневал и ночевал в «Kaiserhof», и Блюменфельд частенько составлял ему компанию. И видимо, это привело к тому, что из отчего дома перестали финансировать своего «свихнувшегося» на шахматах последыша, и тому ничего не оставалось, как вернуться в 1905-м в Ковно. И как знать – не забросил бы снова древнейшую игру Бениамин, ведь в ту пору всю Россию охватило забастовочное движение! Но стачки стачками, а Петербургское шахматное собрание тем не менее упорно бомбардировало провинциальные кружки с целью собрать у себя в столице всю до единого российскую шахматную гвардию. Так в участники IV Всероссийского турнира «заарканили» и бывшего завсегдатая берлинских шахматных кафе, очевидно, слонявшегося без дела в своих родных пенатах.

В стартовой партии он в интересной борьбе переиграл Георгия Сальве, будущего победителя, «следующие 5 партий – вновь цитирую «Воспоминания старого мастера», – я тоже выиграл и уже мнил себя первым призером. Помню разговор свой после 5-го тура. В этом туре Избинский, играя с Чигориным, подставил ферзя в остром положении и сдал партию, но уже после того, как у Чигорина оказалось просроченным время. Турнирный комитет засчитал партию проигранной Чигориным. Чигорин заявил о своем несогласии с этим решением и вышел из турнира. Большинство участников, в том числе и я, просили турнирный комитет пересмотреть свое решение. В связи с этим Рубинштейн заметил мне: «Чего вы хлопочете, ведь вам же выгоднее, чтобы вы был такой опасный конкурент», на что я возразил: «Первый при-



*A. Nimzowitsch*

Арон Нимцович, фото с автографом великого маэстро из «Винер шахматтунг», 1910

Таблица IV Всероссийского турнира.

Фамилия	1. Салье	2. Блюменфельд	3. Рубинштейн	4. Адани	5. Альбис	6. Баландин	7. Гончаров	8. Дуз-Хотимский	9. Ильинский	10. Розенфельд	11. Менкин	12. Каплан	13. Молотов	14. Овчинников	15. Георгий	16. Чигорин	17. Габулов	Итого
1. Салье . . . . .	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Блюменфельд . . . . .	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Рубинштейн . . . . .	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4. Адани . . . . .	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
5. Альбис . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½
6. Баландин . . . . .	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7. Гончаров . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Дуз-Хотимский . . . . .	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
9. Ильинский . . . . .	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
10. Розенфельд . . . . .	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6
11. Менкин . . . . .	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
12. Каплан . . . . .	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	6½
13. Молотов . . . . .	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
14. Овчинников . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
15. Георгий . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5½
16. Чигорин . . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
17. Габулов . . . . .	—	—	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Дележом 2–3 мест Бениамин был разочарован.

мало интересен без Чигорина. К тому же у меня против него белые, и выигрыш мне обеспечен». Да, этот его фантастический стартовый «вырубон» 6 из 6 (!) не мог не вскружить голову 22-летнему провинциалу... Но уже в следующем 7-м туре его, как он пишет, «отрезвил» Рубинштейн; настроенный шапкозакидательски лидер сразу же стал допускать в этой важнейшей для себя партии ляпы и смог продержаться только до 22 хода. Далее подзанавшийся было парень из Ковно проиграл еще дважды, но все же продолжал бороться за лидерство, проявив бойцовский характер, о чём убедительно свидетельствует итоговая турнирная таблица... И хотя Бениамин и достиг тогда на берегах Невы серьезного для себя успеха, «но был разочарован, ясно было, что мне нужно серьезно заняться дебютом».

## Г.І С ЧИГОРИНЫМ І МАЭСТРО БЕЗ ВСЯКИХ-ЯКИХ!

Ну и все же – успел ли новоиспеченный москвич сыграть с Чигориным?

...№19 «Шахматного вестника» за 1913 год открыла большая публикация Петра Сабурова «К устрой-

ству Всероссийского турнира маэстро в С.-Петербурге и одопущении к участию в нем любителей», и главной задачей этого турнира автор статьи считал «дать звание маэстро всем тем, которые этого по своей силе давно заслуживают, но фактически не имели случая это звание приобрести... Пусть будущие турниры дают новых маэстро, настоящий же турнир пусть будет последним, заботящимся о признании

маэстро старых игроков». Сабуров включил в этот свой довольно большой список любителей и героя нашего повествования, но далее, противоречи самому себе, поместил типа справку-объективку на Блюменфельда, из которой следовало, что этот «старый игрок» уже есть признанный маэстро без всяких-яких! И абсолютно заслуженно он значится в энциклопедическом словаре «Шахматы» (1990 г.) в числе 11 российских шахматистов, получивших мастерское звание до 1917 года, идет в этом списке вторым – в алфавитном порядке – после своего приятеля молодых лет Александра Алешина (с которым сыграл уйму партий). А почему В.М. Блюменфельд... В отечественных шахматных кругах – и в царской России, и после 1917-го – нашего героя именовали более привычно: Бениамин (русскоязычная версия библейского Беньямина), но в дореволюционных справочниках округа Московской судебной палаты он значился как Бениамин Марко-

вич. Кстати, и в смирновском «Словаре шахматиста» (1929 г.) он все еще Бениамин; но в ту же пору он опубликовал заметку «Из архива памяти» (в №7 журнала «64. Шахматы и шашки в рабочем клубе» за 1930 год), подписав ее Б. Блюменфельд! После чего в советской шахматной печати его уже не именовали Бениамином... И обратите внимание – Сабуров разделяет сыгранные Блюменфельдом «во время пребывания в Берлине в 1903–1904 гг.» 16 партий против маэстро на ТУРНИРНЫЕ и СЕРЬЕЗНЫЕ. И значит, две его серьезные партии с Чигориным были сыграны (в 1907-м) отнюдь не в турнирном формате... Хотя вот в интервью к 50-летию со дня смерти классика в №1 «Шахматной Москвы» за 1958 год «активный член Московского шахматного кружка» Николай Целиков вспоминал: «Особо памятен мне приезд М.И. Чигорина в Москву в 1907 году, когда проводился матч-турнир четырех: Чигорин, Дуз-Хотимский, Блюменфельд, Гончаров. Это было незадолго до смерти замечательного русского шахматиста. Болезнь брала свое. Михаил Иванович похудел, стал более раздражителен, что, правда, не помешало ему все же завоевать первый приз». Это давнее интервью Целикова сейчас можно прочесть и в инете. Но Николая Петровича подвела память, в том московском двухкруговике соперниками Чигорина (взявшего 6 из 8) были Гончаров

В. М. Блюменфельд. Въ 1908 г. въ матче-турнирѣ на чемпионатъ Москвы сталъ выше маэстро Дуз-Хотимскаго. На V Всероссийскомъ турнирѣ 1905–6 гг. г. Блюменфельдъ раздѣлилъ II–III призы съ маэстро Рубинштейномъ, ставъ, въ пр., выше маэстро Адани, выше Е. Зинкевича и ниже одного Салада, привезъ Салье и Зинкевича изъ съѣзду юныхъ международномъ турнирѣ или съѣзду юныхъ шахматистовъ. Кромѣ того

№ 19. 1 октября 1913 года.

г. Блюменфельдъ въ побольшомъ московскомъ турнирѣ 1907 г. сталъ наравнѣ съ маэстро Марко, причемъ выигралъ у Марко 1½ партіи изъ 2. Изъ 9-ти серьезныхъ партій противъ Чигорина, игравшихъ въ томъ же году, г. Блюменфельдъ выигралъ 1. Всего со временемъ пребывания г. Блюменфельда въ Берлине въ 1903–4 г.г., или 16 турнирныхъ или серьезныхъ партій, игравшихъ противъ маэстро, Блюменфельдъ достигъ 9½ очковъ.

Тут в сабуровской справке есть неточность – Всероссийский турнир 1905–1906 гг. был 4-м по счету

(5,5), Дуз (4,5), Ненароков (3,5) и Острогский (0,5).

Добавим, что в том же 1907-м уже обосновавшийся в Белокаменной ковенец убедительно выиграл осенний турнир Московского шахматного кружка: 1. Блюменфельд – 13,5 из 14; 2. Ненароков – 12,5; 3. М. Селезнев – 10; 4–6. Алексей Алехин, Назаровский и А. Селезнев – по 8,5; 7. Любимов – 7,5; 8. Волер – 7; 9. Исаев – 6; 10. В. Селезнев – 5,5; 11–13. Александр Алехин, Кадэ и Симсон – по 4,5; 14. Исаков – 3; 15. Россельс – 1.

Да, и вот как отреагировал «Шахматный вестник» (читай – Алексей Алехин) на ту самую статью Сабурова – касаемо нашего героя: «В.М. Блюменфельд, тоже (как и А.В. Соловцов) имеющий бесспорное право на участие в турнире маэстро, по состоянию здоровья также воздерживается от участия в состязаниях, и нам известно, что он не будет играть в турнире маэстро в Петербурге». Жаль, что так получилось...

### ПРОБЛЕМЫ СО ЗДОРОВЬЕМ, ВСЕ ЖЕ ПОЗВОЛЯВШИЕ ИГРАТЬ, И ПРИЗЫВ «В РЯДЫ ВОЙСК»

А впервые «ШВ» поведал о неладах со здоровьем у одного из сильнейших шахматистов Белокаменной в начале 1913-го. В №6, в информации о составе клубного чемпионата сезона 1912–1913 гг. Дословно: «турнир надо признать очень интересным, так как за исключением маэстро О.С. Бернштейна и заболевшего В.М. Блюменфельда в чемпионате принимает участие почти вся 1-я категория кружка». И все же заболевание Бениамина, видимо, не было таким уже серьезным, ведь он так и сеансировал в залах МШК, причем с немальным количеством досок (вплоть до 19), играл и порой затяжные консультационные партии. Например, в январе 1913-го tandem Алехин – Блюменфельд в течение

трех вечеров сражался с дуэтом Осип Бернштейн – Алексей Селезнев и в конце концов вырвал победу на 61-м ходу...

Год спустя наш герой на пару с Дмитрием Павловым в 32 хода уступил в односторонне консультационной партии Х.Р. Карабланке, следом встречал на Московском вокзале – вместе с Бернштейном и тем же Павловым – Эмануила II, гулял на банкете в честь именитого гостя в отдельном кабинете ресторана «Эрмитаж»... В тот визит Ласкера проиграл ему консультационную партию в компании с Н. Павловым-Пьяновым и Л. Эстриным. И видимо, к началу 1915-го основательно подлечился, январский номер «ШВ» за тот год в разделе «Война и шахматисты» известил, что «из теперешних членов Московского шахматного кружка призваны в ряды войск В.М. Блюменфельд, В.Н. Платов – в качестве врача» и еще трое кружковцев (классик шахматного этюда, прекрасный врач-инфекционист, скорее всего, оказался в одном из фронтовых лазаретов)... В последующих публикациях в журнале больших подборок новостей под той же общей шапкой «Война и шахматисты» имя Блюменфельда более не появлялось, а в 1916-м он возвратился в Москву.

### ФАКТИЧЕСКИ СРАЗИЛСЯ ОДИН НА ОДИН С ГЕНИЕМ ШАХМАТ

И по прибытии (с фронта?) сыграл консультационную партию с Александром Алехиным – на пару с московским шахматистом Евгением Левашовым, по классификации Московского кружка – всего лишь «игроком второй силы». Эту партию Бениамин Маркович много лет спустя прокомментировал для одной из своих лекций, и из этих комментариев следует, что и партнер будущего чемпиона мира, скорее всего, участия в игре не принимал... Фактически это была никакая не консультационная партия, это был поединок

старых соперников Алехина и Блюменфельда один на один!

**А. Алехин и Н. Целиков –  
Б. Блюменфельд и Е. Левашов  
Французская защита C00  
Москва, 1916**

**1.e4 e6 2.♘e2 c5 3.f4 ♘c6 4.♗f3 ♘f6 5.e5 ♘g4.** Любопытный ход. Этого коня не выкуришь ходом 6.h3, на что последует 6...♗d4. **6.g3 d6 7.d3 ♘e7.**



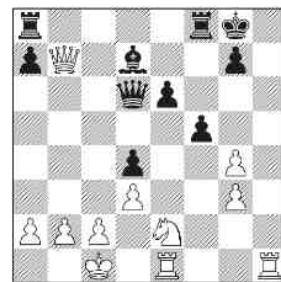
**8.♗h3.** Вот в чем план белых! Они думают разменять слона на коня. **8...h5 9.♘c3 dx5 10.♗xg4 hxg4 11.♖xe5 ♘d4 12.♗g2.** Как защищить пешку g4?

**12...f5 13.♗e3 ♘f6.** Обратите внимание на весь маневр Алехина. Он встал ферзем на g2, затрудняя 0-0-0. Если 14.♗xd4, то 14...cx4, затем ♘xe5, ♗a5+ и ♘xe5.

**14.0-0-0 ♘xe5 15.fxe5 ♘c7 16.♗xd4 cxd4 17.♗e2 ♘xe5.** Смелый ход.

**18.♗de1.** Алехин отдал пешку и грозит вскрыть игру. Черным нельзя рокировать ни в длинную, ни в короткую сторону. У белых очень сильная игра.

**18...♗d6 19.h3 ♘d7 20.♗xb7 0-0.** Если 20...♗c6, то 21.♗a6. **21.hxg4.**



Вдумаемся в положение. У белых открыта линия, черные также имеют приятные угрозы. Какой ход был сделан черными? Напрашивается 21... ♜ab8 и гнать, и гнать ферзя.

**21... ♜fc8!** Угрожая ♜ab8 и ♜b4. **22. ♜h2 ♜ab8 23. ♜xa7.** Если 23. ♜h1, то 23... ♜b4 24. ♜h8+ ♜f7 25. ♜h5+ ♜e7 26. ♜g5+ ♜d6 27. ♜f4+ e5.

**23... ♜b4! 24. ♜eh1 ♜xb2+** **25. ♜d1 ♜xc2+ 26. ♜e1 ♜b1+** **27. ♜f2 ♜xh1 28. ♜xh1 ♜c6** 29. ♜c1 ♜xd3 30. ♜xd4 ♜f3+ 31. ♜e1 ♜a8 32. gxf5 exf5 33. ♜c3 ♜h1+ 34. ♜g1 ♜d5 35. ♜c5 ♜xa2 36. ♜xd5+ ♜xd5.

И в этом положении ввиду позднего времени согласились на ничью (по Стокфишу здесь равенство, несмотря на лишнюю пешку у черных – В.Н.). Эта партия в достаточной степени иллюстрирует то, как надо наносить тактические удары, направленные на оба фланга. При этом следует наносить действительно удары, а не делать напрашивающиеся ходы. Они до добра не доведут» – так заключил Бениамин Маркович демонстрацию этой интересной партии перед многочисленными слушателями.

### О КАРЬЕРНОМ РОСТЕ НЕ ЗАДУМЫВАЛСЯ?

Близко знавшие нашего героя современники неизменно вспоминали, что у него был хорошо поставленный звучный голос, прекрасная дикция. Еще бы! Столько лет провести в залах судебных заседательств, отстаивая права и интересы своих подзащитных! А конкретней – с 5 мая 1910-го начался отчет его службы в адвокатуре. И эта точная дата взята из объемистого справочника «Список присяжных поверенных округа Московской судебной палаты и их помощников к 15 ноября 1913 г.», согласно которому Бениамин был одним из семи помощников присяжного поверенного Сергея Кобякова и проживал по адресу улица Бах-

метьевская (с 1949-го – Образцова), дом 19, квартира 8. Сергей Артемьевич был и крупным общественным деятелем, членом Имп. Русского театрального общества (в эмиграции с 1920-го, скончался в сентябре 1923-го в санатории под Берлином).

Состоял в рядах партии социалистов-революционеров, с начала века и вплоть до Октябрьского переворота защищал на судебных процессах эсеров и участников революционного движения. И значит, и Блюменфельд в этих процессах непременно участвовал, а как одному из своих самых опытных помощников Кобяков в каких-то случаях наверняка доверял ему самостоятельно защищать подсудимых... Можно предположить, что Бениамин Маркович командировался шефом на прииски Ленского золотопромышленного товарищества в районе Бодайбо – Сергей Артемьевич входил в состав независимого комитета присяжных, расследовавших трагические события (расстрел рабочих), произошедшие на этих приисках 4 апреля 1912-го.

Согласно справочнику (аналогичному вышеупомянутому), изданному в Москве в 1917-м, Блюменфельд к тому времени

по-прежнему был помощником присяжного поверенного, но сменил домашний адрес, проживал в доме Кирикова на Тверском бульваре, телефон 1-18-94.

Почему такой незаурядный человек так и не стал присяжным поверенным, имея и высшее специальное (переехав в Белокаменную, окончив юридический факультет Московского университета), и необходимый для повышения по службе пятилетний адвокатский стаж? В литературе об адвокатах царской России можно прочесть, что в министерстве юстиции «буквально "мариновали" юристов-евреев в статусе помощников присяжных»... Но может, наш герой и не строил никаких карьерных планов, ведь в чине присяжного поверенного он вряд ли смог бы столь активно участвовать в мероприятиях Московского шахматного кружка и вообще совершенствовать свое несомненное шахматное дарование? Как не было особо времени на шахматы у его друга Осипа Бернштейна, официально ставшего московским присяжным поверенным в 1913-м, большим специалистом по финансовому праву. А дополнительно зарабатывать Бениамин мог в конце концов и частной адвокатской практикой, чему его шеф вряд ли препятствовал...

Неясен период жизни Бениамина Марковича после Октябрьского переворота (когда новая большевистская власть отменила всю старую судебную систему и вместе с ней и присяжную адвокатуру), и когда и как он почему-то очутился в Саратове. Где в конце лета или осенью 1920-го был ознакомлен в штабе территориального округа Всевобуча с телеграммой Замначглавуправления Всевобуча Закса, сообщавшего, что 1 октября в столице РСФСР состоится шахматный турнир, «помещение и продовольствие Москве обеспечено»... □



Помощник присяжного поверенного  
Бениамин Блюменфельд

Окончание следует

# ОМУТ ПАМЯТИ

## Зачем эндшпиль?

ПОГРУЖЕНИЕ ТРЕТЬЕ. Прошлые см. в №10 и №12 за 2020 г.

**Ч**то мы все о великих? Давайте вспомним о детях.

### ЭПИЗОД ДВЕНАДЦАТЫЙ. ДВОРЦ

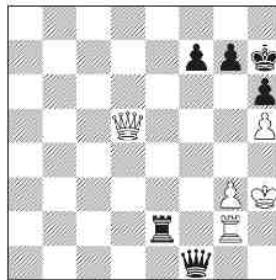
1 июня 1962, Международный день защиты детей. Неподалеку от обрыва холма, воспетого Михаилом Афанасьевичем Булгаковым, перед пионерским парадом выступает Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев. Хвалит Дворец и его создателей — архитекторов и художников. От станции метро «Ленинские горы», построенной в мосту над Москва-рекой<sup>1</sup>, к Дворцу переносил чудесный эскалатор, и через пять минут я сидел за шахматной доской. В годы Перестройки эскалатор закрыли, рядом с ним прятнули узенькую металличес-

скую лестницу. Сейчас ее нет, а остатки эскалатора вполне сгодятся для постапокалиптического фильма. Добраться от метро до Дворца можно с другой стороны холма по длинному асфальтовому серпантину. Пожилые люди, чтобы сбить одышку, несколько раз присаживаются на стоящие вдоль лавочки. Идут долго. Но есть и другой путь, о котором умалчивает Википедия — когда нет ни дождей, ни льда, даже без альпинистского снаряжения можно взобраться по почти отвесному глиняному склону. Оба пути ведут к редким калиткам и шлагбаумам, сорок четыре гектара обнесены мощным металлическим забором.

16 ноября 2013. Фойе концертного зала ГБПОУ «Воробьевы Горы». Первенство Москвы до 13 лет.

Гудит огромная толпа родителей; несколько швейцарок проходят одновременно, в каждой возрастной группе десятки детей. На меня косится — джинсы по колено в грязи. (Когда мы вышли из метро, крики «стой!» запоздали — ноги понесли сына вертикально вверх). Предпоследний, 8-й тур. Чтобы выйти в финал России, надо попасть в четверку. Партии лидеров транслируются. На мониторе грустная картина.

**В. Гагарин – Д. Барданов**  
Москва, 2013



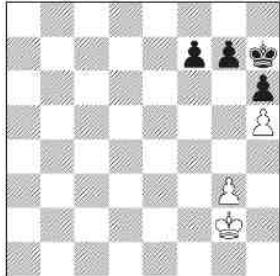
После 71... $\mathbb{Q}h1+$  72. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}xg2$  73. $\mathbb{Q}f5+$  вечный шах, но пешечный две на три на одном фланге безнадежен; готовлю слова утешения.

Игра идет на добавленных секундах, трансляция с небольшой задержкой, и вскоре сын выходит. Довольный.

- Что, он вечный шах зевнул?
  - Нет, все поменял.
  - Ну ты фартовый, пешечник без пешки спас!
  - Папа, ну это же битая ничья!?
- 71... $\mathbb{Q}xg2+$  72. $\mathbb{Q}xg2$   $\mathbb{Q}xg2$  73. $\mathbb{Q}xg2$ .



Март 2016. Финальный этап турнира «Юные звезды Москвы». Руслан Макарян и Василий Гагарин разогревают кресла для претендентов



Пока переносимся на другой конец мегаполиса, в уме пытаюсь найти выигрыш за черных, и не могу. Приезжаем домой, сын ужинает, а я включаю компьютер. Ничья. 73...g6.

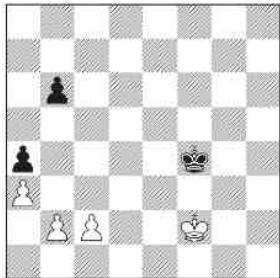
Теперь белые должны будут сделать три единственных хода. Возможно, перспективнее 73...g8, хотя там ловушек лишь две: 74.Qf3 Qf8 75.Qf4 Qe8 (75...Qe7 76.Qc5=) 76.Qc4! (далняя оппозиция) 76...Qd8? 77.Qd4! (и еще раз) 77...Qd7 78.Qd5 Qc7 79.Qc5 Qd7 80.Qd5 Qe7 81.Qe5 g6 (после 81...f6+ возможен любой легальный ход) 82.hxg6 fxg6 83.g4, ничья «одна на две».

**74.hxg6+! Qxg6.** Если 74...fxg6, то можно и 75.g4, и 75.Qf3 Qg7 76.Qf4 Qf6 77.g4, опять ничья «одна на две».

**75.g4! h5 76.Qg3! Qf6 77.gxh5 Qg5 78.h6 Qxh6 79.Qf4.** Ничья. В книгах пешечник с такой структурой не нашелся, но в Меге должна же быть какая-то партия типа Пастухов – Кузнецова? Тоже нет. Появилась лишь два года спустя, причем ничью сделать не удалось. Переносимся на туманный Альбion.

#### П. Шеперд – П. Смит

Командный чемпионат Англии, 3-я лига, 2015



Ничья: Эльмира Мирзоева, Максим Матюшин и Дарья Узинцева

**50.Qe2 Qe4! 51.Qd2 Qd4! 52.b3 axb3! 53.cxb3 Qc5?** Как мы знаем, после 53...b5 ничья.

**54.Qd3.** Теперь нет.

**54...Qd5** (54...b5 55.Qe4 Qd6 56.Qd4 Qc6 57.Qe5 Qc5 58.b4+) **55.Qc3 Qc5 56.a4 Qc6 57.Qb4 Qc7 58.Qb5 Qb7 59.a5 bxa5 60.Qxa5 Qa7 61.Qb5 Qb7 62.b4 Qb8 63.Qb6 Qa8 64.Qc7 Qa7 65.b5 Qa8 66.Qc6 Qa7 67.Qc7 Qa8 68.Qb6 Qb8 69.Qa6 Qa8 70.b6 Qb8 71.b7.** Черные сдались.

А в позиции на первой диаграмме заканчивало 71...Qh1+! 72.Qg4 E2!

#### ЭПИЗОД ТРИНАДЦАТЫЙ. ЛИНИЯ ПАРТИИ

«Не выходи из комнаты,  
не совершай ошибку.  
...слейся лицом с обоями. Запричь  
и забаррикадируйся  
шкафом от хроноса, космоса,  
эроса, расы, вируса».

И.А. Бродский

7 июля 2020.

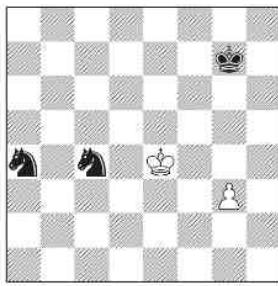
Тьма, пришедшая с Уханя, накрыла планету. Исчезли радостные встречи в Костроме, Дагомысе, Лоо... Пропали детские первенства России – великие турниры, как будто не существовали на свете. Все пожрала тьма, напугавшая все живое...

Новая реальность, самоизоляция, онлайн. Сеанс одновременной игры на портале mskchess.ru проводит Максим Матюшин. Пару недель спустя он в студии у

Эльмиры Мирзоевой, а по видеосвязи одна из участниц.<sup>2</sup>

#### М. Матюшин – Д. Узинцева

Онлайн сеанс, 2020



**45...Qf6 46.g4 Qg5.** Ничья.

Максим Матюшин: «В конечной позиции была возможность, ведь недавно Карякин партию выиграл как раз в этом эндшпиле, но Дарья просто согласилась на ничью, не стала долго мучить». Дарья Узинцева: «К сожалению, после партии только узнала об этом».

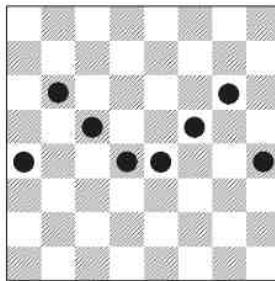
Эльмира Мирзоева: «Теперь ты точно знаешь, что есть позиции с двумя конями и пешкой, где сильнейшая сторона побеждает». ...Ой, Максим, накликаете: придет день, когда непочтительный тинейджер будет мучить Вас 50 ходов, если на помощь не придет диксоннект.

#### История вопроса и необходимый минимум знаний

В руки упомянутого в прошлом Погружении барона Тассило фон

Хайдебрандунд дер Лаза попала рукопись француза Шапе, датируемая примерно 1780 годом, и пошло-поехало.<sup>3</sup>

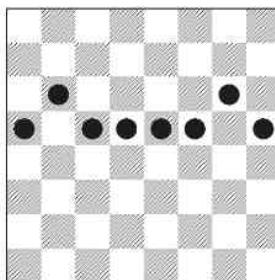
Все публикации на эту тему до появления Эндишильных таблиц грешат ошибками. За одним исключением. Напоминаю: у некоторых людей, живших много десятилетий назад, временами был доступ к ЭТ.<sup>4</sup> Одним из них был Алексей Алексеевич Троицкий.<sup>5</sup>



Если пешка заблокирована конём на Линии Троицкого или до неё, владелец коней матует. Один конь блокирует пешку, а другой с королем теснят вражеского короля в угол; затем конь-блокер бросает пешку и подключается к матованию. Алгоритм оттеснения нетривиален. Легче, если в процессе участвует блокирующий конь, отнимая поля.

Если король слабейшей стороны расположен неудачно, то мат возможен, даже если пешка вырвалась за Линию Троицкого.

В некоторых позициях для выигрыша необходимо более пятидесяти ходов, поэтому очертим Линию Мюллера. В 2003 году ее рассчитал немецкий гроссмейстер Карстен Мюллер, скромно назвав Вторая линия Троицкого.<sup>6</sup>



Если пешка заблокирована конём на этой линии или до неё, то мат достигается не позднее 50-го хода.

Самая фундаментальная работа – на сайте Сергея Шипова.<sup>7</sup> Если есть время и терпение, узнаете разницу между DTM, DTC и DTZ50, а также оцените сложность этого эндишиля, посмотрев партии эдвансеров. Меня впечатлило, как подопытные с рейтингами в диапазоне 2050–2521, имея доступ к ЭТ, ошибались за оба цвета.

Попробую объяснить суть простым языком.

#### **Безвредные советы**

За сильнейшую сторону:

- 1) Если пешек больше одной, не спешить их поедать. Может, они вам помогут.
- 2) Никаких соглашений на ничью! Играть 50 ходов. Даже в ничейных позициях на девятом десятке ходов ошибаются все.
- 3) Блокировать пешку конем как можно дальше от поля превращения.
- 4) Ставиться гнать короля в угол, ближайший к блокирующему коню.

За слабейшую сторону:

- 1) Когда вырисовывается это соотношение, пытайтесь продвинуть пешку как можно дальше.
- 2) Помните, что соперник устал. Даже если он знает, что позиция выиграна, за доской может не найти.
- 3) Если короля теснят, старайтесь отступать в угол, дальний от блокирующего коня.
- 4) Иногда спасает дерзкий побег с нападением на блокирующего коня.

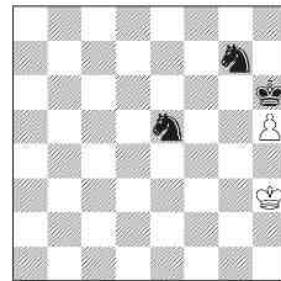
#### **Шесть поучительных примеров из современной практики**

В одном из роликов про вышеупомянутую победу Сергея Калякина рассказчика-ютюбера затроллили в чате: «так почему он не съел пешку?». Хотя в начале было сказано: «Если в конце

шахматной партии у одного из соперников остались два чистых лишних коня, то... партия признается ничьей».<sup>8</sup>

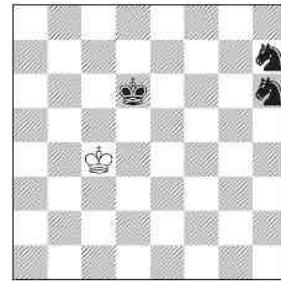
А вот и фигушки! Никаких признаний – счастливый обладатель двух коней поудобнее усаживается в кресле.

**В. Топалов –  
К. Сашикиран**  
Стамбул, Олимпиада, 2000

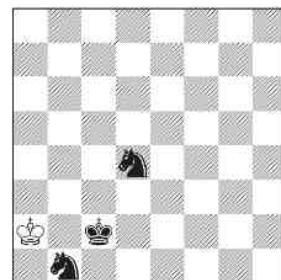


Это ничья. Было бы выиграно, если бы на блокадном посту черного короля заменил конь.<sup>9</sup>

64.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}f7$  65.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g5$  66.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}h7$  67.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e6+$  68.  $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}eg5$  69.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g7$  70.  $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}f7$  71.  $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}e7$  72.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f7+$  73.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d7$  74.  $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}d6$  75.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}xh6$ . Начинается самое интересное.



Девятнадцать ходов спустя кульминация.



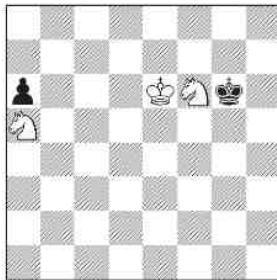
Тут индийский гроссмейстер смазал впечатление от своей вдохновенной игры. Красивым завершением было 94... $\mathbb{Q}c3+$ ! (в ожидании 95. $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}b3\#$ ) и лишь на 95. $\mathbb{Q}a3$  с грустным выдохом 95... $\mathbb{Q}c6$ .

В партии же было 94... $\mathbb{Q}b3$ . Пат. Ничья. Скучно, девочки.

Следующий пример показывает сложнейший алгоритм оттеснения короля в угол королем и конем.<sup>10</sup> Шведскому гроссмейстеру не удалось его продемонстрировать.

**С. Брюнелль –  
М. Красенков**

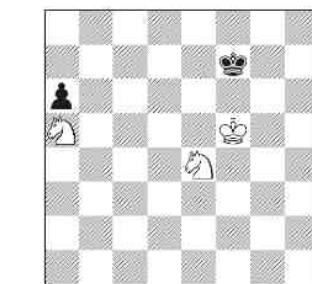
Вейк-ан-Зее, 2007



Мат в 40 ходов. 67. $\mathbb{Q}e4!$   $\mathbb{Q}g7?$ ! (67... $\mathbb{Q}h5!$ ) 68. $\mathbb{Q}f5?$ !

После 68. $\mathbb{Q}d6!$  и серии безупречных ходов король Михаила может лишь выбирать угол заточения: 68... $\mathbb{Q}g6$  69. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}h5$  70. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}h4$  71. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h5$  72. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}h6$  73. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}h5$  74. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}h6$  75. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}g7$  76. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}g8$  77. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g7$  78. $\mathbb{Q}c4a5$  79. $\mathbb{Q}d6$   $a4$  80. $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}g8$  81. $\mathbb{Q}d5a3$  82. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}h8$  83. $\mathbb{Q}f7$   $a2$  84. $\mathbb{Q}e7$   $a1\#$  85. $\mathbb{Q}g6\#$  или 71... $\mathbb{Q}h3$  72. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g2$  73. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}h3$  74. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}h4!$  75. $\mathbb{Q}g2-$   $\mathbb{Q}h3!$  76. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h2$  77. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}g1$  78. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f1$  79. $\mathbb{Q}d3$   $a5$  80. $\mathbb{Q}d2-$   $\mathbb{Q}g1$  81. $\mathbb{Q}g3$   $a4$  82. $\mathbb{Q}f2$   $a3$  83. $\mathbb{Q}h3+$   $\mathbb{Q}h1$  84. $\mathbb{Q}e4$   $a2$  85. $\mathbb{Q}e2\#$ .

В партии же на протяжении сорока ходов стрелка матометра прыгала в районе 30–60. Когда до фиксации 50-ти ходов осталось 10, конь Стеллана снял блокаду.



116. $\mathbb{Q}c6$   $a5$  117. $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}g7$  118. $\mathbb{Q}d8$ .

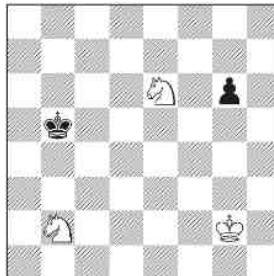
После 118. $\mathbb{Q}b5$  или 118. $\mathbb{Q}c4$  теоретически возможен долгий выигрыш, но это уже не важно.

118... $a4$  119. $\mathbb{Q}g5$ . Не хватает одного темпа – при пешке на a5 белые матуют: 119... $a4$  120. $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}g8$  121. $\mathbb{Q}g6$   $a3$  122. $\mathbb{Q}f7$   $a2$  123. $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}h8$  124. $\mathbb{Q}g5$   $a1\#$  125. $\mathbb{Q}gf7\#$ .

119... $a3$  120. $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}h7$  121. $\mathbb{Q}d4$   $a2$  122. $\mathbb{Q}b3$   $a1\#$ . Ничья.

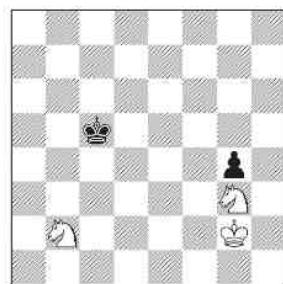
Про ключевой пример этого Эпизода рассказал сам главный герой в 20-минутном интервью Фионе Штайл-Антони для сайта chess.com.<sup>11</sup> Когда слушаешь, все кажется понятным – необходимый минимум вариантов и максимум словесных объяснений. Проблема только одна – кроме коневой пешки есть еще центральная, слоновая и ладейная. А вертикалей, где она может стоять – шесть.

**С. Калякин – С. Севян**  
Дуглас, 2018

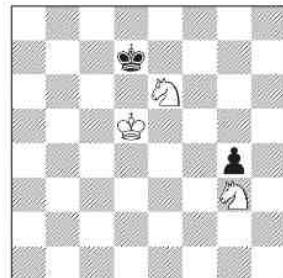


58... $g5$ . Сэмюэл пытается максимально продвинуть пешку; заблокировать ее конем удается лишь с поля g3.

59. $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}e5$  60. $\mathbb{Q}f5$   $g4$  61. $\mathbb{Q}g3$ . Начинается оттеснение.

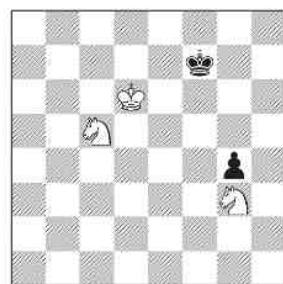


61... $\mathbb{Q}d4$  62. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}c3$  63. $\mathbb{Q}d1+$   $\mathbb{Q}d3$  64. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c4$  65. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  66. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c4$  67. $\mathbb{Q}ce2$   $\mathbb{Q}d5$  68. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c5$  69. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c6$  70. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d6$  71. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c6$  72. $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}d6$  73. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}e6$  74. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}f6$  75. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e6$  76. $\mathbb{Q}ef5$   $\mathbb{Q}d7$  77. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c7$  78. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d7$  79. $\mathbb{Q}e6$ .



79... $\mathbb{Q}e7$ . Тревожный звонок – не в тот угол! Спокойнее 79... $\mathbb{Q}c8$  (хотя не проигрывает и 79... $\mathbb{Q}e8$ ) 80. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}h8$ , и заматовать в дальнем углу конь g3 не успеет – ферзь пройдет с шахом.

80. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}f7$ . Второй шаг к клетке. Благоразумнее 80... $\mathbb{Q}d8$ .  
81. $\mathbb{Q}d6$ .



81... $\mathbb{Q}f6?$

Двумя месяцами ранее черным удалось защититься.<sup>12</sup>

81... $\mathbb{Q}e8!$  82. $\mathbb{Q}ce4$   $\mathbb{Q}f8$  83. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}e8!$  84. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d8$  85. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}c8$  86. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}d8$  (осторожнее

86... $\mathbb{Q}b8$ , но тореадор машет красной тряпкой) 87. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e8$  (87... $\mathbb{Q}c8?$ ) 88. $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}f7$  89. $\mathbb{Q}d7$ . Теперь побег над пропастью.

89... $\mathbb{Q}g6$ ! 90. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g5$ ! 91. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f4$ . Ничья. Д. Антон Гихарро – Э. Техедор Фуэнтес, чемпионат Испании, Линарес, 2018.

82. $\mathbb{Q}ce4+!$  Клетка захлопнулась. 82... $\mathbb{Q}f7$  83. $\mathbb{Q}d7!$   $\mathbb{Q}f8$  84. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}g7$  85. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}g6$  86. $\mathbb{Q}de4$   $\mathbb{Q}g7$  87. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g8$  88. $\mathbb{Q}f6$ . Быстрее матовало 88. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}g3$  89. $\mathbb{Q}f6-$   $\mathbb{Q}h8$  90. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{Q}g2$  91. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}g1$  92. $\mathbb{Q}f7#$ ,

но Сергей уже видел другой матовый финал.

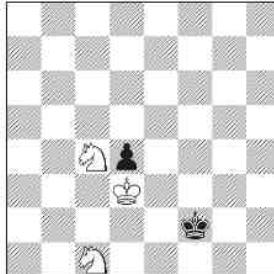
88... $\mathbb{Q}h7$  (если 88... $\mathbb{Q}f8$ , то 89. $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{Q}g8$  90. $\mathbb{Q}df5$   $\mathbb{Q}f8$  91. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}g8$  92. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}h7$  93. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}g3$  94. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}g2$  95. $\mathbb{Q}g5-$   $\mathbb{Q}h8$  96. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g1$  97. $\mathbb{Q}g6#$ ) 89. $\mathbb{Q}f5!$   $\mathbb{Q}g8$  (89... $\mathbb{Q}g3$  90. $\mathbb{Q}f7!$   $\mathbb{Q}g2$  91. $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}h8$  92. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}g1$  93. $\mathbb{Q}g6#$ ) 90. $\mathbb{Q}e7!$   $\mathbb{Q}g3$  91. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}h8$  92. $\mathbb{Q}f8!$  Чёрные сдались ввиду 92... $\mathbb{Q}g2$  93. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}g1$  94. $\mathbb{Q}f7#$ .

Интервьюерша спрашивает: «В вашей карьере Вы когда-нибудь играли этот эндшпиль?»

– Нет, никогда.

#### Д. Лыбин – С. Карякин

Мемориал Кереса,  
Таллинн, 2001



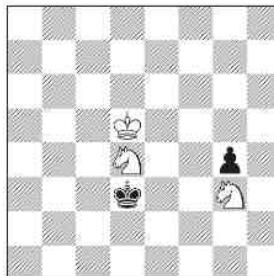
После 60... $\mathbb{Q}f3$  Сергей Карякин безошибочно защищался и на 114-м ходу была зафиксирована ничья.

Шутка. Черными играл эстонский шахматист 1964 года рождения.<sup>13</sup>

Напоследок – сложнейший пример, где стремление к «безопасному углу» обернулось фатальной ошибкой.

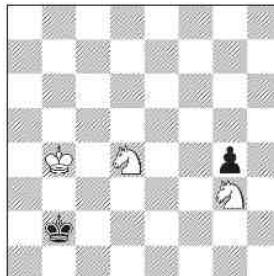
#### В. Топалов – А. Карпов

Монако (рапид), 2000



61... $\mathbb{Q}c3$  62. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d3$  63. $\mathbb{Q}de2$   $\mathbb{Q}d2$  64. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c2$  65. $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}b2?$  Проигрывает. Спасало 65... $\mathbb{Q}d2$  66. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e1$  67. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f2$  или 65... $\mathbb{Q}d1$ .

66. $\mathbb{Q}b4!$



Позиция взаимного цугцванга. При ходе черных они проигрывают, при ходе белых ничья.

66... $\mathbb{Q}a2$ . Если 66... $\mathbb{Q}c1$ , то 67. $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}d1$  68. $\mathbb{Q}c2!$   $\mathbb{Q}c1$  69. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b1$  70. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c1$  71. $\mathbb{Q}b2!$   $\mathbb{Q}b1$  72. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a2$  73. $\mathbb{Q}b4!$   $\mathbb{Q}b1$  74. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a1$  75. $\mathbb{Q}c2$ , и мат в три хода.

67. $\mathbb{Q}df5?$  Интереснейший момент, пропущенный комментатором.<sup>14</sup> Выигрывало 67. $\mathbb{Q}b5!$   $\mathbb{Q}b2$  68. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}c1$  69. $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}d1$  70. $\mathbb{Q}c2!$ , и далее как в прошлом варианте.

67... $\mathbb{Q}b2?$  Спасало 67... $\mathbb{Q}b1!$  68. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b2!$

68. $\mathbb{Q}e3$ . Еще одна позиция взаимного цугцванга. При ходе белых ничья.

68... $\mathbb{Q}a2$  69. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b1$  70. $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}c1$  71. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}b1$  72. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a1$  (72... $\mathbb{Q}a2$  73. $\mathbb{Q}b4$ ) 73. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b1$  74. $\mathbb{Q}e2$ . Чёрные сдались.

Подводим итоги. С одной стороны, соотношение «два коня

против пешки» встречается редко (0,006% от общего числа партий в Мегабазе); в разы реже, чем эндшпиль «ладья против трех пешек», рассмотренный в прошлом Погружении. С другой стороны, кому-то везет: Лилиенталь, Топалов и многие другие играли его не единожды, причем Веселин – с интервалом всего в семь месяцев.

…Благодарю всех персонажей этого Погружения и всех читателей. Автор не может знать, когда в следующий раз опустит лицо в Омут памяти. Может, через месяц? ■

<sup>1</sup> Наспех с нарушениями. Впоследствии и мост, и станцию метро пришлось строить заново.

<sup>2</sup> <https://moscowchess.org/news/13458>; [https://www.youtube.com/watch?v=neZkX\\_TXMA0](https://www.youtube.com/watch?v=neZkX_TXMA0)

<sup>3</sup> Ю.Л. Авербах «О правиле пятидесяти ходов» («Шахматы в СССР» №10 за 1980 г.).

<sup>4</sup> См. прошлое Погружение.

<sup>5</sup> (1866–1942) Леспичий Смоленской, Ковенской губерний. Инструктор Гублескома в Пепзе. Погиб в ленинградскую блокаду.

<sup>6</sup> ChessCafe.com

<sup>7</sup> «Правило 50 ходов в малофицирных эндшпиллях». <https://crelbook.com/node/1847>

<sup>8</sup> Алексей Пугач: <https://www.youtube.com/watch?v=YLFizLpK828>

<sup>9</sup> А. Бисгайер – А. Матанович, Блед. 1961. Для 5-го тома «Энциклопедии шахматных окончаний» (Белград, 1993) проанализировал компьютер Belle.

<sup>10</sup> «Шахматные окончания», том I, 1956, Ю.Л. Авербах и В.А. Чеховер.

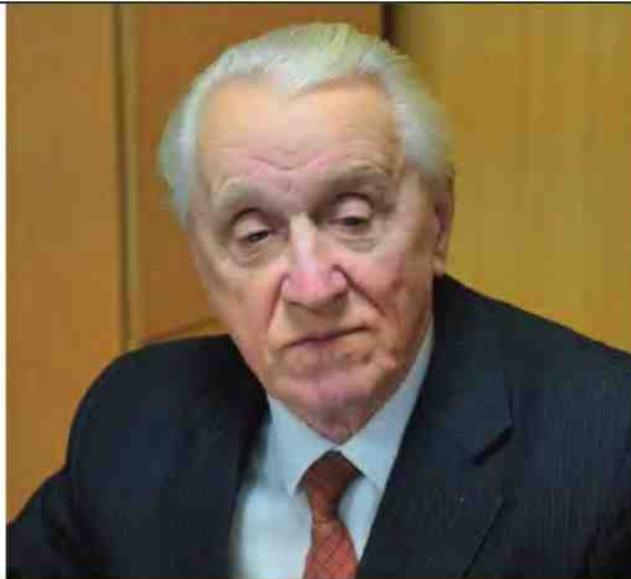
<sup>11</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=dIWqIUyw7n0>

<sup>12</sup> Для удобства изложения изменена нумерация ходов в соответствии с партией Карякин – Севян.

<sup>13</sup> Победил в турнире Константин Сакаев, за ним финишировали Виктор Гавриков, Нормупдс Миесис, Алойзас Квейпис, … (78 участников).

<sup>14</sup> «64» №4 за 2000 г.

# Патриарх тверских шахмат



К 90-летию Анатолия Александровича Корнилова

**А**натолий Александрович Корнилов – настоящий патриарх тверских шахмат. В этом году он отмечает 90-летний юбилей. Мало кому придет в голову, что международный мастер, судья и организатор соревнований попал в шахматы совершенно случайно. Вот как это произошло.

Великая отечественная война пришла в Калинин (Тверь), когда он учился в школе. Анатолий Александрович часто вспоминает, как немцы беспрепятственно захватили город, а мать забрала его с собой в Сонковский район. После ухода немцев подросток стал тружеником тыла.

Закончилась война. Анатолий учился в 7-м классе и ничем не выделялся среди других ребят. Сосед по парте Лева Голубичкин научил его правилам игры в шахматы, объяснил, как ходят фигуры, показал линейный мат. После уроков ребята бежали играть в футбол, а потом человек 5 проводили время за шахматными поединками.

В 16 лет кто-то дал Анатолию почитать книгу Нимцовича «Моя система». Всего на три дня. Анатолий с увлечением стал изучать книгу. Вернулся в положенный срок. Книга Нимцовича замет-

но повлияла на его понимание шахмат. Во дворе по-прежнему играли в футбол, а после по традиции садились за шахматные доски. Но Анатолию уже не было равных, и он сталходить в городской сад. Ему удалось завоевать уважение в среде любителей шахмат. Впрочем, никто из них не отличался сильной игрой. В 1948 году произошел интересный случай. Как-то раз в горсад пришел Михаил Павлович Попов, многократный чемпион области, звезда калининских шахмат 20-х – 40-х годов прошлого века. Он хотел получить деньги за сеанс одновременной игры. Михаила Павловича попросили подождать 15 минут, и он предложил ребятам сыграть с ним легкую партию. Анатолию Корнилову было на тот момент 17 лет, у молодежи он уже пользовался немалым авторитетом. И ребята с энтузиазмом выдвинули его на поединок. В первой части партии Попов явно переиграл Анатолия и должен был победить. Но все-таки один неточный ход позволил Корнилову выгодно упростить позицию и перейти в выигранное окончание. Ребята стали просить: «Михаил Павлович, сыграйте еще». Однако последовал отказ.

Спустя некоторое время Попов предлагает Корнилову участвовать за команду области в чемпионате РСФСР, который будет проходить в Ярославле. Но у Толи не было разряда, как того требовал областной спортивный комитет. Попов попросил выдать школьнику квалификационный билет со вторым разрядом. В турнире Корнилов сделал две ничьи, а другие партии проиграл в дебютах. После этого шахматы пропали на некоторое время из жизни Анатолия. Не хватало времени: он усердно готовился окончить школу с серебряной медалью. И цель была достигнута.

В 1949 году Корнилов поступил в МАИ, поселился в общежитии. Студенты часто играли в шахматы, участвовали в поединках и Анатолий. Купил книгу «Теория шахматных дебютов» Пауля Кереса и досконально изучил её. Это сразу же сказалось на уровне игры.

В 19 лет произошел новый виток в шахматной жизни Корнилова. Шел второй курс обучения. Капитан команды МАИ по шахматам уже собрал команду из 20 человек для матча с МГУ, но хотел подстраховаться и пригласил Корнилова. 20-й участник ко-

манды не пришел, и Анатолия поставили сразу на 8-ю доску. Расчет был простой – все остальные члены команды сдвинутся на одну доску ниже и смогут набрать больше очков. А Корнилов, мол, все равно проиграет. Но судьба преподнесла неожиданный сюрприз. Соперник Корнилова был явно сильнее, но играл небрежно, даже книжку читал и в итоге ошибся. Анатолий поменял фигуры, получил лучший эндшпиль и легко реализовал преимущество. Выиграл первым из команды. Случилось это так быстро, что капитан, на счастье Корнилова, не увидел начало игры.

В турнире принимало участие 8 команд. Корнилов сыграл все 7 партий. Отсутствие подготовки в закрытых дебютах сказалось только однажды. Соперник пошел 1.d4, и Корнилов проиграл, но в итоге набрал 5,5 очка из 7 и выполнил норму 1-го разряда. Дальше Анатолий купил «Курс дебютов» Панова, благодаря чему очень скоро выполнил звание КМС.

После окончания МАИ и Артиллерийской академии им. Ф.Э. Дзержинского в 1954 году Анатолий Корнилов поступил на

службу на полигон Капустин Яр. В 1964-м пришел первый шахматный успех – удалось победить в чемпионате Астраханской области. А чуть позже он стал чемпионом Северо-Кавказского военного округа. Так попал в команду СКВО: первая доска – мастер Жуховицкий, вторая – мастер Захаров (чемпион СССР среди юношей), а третья – Корнилов. Участие в командных соревнованиях позволило сыграть с сильными соперниками, а также познакомиться с маститыми шахматистами. Один из которых – Анатолий Карпов. В то время было сложно перейти с полигона на другую работу: начальник гарнизона, герой войны генерал-полковник Василий Иванович Вознюк практически никого не отпускал. Шахматы выручили и здесь. Начальника управления, большого ценителя шахмат, удивляла способность Корнилова играть вслепую. Он вошел в положение и помог Анатолию решить вопрос.

И вот спустя 15 лет, в 1969-м, Корнилов возвращается в родной Калинин. В какой-то момент, по совету КМС Никифорова, Анатолий увлекся игрой по перепи-

ске. И сразу же занял 1-е место в полуфинале РСФСР. А в финале возникла спорная ситуация, и всё зависело от судей. По одному из сценариев Корнилов мог занять первое место, но ему присудили лишь второе.

В 1980 году было решено открыть шахматный клуб в Калинине. Полковник Котов выбрал здание храма. Ремонт всем миром продолжался целых два года. На одном из заводов помогли сделать фирменные шахматные столы. Открылся клуб в церкви на набережной Афанасия Никитина. Он сыграл ключевую роль в шахматной жизни Твери. Именно те годы можно назвать «золотым» периодом тверских шахмат.

На открытие был приглашен знаменитый гроссмейстер Юрий Авербах. Он прочитал лекцию, после которой дал сеанс. Юрий Львович подружился с тверскими шахматистами и иногда приезжал на камерные турниры на даче шахматистов Аграчевых. Число участников было ограничено – 12 человек по персональному списку. Из постоянных гостей стоит отметить Г.И. Журавлева – чемпиона СССР среди сельских шахматистов. Турнир не имел



Участники последнего чемпионата СССР по решению шахматных композиций, Тверь, май 1990 года



Открытие шахматного клуба, Калинин, 1982 год

спортивного значения, но были призы. За последнее место дарились лапти. Анатолию Корнилову удалось один раз победить в этом дружеском турнире.

В первые годы работы клуба чемпионат города мог собрать всего 6 КМС. Через 5 лет было уже 22 кандидата в мастера спорта. Анатолий Корнилов передавал свои навыки Анне Пономарёвой и Анатолию Грушко. Оба впоследствии стали чемпионами области.

В клубе проводили также зональные соревнования. Центральная зона (12 команд) – Московская область и несколько областей вокруг, участвовало больше 50 человек.

В 1990 году произошло и вовсе грандиозное событие – последнее первенство СССР по очному решению шахматных задач и этюдов. В том памятном турнире участвовали Г. Евсеев, С. Румянцев, А. Лобусов, А. Феоктистов, А. Мукосеев, Д. Гургенидзе и еще ряд сильных спортсменов, а главным судьей был О. Перваков.

В 1995 году, на волне возвращения зданий храмов Православной церкви, выбросили все вещи из клуба, в том числе и фирменные столы. Сообщили о случившемся Корнилову, пришлось экстренно спасать имущество. Начались поиски нового места под шахматный клуб. Их сменилось много. Одно из них – подвал в доме на Тверском проспекте. Директор мясокомбината Иван Иванович

Гончаров помог сделать ремонт, и подвал на время стал клубом. В 1999-м было найдено другое здание – на улице Достоевского, 10а. С ним помог губернатор Тверской области Платов:

Тверь известна как один из главных центров России по решению шахматных композиций. Но мало кто знает, что заслуга в этом именно Анатолия Корнилова. По его инициативе и поддержке была сформирована группа шахматистов-решателей, из которых впоследствии выросли два гроссмейстера, один международный мастер и пять мастеров ФИДЕ. Помимо уже упомянутого первенства СССР, в Твери неоднократно проходили чемпионаты России по решению.

Анатолий Александрович не уставал поддерживать тверских решателей. Проводился Кубок шахматного клуба – 6 этапов. Были призы, для детей – торты. И так в течение многих лет. Всё это, вместе с тренерской работой Александра Ажусина, принесло плоды. Ученики Ажусина – Андрей Петров, Евгений Викторов, Юрий Малышкин, Михаил Ганжин и Анна Былинкина – поражали всех своими успехами. Часто команда России по решению состояла больше чем на половину из тверских спортсменов.

Анатолий Корнилов был судьей на бесчисленном множестве шахматных турниров, в том числе на двух чемпионатах мира – в Госу-

дарственном Кремлевском дворце в 2001 году и в 2007-м в Мехико. Он постоянный участник турниров среди ветеранов – это удачный повод не только сыграть в любимую игру, но и встретиться со старыми знакомыми. В начале 2021 года Ярослав Призант выпустил книгу «Непроторенной дорогой. Шахматный путь Анатолия Корнилова». В этой книге рассказано о жизненной дороге юбиляра и приведены его избранные партии с комментариями.

Примерно 10 лет назад Анатолий Александрович снял с себя полномочия руководителя тверских шахматистов. Прилизительно тогда же началась реконструкция городского сада. Возможность там летом играть в шахматы, похоже, исчезла навсегда. Именно в горсаду когда-то судьба улыбнулась Корнилову, и его позвали играть в первом турнире. Символично и грустно. После 1995 года тверские шахматисты вынуждены были скитаться по городу, а в 2010-м году потеряли последнее помещение для клуба...

На данный момент Анатолий Корнилов является почетным президентом Федерации шахмат Тверской области. Его дело живет. Проходят турниры в Твери и области. Решатели по-прежнему завоевывают престижные награды. И, быть может, продолжая его дела улыбнется удача, и у шахматистов Твери снова появится свой клуб.

Великий Анатолий Карпов сказал: «Шахматы – моя жизнь, но моя жизнь не только шахматы». Перефразируя известное высказывание, Корнилов говорит о себе: «Шахматы не моя жизнь, но они сыграли решающую роль в моей судьбе. На шахматном турнире я познакомился со своей женой – красавицей Инной, с которой прожил в браке 59 лет. Благодаря шахматам я перевелся в родной Калинин, побывал в большинстве городов европейской части России. В качестве судьи работал на двух чемпионатах мира. Спасибо, шахматы!» □

# ФОРСИРОВАННЫЙ МАТ

Вышла из печати книга известного тренера Якова Геллера. Перед нами 1500 тщательно выверенных позиций на форсированный мат, объединенных в единую систему обучения тактическому мастерству

**А**втор представляет нашему вниманию упорядоченную методическую систему обучения тактическим приемам и комбинациям.

«Подразумевается, что шахматист, открываящий эту книгу, умеет ставить мат в один ход, но непосредственно о шахматной тактике не знает ничего. В то же самое время книга может быть использована для тренировки расчета даже гроссмейстером, так как содержит большое количество сложных задач» (Яков Геллер).

Книга разбита на 31 главу. В начале приводятся предпосылки для поиска форсированного матов, разбираются базовые навыки матаования, понятия «жертва» и «съедение».

Автор постепенно знакомит читателя с 13 тактическими приемами: проведение пешки, освобождение, завлечение, уничтожение, отвлечение, блокировка, захват пункта, рентген, связка, вскрытый шах, двойной шах, мельница и перекрытие. Каждому приему выделена отдельная глава, в которой приводится определение, разбирается несколько учебных примеров и дается ряд позиций для самостоятельного решения, отсортированных по возрастанию сложности внутри каждой главы.

«Сквозь призму многочисленных шахов читатель сможет не только научиться безупречно матовать короля соперника, но и получит базовые знания об остальных такти-

ческих приемах, которые неминуемо потребуются для дальнейшего изучения тактики» (Яков Геллер).

В 13 отдельных главах разбираются различные сочетания приемов и способы их применения. Для решения задач из этих глав требуется применить уже не один, а сразу несколько тактических приемов, но только из числа уже знакомых читателю по предыдущей части книги. Соответственно, с каждым новым пройденным тактическим приемом постепенно увеличивается и разнообразие применяемых комбинаций.

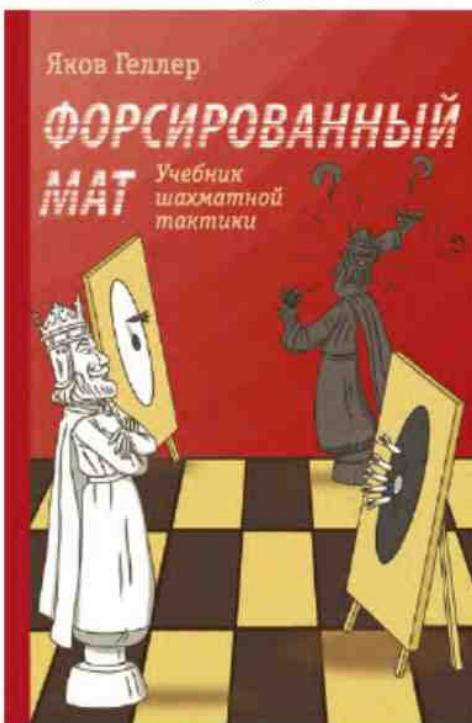
Заключительная глава «Проверь себя» делает книгу полезной для

шахматистов даже самого высокого уровня. В ней приведены 120 задач на форсированный мат, решение которых требует расчета на 6–11 ходов вперед, что делает ее универсальным тестом, проверяющим умение шахматиста ставить форсированный мат. Все 1500 задач из этой книги прошли тщательную компьютерную проверку, в ходе которой особое внимание уделялось отсутствию ошибок и альтернативных решений. Едва ли читателю удастся добиться победы путем, не запланированным автором!

«На мой взгляд, наибольшую методическую ценность в этой книге представляет упорядоченная система обучения шахматной

тактике, на основе которой можно построить работу с юными шахматистами. Эта система много раз применялась мною при работе с учениками и прекрасно зарекомендовала себя на практике. В комплексе с тщательно подобранными примерами она превращает книгу в универсальный учебник, который прекрасно могут использовать как шахматисты, так и тренеры. К предложенному набору позиций для решения опытный преподаватель при необходимости сможет добавить новые примеры, постепенно совершенствуя собственную картотеку заданий по каждой главе» (Яков Геллер).

Предлагаем читателям решить 12 упражнений из книги в постоянной рубрике раздела «Юниор». □



# ИТОГИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ 2020 ГОДА

## ЭТЮДНЫЙ РАЗДЕЛ

(присуждение Олега Первакова)

В 2020 году в журнале было опубликовано 17 этюдов 21 автора из 13 стран. Уровень конкурса оказался выше среднего (спасибо участникам и ведущему рубрики Александру Кузовкову!), поэтому судья решил отметить больше половины присланных произведений – 10.

Сначала коротко об этюдах, не попавших в присуждение.

№9 (М. Пасман) – известная тактическая комбинация, приводящая к пату. №36 (Я. Микитович) – длинная, заумная компьютерная игра. №63 (У. Сайман) – проведение пешки в ферзи не сопровождается какими-то новыми идеями. №72 (В. Турмасов) – очень известный финал, вступительная игра не впечатляет. №90 (М. Гарсия, П. Круг) – два малоинтересных эхо-финала. №98 (А. Шпаковский) – побочное решение 6.  $\mathbb{Q}f3$  (и это при 6 фигурах!). №107 (П. Арестов, Д. Кейт) – почти полный предшественник Р. Michelet («British Chess Magazine», 2015).

## №108. С. Дидух

Украина

1-й приз



Выигрыш

**1.h3!** С угрозой 2.g4+. В случае 1.  $\mathbb{Q}e5?$   $\mathbb{Q}d5+$  2.f3 ферзь не берет коня: 2...g4! (2... $\mathbb{Q}xe5?$  3.g4+  $\mathbb{Q}h4$  4.  $\mathbb{Q}xh6\#$ ) 3.  $\mathbb{Q}c5$  и ладью – 3...  $\mathbb{Q}a2-$  (3... $\mathbb{Q}xc5?$  4.fxg4+  $\mathbb{Q}g5$  5.h4+  $\mathbb{Q}f6$  6.  $\mathbb{Q}d7+$ , вилка).

**1... $\mathbb{Q}xh3+$**  (1...g4 2.  $\mathbb{Q}c5-$   $\mathbb{Q}g6$  3.  $\mathbb{Q}e5+$ ) **2.  $\mathbb{Q}h2!$**  Теперь конь прихватывает поле g4.

**2...g4.** Вынужденное лишение ферзя относительной свободы. Но пока ему никто не угрожает, а пешки «h» скоро поспешат на помощь.

**3.b6  $\mathbb{Q}xb6$  4.  $\mathbb{Q}xb6$   $\mathbb{Q}g5$  5.  $\mathbb{Q}g1$  h5.** Не вырваться из тисков при 5...  $\mathbb{Q}f5$  6.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}e5$  7.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d5$  8.  $\mathbb{Q}e4$ .

**6.  $\mathbb{Q}f1$  h4 7.  $\mathbb{Q}d2!$   $\mathbb{Q}h5.$**  Свобода была рядом, но стукнул конь копытом – и король меняет план. После 7...hxg3 8.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}f4$  9.fxg3+  $\mathbb{Q}e3$  10.  $\mathbb{Q}e6!$  батарея расстреливает надежды черных: 10...  $\mathbb{Q}h5$  (10...  $\mathbb{Q}xd3$  11.  $\mathbb{Q}f2+$ ; 10...  $\mathbb{Q}f3$  11.  $\mathbb{Q}g5+$ ) 11.  $\mathbb{Q}f6+$ .

**8.  $\mathbb{Q}e4$  h6!** В случае 8...hxg3 9.fxg3 h6 найдем по второй: 10.  $\mathbb{Q}b2!$   $\mathbb{Q}g6$  11.  $\mathbb{Q}h2.$

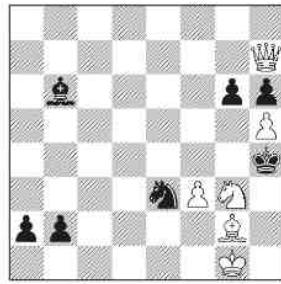
**9.  $\mathbb{Q}f6+!$**  На выжидательное 9.  $\mathbb{Q}ab$  заготовлено 9...hxg3 10.fxg3  $\mathbb{Q}g2-$  11.  $\mathbb{Q}xg2$ , пат.

**9... $\mathbb{Q}g5$  10.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}h5$  (10...  $\mathbb{Q}f5$  11.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e5$  12.  $\mathbb{Q}xh6+-$ ) 11.  $\mathbb{Q}f8!$  Те же маневры коня, но уже на другом краю доски. Ничеен пешечный эндшпиль после 11.  $\mathbb{Q}b5+?$   $\mathbb{Q}g6$  12.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}f7$  13.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}xf8$  14.  $\mathbb{Q}xh4$   $\mathbb{Q}xh4$  15.  $\mathbb{Q}gh4.$**

**11...hxg3** (11...  $\mathbb{Q}g5$  12.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}f5$  13.  $\mathbb{Q}f4+-$ ) **12.  $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{Q}h4$  13.  $\mathbb{Q}g6\#.$**  Отличное взаимодействие белых фигур! Жаль, что автору не удалось реализовать интересную идею при начальном классическом материале «ладья и конь против ферзя».

## №81. П. Круг

Австрия  
2-й приз



Ничья

**1.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}g4+!$**

После 1...  $\mathbb{Q}b1$  2.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}g5$  3.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{Q}xf5+$   $\mathbb{Q}xf5$  5.  $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{Q}c7+$  6.  $\mathbb{Q}g1$   $a1\mathbb{Q}+$  белых выручает точное 7.  $\mathbb{Q}f1!$   $\mathbb{Q}d4-$  8.  $\mathbb{Q}h1=.$

**2.  $\mathbb{Q}fxg4$   $\mathbb{Q}g1+!$  3.  $\mathbb{Q}xg1$   $b1\mathbb{Q}+$  4.  $\mathbb{Q}h2.$**  Иначе черные спокойно поставят второго ферзя.

**4... $\mathbb{Q}e1!$  5.  $\mathbb{Q}e2!$**  Отская черного ферзя от поля e7 и оставляя возможность своему ферзю добиться до e3.

**5... $\mathbb{Q}xe2$**  (даже проигрывает 5...  $a1\mathbb{Q}?$  6.  $\mathbb{Q}e7-$   $g5$  7.  $\mathbb{Q}e3!)$

**6.  $\mathbb{Q}h8!$**  Тематический ложный след: 6.  $\mathbb{Q}g7?$   $\mathbb{Q}e1$  7.  $\mathbb{Q}f6+$   $g5$  – взаимный цугцванг в пользу черных. 8.  $\mathbb{Q}d4$   $a1\mathbb{Q}!$  (8...  $a1\mathbb{Q}?$  9.  $\mathbb{Q}gl-$ ; 8...  $a1\mathbb{Q}?$  9.  $\mathbb{Q}f2+!$   $\mathbb{Q}xf2$ , пат) 9.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e5-$  10.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}g3$  11.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}e3+$ , и переведя превращенного коня на королевский фланг, черные выигрывают.

**6... $\mathbb{Q}e1$  7.  $\mathbb{Q}d8+!$   $g5$  8.  $\mathbb{Q}f6!$**  Теперь взаимный цугцванг в пользу белых!

**8... $a1\mathbb{Q}?$  (8...  $a1\mathbb{Q}$  9.  $\mathbb{Q}f3$  (c6)=; 8...  $a1\mathbb{Q}$  9.  $\mathbb{Q}f2+!$   $\mathbb{Q}xf2$ , пат)**

**9.  $\mathbb{Q}f1,$**  и белые защищались от матовых угроз, ничья. Свежая позиция взаимного цугцванга с двумя слабыми превращениями.

## Композиция

**№27. П. Арестов,  
П. Кириakov**  
Россия  
3-й приз



Ничья

**1. ♜g3!** Не годится 1.f8? ввиду 1... ♜b3+ 2. ♜f7 ♜xb4+-.

**1...e1?!** 2. ♜xe1 ♜c5. Пешка надежно задержана? Не тут-то было...

**3.f8?!** ♜xf8 4.h7 ♜g4+ 5. ♜xf8 ♜f4+ 6. ♜f5! Коня необходимо пронести в жертву.

Логический ложный след: 6. ♜g7? ♜g5+ 7. ♜f7 ♜h6 8. ♜d2+!? (8. ♜g8 ♜g6-) 8... ♜xd2 9. ♜e4+ ♜e3 10. ♜g5 ♜f4 11. ♜e6- ♜e5 12. ♜f8 ♜d6 13. ♜g8 ♜e7, и черные, совершив зигзаг королем c1-d2-e3-f4-e5-d6-e7, выигрывают: 14.h8? ♜xf8- 15. ♜h7 ♜f5+.

6... ♜xf5+ 7. ♜g7 ♜g5+ 8. ♜f7 ♜h6, и тут 9. ♜d2+! ♜xd2

**10. ♜g8 ♜g6+ 11. ♜h8.**

Белые избавились от легких фигур и спасаются благодаря пату.

Идея с виду не новая, но предшественников судья конкурса не нашел.

**№45. С. Нильсен**  
Дания  
1-й почетный отзыв



Выигрыш

**1.b6** (1.bxc6 ♜d6+ 2. ♜g5 ♜xc6 с ничьей) 1... ♜c3 (выигрывая важный темп) 2. ♜a5 (отсекая коня по пятой горизонтали) 2... ♜d7 3. ♜b8! Угрожая отсечь от пешки «b» уже ладью.

Тонкое спасение находилось у черных после 3. ♜g6? ♜c2 4. ♜f5 ♜d3 5. ♜e6 ♜h7! 6. ♜c5 ♜e2=.

Недостаточно для победы и 3. ♜c5? ♜d2! 4. ♜xc6 ♜b5, и белые теряют одну из пешек.

**3... ♜b7.** Но теперь ладья попадает в западню. Легкая победа белых после 3... ♜d5 4. ♜xd5 cx5 (4... ♜xd5 5. ♜f4+ ♜c2 6.b7) 5. ♜c7.

**4. ♜e7!** Сейчас у черных две основные защиты. Одна приводит к длинной точной игре за белых, другая демонстрирует новую комбинацию ради превращения пешки.

**4... ♜b5.** Автор приводит как второй главный вариант 4... ♜d5 с такой игрой: 5. ♜a7! ♜xa7 (5... ♜xb6 6. ♜xb6 ♜xb6 7. ♜a6) 6. ♜f4+ ♜c2 7. ♜xa7 ♜b6 8. ♜c3 ♜a8 (8... ♜d3 9.d5! ♜xe3 10.d6) 9. ♜g5 ♜d3 10. ♜f4 (как раз во время) 10... ♜c4 (10... ♜c7 11. ♜f2 ♜c4 12. ♜e5 ♜b5 13. d5 cx5 14. ♜d6 ♜a8 15. ♜d7) 11. ♜e5 ♜b5 12. ♜d6 ♜b6 (12... ♜a6 13. ♜xc6 ♜xa7 14. d5+) 13. ♜c7 ♜a6 14. d5! ♜xd5- 15. ♜b8(c8) с выигрышем. По мне, так его лучше бы вообще не было в этюде.

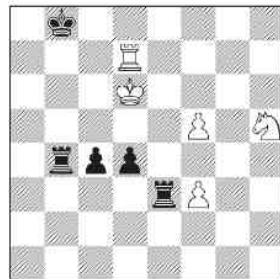
**5.d5!** Теперь белые не успевают забрать коня: 5. ♜xb5? cxh5 6.d5 b4 7.d6 b3 8.d7 ♜xb6+ (или 8... b2 9.d8? ♜xb6+) 9. ♜xb6 b2 10.d8? b1=.

**5... ♜xc7 6. ♜a7!** В случае 6.hxc7? ♜xc7 7.d6 проще всего ничью дает 7... ♜d7 8. ♜c5+ ♜d2 9. ♜xc6 ♜d3 10. ♜g6 ♜d4 11. ♜f6 ♜d5.

**6... ♜xa7.** 6... ♜xb6 проигрывает из-за связки пешки «c»: 7. ♜xc7 c5+!? (7... ♜d2 8. ♜xc6 ♜b7 9. ♜g6 ♜d3 10. ♜f6 ♜d4 11. ♜e6+ -) 8. ♜g7!+- (но не 8. ♜c6? ♜xc6+ 9. dx5 c4 10. c7 c3 11. c8? c2=).

**7.d6!,** и одна из белых пешек добирается до восьмой горизонтали.

**№54. А. Авни, В. Тарасюк**  
Израиль/Украина  
2-й почетный отзыв



Ничья

**1. ♜c5.** Улучшать позицию черного короля, конечно, не стоит: 1. ♜d8+? ♜b7 2. ♜c5 ♜cb3=.

**1... ♜a4!** (1... ♜eb3 2. f6=; 1... c3 2. ♜xb4 c2 3. ♜d8+ ♜b7 4. ♜d7- ♜c6 5. ♜xd4 c1= 6. ♜c4+ =)

**2. ♜xd4 ♜e5+ (2... ♜c7 3. ♜b5=)**

**3. ♜b6! ♜b4+ 4. ♜c6 ♜xf5 5. ♜g3!** Проигрывает 5. ♜f4? из-за 5... ♜b7!

6. ♜xc4 ♜c7+.

**5... ♜xf3.** Простая ничья после 5... ♜f7 6. ♜c5 ♜a4 7. ♜b5.

**6. ♜e4 ♜d3!** На 6... ♜b7 спасает 7. ♜c5! ♜f6- 8. ♜d5.

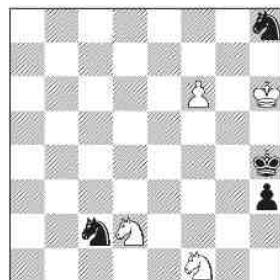
**7. ♜c5.** Ладья вернулась на b4, ното же сделал и белый король – на c5.

**7... ♜xd4.** И здесь 8. ♜c3!! Уникальная позиция, когда единственный конь делает ничью против двух ладей и пешки! 8. ♜xd4? c3+ 9. ♜xc3 ♜xe4.

**8... ♜c7 9. ♜xd4** с ничьей. Этюд по существу одного, зато какого хода! А вот вступительную игру можно было сделать поинтереснее.

**№105. Е. Лазарев,  
С.Н. Ткаченко**

Украина  
3-й почетный отзыв



Выигрыш

На доске материальное равновесие, но уж больно плох угловой конь черных...

**1. ♜g7 ♜g5 2. ♜e4+!** Упускает победу 2. ♜f3-? ♜f5 3. ♜g3+ ♜g4 4. ♜xh8 ♜xf3 5. f7 ♜xg3 6. f8 ♜h2=.

**2... ♜f5 3. ♜xh8.** Дальнейшие шахи к выгоде черных: 3. ♜fg3-? ♜e6 4. ♜c5+ (не меняет дела 4. ♜g5+) 4... ♜e5 5. ♜d7- ♜e6 6. ♜f8+ ♜e5 7. ♜h7 h2 8. ♜xh8 ♜f4 9. ♜h1 ♜d4 10. f7 ♜e6 11. ♜g8 ♜g4! 12. ♜f6- ♜f3 с ничьей.

**3... ♜g6!** (3... ♜d4 4. f7 ♜e6 5. ♜c5 ♜f6 6. ♜g8+-) **4. ♜g8!** (иначе 4... ♜f7=) 4... ♜e3! На 4... ♜d4 проще всего выигрывает 5. ♜fg3 h2 6. f7 ♜e6 7. ♜c5.

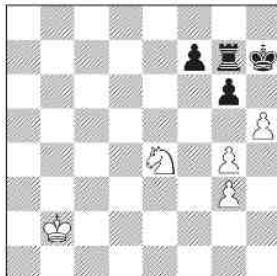
**5. ♜xe3.** Жертвую необходимо принять: 5. f7? ♜g4! (5... ♜f5? 6. f8 ♜+!) 6. f8 ♜+ (вечный шах после 6. f8 ♜h6+ 7. ♜h8 ♜f7- 8. ♜g8 ♜h6+, или ничья по Троицкому: 9. ♜xh6+ ♜xh6 10. ♜h2 ♜g6! и т.д.) 6... ♜f5! 7. ♜eg3+ ♜f4 8. ♜g6+ ♜f3 9. ♜h4+ ♜f2, и черные спасены.

**5... h2 6. f7 h1 ♜f8 ♜+!** (7. f8 ?? ♜h7#) **7... ♜h6 8. ♜f5+ ♜h5**

**9. ♜fg3+**, и новорожденный ферзь попал под лошадь. Кавалерия зажигает!

#### Похвальные отзывы на равных:

**№18. М. Глинка, Л. Кекели**  
Словакия



Ничья

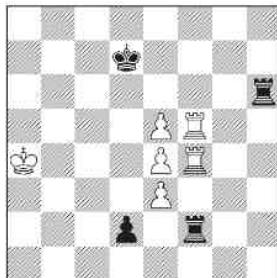
**1. h6!** Не спастились белым при 1. ♜d6? gxh5 2. gxh5 f6 3. ♜e8 ♜f7. **1... ♜xh6** (1... ♜g8 2. ♜f6+) **2. g5+ ♜h5 3. ♜c3 ♜g4** (3... ♜g8 4. ♜f6+ ♜xg5 5. ♜xg8=) **4. ♜d4 ♜f5** (4... ♜f3 5. ♜f6 ♜xg3 6. ♜e4 ♜h4 7. ♜f4=) **5. ♜f6 ♜xg5 6. ♜e5.** Взаимный цугцванг в пользу белых.

**6... ♜h6 7. ♜d6!** Кокетничать не к лицу: 7. ♜g4+? ♜h5! 8. ♜f6- ♜g5 zz 9. ♜e4- ♜h6 10. ♜f6, и теперь есть 10... g5 11. ♜f5 ♜g6 12. ♜g4 ♜g7 13. ♜e8- ♜g8 14. ♜f6- ♜f8+-.

**7... ♜g5 8. ♜e5 ♜h6 9. ♜d6 g5.** Ничья и после 9... ♜h7 10. ♜xh7 ♜xh7 11. ♜e5 ♜g7 12. ♜g4 ♜f8 13. ♜f6 ♜e8 14. ♜e5 ♜e7 15. g5 ♜d7 16. ♜d5.

**10. ♜g6** (10... ♜h7 11. ♜e7 ♜h8 12. ♜xf7=) **11. ♜e7!** с ничьей (но не 11. ♜e5? ♜g7 12. ♜h5- ♜f8+-), например, 11... ♜g7 12. ♜e8+ ♜h6 13. ♜f6! Доминания над ладьей при взаимном цугцванге. Жаль, не удалось привести «башню» на g7.

**№26. И. Алиев**  
Азербайджан



Ничья

**1. ♜f6+!** Прежде временно 1. ♜c8+? ♜xe8 2. ♜c7 ввиду 2... ♜f6! 3. ♜d7 ♜h8(f7)=.

**1... ♜xf6 2. ♜c8+ ♜e8.** Ответная жертва не спасает: 2... ♜d5 3. ♜xd5+ ♜e8 4. ♜f6 с быстрым матом.

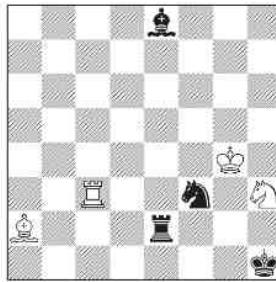
**3. ♜c7! ♜d5+!** Увы, у черных нет хода 3... ♜f6. 3... ♜xf5 4. ♜d8#.

**4. ♜xd5 f6 5. ♜d7!** (5. ♜d8+? ♜f7 6. ♜d7+ ♜g8 7. ♜e7+ ♜h8!=). С двумя вариантами:

**A. 5... ♜xf5 6. ♜e7+! ♜xe7 7. ♜d6#.**

**B. 5... ♜g8 6. ♜d6+ ♜f8 7. ♜f7#.** Несложный логический этюдик.

**№106. Я. Шпренгер**  
Германия



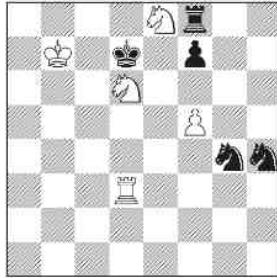
Выигрыш

**1. e6+! ♜xe6** (1... ♜xe6 2. ♜d5=) **2. ♜d5+ ♜d6 3. ♜xd6+ ♜xd6** **4. e5+ ♜xe5.** Или 4... ♜c5 5. ♜d4 ♜f4 6. ♜b3 ♜xd4 7. exd4- ♜xd4 8. ♜c2=.

**5. ♜d4 ♜f4! 6. ♜b3!** Проигрывает и 6. exf4+? ♜xd4, и 6. ♜xf4? d1 ♜+.

**6... ♜xd4 7. exd4+ ♜xd4 8. ♜c2 ♜e3 9. ♜d1 ♜d3,** пат. Как всегда у автора – приятный для решения этюд.

**№99. П. Арестов,**  
**Д. Гургенидзе**  
Россия/Грузия



Выигрыш

**1. ♜d5 ♜h5+!** После 1... ♜h2 2. ♜xf3 черные быстро проигрывают по причине плохого положения своего короля: 2... ♜d7+ 3. ♜h4 ♜d2 4. ♜f4+-.

Не спасает и 1... ♜g2- 2. ♜xf3 ♜h2 3. ♜f4!, например, 3... ♜d2 4. ♜g5 ♜xd5 5. ♜f3+ ♜g2 6. ♜c2+ ♜f1 7. ♜g3!--.

**2. ♜xh5 ♜e5+ 3. ♜g4 ♜xd5** **4. ♜g3!!** (но не 4. ♜xf3?=) **4... ♜e1** (4... ♜g1 5. ♜f2#) **5. ♜e3! ♜c2** (5... ♜d3 6. ♜f2-) **6. ♜f3 ♜e3?** (6... ♜d1 7. ♜f2+). С надеждой на пат, но...

**7. ♜xe3 ♜d3 8. ♜f2+!**, разрушая иллюзии черных. Этюд-аристократ немецкого гроссмейстера-практика.

Замечания по разделу этюдов принимаются до 1 апреля.

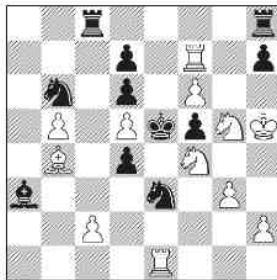
**РАЗДЕЛ  
МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ**  
(присуждение  
Александра Кузовкова)

Всего в 2020 году в «64» была опубликована 31 задача, из которых 4 в рубрике «Пять минут на диаграмму».

Свои композиции прислали 24 проблемиста из 7 стран: России, Украины, Белоруссии, Словакии, Швейцарии, Казахстана и Азербайджана.

Уровень конкурса, на мой взгляд, нормальный и не уступает конкурсам в других журналах. К сожалению, в многоходовом жанре наблюдается определенный застой в появлении новых идей и схем, что мы видим и на примере задач этого конкурса. Тем не менее, я считаю возможным отметить 18 задач разных стилей и направлений.

**№103. В. Шавырин**  
Екатеринбург  
1-й приз



Мат в 6 ходов

1.c4!  $\text{dxc}3$  (e.p.) 2. $\text{f3+}$   $\text{e}4$  3. $\text{e}7+$   $\text{xf}3$  4. $\text{f}7\text{xe}3+$   $\text{f}2$  5. $\text{e}2+$   $\text{f}3$  6. $\text{f}1\#$ ,  
1... $\text{xc}4$  2. $\text{e}7+$   $\text{f}6$  3. $\text{f}7+$   $\text{e}5$  4. $\text{d}3+$   $\text{xd}5$  5. $\text{f}5+$   $\text{xf}5$  6. $\text{f}4\#$ ,  
1... $\text{xc}4$  2. $\text{d}3+$   $\text{d}5$  3. $\text{f}4+$   $\text{e}5$  4. $\text{e}7+$   $\text{f}6$  5. $\text{d}5+$   $\text{xd}5$  6. $\text{f}7\#$ .

Тактический комплекс из двух шестиходовых вариантов с богатым содержанием: блокирование черными поля c4, двойной возврат в каждом варианте, чередование 2-4-х и 3-6-х ходов, аннигиляция белых пешек,

жертвы тематических фигур черному коню для включения белой ладьи. Хорошо, что после взятия на проходе угроза превращается в полноценный шестиходовый вариант. Защиты черных на одном поле тоже надо занести в актив задачи.

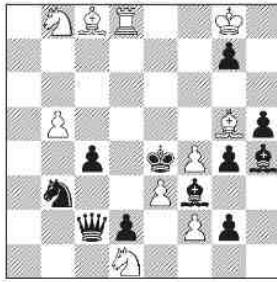
**№101. С. Хачатуров**  
Мурманск  
2-й приз



Мат в 4 хода

1. $\text{d}5?$   $\text{e}5$  2. $\text{d}8$   $\text{xf}7!$ , 1. $\text{d}8?$   $\text{f}6$  2. $\text{d}5$   $\text{d}7!$  Две пробные попытки показывают, что надо отвлечь ладью и слона, стоящих в засаде за конем.  
1.c3! ~ 2.g3+  $\text{hxg}3$  3.hxg3+  $\text{f}3$  4. $\text{g}5\#$ ,  
1... $\text{xb}2$  2. $\text{d}5$   $\text{e}5$  3. $\text{d}8$  ~ 4. $\text{g}5\#$ (b), 3... $\text{xf}7$  4. $\text{f}5\#$ (a),  
1... $\text{c}2$  2. $\text{d}8$   $\text{f}6$  3. $\text{d}5$  ~ 4. $\text{f}5\#$ (a), 3... $\text{xd}5$  4. $\text{g}5\#$ (b).  
Чередование 2-3-х ходов и чередование псевдо-ле Гранд. Синтез логики и тематики перемены функций ходов – модная современная тенденция развития многоходовки.

**№35. М. Марапрюк**  
Украина  
3-й приз



Мат в 6 ходов

1. $\text{a}6!$  ~ 2. $\text{c}5+$   $\text{xc}3$  3. $\text{d}4\#$ ,  
1... $\text{d}3$  2. $\text{e}8+$   $\text{d}5$  3. $\text{c}3+!$  (3. $\text{b}7?$   $\text{d}6$  4. $\text{d}8-$   $\text{e}6$  5. $\text{c}8+$   $\text{d}7!$ ) 3... $\text{xc}3$  4. $\text{b}7+$   $\text{d}6$  5. $\text{d}8+$  (A, возврат) 5... $\text{e}6$  6. $\text{c}8\#$  (B, возврат),  
1... $\text{xd}1$  2. $\text{b}7+$   $\text{f}5$  3. $\text{e}4+!$  (3. $\text{f}8?$   $\text{g}6!$ ) 3... $\text{xe}4$  4. $\text{f}8+$   $\text{e}6$  5. $\text{c}8+$  (B, возврат),  
5... $\text{d}5$ (d) 6. $\text{d}8\#$  (A, возврат).  
В каждом варианте двойные возвраты белых ладьи и слона с чередованием пятого и шестого ходов, еще жертвы под черного ферзя на третьем ходу. Всё сделано достаточно убедительно. Но многолетняя и монотонная эксплуатация автором одной и той же темы возврата несколько набила оскомину. Хотелось бы, чтобы Михаил как-то расширил тематику своих задач.

**№43. В. Красиченок,  
А. Варицкий, В. Волчек**  
Беларусь  
4-й приз



Мат в 4 хода

1. $\text{h}7!$  ~ 2. $\text{xd}3+$   $\text{f}4$  3. $\text{d}4+$   $\text{e}4$  4. $\text{xe}4\#$ ,  
1... $\text{d}5$  2. $\text{c}4+$   $\text{xf}2$  3. $\text{g}2+$   $\text{f}1$  4. $\text{e}3\#$ ,  
1... $\text{f}5$  2. $\text{xg}4!$   $\text{hxg}4$  3. $\text{f}1+$   $\text{e}4$  4. $\text{c}5\#$ , 2... $\text{e}5+$  3. $\text{xe}5+$   $\text{xe}5$  4. $\text{f}1\#$ ,  
1... $\text{d}5$  2. $\text{b}6+$   $\text{f}4$  3. $\text{h}6+$   $\text{g}5$  4. $\text{xg}5\#$ ,  
1... $\text{f}5$  2. $\text{h}6+$   $\text{d}4$  3. $\text{b}6+$   $\text{c}5$  4. $\text{xc}5\#$ , 3... $\text{d}5$  4. $\text{c}7\#$ .  
Мощный четырехвариантный комплекс с перекрытиями Гrimshaw на тематических полях d5 и f5. Отличное использование материала – белый аристократ, что свидетельствует о высокой технике авторов и всегда приятно видеть.

**№87. А. Сыгурев**  
Самарская область  
5-й приз



Мат в 4 хода

1.  $\mathbb{Q}d7!$  ~ 2.  $\mathbb{Q}xb4!$   $\mathbb{Q}c4$  3.  $\mathbb{Q}xc6!$  ~  
 4.  $\mathbb{Q}c5\#$ , 3...  $\mathbb{Q}d5$  4.  $\mathbb{Q}c3\#$ ,  
 1...  $f4$  2.  $exf4!$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}xe6!$  ~  
 4.  $\mathbb{Q}e5\#$ , 3...  $\mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{Q}e3\#$ , 2...  $\mathbb{Q}gf5$   
 3.  $\mathbb{Q}e1$  ~ 4.  $\mathbb{Q}e5\#$ , 3...  $\mathbb{Q}e3+$   
 4.  $\mathbb{Q}xe3\#$ ,  
 1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}c4!$ (A)  $\mathbb{Q}xc4$  3.  $\mathbb{Q}c5+$   
 $\mathbb{Q}d3$  4.  $\mathbb{Q}e5\#$ , 2...  $c5$  3.  $\mathbb{Q}exe4!$ (B)  
 $\mathbb{Q}bxc4$  4.  $\mathbb{Q}xc5\#$ , 3...  $fxe44.$   $\mathbb{Q}e5\#$ ,  
 1...  $\mathbb{Q}c4$  2.  $\mathbb{Q}e4!$ (B)  $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}e5+$   
 $\mathbb{Q}d3$  4.  $\mathbb{Q}c5\#$ , 2...  $e5$  3.  $\mathbb{Q}cxc4!$ (A)  
 $\mathbb{Q}bxc4$  4.  $\mathbb{Q}c5\#$ , 3...  $fxe4$  4.  $\mathbb{Q}xe5\#$ .  
 Удвоенный белый эффект «ушел-пришел» на полях c3, c5, e5, e3 в 4-х вариантах. Интересный замысел и полновесные 4 варианта. Я в общем-то терпимо отношусь к симметрии. Как правило, это признак хорошо и четко работающего механизма. Симметрия вполне допустима в циклических схемах. Диагональная симметрия тоже не так режет глаз. Но в этой задаче симметрия вертикальная, и надо было как-то постараться размыть ее.

**№104. В. Кириллов,**  
**М. Марандюк, Г. Попов**  
1-й почетный отзыв



Мат в 9 ходов

1.  $\mathbb{Q}c3?$   $\mathbb{Q}xc3!$ , 1.  $\mathbb{Q}d4?$   $\mathbb{Q}xd4!$ ,  
 1.  $c4?$  ~ 2.  $\mathbb{Q}c3\#$ / $\mathbb{Q}d4\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}g3!$   
 Попытка сразу провести перекрытие Плахутты не проходит.

1.  $\mathbb{Q}b2!$  (2.  $\mathbb{Q}f6\#$ ) 1...  $\mathbb{Q}f8$  2.  $\mathbb{Q}g7!$   
 (3.  $\mathbb{Q}c3\#$ ) 2...  $\mathbb{Q}c8$  3.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e5$   
 4.  $\mathbb{Q}g4!$   $\mathbb{Q}e4$  5.  $\mathbb{Q}c4!$  (6.  $\mathbb{Q}d4\#$ ), конь переведен на g4, и теперь  $\mathbb{Q}g3$  не спасает (5...  $\mathbb{Q}g3$  6.  $\mathbb{Q}f2\#$ ). И разветвление:

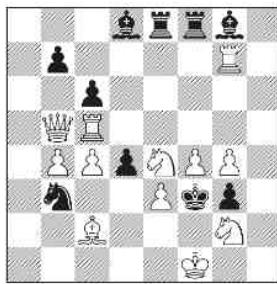
5...  $\mathbb{Q}bxc4$  6.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e5$  7.  $\mathbb{Q}d5+$   
 $\mathbb{Q}e4$  8.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}xc3$  9.  $\mathbb{Q}d4\#$ ,  
 5...  $\mathbb{Q}cxc4$  6.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}e5$  7.  $\mathbb{Q}d5+$   
 $\mathbb{Q}e4$  8.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}xd4$  9.  $\mathbb{Q}c3\#$ .

Логическая задача с маятниковым маневром белого слона, последовательным образованием и игрой батареи с возвратом коня. Финал с перекрытием Плахутты. Может быть, не очень сложно, но четко, легко и непринужденно.

**№96. Е. Фомичев**

Шатки

2-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

1...  $dxe3$  2.  $\mathbb{Q}e1+$   $\mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}f5+$ !  
 $\mathbb{Q}xf5$  4.  $\mathbb{Q}xf5\#$ , 1...  $d3$  2.  $\mathbb{Q}d1+$   $\mathbb{Q}xe4$   
 3.  $\mathbb{Q}e5-$ !  $\mathbb{Q}xe5$  4.  $\mathbb{Q}xe5\#$ .

1.  $\mathbb{Q}xe6!$  ~ 2.  $\mathbb{Q}c5!$   $\mathbb{Q}c4+/d3$   
 3.  $\mathbb{Q}xc4/\mathbb{Q}xd3$ ,  
 1...  $dxe3$  2.  $\mathbb{Q}e1+$   $\mathbb{Q}xf4$  3.  $\mathbb{Q}f6+!$   
 $\mathbb{Q}xf6/\mathbb{Q}xf6$  4.  $\mathbb{Q}g5/\mathbb{Q}f5\#$ ,  
 1...  $d3$  2.  $\mathbb{Q}d1+$   $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}e6+!$   
 $\mathbb{Q}xe6/\mathbb{Q}xe6$  4.  $\mathbb{Q}d5/\mathbb{Q}e5\#$ .

Перемена игры на блокирования поляй одной и той же черной пешкой с переменой темы: в иллюзорной игре – бристольская тема, в решении – перекрытия Новотного с геометрическим механизмом положения – белый ферзь матует на 4-х соседних полях 5-й линии: d5, e5, f5, g5. Еще 1...  $bxc6$  2.  $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}c4+/d5$  3.  $\mathbb{Q}xc4/\mathbb{Q}xd5$ .

К сожалению, вторые ходы белых повторяются, а первый ход со взятием.

**№79. О. Михалко**

Словакия

3-й почетный отзыв



Мат в 8 ходов

Сразу не проходит 1.  $\mathbb{Q}xc6+$  или 1.  $\mathbb{Q}e6+$  из-за 1...  $\mathbb{Q}e6!$  Поэтому сначала подготовительный план:

1.  $\mathbb{Q}b7!$  ~ 2.  $\mathbb{Q}c7\#$ , 1...  $\mathbb{Q}e8$  2.  $\mathbb{Q}xc6+$   
 $\mathbb{Q}e6$  3.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}e5$  4.  $\mathbb{Q}b6!$   $\mathbb{Q}fg4$ , и теперь проходит главный план:  
 5.  $\mathbb{Q}e6+d4$  6.  $\mathbb{Q}xd4+$   $\mathbb{Q}f5$  7.  $\mathbb{Q}xg7+$   
 $\mathbb{Q}g5$  8.  $\mathbb{Q}xf6\#$  – правильный мат.

Дополнительная игра: 1...  $f3$  2.  $g3$

$f2+$  3.  $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{Q}xg4+$  4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h2+$  5.

$\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e8$  6.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}g4$  7.  $\mathbb{Q}e1+$

$\mathbb{Q}e3$  8.  $\mathbb{Q}xe3\#$  или 6...  $\mathbb{Q}f3$  7.  $\mathbb{Q}xf3$

~ 8.  $\mathbb{Q}e1\#$ .

Логическая задача с игрой батареи, возвратом и правильным матом в finale.

**№102. А. Панкратьев**

Приморский край

4-й почетный отзыв



Мат в 5 ходов

1.  $a3!$  ~ 2.  $b4-$   $\mathbb{Q}xb4$  3.  $axb4\#$ ,  
 1...  $a5$  2.  $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{Q}xc6$  3.  $\mathbb{Q}xe8+$   
 $\mathbb{Q}xe8$  4.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}d7$  5.  $\mathbb{Q}f6\#$ ,  
 1...  $b1/Bc4$  2.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}f7+$   
 $\mathbb{Q}xf7$  4.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}e6$  5.  $\mathbb{Q}d8\#$ .

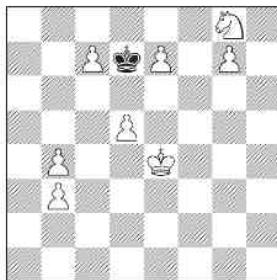
## Композиция

Вновь тема возврата со знакомыми мотивами и диагональной симметрией.

### В. Кузьмичев

Из рубрики

«5 минут на диаграмму»  
5-й почетный отзыв



Мат в 4 хода

1... $\mathbb{Q}d6$  2. $\mathbb{Q}c8\#$  ~ 3. $\mathbb{Q}e8\#$  ~ 4. $\mathbb{Q}cd8\#$ ,  
1. $\mathbb{Q}d6$ !  $\mathbb{Q}e8$  2. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}f7$  3. $\mathbb{Q}g8\#$  +  
 $\mathbb{Q}xf6$  4. $\mathbb{Q}e8\#$ ,  
1... $\mathbb{Q}xd6$  2. $\mathbb{Q}e8\#$  ~ 3. $\mathbb{Q}e8\#$  ~  
4. $\mathbb{Q}c6\#$  (2... $\mathbb{Q}d7$  3. $\mathbb{Q}e8\#$ !),  
1... $\mathbb{Q}e6$  2. $\mathbb{Q}e8\#$   $\mathbb{Q}xd6$  3. $\mathbb{Q}e8\#$  ~  
4. $\mathbb{Q}c6\#$ ,  
1... $\mathbb{Q}e8$  2. $\mathbb{Q}e8\#$  +  $\mathbb{Q}b7$  3. $\mathbb{Q}b8+$   
 $\mathbb{Q}c6$  4. $\mathbb{Q}e8\#$ ,  
1... $\mathbb{Q}c6$  2. $\mathbb{Q}c8\#$  +  $\mathbb{Q}b6$  3. $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}b5$   
4. $\mathbb{Q}b7\#$  (2... $\mathbb{Q}xd6$  3. $\mathbb{Q}e8\#$ ).  
Семь разных пар превращений.

### А. Оганесян

Из статьи

«Тайны Бастильского слона»  
Специальный почетный отзыв



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}d4?$  ~ 2. $\mathbb{Q}b3\#$ , 1... $\mathbb{Q}xd4$  2. $\mathbb{Q}c4$   
 $\mathbb{Q}b2!$  3. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c4!$   
1. $\mathbb{Q}a1!$  ~ 2. $\mathbb{Q}b3\#$ , 1... $\mathbb{Q}xa1$  2. $\mathbb{Q}c4$   
 $\mathbb{Q}b2$  3. $\mathbb{Q}b4!$  (пугцванг) ~ 4. $\mathbb{Q}a4\#$ .  
Задача отмечена за творческое развитие классики. Прочитайте об истории ее появления в

интересной статье Алексея из №2/2020.

### Похвальные отзывы на равных:

№71. М. Хоффманн  
Швейцария

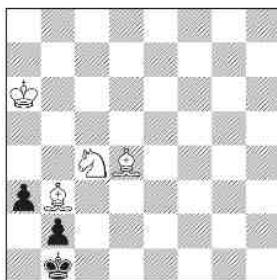


Мат в 6 ходов

1. $\mathbb{Q}f3!$   $\mathbb{Q}b5$  2. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}h3$  3. $\mathbb{Q}xh3$   
 $\mathbb{Q}c3$  4. $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}b2$  5. $\mathbb{Q}g3!$   $\mathbb{Q}c3$   
6. $\mathbb{Q}xe5\#$  (2... $\mathbb{Q}c3$  3. $\mathbb{Q}c5+$   $\mathbb{Q}b2$   
4. $\mathbb{Q}xb4$  5. $\mathbb{Q}c3\#$ ),  
1... $\mathbb{Q}h3$  2. $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{Q}b5$  3. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c3$   
4. $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}b2$  5. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}c3$  6. $\mathbb{Q}xe5\#$ .  
Индийская тема проходит дважды в каждом варианте: два движения ладьи по одной и той же линии, и дважды ладью перекрывает слон.

### №52. З. Абдуллаев

Азербайджан



Мат в 6 ходов

1. $\mathbb{Q}a5!$ , пугцванг.  
1... $\mathbb{Q}a2$  2. $\mathbb{Q}a3+$   $\mathbb{Q}a1$  3. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b1$   
4. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}a1$  5. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b1\#$ / $\mathbb{Q}a2$   
6. $\mathbb{Q}xb1\#$ ,  
1... $\mathbb{Q}c1$  2. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b1$  3. $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}d2$   
4. $\mathbb{Q}xa3$   $\mathbb{Q}b2$  5. $\mathbb{Q}xd2$   $\mathbb{Q}a1$  6. $\mathbb{Q}c3\#$ .  
Два шестиходовых варианта в миниатюре. Один вариант заканчивается батарейным матом, а второй – правильным.

### №53. А. Кулагин

Россия



Мат в 6 ходов

1. $\mathbb{Q}d3?$   $\mathbb{Q}a1$ ? 2. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b1$  3. $\mathbb{Q}c5$   
 $\mathbb{Q}a1$  4. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b1$  5. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}c5$  6. $\mathbb{Q}c3\#$   
(4... $\mathbb{Q}c5$  5. $\mathbb{Q}b2+$   $\mathbb{Q}b1$  6. $\mathbb{Q}c3\#$ ), 2... $\mathbb{Q}c5$   
3. $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}b1$  4. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}a1$  5. $\mathbb{Q}b2-$   
 $\mathbb{Q}b1$  6. $\mathbb{Q}c3\#$ ; 1... $\mathbb{Q}a2?$  2. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}a1$   
3. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b1$  4. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}a1$  5. $\mathbb{Q}b2+$   
 $\mathbb{Q}b1$  6. $\mathbb{Q}c3\#$ , но 1... $\mathbb{Q}c5!$  2. $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}a2!$   
1. $\mathbb{Q}b3?$   $\mathbb{Q}c5?$  2. $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}a2$  3. $\mathbb{Q}d3!$   
 $\mathbb{Q}b1$  4. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}a2$  5. $\mathbb{Q}c1!$   $\mathbb{Q}b1$   
6. $\mathbb{Q}c3\#$ , но 1... $\mathbb{Q}a2!$  1. $\mathbb{Q}c5?$   $\mathbb{Q}a1?$   
2. $\mathbb{Q}d3!$   $\mathbb{Q}b1$  3. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}a1$  4. $\mathbb{Q}c3!$  5. $\mathbb{Q}b3\#$ , но 1... $\mathbb{Q}xc1!$   
1. $\mathbb{Q}b3!$   $\mathbb{Q}xc1$  2. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xd2$  3. $\mathbb{Q}b2$   
 $\mathbb{c}5$  4. $\mathbb{Q}e3!$  5. $\mathbb{Q}b1!$   $\mathbb{Q}xc3$  6. $\mathbb{Q}el\#$   
(2... $\mathbb{Q}c5$  3. $\mathbb{Q}xc5$   $\mathbb{Q}xd2$  4. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}c1$   
5. $\mathbb{Q}e3\#$ ). «Королевская задача» – в финальной позиции короли поменялись местами, последовательный цугцванг, правильный мат, три ложных следа с единственными опровержениями.

### №44. А. Кулагин

Россия



Мат в 8 ходов

1. $\mathbb{Q}f8?$  ~ 2. $\mathbb{Q}xe7$  ~ 3. $\mathbb{Q}d6$  ~ 4. $\mathbb{e}7$  ~  
5. $\mathbb{e}8\#$  ~ 6. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}b2$  7. $\mathbb{Q}c1\#$  (6... $\mathbb{b}2$   
7. $\mathbb{Q}c2\#$ ), но 1... $\mathbb{h}5!$  2. $\mathbb{Q}xe7$   $\mathbb{h}4!$   
(2. $\mathbb{Q}xh5$   $\mathbb{b}2!$ ).  
1. $\mathbb{Q}h5!$   $\mathbb{b}2$  2. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{h}5$  3. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{h}4$   
4. $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{a}4$  5. $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{a}3$  6. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{h}xg3$

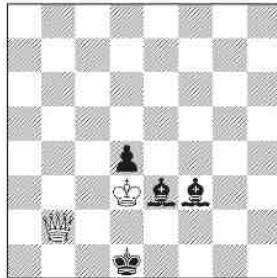
7.hxg3 ♜xa2 8.¤c1# (4...hxg3 5.hxg3 a4 6.¤d5 a3 7.¤c4 ♜xa2 8.¤c1#),

1...♝b2 2.¤d1 h5 3.h4 ♜b1 4.¤xb3 ♜b2 5.¤d5! ♜b1 6.¤a2 a4 7.¤f8 ~ 8.¤f1#! (2...♝b1 3.¤xb3 ♜b2 4.¤d5 h5 5.h4 ♜b1 6.¤a2 a4 7.¤f8 ~ 8.¤f1#).

Обходной маневр Эрлена в четыре диагональных хода и последовательный цугцванг.

#### Специальные отличия за миниатюры:

№80. П. Арестов  
Красногорск  
Приз



Мат в 8 ходов

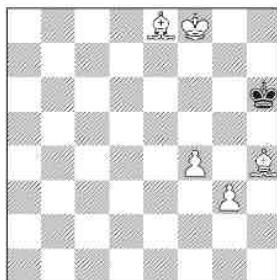
1.¤h2!, цугцванг. 1...¤e1 2.¤g3+ ¤f1 3.¤xf3+ ¤g1 4.¤e4! (4.¤e2? d3-! 5.¤xe3 d2!) 4...¤h6 5.¤g3+ ¤f1 6.¤f3

(7.¤f2#) 6...¤e3 7.¤g2+ ¤e1 8.¤e2#.

Миниатюра с хорошим первым ходом и тонким выбором четвертого хода. Помимо того, это минимальная задача – у белых на доске кроме короля только ферзы.

**В. Кузьмичев**

Из рубрики  
«5 минут на диаграмму»  
Почетный отзыв



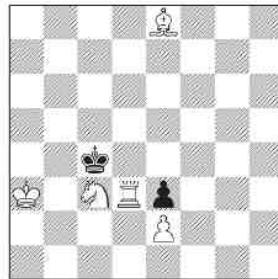
Мат в 4 хода

1.f5? ~ 2.g4 ¤h7 3.¤g6+ ¤h6 4.g5#, (3...¤h8 4.¤f6#), но 1...¤h7!  
1.¤d7! ~ 2.g4(a) ¤g6 3.¤f5+(b)  
¤h6 4.¤g5#(c) (2...¤h7 3.¤f5+  
¤h8 4.¤f6#),  
1...¤h7/¤h5 2.¤f5+(b) ¤h6  
3.¤g5+(c) ¤h5 4.g4#(a),  
1...¤g6 2.¤g5(c) ¤h5 3.g4+(a)  
¤g6 4.¤f5#(b) (2...¤h7 3.¤f5+  
¤h8 4.¤f6#).

Великолепный вступительный ход. Цикл 2-3-4-х ходов белых (a-b-c, b-c-a, c-a-b). Три правильных эхо-хамелеонных матта в решении и один в ложном следе. Все пешки участвуют в правильных маттах.

#### №70. З. Лабай

Словакия  
Похвальный отзыв



Мат в 4 хода  
b) ¤c3 на ¤8

a) 1.¤b2? ¤b4 2.¤d5 ¤c4 3.¤f7 ¤b4 4.¤b5#, но 1...¤c5!

1.¤d5! ¤xc3 2.¤a4 ¤c4 3.¤b3+ ¤c3 4.¤d3#.

b) 1.¤d7? ¤c3 2.¤f7 ¤c2 3.¤b3-¤c3 4.¤d3#, 3...¤c1/¤b1 4.¤d1#, но 1...¤c5!

1.¤a4! ¤c5 2.¤a5 ¤c4 3.¤b6+ ¤c5 4.¤d5#.

Замечания по разделу многоходовок принимаются до 1 апреля. □

#### ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

Расставляйте фигуры и маркеры.

Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.



CHESSKING.COM

#### CHESS KING LEARN

Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируются с мобильным приложением Chess King.



Загрузите в  
App Store

доступно в  
Google Play

## Публикуется впервые

№10 | Г. ИГНАТЕНКО  
ТАГАНРОГ



МАТ В 2 ХОДА

№13 | С. ХАЧАТУРОВ  
МУРМАНСК



МАТ В 3 ХОДА

№16 | А. КУЛАГИН  
Россия



МАТ В 6 ХОДОВ

№11 | Ю. АЛЕКСЕЕВ  
БАРНАУЛ



МАТ В 2 ХОДА

№14 | Н. АКИМОВ  
КАЗАХСТАН



МАТ В 4 ХОДА

№17 | Б. МИЛОШЕСКИ  
МАКЕДОНИЯ



МАТ В 9 ХОДОВ

№12 | Е. ФОМИЧЕВ  
ШАТКИ



МАТ В 3 ХОДА

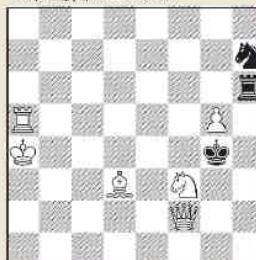
№15 | Е. ФОМИЧЕВ  
ШАТКИ



МАТ В 4 ХОДА

## 5 минут на диаграмму

№1 | Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ  
«64», 1974, г-2 место



МАТ В 2 ХОДА

№2 | Л. МАКАРОНЕЦ  
Публикуется впервые



МАТ В 3 ХОДА

№3 | Л. МАКАРОНЕЦ, Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ  
«Проблемный Рай», 2002



МАТ В 4 ХОДА

## Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 1\2021

№1. В. Черных. 1.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g2$   
2.  $\mathbb{Q}d1\#$   $\mathbb{Q}a8\#$ , 1...  $\mathbb{Q}f4$  / 1...  $\mathbb{Q}f6\#$ /  
 $\mathbb{Q}xf1\#$ .

№2. В. Марковский. 1.d4  $\mathbb{Q}b1$ (a)  
2.  $\mathbb{Q}e4\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}d1$ (b), 1...  $\mathbb{Q}e-2$   $\mathbb{Q}d1$ (b)  
2.  $\mathbb{Q}a4(A)\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}d1$ (a), 1.  $\mathbb{Q}c3?$   $\mathbb{Q}xb1$ (a) 2.  $\mathbb{Q}b2$ , 1...  $\mathbb{Q}d1$ (b) 2.  $\mathbb{Q}a4(A)\#$ ,  
но 1...  $\mathbb{Q}xd3$ (c), 1.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}xd3$ (c) 2.  $\mathbb{Q}c3$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d1$ (b) 2.  $\mathbb{Q}b2$ , но 1...  $\mathbb{Q}c1(d)$  1.  $\mathbb{Q}a1!$   
 $\mathbb{Q}d1$ (b) 2.  $\mathbb{Q}a3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}xd3$ (c) 2.  $\mathbb{Q}c3\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c1(d)$  2.  $\mathbb{Q}b3$ , 1...  $\mathbb{Q}b2$  3.  $\mathbb{Q}a4(A)\#$ .

№3. Н. Крапивин. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c2$ -  
 $\mathbb{Q}d1$  / 1...  $\mathbb{Q}c1$ , 2...  $\mathbb{Q}d3$  3.  $\mathbb{Q}c2\#$ ,  
но 1...  $\mathbb{Q}d2$ , 1.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d7$  -  $\mathbb{Q}c5$   
3.  $\mathbb{Q}g3\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}e2$  1.  $\mathbb{Q}a5\#$ , цугцванг.

1...  $\mathbb{Q}e2$  2.  $\mathbb{Q}g4-$   $\mathbb{Q}f1$  / 2.  $\mathbb{Q}f2$  3.  $\mathbb{Q}f6\#$ ,  
2...  $\mathbb{Q}d3$  3.  $\mathbb{Q}d1\#$ , 1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d7-$   
 $\mathbb{Q}e5$  3.  $\mathbb{Q}c7\#$ .

№4. А. Кулагин. 1.  $\mathbb{Q}g7!$  2.  $\mathbb{Q}xc5-$   
 $\mathbb{Q}e7$  3.  $\mathbb{Q}e6\#$ , 1...  $\mathbb{Q}f8-(a)$  2.  $\mathbb{Q}xf8!$   
 $\mathbb{Q}c3$  3.  $\mathbb{Q}c7\#$ , 1...  $\mathbb{Q}f6-(b)$  2.  $\mathbb{Q}xf6!$

$\mathbb{Q}c3$  3.  $\mathbb{Q}e7\#$ , 1...  $\mathbb{Q}d8(a)$  2.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}e7$

3.  $\mathbb{Q}xc5\#$ , 1...  $\mathbb{Q}d6(b)$  2.  $\mathbb{Q}d8-$   $\mathbb{Q}e7$

3.  $\mathbb{Q}xd6\#$ , 2...  $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}d6\#$ .

№5. Л. Макаронец, Л. Любашевский.  
1.  $\mathbb{Q}b7?$  - 2.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}xb5$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$ , 2...  $\mathbb{Q}xf6$

3.  $\mathbb{Q}xc6\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}xf6$  1.  $\mathbb{Q}c4$  - 2.  $\mathbb{Q}h1!$   
~ 3.  $\mathbb{Q}e5\#$ , 2...  $\mathbb{Q}xc4$  3.  $\mathbb{Q}xe4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}d1$

2.  $\mathbb{Q}xb6-$  2.  $\mathbb{Q}xb6$  3.  $\mathbb{Q}c4\#$ , 1...  $\mathbb{Q}c2$

2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}c5$  3.  $\mathbb{Q}xc2\#$ , 1...  $\mathbb{Q}b5$  2.  $\mathbb{Q}e4+$   
 $\mathbb{Q}c5$  3.  $\mathbb{Q}xd6\#$ , 2...  $\mathbb{Q}xe6$  3.  $\mathbb{Q}xd6\#$ , 1.  $\mathbb{Q}c5$

2.  $\mathbb{Q}b7?$  - 3.  $\mathbb{Q}e3\#$ , 2...  $\mathbb{Q}xc4$  3.  $\mathbb{Q}xc4\#$ .

№6. А. Панкратьев. 1.  $\mathbb{Q}g8!$  - 2.  $\mathbb{Q}e6+$   
3.  $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$ , 2.  $\mathbb{Q}xd5$  # 3.  $\mathbb{Q}d5\#$

3.  $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$ ,

1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xc4+$  2.  $\mathbb{Q}e5$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}f4-$  2.  $\mathbb{Q}e5$  3.  $\mathbb{Q}d3\#$  (2...  $\mathbb{Q}e4$   
3.  $\mathbb{Q}d5\#$ ).

№7. З. Абдуллаев. 1.  $\mathbb{Q}xf3$  2.  $\mathbb{Q}xf3+$   
3.  $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d4+$  4.  $\mathbb{Q}f4$  17/4. 1.  $\mathbb{Q}xb5$ ?

1...  $\mathbb{Q}xf7$  2.  $\mathbb{Q}g4-$   $\mathbb{Q}xd4$  3.  $\mathbb{Q}b3!$  4.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xe8\#$ ,

2.  $\mathbb{Q}e5$  3.  $\mathbb{Q}xe6$  4.  $\mathbb{Q}d6\#$ , 1.  $\mathbb{Q}c5$

2.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}h6+$  4.  $\mathbb{Q}xg6\#$ ,

2.  $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xd4$  4.  $\mathbb{Q}h3\#$ , но 1...  $\mathbb{Q}c4$

1.  $\mathbb{Q}h3!$  2.  $\mathbb{Q}e3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}b5$  2.  $\mathbb{Q}d7$  -  
 $\mathbb{Q}e4\#$ .

№8. В. Бутырский. 1.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c4$

2.  $\mathbb{Q}e7$  3.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d4$

3.  $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}f3\#$ , 1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d4$

3.  $\mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f3$  5.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e4$

6.  $\mathbb{Q}d5\#$ .

№9. М. Пасманин. 1.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f8$  (1...  $\mathbb{Q}f6$

2.  $\mathbb{Q}d5$  +  $\mathbb{Q}e6$  3.  $\mathbb{Q}c7+$  2.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{B}b1$

(2...  $\mathbb{Q}a5$  3.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}xd5+$   $\mathbb{Q}d5$ , и как в

решении) 3.  $\mathbb{Q}d1+$  4.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}xd5+$

(4...  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}xd5$  5.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d7$  6.  $\mathbb{Q}c6$

$\mathbb{Q}d8$  7.  $\mathbb{Q}c6$  8.  $\mathbb{Q}f7$  9.  $\mathbb{Q}c5$  10.  $\mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{Q}f5$

12.  $\mathbb{Q}c5$  13.  $\mathbb{Q}d5$  7.  $\mathbb{Q}g5$  14.  $\mathbb{Q}f4$

15.  $\mathbb{Q}g5$  16.  $\mathbb{Q}f6$  17.  $\mathbb{Q}g7$  18.  $\mathbb{Q}g4$

19.  $\mathbb{Q}g3$  20.  $\mathbb{Q}f5$  21.  $\mathbb{Q}g2$  22.  $\mathbb{Q}g3$

23.  $\mathbb{Q}g4$  24.  $\mathbb{Q}g5$  25.  $\mathbb{Q}g6\#$ .

№10. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№11. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№12. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№13. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№14. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№15. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№16. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№17. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

№18. В. Борисов. 1.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d5\#$ .

## Ответы