

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№12
2020

www.64.ru

Издаётся с 1968 года. № 12 (1238) 2020 г.

Светлого мая привет

18–29 ноября
2020 года



Источник вдохновения

24

ВЕТЕР УДАЧИ

29

MADE IN Монте-Карло

50

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР

61



Сюжет

- 6| НА ПОДСТУПАХ К ПАРНАСУ
«64» – в первой тройке номинантов на национальную спортивную премию

Командный чемпионат России

- 8| ЖИВЫЕ БАТАЛИИ ЭПОХИ ПАНДЕМИИ
Впечатления Владимира Барского
Комментирует Евгений Глейзеров

Интервью

- 24| РАБОТА С ЮНИОРАМИ ВДОХНОВЛЯЕТ
Беседа Константина Сакаева и Сергея Кима

Чемпионат Украины

- 29| ВЕТЕР УДАЧИ
Обзор Евгения Глейзера

Лаборатория

- 35| МАГНУС ОТСТУПАЕТ
Комментирует Петер-Хайне Нильсен

Юниор

- 37| НАПЕРЕКОР «ВТОРОЙ ВОЛНЕ»
Чемпионат Санкт-Петербурга глазами Сергея Быстрова
- 45| БЕЗ СУЧКА, БЕЗ ЗАДОРИНКИ
«Петровская ладья» продолжает плавание

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 50| MADE IN МОНТЕ-КАРЛО
Пешечный шатер Гезы Мароци

Кабаре «Летучая пешка»

- 56| КАВАЛЕРИЯ НА МИННОМ ПОЛЕ
Копилка курьёзов Максима Ноткина



Имя

- 61| ПОД РУКОВОДСТВОМ СЕМЕНА ФУРМАНА
Николай Мишучков – к 100-летию заслуженного тренера СССР

- 65| ИСКУССТВО БЫТЬ САМИМ СОБОЙ
Сергей Ткаченко – к 100-летию Самуила Котлермана

- 74| НЕПОНЯТНЫЙ
Александр Лысенко о встрече с Бобби Фишером

78| ПЕРВЫЙ МАСТЕР ТЕРНОПОЛЬЩИНЫ

Владимир Люба вспоминает Леонида Каплуна

Былое

- 84| ОМУТ ПАМЯТИ
Второе погружение Василия Гагарина

Память

- 88| НАДЕЖНЫЙ, КУЛЬТУРНЫЙ, ОБЪЕКТИВНЫЙ...
Ушел из жизни Эдуард Бухман

Композиция

- 90| ВО ВСЁ ГОЛОС
Критический взгляд Олега Первакова

- 93| ВЗАИМНЫЙ МЕХАНИЗМ ОДНОГО ПОЛЯ
Калейдоскоп Александра Кузовкова



Издается с июля 1968
№ 12/2020 www.64.ru

64 | 23
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A15 – 58	C01 – 68, 69;	C55 – 58	E11 – 30;
B22 – 29;	C05 – 83;	D43 – 35;	E32 – 17;
B30 – 57;	C06 – 40;	D55 – 42;	E75 – 58;
B67 – 79;	C41 – 36;	D83 – 81	E92 – 12
B76 – 67	C42 – 31;	E05 – 9, 11;	

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: В. БАРСКИЙ

ОАО «РЖД» вводит долгосрочные скидки на перевозки легковых автомобилей и грузов в направлении паромных линий



Для привлечения дополнительных объемов грузовых железнодорожных перевозок правлением ОАО «РЖД» под председательством генерального директора компании Олега Белозёрова установлены долгосрочные скидки на перевозку ряда грузов.

Так, принято решение установить на ближайшие 5 лет скидки на внутрироссийские и экспортные перевозки легковых автомобилей со станций Московского и Санкт-Петербургского узлов, Калужской, Нижегородской, Ростовской, Ульяновской, Самарской областей, Удмуртии, Татарстана и Краснодарского края. Снижение тарифа будет зависеть от расстояния перевозки и составит от 20% до 50% – в груженом и от 8% до 50% – в порожнем рейсе. При этом дальность отправки должна находиться в диапазоне от 1001 до 4000 км.

Кроме того, на период до конца 2025 года продлены скидки на железнодорожные перевозки грузов в вагонах в экспортно-им-

портном и транзитном сообщении с Арменией и Грузией с участием паромных линий Кавказ (Россия) – Поти (Грузия) и Кав-

каз – Батуми (Грузия). Скидка составит от 12,8% до 50% и будет зависеть от дальности и класса перевозимого груза. □



«Орланы» соединят Петрозаводск и Северное Приладожье в новогодние и рождественские праздники

Холдинг «РЖД» в преддверии новогодних праздников назначает новые поезда в Северном Приладожье. Поездку можно будет осуществить на рельсовых автобусах РА-3 – «Орлан» № 932/931, которые будут курсировать по маршруту Петрозаводск – горный парк «Рускеала» – Сортавала в период со 2 по 9 января двухвагонными составами, где для пассажиров будут доступны более 130 мест.

Отправляясь из Петрозаводска в 05:50, «Орлан» будет прибывать в Сортавалу в 11:54. Из Сортавалы он будет отправляться в 17:20 и прибывать в Петрозаводск в 23:56. В пути следова-

ния предусмотрены остановки на станциях Чална-Онежская, Эссойла, Суоярви, Янисъярви, Маткаселья, горный парк «Рускеала», Кааламо, Хелюля.

Оформить проездные документы на рельсовые автобусы «Орлан» Петрозаводск – горный парк «Рускеала» – Сортавала можно во всех кассах дальнего следования, на официальном сайте ОАО «РЖД» и в мобильном приложении «РЖД Пассажирам». Стоимость билета – 600 рублей. На данном маршруте действуют специальные предложения для различных категорий пассажиров. Рельсовые автобусы РА-3 «Орлан» разработаны специально

для пассажирских перевозок на неэлектрифицированных участках железных дорог и отвечают самым последним требованиям, предъявляемым к подвижному составу. Они отличаются повышенным уровнем комфорта для пассажиров: оснащены системами климат-контроля с обеззараживанием воздуха, энергосберегающим светодиодным освещением, подъемниками для инвалидных колясок, экологически чистыми туалетными комнатами, системами видеонаблюдения и информационными табло, на которых отображаются сведения о маршруте и т. п. □

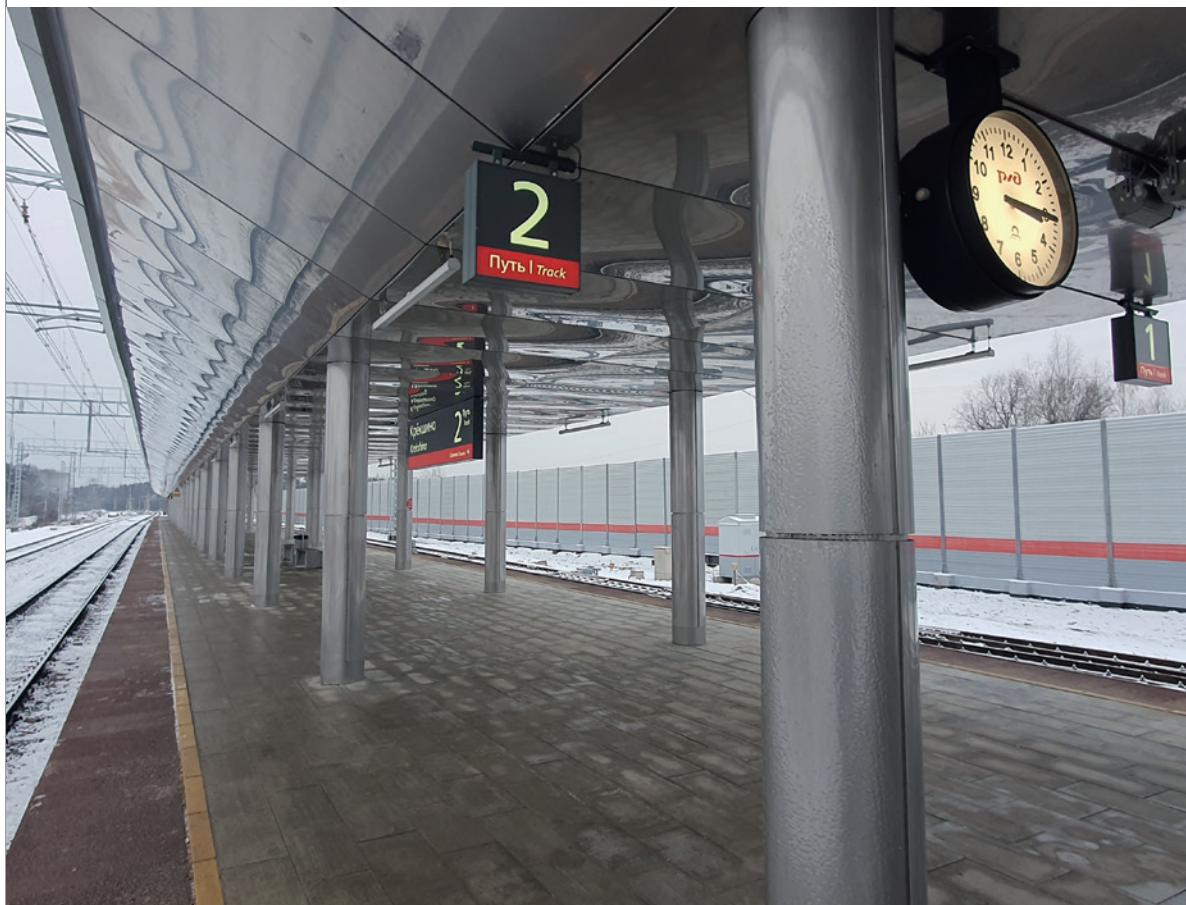


Остановочный пункт Крёкшино будущего МЦД-4 открылся после реконструкции

Обновленный остановочный пункт Крёкшино Киевского направления Центрального транспортного узла открыт после реконструкции. О завершении работ строители доложили участникам Координационного совета по развитию транспортной системы Москвы и Московской области, прошедшего под председательством заместителя председателя правительства Российской Федерации Марата Хуснуллина. В мероприятии в режиме видеоконференций принял участие заместитель генерального директора ОАО «РЖД» Олег Тони.

Остановочный пункт Крёкшино расположен в 24 км от МКАД на территории Новомосковского административного округа Москвы. За 1,5 года железнодорожники полностью обновили пассажирскую инфраструктуру: возвели новую островную платформу с навесом на всю длину, современной навигацией и освещением, а также построили подземный переход с лифтами и эскалаторами. Его длина составляет 64 м, он имеет 4 выхода: 2 – на платформу и по одному – на улицы 1-я Железнодорожная и 2-я Железнодорожная.

Тоннель заменил существующий одноуровневый переход. Пассажиры и жители теперь могут переходить через железную дорогу одного из самых загруженных направлений столичной магистрали без выхода на пути. Также на станции созданы все необходимые условия для удобства автомобильных пассажиров, мам с колясками и пожилых людей. На период реконструкции доставка пассажиров от станции Крёкшино осуществлялась до станции Кокошино специальными компенсационными автобусами. ☐





ОАО «РЖД» получило «Премию Рунета» за новый сайт

ОАО «РЖД» удостоено Национальной премии за вклад в развитие российского сегмента сети Интернет («Премия Рунета») в специальной номинации 2020 года «Цифровой туризм» за новый корпоративный сайт.

«Мы не остановимся на достигнутом, делая общение с Российскими железными дорогами еще более интересным и доступным», — подчеркнул генеральный директор — председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров, выступая 4 декабря на совещании с руководителями железных дорог по итогам работы компании за 11 месяцев 2020 года. Учредитель премии — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации. Это ежегодный конкурс в области высоких технологий и интернета, на котором поощряются выдающиеся заслуги

компаний, внесших значительный вклад в развитие российского сегмента сети Интернет.

Напомним, что в начале апреля 2020 года ОАО «РЖД» запустило новую версию корпоративного веб-портала с улучшенным дизайном. Стартовая страница пе-

реориентирована на пассажирскую тематику: здесь размещен блок для покупки билетов, набор блоков про основные услуги — билеты, бонусная программа, различные акции и контактная информация, а также набор информационных блоков (правила, особенности поездки для различных категорий пассажиров и т. п.).

Новая платформа позволяет планировать составные маршруты с использованием различных видов транспорта, бронировать и покупать все виды билетов для организации мультимодального путешествия и предоставляет дополнительные услуги.

Упрощена структура и навигация портала: вместо нескольких десятков отдельных сайтов сформировано 4 основные площадки — «Пассажирам», «Грузовые перевозки», «Компания», «Работа в РЖД». □



Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН
Главный редактор
МАКСИМ НОТКИН
Шеф-редактор
МАРК ГЛУХOVСКИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
ГОГОЛЕВСКИЙ б-р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
31.12.2020

Тираж 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.



НА ПОДСТУПАХ К ПАРНАСУ

9 ДЕКАБРЯ в Москве во Дворце гимнастики Ирины Винер-Усмановой состоялась торжественная церемония награждения лауреатов Национальной спортивной премии за 2020 год. Были названы 18 победителей в 11 номинациях. Участниками и гостями мероприятия стали ведущие спортсмены страны, легенды отечественного спорта, руководители общероссийских спортивных федераций, политики и деятели искусства

Одной из номинаций премии «Спортивный Парнас» стала лучшая спортивная печатная или медиапродукция года. В первую тройку вошел журнал «64-Шахматное обозрение»; впервые за 13-летнюю историю «Парнас» в числе номинантов оказалось шахматное СМИ.

С первого раза покорить «Парнас» не удалось. Высшая награда досталась передаче «Биатлон с Дмитрием Губерниевым» канала «Матч ТВ».

— Я очень люблю шахматы, — признался после торжественной церемонии Дмитрий Губерниев пиар-директору ФШР Кириллу Зангалису. — С огромным удовольствием работаю на шахматных мероприятиях и даже

как-то сыграл партию с Сергеем Карякиным. Очень рад, что сегодня наша передача боролась с таким авторитетным изданием, как «64». Верю, что в следующем году вы обязательно выиграете.

Отметим, что в голосовании на официальном сайте премии передача Дмитрия опередила портал sport24.ru и «64-Шахматное обозрение».

Награду Дмитрию Губерниеву вручил президент Олимпийского комитета России Станислав Поздняков. «Биатлон с Дмитрием Губерниевым» имеет самый высокий рейтинг по всем аудиториям на «Матч ТВ». Это единственная телепрограмма в мире, посвященная биатлону. □



Станислав Поздняков вручает награду Дмитрию Губерниеву



Фото: Э. Кубашвили

Дмитрий Губерниев в гостях у шахматистов на матче «Космос – Земля» (см. «64» №6/2020). Представитель Земли – Сергей Карякин

ВЛАДИМИР БАРСКИЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР
ЕВГЕНИЙ ГЛЕЙЗЕРОВ, ГРОССМЕЙСТЕР



Живые баталии эпохи пандемии

Командным чемпионатам России, обычно стартующим в мае, посчастливилось не разделить судьбу многих традиционных соревнований, которые в злополучном году были попросту отменены. Федерация шахмат России сумела провести их в ноябре на привычном месте – в сочинской гостинице «Жемчужина». Рассказ главного редактора сайта ФШР Владимира Барского, находившегося на месте событий, дополняют впечатления Евгения Глейзера из домашней комментаторской кабины

Долгожданные чемпионаты пришлось провести в весьма ограниченном составе: только мужская Премьер-лига и женский чемпионат, без детей и ветеранов. Турнирам предшествовал опрос всех капитанов: хотят ли они привезти свои команды в Сочи? Ведь дело это затратное (перелет, проживание, гонорары ведущим игрокам, а призы, можно сказать, символические) и не-безопасное – ковид еще никто не отменял, к тому же в этом году не было отбора в Еврокубки. Однако подавляющее большинство ответило: да, хотим, и в кратчайшие сроки подтвердились 10 мужских команд (6 основных участников плюс два запасных) и 13 женских (4+1). Люди соскучились по живой игре и общению, по атмосфере турнирного зала! Наверное, потому и не было ни одного «расписного» матча и почти отсутствовали короткие ничьи.

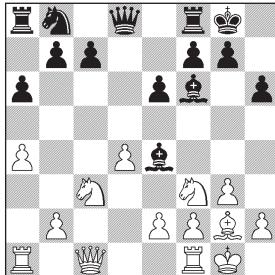
У мужчин в роли рейтинг-фаворита выступала команда Федерации шахмат Москвы (Наер, Малахов, Предке, Есипенко...) Вторым по среднему коэффициенту Эло участников был прошлогодний чемпион «Медный всадник» из Санкт-Петербурга. Без Свидлера и без Домингеса (легионеров вообще практически не было), но с Витюговым, Матлаковым, Федосеевым, Сакаевым... Представляющая Тюменскую область «Молодежка» в межсезонье потеряла Поткина и Есипенко, зато обрела Дубова вместе с его тренером Рязанцевым. Даниил и Александр выступали на первых двух досках, а компании им составляли молодые звезды Паравян, Чигаев, Антипов... Могла вмешаться в борьбу за медали и уж точно добавляла колорита плотная сборная КПРФ (Андрейкин, Дреев, Рублевский, Звягинцев...), игро-

ки которой приходили на игру с красным флагом и в красных антиковидных масках с серпом и молотом. К счастью, убежденных марксистов-ленинцев в команде собралось немного, в основном – обычные аполитичные гроссмейстеры, которых шахматные и финансовые вопросы занимают куда больше идеологических. Соперники же взирали на этот «агитпроп» кто с улыбкой, а кто совершенно равнодушно.

В общем и целом, в Сочи всё было неплохо (и даже переменчивая ноябрьская погода постепенно сменила гнев на милость), вот только интриги в мужском турнире не получилось – слишком уж хорошо оказался «Медный всадник». Один из важнейших матчей в борьбе за золото состоялся уже в первом туре. «Медный всадник» вырвал победу у «Молодежки» 3,5:2,5.

Д. Паравян («Молодежка») –
В. Федосеев
(«Медный всадник»)
Каталонское начало E05
Примечания Е. Глейзерова

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3
♗e7 5.♗g2 0-0 6.0-0 ♖xc4 7.♗c2
a6 8.a4 ♘d7 9.♗xc4 ♘c6 10.♗g5
♗d5 11.♗c2 ♘e4 12.♗c1 h6
13.♗xf6 ♘xf6 14.♗c3.



14...♗h7?! Очень редкое продолжение. Как правило, здесь играют 14...♗xf3 15.♗xf3 c6, выстраивая стандартную для этой системы огнеупорную «стену». На первый взгляд концепция чёрных выглядит антипозиционно: вместо того, чтобы благополучно избавиться от проблемного слона, они загоняют его в клетку, выход из которой будет перекрыт пешкой e4. Но, как увидим, всё далеко не столь просто...

15.♗d1. Только так тут и играли. Исключить последующую расстановку можно путём 15.a5, и резкое 15...c5?! 16.♖xc5 ♘c6 17.♗d2! (17.♗f4?) вряд ли может устроить чёрных. Однако же в случае 15...♘c6 рано выдвинутая крайняя пешка будет требовать к себе постоянного внимания.

15...a5! А вот это уже новинка. Правда, рекомендованная ещё в 2001 году Смбатом Лпутяном в комментариях к партии против Рафаэля Лейтана из турнира в Пойковском. В той встрече бразильский гроссмейстер по шаблону ответил 15...c6, и после 16.a5! ♘d7 17.♗e5! (вот и пригодился не разменянный на 14-м ходу конь!) 17...♗c7 18.♗xd7 ♘xd7 19.♗a4 белые захватили чёрные поля на ферзевом фланге. Лпутян в 81-м

«Информатор» оценивал эту позицию как «плюс-минус в столбик», а «Стокфиш», как вы догадываетесь, невозмутимо рисует нули. Что тут сказать? Ну, пусть вяленая рыба так играет в своих партиях. Ходом крайней пешки чёрные препятствуют фиксации своего фланга и, напротив, замораживают структуру соперника, обеспечивая коню поле b4. Всё это, впрочем, также глубокий шаблон. Но уместный!

16.e4. Что может быть естественнее? Создаём пешечный центр, запираем слона h7... А вот Лпутян в далёком и, как теперь понятно, недосягаемо прекрасном 2001 году, когда ни о каких читерах и тем паче локдаунах никто и не слыхивал, так не думал. А считал, что слон h7 на самом деле отнюдь не плох, и от него лучше избавиться. Правда, после 16.♗e5 c6 17.♗e4 ♘xe4 18.♗xe4 ♘d7 получается примерно та же структура, что в варианте 14...♗xf3 15.♗xf3 c6. Смбат Гарегинович полагал возможным добиться большего и рекомендовал 17.♗e4!?, оставляя себе коня, а не слона. Действительно, для штурма крепчайших чёрных редутов в этой структуре кони обычно подходят лучше. Ну что ж, возможно, и эта старая рекомендация замечательного армянского гроссмейстера ещё будет проверена на практике.

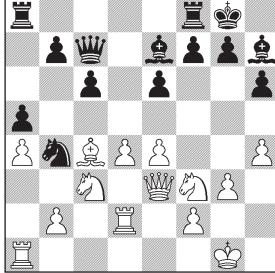


Владимир Федосеев

16...c6 17.h4. Начиная с этого момента, белые делают абстрактные «общеукрепляющие» ходы, не связанные единым планом. Справедливости ради, нашупать таковой нелегко. Мне кажется, что имело бы смысл перевести коня f3 на c4, а затем, если удастся, провести e4-e5 и всё-таки разменять белопольных слонов через e4. Место же ферзя в таком случае на e2. Например: 17.♗e5 ♘a6 18.♗e3 ♘b4 19.♗e2 ♘c7 20.♗c4 ♘ad8 21.e5 ♘e7 22.♗e4. Конечно, и здесь рассчитывать на преимущество вряд ли приходится. Если конь и водрузится на d6, чёрные могут даже отдать качество за пешку. При наличии мощного скакуна с опорными пунктами d5 и b4 компенсация должна быть полной.

17...♗a6 18.♗e3 ♘e7 19.♗f1!? Вместо коня Давид тащит на с4 слона. Честно говоря, выглядит странновато. В таких структурах слона с с4 на g2 нередко переводят (например, в славянской защите), а не наоборот.

19...♗b4 20.♗d2 ♘c7 21.♗c4.



Позиция белых выглядит чрезвычайно надёжной, ведь почти все фигуры и пешки противника расположены на первых трёх линиях. Трудно поверить в то, что всего через семь ходов у чёрных станет просто выиграно!

21...♗h8! Начало глубоко задуманной перестройки. Первым делом важно обеспечить пешке «f» возможность продвинуться вперёд – на одно или два поля, в зависимости от ситуации. В этой связи слон с4 «повисает в воздухе».

22.b3. При попытке разменять сильного коня путём 22.♗a2

очень неприятно 22...f5!, и «засадный» слон с большой силой вступает в бой.

22... $\mathbb{Q}ae8!$ Именно сюда, а не шаблонно на d8! Сейчас увидим, почему.

23. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d8!$ Вот оно что! Долго лишённый настоящего дела чернопольный слон переходит на b6, где будет оказывать неприятное давление на d4. В отличие от поля f6, там его пешкой не заткнёшь.

24. $\mathbb{Q}g2?$! Давид продолжает играть «не туда». Стоило признать ошибку и вернуть слона на g2, а не занимать это поле королём.

24... $f6!$ Готовясь установить ферзя на d7, Федосеев сперва отнимает у неприятельского коня поле e5.

25. $\mathbb{Q}de2.$ Паравяну надоело стоять на месте, и он принимается готовить прорыв d4-d5. Но ничего хорошего из этого не выходит.

25... $\mathbb{Q}d7 26.\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b6 27.d5.$ Сказал «А» – говори и «Б». Конкретно это решение осудить хочется, но не очень получается.

Ведь если и дальше стоять на месте, чёрные переведут слона на h5, и на повестку дня станет подрыв f6-f5. А если белые сыграют h4-h5, тот же слон привязывается к этой пешке с поля f7.

27... $\mathbb{Q}d8!$ Комп неплохо относится к жертве качества 27...cxd5? 28.exd5 (немедленное 28... $\mathbb{Q}b5$ ничего не меняет) 28...e5 29. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}xe8 \mathbb{Q}xe8$, но за такое можно и попасть под большое подозрение сами знаете по какому вопросу.

28.h5? Даже непонятно, что именно просмотрел Давид. У белых похуже, но зачем же стулья ломать? После 28.dxe6 $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d3$ 30. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xd3$ чёрные отбирают на e6 и остаются с двумя отличными слонами против двух коней, но тут ещё играть и играть.

28...exd5 29.exd5 cxd5. Белые не просто отдали пешку, это ещё и мощная проходная, форсированным маршем доходящая до d3! Агония была недолгой.

30. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}c8 31.\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c5$

32. $\mathbb{Q}7e2 d4 33.\mathbb{Q}a2 d3 34.\mathbb{Q}e6$

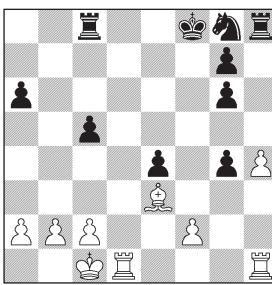
35. $\mathbb{Q}xa2 35.\mathbb{Q}xa2 \mathbb{Q}b4 36.\mathbb{Q}c4$

$\mathbb{Q}xe1 37.\mathbb{Q}xe1 \mathbb{Q}fe8,$ и Паравян остановил часы. Концептуальная победа, которая, несомненно, привлечёт пристальное внимание поклонников каталонского начала за оба цвета.



Одна из самых эффектных партий чемпионата была сыграна во втором туре.

Н. Витюгов
«Медный всадник» –
А. Тряпишко «Киммерия»



В защите Каро-Канн Никита Витюгов переиграл своего менее опытного соперника и получил эндшпиль-мечту: черные отстали в развитии, их пешки разбиты. Однако крымский шахматист начинает очень изворотливо изыскивать практические шансы.

21... $\mathbb{Q}e7 22.\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}h5?$ Может показаться, что после ответа белых ладья отсюда уже не выберется, но это не так.

23. $\mathbb{Q}g5+ \mathbb{Q}f6 24.\mathbb{Q}hd1 \mathbb{Q}f7$

25. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}h7.$ На этом ресурсе держится оборона черных.

26. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f6 27.\mathbb{Q}xa6 \mathbb{Q}xh4$

28. $\mathbb{Q}a7+ \mathbb{Q}e6!$ В случае 28... $\mathbb{Q}g8$ 29.a4 проходные на ферзевом фланге должны решить исход партии. Александр Тряпишко делает ставку на активность фигур.

29. $\mathbb{Q}xg7?$! Хочется, конечно, выиграть «со всеми удобствами», однако теперь у черных появляется возможность завязать осложнения на королевском фланге. Похоже, и здесь сильнее было немедленное 29.a4, так как теперь не проходит 29...g3 30.fxg3 $\mathbb{Q}g4$ 31. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}h5$ из-за 32. $\mathbb{Q}a6+$.

29... $g3! 30.\mathbb{Q}xg6.$ Возможно, Витюгов недооценил ответ соперника. Но и в случае 30.fxg3 $\mathbb{Q}g4$ 31. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}h5$ 32. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}xg3$ 33. $\mathbb{Q}b6+$ (33. $\mathbb{Q}g1?? \mathbb{Q}e2+)$ 33... $\mathbb{Q}f5$ или 33... $\mathbb{Q}e7$ ситуация на доске существенно осложнялась.

30... $\mathbb{Q}g4! 31.\mathbb{Q}h6.$ Плохо 31. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$ – под боем слон e3 и пешка f2.

31... $g2 32.\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}f5.$ В случае 32...c4 черным, наверное, не понравилось продолжение 33. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f8$ 34.a4, хотя и здесь они, кажется, должны устоять. Но у Тряпишко другой план: он готов отдать еще одну пешку, лишь бы перебросить коня на помочь собственной проходной.

33. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}cg8 34.\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}d5.$ Конь готовится в поход: через e7 и f5 – на h4 и f3.

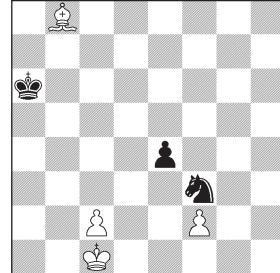
35. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}e5 36.a4 \mathbb{Q}e7 37.a5.$ Альтернатива – 37.b4 $\mathbb{Q}f5$ 38.b5. Теперь тот же метод защиты, что и в партии, не проходит: 38... $\mathbb{Q}h4$ 39.b6 $\mathbb{Q}d6$ 40.a5 $\mathbb{Q}c6$ 41.a6 $\mathbb{Q}f3$ 42. $\mathbb{Q}h6+!$ $\mathbb{Q}d7$ 43. $\mathbb{Q}d1+$ или 42... $\mathbb{Q}b5$ 43.b7 $\mathbb{Q}xg1$ 44.a7. Но у черных появляется другая возможность: 38... $\mathbb{Q}xe3$ (вместо 38... $\mathbb{Q}h4$) 39.fxe3 $\mathbb{Q}d5$ с хорошими шансами на ничью.

37... $\mathbb{Q}f5 38.a6 \mathbb{Q}h4 39.b4 \mathbb{Q}f3$

40. $\mathbb{Q}gxg2 \mathbb{Q}xg2 41.\mathbb{Q}xg2 \mathbb{Q}xg2 42.b5 \mathbb{Q}d5.$ Король успевает во время. Ладью белые, конечно, отыгрывают, но ценой обеих опасных проходных.

43.b6 $\mathbb{Q}c6 44.b7 \mathbb{Q}g8 45.\mathbb{Q}f4$

$\mathbb{Q}b6 46.b8\mathbb{Q}+ \mathbb{Q}xb8 47.\mathbb{Q}xb8 \mathbb{Q}xa6.$



Черные легкодерживают эту позицию. Им достаточно перевести коня на f5 (чтобы не подпускать белого короля к своей пешке), а

своим королем дежурить возле поля с6.

48.c4 ♜b7 49.♗f4 ♜c6 50.♗b2 ♜d4 51.♗e3 ♜f5 52.♗c3 ♜d6 53.♗b4 ♜c6 54.♗g5 ♜d4 55.♗f4 ♜f5 56.♗e3 ♜e7 57.♗d4 ♜f5 58.♗c5 ♜g7 59.♗d4 ♜f5 60.♗e3 ♜e7 61.♗d4 ♜f5. Ничья.

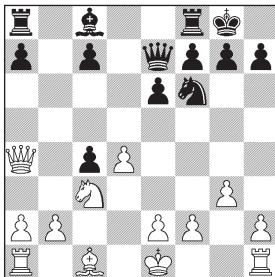
Строго говоря, мужской чемпионат правильно называть «опен», поскольку одну из команд возглавляла вице-чемпионка мира Александра Горячкина, чей рейтинг приближается к 2600. Она просто очень сильный гроссмейстер, ее партии всегда вызывают повышенный интерес.

А. Горячкина

(«Ачимгаз» ЯНАО) –

Д. Дубов («Молодежка»)
Каталонское начало Е05

1.♘f3 ♜f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.d4 ♜e7 5.♗g2 0-0 6.♘c3 dxc4 7.♘e5 ♜c6 8.♘xc6 bxc6 9.♘xc6 ♜e8 10.♘xe7+ ♜xe7 11.♘a4.



11...♘d5!? Вместо основного 11...с5 Даня выбирает сравнительно редкое гамбитное продолжение, которое, впрочем, тоже уже встречалось в партиях гроссмейстеров.

12.♘xc4 a5 13.♗d2 ♜a6 14.♘c5 ♜d7 15.f3. Пока что каждый из соперников занимается тем, что любит: Дубов пытается развить инициативу за отданный материал, а Горячкина хочет консолидировать позицию. Ход в партии на высоком уровне, кажется, ранее не встречался: Малахов против Бакро (Загреб, 2018) и Опарин против Буммана (Скопье, 2019) избирали 15.♗c1. Рискну предположить, что



Александра Горячкина – Даниил Дубов

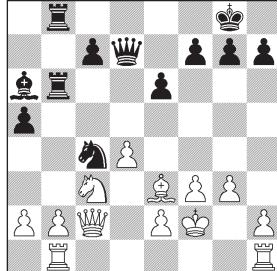
это не домашняя заготовка Александры, а импровизация.

15...♗fb8 16.♗b1. Ход выглядит не очень красиво. В случае 16.b3 белых мог смутить вариант 16...♗b6 17.♗c1 ♜c6 18.♗a3 ♜b4, и если 19.♗e3, то 19...e5 20.dxe5 ♜xe2! Но выясняется, что вместо 19.♗e3 можно перебросить ферзя на другой край доски: 19.♗xa5 ♜xd4 20.♗g5!, и у белых всё в порядке.

16...♗b6 17.♗f2 ♜c6 18.♗a3. Крайне рискованно выглядит 18.♗xa5, хотя бы из-за 18...♗e8!?, 19.♗xd5 exd5 20.♗he1 ♜c2 – надо быть компьютером, чтобы удержать эту позицию.

18...♗b6 19.♗e3 ♜c4 20.♗b3 ♜b6. Черные могли отыграть пешку – 20...♗xe3 21.♗xe3 ♜c4 22.♗bd1 ♜d8, но после 23.♗f2 ♜xd4 24.♗he1 позиция белых, как минимум, не хуже. Да и не ради спокойного равенства, очевидно, Дубов всё это затевал!

21.♘c2 ♜ab8.



22.b3. Белые решают отдать качество, надеясь стабилизировать позицию и добиться небольшого перевеса. Однако пора уже

было переходить на тактические рельсы – 22.♗e4! с идеей 22...♗xb2 23.♗c5! ♜c8 24.♗d3 ♜xe3 25.♗xh6 ♜xb1 26.♗xb1 ♜xb1 27.♗xb1 – эндшпиль у белых поприятнее, хотя ничья наиболее вероятна. Альтернатива за черных – 22...♗d5, и здесь возможно повторение ходов 23.♗c3 (неудачно 23.♗c5? ♜xe3 24.♗xe3 e5!) 23...♗d7 24.♗e4 и т.д.

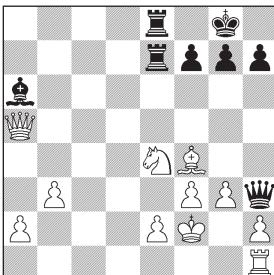
22...♗a3 23.♗d2 ♜b1 24.♗xb1 ♜d8 25.♗e4 ♜b5 26.♗c1 e5 27.♗xe5?! На 27.♗c5 белым могло не понравиться 27...♗h3? 28.♗g1 ♜b6 с обходоюстрой игрой. Но было интересное тактическое решение: 27.♗g5!, после чего не горится 27...f6? 28.♗xf6. В варианте 27...♗xd4+ 28.♗xd4 ♜xd4 29.♗xc7 h6 30.♗e3 черным, похоже, пора «соскакивать»: 30...♗xe4? 31.fxe4 a4 с ничьей в разноцвете. Попытка продолжить игру на три результата – 27...♗a8!?, 28.♗xe5 ♜h3 29.♗g1 ♜xe5, но здесь фигуры белых расположены явно лучше, чем в партии.

27...♗d5! Этот сильный «промежуток» вполне мог выпасть из поля зрения белых. Скорее всего, они рассчитывали на 27...♗xd2 28.♗xd2 ♜xe5 29.♗f4 с комфорной позицией.

28.♗c2 ♜h3 29.♗h1? Это уже явно «нетуда». Правильно 29.♗g1 с примерным продолжением 29...♗xe5 30.♗f4 ♜e7 31.g4 (31.♗f2? ♜e6 32.e4) 31...♗b7 32.♗f2 ♜h4 – инициатива на стороне черных, но вся борьба еще впереди.

29...♗xe5 30.♗xc7 ♜de8 31.♗f4. Ничего не меняет 31.♗d4 ♜e6.

31... $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{Q}xa5$.



32... $\mathbb{Q}xe2!$ 33. $\mathbb{Q}g5$ (33. $\mathbb{Q}xe2 \mathbb{Q}g2+$) 33... $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d4+$ 35. $\mathbb{Q}g2 h6$. Белые сдались.

А. Горячкина
«Ачимгаз» ЯНАО) –

Н. Витюгов

(«Медный всадник»)

Староиндийская защита E92
Примечания Е. Глейзерова

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$.

Староиндийская защита в репертуаре Витюгова появилась лишь в нынешнем году – несколько онлайн-партий, одна в живой рапид... Практики, естественно, пока маловато, и дебют в данной встрече у Никиты не сложился.

4.e4 d6 5. $\mathbb{Q}f3$ 0-0 6. $\mathbb{Q}e2$ e5 7. $\mathbb{Q}e3$ exd4 8. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}e8$ 9.f3 c6

10.0-0. Ранее Александра всегда отдавала здесь предпочтение профилактическому 10. $\mathbb{Q}f2$, что и является главной линией.

10...d5 11.cxd5 cxd5. Значительно чаще тут бьют конём. А современные переписочники пешкой

на d5 не берут и вовсе практически никогда, что наводит на определённые мысли.

12. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c6$. Альтернатива 12...dxe4 13. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{Q}ad1$ не пользуется особо хорошей репутацией.

13. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}a5$. Весьма непопулярный ход – и, похоже, заслуженно. «Нормальное» продолжение – 13... $\mathbb{Q}e7$, и после 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd4$ 16. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}eb$ компенсация, возможно, и достаточна для уравнения. Но не для того петербургский гроссмейстер избирал в этой партию боевую староиндийку, чтобы вот так убегать на ничью, тем более не вполне гарантированную.

Дело, однако, в том, что теперь чёрные сталкиваются с значительно большими проблемами...

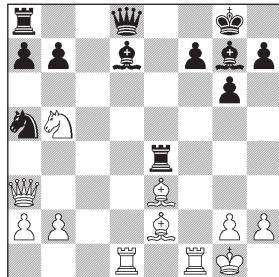
14. $\mathbb{Q}a3!$ Самый жёсткий ответ. Беря под прицел коня a5, белые серьёзно ограничивают свободу действий неприятельского ферзя.

14... $\mathbb{Q}d7$. Разумеется, проигрывает 14...dxe4?? 15. $\mathbb{Q}f5$. Принципиально 14... $\mathbb{Q}f8$, но после 15.b4 $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}b3$ (16. $\mathbb{Q}b2!?$) 16... $\mathbb{Q}xb4$ у белых несколько путей к перевесу. Все они связаны с неизбежным падением пешки d5. Приведу лишь один примерный вариант: 17. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h5$ 20.a3 $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{Q}xd5!$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c5$ 23. $\mathbb{Q}e3$, и у чёрных трудности вне зависимости от того, забирают ли они качество.

15. $\mathbb{Q}db5$. Типичный для этой структуры наскок.

15... $\mathbb{Q}xe4$. Теперь на 15... $\mathbb{Q}f8$ белые готовы ответить 16. $\mathbb{Q}c5$.

16. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 17.fxe4 $\mathbb{Q}xe4$ (лучшего нет).



18. $\mathbb{Q}xf7!$ Самое жёсткое. Не так ясно 18. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e7$ (18... $\mathbb{Q}a4$ 19. $\mathbb{Q}c5$) 19. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 20. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 21. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c4$ 22. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xg4$ 23. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 24. $\mathbb{Q}xc4$ + $\mathbb{Q}e6$, намекая на крепость.

18... $\mathbb{Q}f8!$ Единственный шанс. После 18... $\mathbb{Q}xf7$ 19. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. $\mathbb{Q}xe4$ чёрные неизбежно несут материальные потери.

19. $\mathbb{Q}d3?!$

За доской пойти на позицию, возникающую после 19. $\mathbb{Q}fxd7!$ $\mathbb{Q}xd7$ 20. $\mathbb{Q}xa5$, не так уж просто, ведь кажется, что белые «проводятся» по линии «e». Комп, однако, без труда доказывает, что это не так: 20... $\mathbb{Q}e7$ (20... $\mathbb{Q}f7$ 21. $\mathbb{Q}f3$; 20... $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}d3$) 21. $\mathbb{Q}c7!$ $\mathbb{Q}c8$ (21... $\mathbb{Q}xe3$ 22. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}xa8$) 22. $\mathbb{Q}d5+!$ (намного сильнее, чем 22. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e5$ 23. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}xb2$) 22... $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c5+$ 24. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}xd5$ 25. $\mathbb{Q}xd5$ с технически выигрышным эндшпилем. В общем-то, варианты вполне подъёмные и для человека – если только не бросить расчёт в самом начале «из общих соображений».

19... $\mathbb{Q}c6$. Альтернатива явилась 19... $\mathbb{Q}xe3$ 20. $\mathbb{Q}xe3!$ (ничего не даёт 20. $\mathbb{Q}xf8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 21. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}e8$) 20... $\mathbb{Q}xf7$ 21. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}b6$ (после 21... $\mathbb{Q}xg4$ 22. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}f5$ 24.g4 достаточной компенсации за ферзя не получается, ещё хуже 21... $\mathbb{Q}xb5$ 22. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g7$ 24. $\mathbb{Q}e5+$) 22. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}g8$. Но и тут белые сохраняют давление и после размена на b6, и после 23. $\mathbb{Q}d4$.



Александра Горячкина – Никита Витюгов

20.♘xd8? Горячкина безосновательно сворачивает игру. После 20.♘c3! чёрные перед большими трудностями.

a) 20...♞e8 21.♗d6 ♜xe3 22.♗xf8+ ♜xf8 23.♗xe3, и доктор Тарраш, нацеливая указующий перст на коня a5, с полным основанием возглашает «Позор!»
b) 20...♞h4 21.♗df1 ♗h6 22.♗xh6 ♜xh6 23.♗d4 ♜e3+ 24.♗xe3 ♜xe3 25.b4 ♜d8 26.♗xc6 ♜xc6 27.♗c4 ♜h8 28.♗xb7 с близким к выигранному окончанием.

c) 20...♞xd1+ 21.♗xd1 ♜xf7 22.♗d4! – фигуры чёрных в беспорядке разбросаны по доске, в то время как белые прекрасно взаимодействуют. Материально-го равенства не удержать.

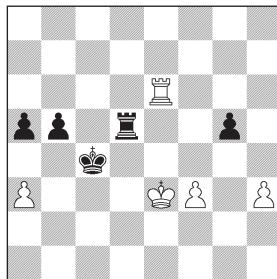
d) Похоже, Никите предстояло бы с тяжёлым сердцем искать крепость в вариантах типа 20...♜xf7 21.♗xd8 ♜xd8 22.♗xa5 ♜xe3 23.♗c4+ ♜e8 (23...♞e7 24.♗c7+ ♜d7 25.♗f4) 24.♗c7+ ♜d7 25.♗e6 ♜xe6 26.♗xe6+ ♜e8. То ли дождик, то ли снег, то ли будет, то ли нет...

20...♗xd8 21.♗xd8 ♜xf7 22.♗f2 ♜c4 23.♗xc4+ ♜xc4 24.♗d6+ ♜xd6 25.♗xd6, и вскоре был подписан мир. Пожалуй, главное, чего не хватило вице-чемпионке мира в данной партии – это воли к победе.



Захватывающим получился поединок двух наших молодых талантов. Дубов опять творил в дебюте, Артемьев аккуратно защищался. Долго ли, коротко ли, но партия перешла в окончание с символическим перевесом белых. Даниил потом признался, что в этот момент утратил интерес к борьбе – действительно, в личном турнире гроссмейстеры, скорее всего, просто согласились бы на ничью. Однако Владу нужна была победа, чтобы сравнять счет в матче; он стал выискивать малейшие шансы, и после нескольких неаккуратных ходов белых их положение стало критическим.

Д. Дубов («Молодежка») – **В. Артемьев** («Ладья»)

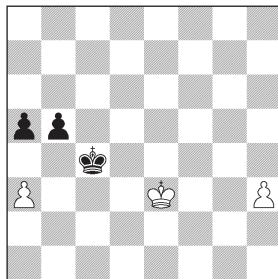


Проигрывает 55.f4 ♜d3+ 56.♔e2 (56.♔e4 ♜d4+) 56...gxsf4 57.♗c6+ ♜d5 58.♗b6 ♜e3+ или 55.♔e4 ♜d4+ 56.♗f5 ♜f4+ 57.♗xg5 ♜xf3 58.h4 ♜xa3. Дубов задает сопернику последнюю задачку.

55.♗c6+? ♜c5. Влад угадал, что пешечный эндшпиль должен быть выигран, но не оценил, насколько сложные варианты ему предстоит посчитать на флангах. Практичнее было сохранить ладьи: 55...♜b3 56.♗e4 ♜d8 57.♗b6 (57.♗c5 ♜b8) 57...♜a4 58.f4 (58.♗f5 ♜d5+ 59.♗e4 ♜c5 60.♗d4 ♜c4+ 61.♗e3 ♜h4) 58...gxsf4 59.♗xf4 ♜d5 60.♗a6 ♜d3, получая две связанные проходные против одинокой пешки «h».

56.♗xc5+ ♜xc5 57.f4 gxsf4+ 58.♗xf4 ♜c4 59.♗e3! В случае 59.h4 b4 60.axb4 a4! черная пешка становится ферзем на поле a1 и «прихватывает» поле h8. Тут у Влада оставалось около двух минут, а ему надо было решить

настоящий этюд. Он не сумел; а вы бы сумели?

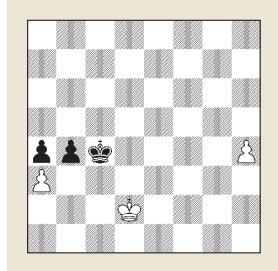


59...♞b3? 60.h4 ♜xa3 61.h5 b4 62.h6 b3 63.h7 b2 64.h8 ♜b1 ♜c3+ ♜b3 66.♗d2! Белый король слишком близко, поэтому даже «потрясти флаг» Артемьеву не удается.

66...a4 67.♗a1+ ♜b4 68.♗d4+. Ничья.

Между тем, в позиции на последней диаграмме был очень эффективный выигрыш:

59...a4! 60.h4 b4 61.♗d2.



61...♞b3! (ни белые, ни черные не хотят бить пешку соперника)
62.♗c1 (62.h5 bxax 63.♗c1 a2 или



Даниил Дубов – Владислав Артемьев

63.h6 a2 64.h7 a1 \diamond , контролируя поле h8) 62... \diamond xa3! 63.h5 b3 64.h6 b2+ 65. \diamond b1 \diamond b3 66.h7 a3 67.h8 \diamond a2#. Мат темп в темп – этюдистам на заметку! Как ни банально это звучит, но лишний раз убеждаешься в неисчерпающейся магии шахмат.

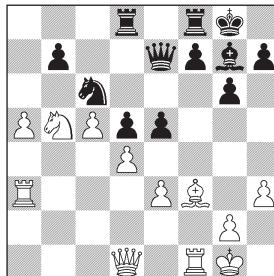
«Медный всадник» галопом прошел по дистанции и обеспечил себе первое место затур до финиша, выиграв восемь матчей из восьми. При иных обстоятельствах, подозреваю, заключительный матч питерцев продолжался бы недолго – но, повторюсь, все соскучились по живым шахматам! Чемпионы хотели победить и в девятом, но не получилось, КПРФ сумела устоять.

На втором месте финишировала ФШМ, которая лишь в последний день сумела опередить «Молодежку». Москвичам удалось собрать самую большую сумму индивидуальных очков – 35,5, на пол-очка больше, чем у чемпионов.

В женском чемпионате фавориты были те же, что и всегда в последние годы: «Югра», ФШМ, СШОР ШШ (С.-Петербург) плюс «Киммерия». Во многих коллективах выступали совсем юные девушки – наверняка талантливые, о них мы еще, конечно же, услышим. Вашему автору, например, понравилась воронежская команда с романтическим названием «Турбонасос» (капитан Павел Сиротин). Думаю, неплохие перспективы и у команды Федерации шахмат Нижегородской области.

Итак, 13 команд соревновались по швейцарской системе в 9 туров. При таком раскладе стыковые матчи обычно случаются на середине дистанции. В 4-м туре прошлогодний чемпион «Югра» встречался с основным соперником из Москвы. Две партии завершились вничью, а Екатерина Ковалевская обыграла Ольгу Гиря и вывела ФШМ вперед.

Е. Ковалевская (ФШМ) – О. Гиря («Югра»)



21...f5?! Через несколько ходов черные наверняка пожалели о том, что добровольно ослабили своего короля.

22.a6 exd4 23. \diamond d6! Очень сильный промежуточный ход. Расчет черных, видимо, строился на варианте типа 23.exd4 bxh6 24. \diamond xa6 \diamond xd4! 25. \diamond xd4 \diamond xc5 26. \diamond a4 \diamond a8 и т.д.

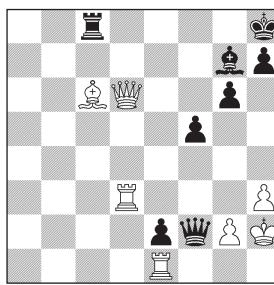
23...dxe3 24. \diamond xd5+ \diamond h8

25.axb7 \diamond b8 26. \diamond d3. Вот, собственно, и всё: проходные белых не сдержать без больших потерь.

26... \diamond d7 27.c6 \diamond c7 28. \diamond c8. Жестче 28. \diamond c4 \diamond f6 29. \diamond b5. Теперь же Ольга начинает умело «подкручивать» позицию, не останавливаясь перед крупными жертвами.

28... \diamond cxc8 29.bxc8 \diamond \diamond xc8

30. \diamond d6 \diamond a7 31. \diamond e1 \diamond xc6 32. \diamond xc6 e2+ 33. \diamond h2 \diamond f2.



34. \diamond g3. У Екатерины оставалось всего полторы минуты (впрочем, цейтнот был обоюдным), и она не нашла наиболее убедительное продолжение: 34. \diamond e7! \diamond f4+ 35.g3 \diamond c4 (35... \diamond f2+ 36. \diamond g2) 36. \diamond d8+.

34... \diamond xg3+ 35. \diamond xg3 \diamond e5+! Возможно, белые зевнули этот про-

межуточный шах. На немедленное 35... \diamond xc6 решало 36. \diamond d8+.

36. \diamond f3. Лучше 36. \diamond f2 – здесь и на следующем ходу белые должны были уклоняться от размена пары ладей.

36... \diamond xc6 37. \diamond xe2 (37. \diamond xe2?)

37... \diamond c5? Не используя подвернувшийся шанс: после 37... \diamond c3! 38. \diamond xc3 \diamond xc3 на доске известная ничейная крепость.

38. \diamond d7 \diamond g8 39. \diamond a2 \diamond c3+

40. \diamond e2 \diamond c8 41. \diamond aa7. Контроль пройден, а обе ладьи вторглись в «обжорный ряд». Остальное несложно.

41... \diamond f6 42. \diamond xh7 \diamond c2+ 43. \diamond d1 \diamond a2. Черные вынуждены искать размен пары ладей, чтобы не получить линейный мат.

44. \diamond hb7 \diamond xa7 45. \diamond xa7 \diamond g7

46. \diamond e2 \diamond h7 47. \diamond d3 \diamond h6

48. \diamond c4 \diamond e5 49. \diamond d5 \diamond g3

50. \diamond e6 f4 51. \diamond f7 g5 52. \diamond a6+

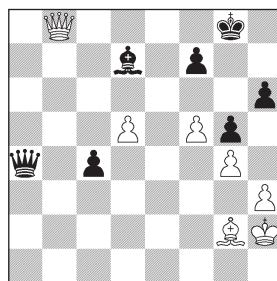
\diamond h7 53. \diamond f6 \diamond h6 54. \diamond f5+ \diamond h5

55. \diamond a8 \diamond h6 56. \diamond h8+ \diamond g7

57. \diamond h5. Черные сдались.

Наталья Погонина была близка к тому, чтобы спасти матч, но...

Н. Погонина («Югра») – П. Шувалова (ФШМ)



47... \diamond g7? Просматривая идею белых. Поддерживало равновесие 47... \diamond e8 48. \diamond c8 \diamond b5.

48.f6+! \diamond xf6 49. \diamond h8+ \diamond e7

50. \diamond xh6 \diamond b4. Запас прочности у черных был большой, но обнаружить и четко рассчитать за доской варианты вроде 50... \diamond d1 51. \diamond xg5+ \diamond f8! 52. \diamond d8+ \diamond g7! 53. \diamond xd7 c3 или 52. \diamond e3 \diamond g8 53. \diamond c3 \diamond d3, конечно, очень сложно. Полине надо было догадаться, что самое главное для

нее – надежно спрятать короля, а сильная проходная «с» и раскрытое положение белого короля помогут ей спасти пол-очка.

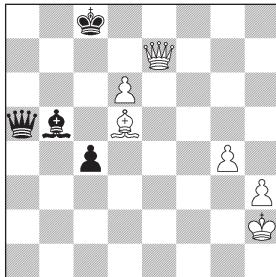
51. ♜xg5+ ♚e8. И здесь следовало укрывать короля на «его» фланге: 51... ♜f8 52. ♜d8+ ♚e8 53. d6 ♜e1 54. ♜f6 ♚g8.

52. ♜e5+ ♚e7 53. ♜b8+ ♜d8

54. ♜f4 ♜b5? Решающая ошибка, упорнее 54... ♜e7.

55. d6! f6 56. ♜d5 ♜a5 57. ♜e3+ ♜d8 58. ♜e7+ ♜c8 59. ♜e6+ ♜d8

60. ♜xf6+ ♜d7 61. ♜e7+ ♜c8.



62. ♜e6+. Быстро заканчивало борьбу 62.g5! Важно только заметить, что ход 62...c3 перекрывает диагональ a5-d2 и открывает диагональ d5-a2, т.е. у черного ферзя больше нет шахов. А значит, после 63. ♜b7+! ♜d8 64. ♜e6 мат неизбежен. Не спасает и 62... ♜d2+ 63. ♜g3 ♜c3+ 64. ♜f3 ♜a5 65.g6 – шахи у черных закончились, а белая проходная идет в ферзи.

62... ♜d8 63. ♜e7+ ♜c8 64. ♜e6+ ♜b8 65. ♜f8+ ♜a7 66. ♜g7+ ♜b8

67. ♜h8+. Четче немедленная централизация ферзя – 67. ♜d4.

67... ♜a7 68. ♜d4+ ♜b6

69. ♜xb6+. Понятно, что белым хотелось реализовать свой материальный перевес без нервотрепки, не зевнув какой-нибудь случайный шах. Но ферзей можно было сохранить: 69. ♜f4 c3 70. ♜f5 ♜c5 71. ♜c2, и черным плохо.

69... ♜xb6 70. h4? Этот поспешный ход упускает выигрыш. Правильно было 70. ♜f5!, хотя варианты уже не такие простые:

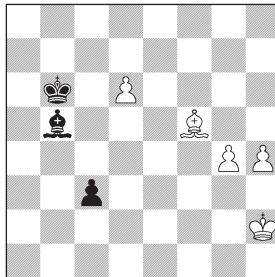
a) 70...c3 71. ♜c2 ♜c6 72. h4 ♜xd6 73. h5 ♜e5 74. h6 ♜f6 75. ♜g3 ♜e8 76. g5+ ♜f7 77. ♜f4 ♜g8 78. ♜e5 – две связанные пешки проходят;



Матч женских команд «Амазонки» ЯДДА – ФШМ

b) 70... ♜a4 71. ♜g3 c3 (71... ♜c6 72. d7 ♜c7 73. ♜f3 c3 74. ♜e3) 72. ♜f4 c2 73. ♜xc2 ♜xc2 74. h4 ♜c6 75. ♜e5 – три пешки оказываются сильнее слона.

70...c3 71. ♜f5.



71... ♜d7? Увидеть в цейтноте такой эффектный ход и не сделать его практически невозможно! С психологической точки зрения он себя полностью оправдал, но объективно сильнее 71... ♜a4! 72. h5 (72. ♜g3 ♜c6) 72...c2 73. ♜xc2 ♜xc2 74. g5 ♜c6 75. ♜g3 ♜xd6 76. ♜f4 ♜e6 с ничьей.

72. ♜c2? Понятная реакция: пропустив неожиданный ход, хочется поставить слона покрепче, заблокировать проходную...

А следовало отступить всего на одну клетку – 72. ♜e4!, отрезая неприятельского короля от проходной d6. После 72... ♜xg4 73. ♜g3 ♜d1 74. ♜f4 c2 75. ♜xc2 ♜xc2 76. ♜e5 белый король неизбежно приходит на e7, и чер-

ный слон попадает в ситуацию под названием «штаны».

72... ♜xg4 73. ♜g3 ♜h5 74. ♜f4

75. ♜e5 ♜d7 76. ♜a4+ ♜d8

77. ♜d4 ♜e8! С помощью таких вот маленьких укользчиков черные не позволяют королю соперника отдалиться от пешки d6 и безнаказанно уничтожить проходную c3.

78. ♜c2 ♜d7 79. ♜c5 ♜h5

80. ♜f5+ ♜d8 81. ♜d4 ♜g4

82. ♜c2 ♜d7 83. ♜e5 ♜h5

84. ♜a4+ ♜d8 85. ♜f6 ♜e8

86. ♜b3 ♜d7 87. ♜e5 ♜g6

88. ♜a4+ ♜d8. Ничья и 2,5:1,5 в пользу ФШМ.

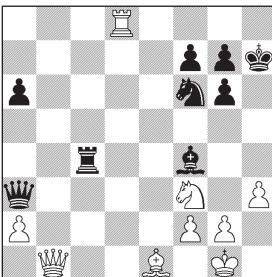
Конечно, впереди было еще немало турнирных приключений, но москвички всё же финишировали первыми, оттесив «Югру» на второе место. А третье место заняла «Киммерия», в заключительный день опередившая СШОР ШШ-1. Петербурженки в последнем туре неожиданно проиграли команде ФШНО 1,5:2,5.

А вот пример для любителей острых шахматных ощущений.

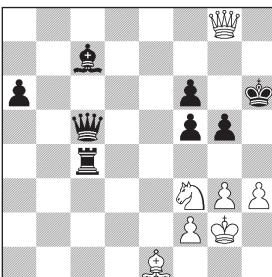
**М. Гусева («Югра») –
В. Черняк (СШОР ШШ)**

«Сыграла партию, из которой можно сделать две неплохих задачки на тактику», – написала

Марина Гусева на своей страничке в ФБ. И действительно!



Форсированно выигрывало 29. $\mathbb{Q}g5+$! $\mathbb{Q}xg5$ 30. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}h6$ 31. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}e3$ (32... $\mathbb{Q}f6$ 33. $\mathbb{Q}d2+$; 32... $\mathbb{Q}h5$ 33. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h6$ 34. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}c1$ 35. $\mathbb{Q}e5+$) 33. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}g5$ 34. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f5$ 35. $\mathbb{Q}d5+$. Белых же соблазнил эффектный ход 29. $\mathbb{Q}b8$ в расчете на 29... $\mathbb{Q}xb8$ 30. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h6$ 31. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}h5$ 32. $\mathbb{Q}h8+$. Однако у черных нашлась защита: 29... $\mathbb{Q}g5!$ 30. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g6$ 31. $\mathbb{Q}b1+$ $\mathbb{Q}e4$ 32. $\mathbb{Q}e8$ $f5$ 33. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xa2$ 35. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}a3$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c7$ 37. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 38. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c5$. Эта часть партии проходила в остром обоядном цейтноте, так что не будем углубляться в варианты. Отметим лишь, что последний ход черных проигрывает, а удерживало равновесие 38... $\mathbb{Q}e4!$ 39. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 40. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g6$ 41. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$.



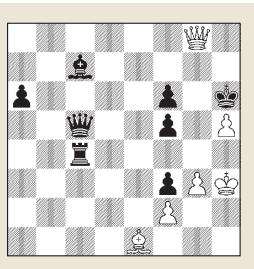
Вновь процитируем М. Гусеву: «Контроль только что пройден, добавилось 30 минут, и я стала думать. Ничего не надумала и, от греха подальше, сделала ничью вечным шахом. Таким образом гарантировала команде счёт 2:2, что и произошло. А выигрыш был!!



Серебряные призеры из «Югры»: Ольга Баделько, Баира Кованова, тренер Павел Лобач, Марина Гусева, Наталья Погонина

Ничего не давало 42. $\mathbb{Q}d2$ $f4!$, и что-то непонятное.

Считала 42. $\mathbb{h}4$ $g4$ (нет 42... $\mathbb{Q}e7$ из-за 43. $\mathbb{Q}xc4$ – вот почему следовало на 38-м ходу отвести ладью на $e4$; 42... $\mathbb{g}xh4$ 43. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}f4$ 44. $\mathbb{Q}xh4$ – В.Б.) 43. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{g}xf3+$ 44. $\mathbb{Q}h3$.



В этой позиции я застряла. Видела, что ничья есть, надо было эти ходы сделать и тут ещё подумать. 1) 44... $\mathbb{Q}xh5$ 45. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g5$ 46. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h5$ 47. $\mathbb{Q}d2!!$ $\mathbb{Q}f4$ (47... $f4$ 48. $\mathbb{Q}g#$) 48. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xf4$ 49. $\mathbb{g}xf4$, и нет спасения от 50. $\mathbb{Q}h7#$;

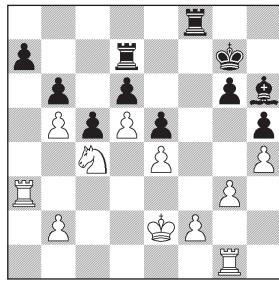
2) 44... $\mathbb{Q}g4$ 45. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g5$ 46. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h4+$ 47. $\mathbb{g}xh4+$ $\mathbb{Q}f4$ 48. $h6$ с победой. Например, 48... $\mathbb{Q}c4$ 49. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}e4$ 50. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}e5$ 51. $\mathbb{Q}b4$.

Красиво!

Очень красиво, да, но надо признать, что найти за доской все эти тихие ходы после напряженной четырехчасовой борьбы было крайне сложно.

В заключение – еще несколько ярких фрагментов, прокомментированных Евгением Глейзеровым.

Д. Кокарев («Школа имени М. Ботвинника») –
М. Демидов
(«Ачимгаз» ЯНАО)



Учебный пример. Позиционный перевес белых велик и очевиден. Но пока чёрные держат и на $d6$, и на $a7$. Принцип двух слабостей тут не работает, нужно создать третью! 36. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}h8$. Размен пары ладей облегчает задачу: 36... $\mathbb{Q}xf3$ 37. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{Q}f4$ 39. $\mathbb{g}xh5$ $\mathbb{g}xh5$ 40. $\mathbb{Q}e3$, и белые неизбежно прорываются в неприятельский лагерь.

37. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{h}xg4$. В случае 37... $\mathbb{Q}f4$ атака вновь переносится на ферзевый фланг: 38. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{h}xg4$ (хода 38... $\mathbb{Q}f8$ у чёрных уже нет) 39. $\mathbb{Q}ga1$.

38. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f4$ 39. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}h6$. Чёрные укрепились на последнем рубеже, пора применять динамит! **40. $h5!$ $g5$ 41. $\mathbb{Q}xf4!$ $\mathbb{Q}xf4$ 42. $\mathbb{Q}xg5+$ $\mathbb{Q}f8$ 43. $\mathbb{Q}f3$.** Ворота взорваны, силы белых вторгаются в крепость. Красавец-конь не уступает по силе ладье.

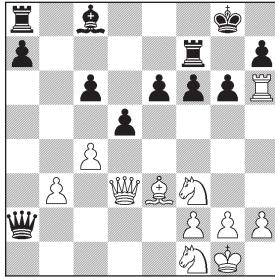
43... $\mathbb{Q}f6$. Не помогает и 43... $\mathbb{Q}dh7$ 44. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xh5$ 45. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xg5$ 46. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}h2$ 47. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xb2$ 48. $\mathbb{Q}f6!$

44.e5 dx5 45.♗e4! Сомкнутым строем!

45...♝g7?! Проигрывает форсированно, но чёрным дорог хороший совет.

46.♝xg7 ♜xg7 47.d6 ♜f8 48.♝xe5 ♜d8 49.d7 ♜f6 50.h6 f3 51.b3 ♜e6 52.h7, чёрные сдались. Что называется, с классической простотой.

**К. Шубин (СШОР ИШ) –
Д. Паравян
(«Молодежка»)**



Позиция белых выглядит грозно (и таковой является), но необходимо действовать энергично. Если чёрные консолидируются и их пешки поползут вперёд, ветер может полностью перемениться. **24.♝xg6+!?** Выступающий за петербургский клуб семнадцатилетний дальневосточник идёт самым красивым путём. Не столь романтичный шахматист, вероятно, избрал бы менее эффектное, но ещё более эффективное 24.♗d4! ♜a3 (ферзь обязан со всех ног бежать на подмогу королю) 25.♗g5! (без жертвы всё равно не обойтись, плохо 25.c5? ♜a6) 25...fxg5 26.♗xg6+ ♜f8 27.♗xh7 ♜xh7 28.♗xh7 ♜e7 29.♗h8+ ♜f7 30.♗e3 со скорой победой благодаря абсолютной доминации по чёрным полям. Например: 30...♗b7 31.♗h5+ ♜f8 32.♗g4.

24...hxg6 25.♗xg6+ ♜g7

26.♗xf6. За два качества у белых только пешка, но к ней, помимо лишённого пешечного прикрытия неприятельского короля, прилагается классическая чернопольная блокада. Нимцович был бы очень доволен.

26...♛a3. И снова ферзь спешит на помощь. Необходимо защищаться от угрозы 27.♗d4.

27.с5 (здесь это и возможно, и сильно) **27...♛a5** (единственное)

28.♗d4?! Очень естественно, но неточно. Следовало немедленно вводить в бой кавалерию из резерва: 28.♘g3! Конечно, первая горизонталь остаётся неприкрытой, но поля a1 и e1 под контролем, а если надо будет, так и форточку сделаем. Показательен вариант 28...♝b8 (28...♝c7 29.♗h5 ♜e7 30.♗h6) 29.♗h5 ♜bb7 30.b4! ♜xb4 (или 30...♝c7 31.♗h6 ♜xb4 32.g3!) 31.♗d8+ ♜h7 32.♗f6+ ♜g6 33.g4! Ферзь, два коня и слон везде матуют, неуклюжие чёрные ладьи, не говоря уж о трагикомичном слоне, беспомощны помочь своему королю.

28...♝c7 29.♗g3 ♜f7. Если бы вместо ♜d4 тут был сделан ход ♜h5, этот ход был бы невозможен ввиду 30.♗d8+ ♜f8 31.♗f6+ ♜f7 32.♗e5 мат! А теперь чёрные кое-как налаживают оборону. Впрочем, стратегически их позиция остаётся плохой.

30.♗e5. Допускать активизацию неприятельского ферзя было не обязательно. 30.♗d8+ ♜f8 31.♗h4 выглядит лучше.

30...♝g6 31.h4 ♜d7 32.h5?! Значительно энергичнее было 32.♗g5! с идеей 33.♗h5.

32...♝h6 33.♗e3 ♜h8?! Это слишком пассивно, лучше 33...♝h7 с идеей 34.♗g5 ♜xg5 35.♗xg5+ ♜g7.

34.♗h6?! Прогонять ладью с g7 особых смысла нет, сильнее 34.♗d6 с последующим ♜d4 и ♜e5.

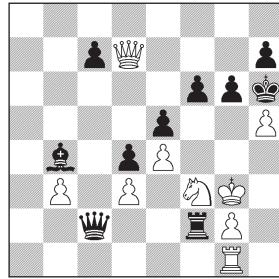
34...♝g6 35.♗c7 ♜h7 36.♗g5? Эта ошибка (вероятно, цейтнотная) окончательно выпускает преимущество. После 36.♗e5 ♜e8 37.♗d6 ♜xh6 38.♗xh6 ♜xh6 39.♗g4 ♜g6 40.f3 белые всё ещё сохраняли сильное давление.

36...♜xh6 37.♗xd7 ♜xg5

38.♗xc6 ♜f8 39.♗xg5 ♜xg5

40.♗xe6+. Ничья. За качество у белых достаточная компенсация, но не более того. Похоже, на чёткую реализацию Кириллу просто не хватило времени.

М. Демидов
(«Ачимгаз» ЯНАО) –
В. Федосеев
(«Медный всадник»)



Кажется, что белые перехитрили соперника. Грозит 37.hxg6 со скрым матом, а на 36...gxh5 решает 37.♗f7. Белый же король на белый взгляд находится в полной безопасности. Но Федосеев, идя на эту позицию, смотрел дальше! **36...♗d2!!** С угрозой 37...♗f4+ 38.♗h3 ♜xf3+ 39.gxf3 ♜h2+. Демидов, несомненно, находившийся в цейтноте, схватил ладью и получил мат: **37.♗xf2?? ♜f4+ 38.♗f1 ♜g3.**

А будь у Михаила побольше времени, он, конечно, нашёл бы несложное, но красивое спасение: 37.hxg6! ♜f4+ 38.♗g4 ♜xg2+ 39.♗f5! hxg6+ 40.♗xf6. Под непрерывным обстрелом король эвакуировался по «дороге жизни» в покинутый неприятельский лагерь! А вот чёрному бежать некуда, но, на его счастье, ничья всё же находится: 40...♝g5+. Теперь в мирную гавань ведёт не один фарватер, но самое изящное завершение возникает после 41.♗f7 (41.♗xe5 ♜xg1 42.♗h3+ ♜g7 43.♗d7+; 41.♗xg5 ♜f2+ 42.♗e6 ♜xg1 43.♗h3) 41...♜xb3+ 42.♗f8 ♜b4+ (или 42...♜b8+, неважно) 43.♗g8 ♜b3+ (опять же можно шаховать и с b8). Нечастый и зреющий случай вечного шаха «на дистанции»!

**А. Сарана (ФШМ) –
Д. Юффи («Молодежка»)
Захита Нимцовича E32**

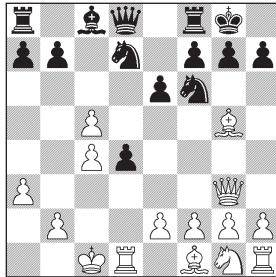
В седьмом туре Алексей Сарана, имевший на этот момент 5 из 6,

неожиданно потерпел оглушительное фиаско.

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♜b4 4.♗c2 0-0 5.a3 ♜xc3+ 6.♗xc3 d5

7.♗g5 c5 8.dxc5 d4 9.♗g3 ♜bd7

10.0-0-0. Это продолжение популярностью не пользуется, и, как убедительно доказывает Юффа, вполне заслуженно. Обычный порядок ходов – 10.♘f3, и лишь на 10...e5 – 11.0-0-0.



10...♜xc5? Ранее встречалось только 10...e5, но тогда белые могут ответить 11.♘f3, возвращаясь на проторенные переписочниками пути. Новинка Даниила не столь напрашивается, как может показаться, ведь пешка d4 теперь обречена. Но комп одобряет.

11.♗e5! Верная реакция. Ведь теперь на 11.♘f3 есть 11...♝d7! (это сильнее, чем немедленное 11...♝fe4 12.♗xd8 ♜xg3 13.hxg3 ♜xd8 14.e3 с равенством). Объективно оценить эту позицию не легкоДаже с помощью калькулятора, но рисуют только белые: а) 12.♗xd4 ♜fe4! (в распоряжении чёрных имеются и другие перспективные возможности, но это, пожалуй, чётче всего) 13.♗xd8 ♜xg3 14.hxg3 ♜fxd8, и угрозы 15...♝a4 и 15...♝e4 одновременно отразить невозможно; б) 12.♗e5 ♜c8
б1) 13.♗xd4? ♜a4 14.♗d2 ♜cd7 15.♗g3 ♜xc4+ 16.♗b1 ♜b6 17.e3 ♜e4 с разгромом;
б2) 13.b4 ♜ce4 (интересные, но крайне запутанные варианты возникают после 13...♝a4! 14.bxc5 ♜a5!) 14.♗xd4 ♜xg5 (14...♝xf2 15.♗g1) 15.♗xg5 h6 16.♗e5 a5! 17.♗xa5 ♜xa5 18.bxa5 ♜c5, и чёрные без труда отыгрывают обе пешки, сохраняя давление;

b3) 13.♗b1! Лучший ответ. Тут уж начинается совсем дремучая композиция. Чего стоит один только вариант 13...♝a4!? 14.♗xd4 ♜b3!! 15.♗xf6? ♜xc4!! 16.♗g5!! Это для затравки. Позиция настолько изобилует возможностями, что её подробный анализ занял бы не одну журнальную страницу. Так что оставляю это удовольствие читателям. Седлайте железных коней, господа, и в поход по неизведанным шахматным дебрям!

11...b6 12.♗f3. Перспективы у слона с8 и тут неплохие, но на a4 ему уже не попастъ.

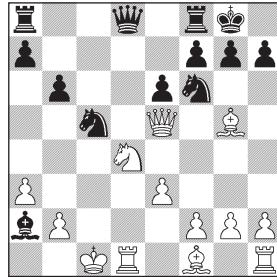
12...♝a6. После 12...♝b7!? 13.♗xd4 ♜ce4 не годится ни 14.♗f5? ♜b8, ни тем более 14.♗xe6? ♜e8. Но спасение есть! Необходимо сначала прогнать коня из центра, даже ценой ладьи: 14.f3! ♜f2 15.♗d2 ♜xh1, и лишь теперь 16.♗f5! exf5 (в случае 16...♝b8?! 17.♗e7+ ♜h8 18.♗xf6 ♜xe5 19.♗xe5 чёрные могут столкнуться с проблемами) 17.♗xd8 ♜fxd8 18.♗xf6 gxsf6 19.♗xf6 с динамическим равновесием.

13.♗xd4?! Этот естественный ход на поверку оказывается серьёзной неточностью. На с4 отдавать не следовало. И дело не в пешке, а в том, что чёрный слон после её уничтожения приобретает огромную силу. Путём 13.e3 белые поддерживали баланс, например: 13...♜c8 14.b4 (чуть приятнее у чёрных после 14.♗xd4 ♜e8! 15.♗xf6 ♜d7 16.♗g3 ♜xf6 17.♗b1) 14...♝cd7 (возможно и 14...♝e8!?) 15.bxc5 ♜a4, и дело должно закончиться вечным шахом) 15.♗xd4 ♜c7.

13...♜xc4. Эндшпиль, возникающий после 13...♝fd7 14.♗xd8 ♜xe5 15.♗h4 ♜xc4 16.e3, белые обязаны удержать.

14.e3. Как нетрудно убедиться, отскоки коня губительны. Белые обязаны как можно скорее ввести в игру свой «отдыхающий» фланг.

14...♝a2! Затрудненная эвакуацию короля из-под огня. Делать такой ход всегда очень приятно, хотя трудно находимым его называть нельзя.



15.♗c6?? Алексей не справляется со счётом работой. Раз на b1 королю не убежать, необходимо обеспечить ему поле d2, а для этого нужно прогнать коня с c5. Это достигалось путём 15.b4! Ход, конечно, не слишком интуитивный, что и говорить. Скорее всего, он был отвергнут Сараной из-за 15...♜c8. Действительно, после 16.♗b2? ♜a4+ 17.♗a1 ♜b3! белым плохо.

Очень легко в такой ситуации упустить из виду спасающий промежуток 16.♗xf6!, подставляясь под вскрытые шахи, включая и двойной. Тем не менее, пройти по лезвию бритвы удаётся: 16...♝a4+ (16...♝d3+ 17.♗d2 ♜xe5 18.♗xd8 ♜cd8 19.♗ab с равенством) 17.♗d2 gxsf6 18.♗g3+ ♜h8 19.♗ab! ♜c3 20.♗c1 ♜xa3 21.♗h4! с достаточной компенсацией за пешку. Трудность расчёта усугубляется тем, что немедленное 15.♗xf6? не годится: 15...♝xf6 (достаточно перспективно и 15...gxsf6!?) 16.♗g3+ ♜h8 17.b4 ♜e4 18.♗f4 ♜d5!) 16.♗xf6 gxsf6 с тяжёлым для белых окончанием. Но с включением 15.b4 ♜c8 всё это уже невозможно, ведь конь с5 под боем.

Конечно, необходимо считаться и с другими возможностями. Правда, ничего не даёт ни 15...♝ce4 16.♗xf6 ♜xf6 17.♗ab, ни 15...♝a4 16.♗xf6 ♜c8+ 17.♗d2 ♜c3+ 18.♗e2.

Однако после 15...♝cd7! 16.♗d6 (на 16.♗g3? очень опасно 16...a5!) 16...♝c8+! (теперь на 16...a5? есть 17.♗c6! ♜c8 18.♗b5, и инициатива переходит к белым, а на 16...♝d5 вновь выручает 17.♗a6!) 17.♗b2 ♜d5 комп вновь принимается сыпать всякими нечеловечес-

скими вариантами типа 18. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}c5!!$ 19. $\mathbb{B}xc5 \mathbb{Q}e4$ 20. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}xd5!$ $\mathbb{Q}xd6$ 23. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c6$ 24. $\mathbb{C}xd6$ 25. $\mathbb{Q}xa8 \mathbb{Q}e5+$ 26. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}d5+$! 27. $\mathbb{Q}c4$ (27. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}xg5$ 28. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}f6+$) 27... $\mathbb{Q}xg5$ 28. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}xg2$. Не удаётся полностью решить проблемы и в случае 18. $f3 \mathbb{Q}e8!$ 19. $\mathbb{Q}g3 a5$ 20. $\mathbb{Q}e7 axb4$ 21. $\mathbb{Q}xb4 \mathbb{Q}c5$, и после 18. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 19. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}b7$.

В общем, особо вникать в эту комповщину смысла нет. Достаточно констатировать, что если объективно позиция на диаграмме и держалась, то практические трудности в любом случае были очень велики. После отчаянного прыжка конём в никуда, предпринятого Алексеем, его позиция просто рушится.

15... $\mathbb{Q}b3+$ 16. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}c8!$ Воскликательный знак сугубо за эстетику, потому что ничто не мешало переставить ходы: 16... $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c8$.

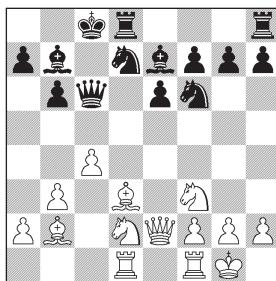
17. $\mathbb{Q}b5$. После 17. $\mathbb{Q}xd8$ многочисленные чёрные фигуры легко расправляются с неприятельским королём, а неразвитые ладья и слон лишь безучастно наблюдают за экзекуцией: 17... $\mathbb{Q}xc6+$ 18. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}xd8+$ 19. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}c2+$ 20. $\mathbb{Q}e1$ (20. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}d2+$ 21. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}b5 e5+$ 23. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}e6+$ 24. $\mathbb{Q}h4 f6$) 20... $h6!$ 21. $\mathbb{Q}xf6$ (21. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}dd2$) 21... $gxf6$ 22. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}h8$ с неизбежным $\mathbb{Q}dd2$ и линейным матом.

17... $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}d7.$ Белые перевязаны по рукам и ногам, путь

к победе не один. Агония была недолгой:

19. $\mathbb{Q}g3 f6$ 20. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}f7$ 21. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}b5 a6$, и Сарана остановил часы. Хороший пример того, как опасно даже белым цветом идти на острые дебютные варианты без должной подготовки.

Вл. Захарцов («Школа имени М. Ботвинника») –
А. Шиманов
(«Медный всадник»)



Только что питерский гроссмейстер (в остальных пяти своих партиях не потерявший и половины очка!) неосторожно рокировал в длинную сторону, вероятно, планируя пешечное наступление на королевском фланге.

Зрители в игровой зал не допускались, однако в холле рядом с ним были установлены экраны с трансляцией. Позиции в матче «Медного всадника» мы изучали вместе с Константином Сакаевым, который в этот день отды-

хал, но пришел поболеть за своих товарищай. Увидев длинную рокировку в исполнении Шиманова, гроссмейстер не смог сдержать своих эмоций: «Саша, конечно, хороший шахматист, но американские опены совсем его стиль испортили: привык на победу играть в любой позиции! Сыграл бы 0-0 – и всё в порядке у черных, а сейчас попадет под атаку.» – В.Б.

14... $\mathbb{Q}c5!!$ Под четыре боя! Как эффективно!

14... $\mathbb{Q}bxc5$. Ферзём брать нельзя по очевидным причинам, а после 14... $\mathbb{Q}xc5$ 15. $\mathbb{Q}c1$ чёрные гибнут от связки. Ненамного сложнее задачи белых и при взятии конём: 14... $\mathbb{Q}xc5$ 15. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d5$ (15... $\mathbb{Q}c7$ 16. $b4$) 16. $\mathbb{Q}e5!$ Беря чёрного монарха под арест. Смертельное 17. $b4$ можно лишь чуть отсрочить, но не предотвратить.

15. $\mathbb{Q}b5.$ Несмотря на прикрытую линию «с», чёрный король по-прежнему слаб. Освобождённое пожертвованной пешкой поле $c4$ очень пригодится коню, да и диагональ $f1-a6$, как видим, оказывается очень даже полезной рокадой.

15... $\mathbb{Q}c7.$ Если ферзь отступает на $d5$, в распоряжении белых есть не один способ нарастить давление, но мне больше всего нравится профилактическое 16. $\mathbb{Q}fe1!$ Направлено против ответа $\mathbb{Q}e4$ в случае $\mathbb{Q}c4$. Далее или конь попадает на $a5$, или белые всё-таки вскроют линию «с» путём $b3-b4$.

16. $\mathbb{Q}c4.$ Грозит 17. $\mathbb{Q}fe5$, и брать коня нельзя по причине ловли ферзя. Поразительно, насколько «неприспособленными к жизни» оказываются вроде бы по стандарту расположенные чёрные фигуры.

16... $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}g3.$ Угрозу взятия на $f3$ можно было и «не заметить»: 17. $\mathbb{Q}fe1!$, и 17... $\mathbb{Q}xf3?$ 18. $\mathbb{Q}xf3 \mathbb{Q}xh2+$ 19. $\mathbb{Q}f1$ проигрывает сразу.

17... $\mathbb{Q}b6.$ Чёрным дорог хороший совет. Показателен вариант 17... $a6$ 18. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 19. $\mathbb{Q}xd7 \mathbb{Q}xd7$ 20. $h3 \mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d8$ (21... $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}xf6!$) 22. $\mathbb{Q}d1+ \mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}a8$ 24. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}xf6$ 25. $\mathbb{Q}c4$.

18. $\mathbb{Q}fe5 \mathbb{Q}xc4$ 19. $\mathbb{Q}xc4.$ Размен коней нисколько не облег-

Фото: В. Барский



Владимир Захарцов – Александр Шиманов

Командный чемпионат России

Фото: В. Барский



Часы пущены. В центре зала арбитр Станислав Янушевский



Александр Шукан измеряет температуру Алине Бивол

Встреча лидеров команд «Школа им. Ботвинника» и КПРФ:
Антон Демченко – Дмитрий Андрейкин



Славная бекеша у Владимира Алексеевича! (с) В центре внимания – экс-чемпион Европы, тренер российских сборных Владимир Поткин



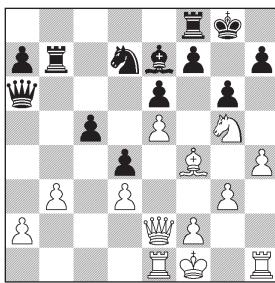
На лоне природы старший тренер женской сборной России
Сергей Рублевский, выступавший за КПРФ

Переменчивая ноябрьская погода постепенно сменила
гнев на милость



чил положение чёрных. Конь g4 под боем и отступить не может ввиду всё того же ♜e5. Ещё последовало: 19...h5 20.f3 h4 (отчаяние) 21.fxg4 hxg3 22.♗e5 ♘xh2 23.♘xh2! gxh2+ 24.♗xh2 (и всё-таки ферзь пойман!) 24... ♕xd1 25.♗xd1 ♛f3 26.♗a6+, и Шиманов капитулировал. Катастрофа стала следствием одной-единственной не-приметной ошибочки (длинной рокировки на 13-м ходу) и, конечно, блестящей реакции соперника.

Д. Паравян («Молодежка») – **А. Гайфуллин** («Ладья»)



Белые получили позицию мечты. Всё готово к атаке, а контригры у соперника не наблюдается. Единственная идея – провести a5-a4, но это долгая история. Паравян, однако, чуточку торопится...

21.h5. Коня следовало поберечь. После 21.♗e4! в распоряжении

белых, кроме вскрытия линии «h», появляется типовая идея ♜g5, разменивая кое-как прикрывавшего чёрные поля слона. 21...♗xg5! Чёрные меняют этого защитника добровольно, но на коня! В данной конкретной позиции белый слон, как ни странно, оказывается не столь опасен. 22.♗xg5 ♖c6 23.♗g1 ♖d5 24.f4 ♗a8! Одновременно обеспечивая коню поле f8 и готовя тематическое a5-a4. Удивительно, но до чёрного короля, казалось бы, почти никем не обороняемого, добраться очень трудно! Самое главное, что после размена на g6 к защите подключается ладья. Да и ферзь, как увидим, отнюдь не столь равнодушен к монаршей участии, как может показаться.

25.♗h2. И в случае 25.g4 a5 26.hxg6 fxg6 27.f5 ♗f8! чёрные держат периметр.

25...♗f8. И что дальше? На пункте h7 выстроена железобетонная оборона.

26.♗h4!? Белые делают вид, что собираются дать мат на g7, раз уж не вышло на h7. Возможных конструкций целых две: ♜h6 и ♜f6 или, наоборот, ♜f6 и ♗g5-h6. Но на самом деле это частичный блеф.

Можно (и нужно) было хладнокровно ответить 26...a5! Теперь на 27.♗h6 есть 27...♗d8! (клю-

чевой ресурс), и ладейник после 28.♗xd8 ♕xd8 29.♗xf8 ♕xf8 30.♗c1 должен держаться благодаря идеи a5-a4. А в случае 27.♗f6 ферзь включается в борьбу с другой стороны: 27...♗f3! (с угрозой 28...♗h5) 28.g4 (28.♗g5 h6! 29.♗xh6 ♕xg3+ с вечным шахом) 28...h6! 29.hxg6 fxg6 30.♗h3 ♕xf4 31.♗f1 ♕d2 32.♗xh6 ♕xh6 33.♗xh6 ♘h7, и чёрные держатся. Очень важен также вариант 27.♗h3?! (с идеей профилактически защищить на g3, и уж потом провести ♜f6 и ♗g5-h6) 27...a4 28.♗f6! axb3 29.♗g5 ♕xa2. Чёрные темп в темп опережают в атаке! Вот почему было так важно вовремя сыграть a7-a5!

Юниор из Казани, однако, торопится с активизацией ферзя: **26...♗f3!?** Артур нарушает «поля соответствия»! Как мы только что видели, ферзь f3 «соответствует» слону f6, а слону h6 – ферзь d8. На d8 ферзю теперь не попасты...

27.g4! На немедленное 27.♗h6 есть 27...gxh5, хотя и эта позиция в пользу белых. Но так ещё энергичнее.

27...♗xd3 28.♗h3!? Малозаметная, но существенная неточность. Понятно желание освободить ферзя от обязанностей по защите поля g3, но торопиться с этим не следовало, возможность ♘h3 никуда бы не делась. Немед-

Фото: В. Барский



Победители Премьер-лиги – «Медный всадник» (Санкт-Петербург): Максим Матлаков, Алексей Гоганов, Александр Шиманов, Владимир Федосеев, Никита Витюгов, Константин Сакаев, капитан Владимир Быков, Ильдар Хайруллин



фото: В. Балский

Чемпионки России и серебряные призеры Премьер-лиги из ФШМ: Владимир Малахов, Екатерина Ковалевская, Евгений Наэр, Алексей Сарана, Алина Бивол, Андрей Есипенко, Дарья Войт, Динара Дорджиева, Борис Грачев, Полина Шувалова, Иван Попов, начальник команды Сергей Смагин, Александр Предке

ленное 28... $\mathbb{Q}h6!$ с угрозой $\mathbb{Q}h3$ и $\mathbb{Q}f6$ было значительно сильнее. **28... $\mathbb{Q}c2$ 29. $\mathbb{Q}h6$.** Эх, сыграть бы сейчас 29... $\mathbb{Q}d8$, но не тут-то было, ферзь так не ходит...

29... $f5$. Иного не дано. После 29... $\mathbb{Q}d7?$ 30.f5 чёрных губит перекрытие конём седьмой горизонтали.

30.exf6 d3! Вот потому-то не стоило спешить прогонять ферзя с d3. За эту проходную придётся отдать слона, что обещает чёрным хорошие шансы на спасение. **31.f5** (лучшего нет) **31...d2** **32.Qxd2 Qxd2 33.fxe6.** С на мгновение нажитой фигуруй придётся тут же расстаться, иной защиты от смертельной угрозы шаха пешкой «f» нет.

33...Qd4+! В эндишипиле, возникающем после 33...g5 34.Qf2 Qxf2+ 35.Qxf2, отдать коня за пешку е6 всё равно придётся. Но важно сделать это в хорошей редакции. **34.Qf1!** На немедленное 34.Qf2?! находится 34...Qxe6! 35.Qxe6 Qxg4+ 36.Qg2 Qxe6 37.Qxb7 Qe1+ с ничьей.

34...Qf4+ 35.Qf2 Qxe6 36.Qxe6. Движок считает более точным промежуточное 36.hxg6?! Идея состоит в том, что после 36...hxg6 (в варианте 36...Qxf2+ 37.Qxf2 Qg5 38.Qh5 чёрные остаются без пешки, а 36...Qxg4? 37.Qg3

совсем плохо) 37.Qxe6 Qxg4 38.Qe3 Qf8 39.Qe8! нет ответа 39...Qbf7?? ввиду мата в четыре хода: 40.Qh8+! Qxh8 41.Qh6+ Qg8 42.Qxf8+ Qxf8 43.Qg7#. Однако же в распоряжении чёрных есть возможность 39...Qxh3+! 40.Qxh3 Qxe8 41.Qg2 Qf7 42.Qxg6+ Qf8. Это должна быть ничья. Даже если удастся разменять пешку «f» на обе чёрные, таблицы не сулят белым успеха.

36...Qxg4. Ладейник без пешки плох, а так чёрные восстанавливают материальное равновесие.

37.Qe3 (с угрозой 38.Qe8+) **37...Qd1+!** В цейноте (не сомневаюсь, что он имел место) всегда хочется пошаховать, чтобы приблизиться к контролю. Но в данном случае этого делать не стоило, ибо на g4 ферзь был расположен идеально. После 37...Qf8! чёрные оказывались вне опасности. На 38.Qe8 уже ничего не мешает ответить 38...Qbf7, а в случае 38.Qxg6 вовсе не обязательно переходить к рассмотренному в примечании к 36-му ходу варианту. Проще 38...Qd1! (вот теперь пора!) 39.Qf2

Qc2+, и на 40.Qg3 есть 40...Qxg6+. **38.Qg2 Qc2+??** А этот рефлекторный шах уже просто проигрывает. Сейчас 38...Qf8 было абсолютно необходимо. Правда, теперь белые уже могут напрячь

противника путём 39.Qf3!, ведь добровольно покинувший поле g4 ферзь уже не может взять на h5. Но тут ещё играть и играть. **39.Qg3 Qf8.** Поздно!

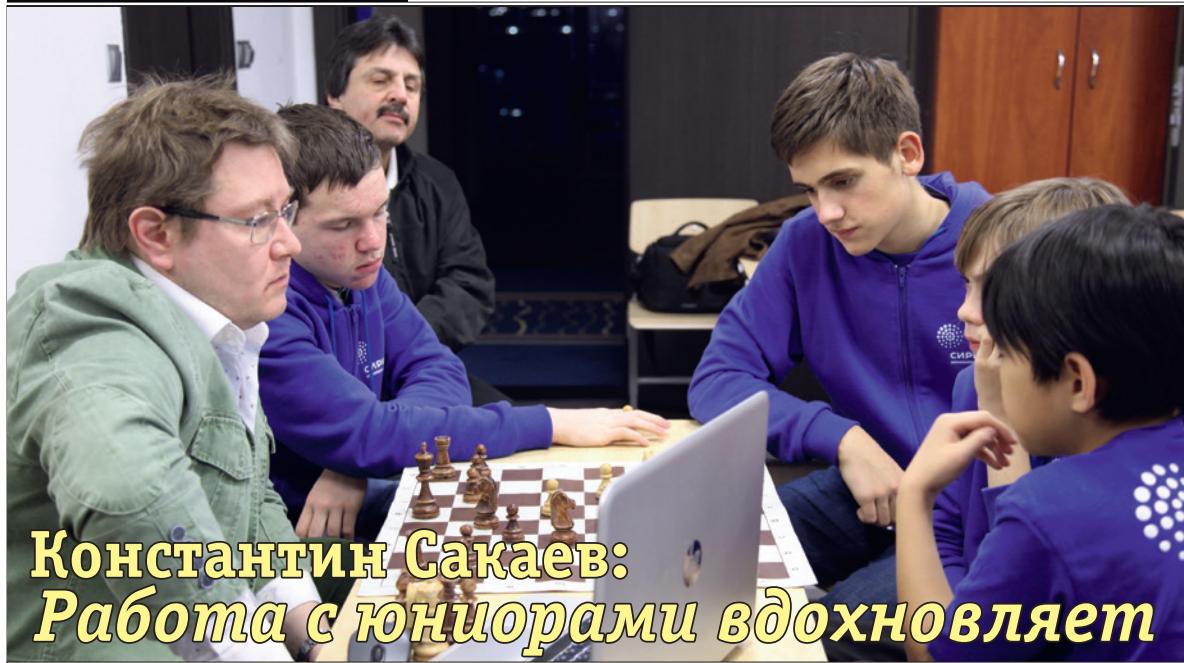
40.Qe7! Паравян не упускает своего шанса. Ход назад на 39.Qe7?! нашлось бы 39...Qxf6! 40.Qxb7 Qd5+. А здесь спасения нет. Ещё последовало:

40...Qxe7 41.fxe7 Qe8 42.Qe6+ Qh8 43.hxg6 Qd3+ 44.Qg4 Qd4+ 45.Qg5 Qd2+ 46.Qe3 Qg2+ 47.Qg3 Qd5+ 48.Qf6, и чёрные сдались. Чрезвычайно увлекательная «валидолная» борьба! □

Итоги

Мужчины. 1. «Медный всадник» – 17 командных очков из 18 возможных (сумма личных очков – 35), 2. ФШМ – 14 (35,5), 3. «Молодёжка» – 14 (34), 4. «Ладья» – 11 (31,5), 5. «Школа им. Ботвинника» – 10 (30,5), 6. КПРФ – 9 (27,5), 7. СШОР ШШ – 6 (23,5), 8. «Ачимгаз» ЯНАО – 6 (22,5), 9. «Киммерия» – 2 (14,5), 10. «Московская область» – 1 (15,5).

Женщины. 1. ФШМ – 16 (25), 2. «Югра» – 15 (28), 3. «Киммерия» – 12 (22), 4. СШОР ШШ – 11 (23,5), 5. «Московская область» – 11 (19), 6. «Ладья» – 9 (17) и т.д.



Константин Сакаев: Работа с юниорами вдохновляет

С чемпионом России 1999 года и двукратным олимпийским чемпионом наш корреспондент Сергей Ким побеседовал вскоре после окончания Высшей лиги, отчет о которой был опубликован в предыдущем номере журнала

Сложнейшая дистанция пройдена без единого поражения. В последнем туре Константин не выиграл перспективную позицию у ставшего победителем Максима Чигаева, и в деже второго места остался за чертой лауреатов, выходящих в Суперфинал чемпионата России. Другой шахматист на его месте «рвал и метал» бы, а он на удивление спокоен, и как будто даже удовлетворен окончательным итогом.

От игрока к тренеру

— Наверное, довольно странно ощущать себя в 46 лет ветераном Высшей лиги? При том, что результат говорит о совсем не ветеранской игре?

— В душе я молодой, энергичный, и хорошо помню времена, когда был совсем юным. Поэтому не зацикливаюсь на возрасте, просто играю! На самом деле я перепыгивал во многих партиях своих более молодых оппонентов. Есть им еще чему поучиться в каких-то моментах. Хотя и во

многом стал отставать. С тех пор, как стал тренером, проще отношусь ко всему этому. Не так, как раньше. Тогда ставил спортивные цели, а сейчас, что называется, отыхаю от своей основной деятельности. И получаю творческое удовольствие от игры.

— Высшая лига была первым официальным турниром «оффлайн» за многие месяцы?

— Да, последний раз играл в начале февраля на очередном этапе Кубка России в Липецке, в быстрые шахматы. С тех пор — пауза. Меня приглашали в команду Санкт-Петербурга в апреле. Но турнир был перенесен, и теперь я сыграю за свой родной город во второй половине ноября. И Высшая лига, и командный чемпионат России проходят в Сочи, а я тут живу, очень удобно. Но потом будет опять долгий перерыв.

— Не знал этого, привык считать вас петербургским шахматистом...

— Да, всю жизнь я прожил в Петербурге, но несколько лет назад меня пригласили работать в «Сириус». Образовательный центр, о котором вы, наверное, слышали?

— Разумеется!

— Изначально график был плотный — восемь смен в год по 24 дня! Поэтому переехал сюда с семьей и поселился здесь. Арендовал жильё... В данный момент нагрузка уменьшилась, проводится всего две смены. Но я все равно решил пока остаться. Мой сын здесь чувствует себя здоровее за счет климата, и это главное.

Тренерской деятельностью я плотно начал заниматься в 2011 году. ФШР стала регулярно приглашать меня на сборы для сильнейших ребят. Тогда в Огниконо постоянно проходило несколько сборов в год. Приглашали с лекциями многих гроссмейстеров, они чередовались. Но со мной получилось по-другому. Пригласили раз, ребятам понравилось, мне тоже, потом опять пригласили. Я подумал: «Почему нет?»

И так постепенно втянулся. Не было такого, что я официально объявил о завершении карьеры. Но получилось, что с 2011 по 2015 год не сыграл ни одной партии. Это не было запланировано, просто так вышло. В 2011 году я резко стал играть существенно слабее, разные треволнения накладывались... Потом пригласили работать тренером, предложили написать книги на достаточно хороших материальных условиях. Это тоже имело значение. Не секрет, что у гроссмейстеров «второго эшелона» типа меня один из главных источников заработка – игра за клубы. И случилось так, что за один году меня «потерялись» все команды. И я подумал: «Зачем я буду играть в опенах, когда у меня появилось хорошее новое направление? Востребованное и интересное для меня». Решил попробовать и вот до сих пор стараюсь развиваться в этом плане. Тянет, конечно, иногда за доску, но везде подряд играть не хочу. Играю там, где мне интересно, поэтому это бывает редко. Потом и силы не те, что были в юности. Иду по турнирному залу, мне 46 лет, а уже 30-летних считают ветеранами. И ловлю себя на мысли, что... состав – слабый! Потому что нет Дреева, Халифмана, Бареева... Думаю: «С кем играть?!» А то, что выросло поколение хороших ребят – эта мысль как-то не «сидит» (с улыбкой). В какой-то степени я даже довolen тем, что не выиграл в последнем туре, потому что тогда Андрей Есипенко не попал бы в Суперфинал. А он все-таки вырос на моих глазах. В 2011 году, когда я только начинал как тренер, он приезжал в Огнико, десятилетний мальчик... Сейчас сильный гроссмейстер, рост почти 1,90! Становление его прошло на моих глазах, надеюсь, что в какой-то степени и я на него положительно повлиял. Не могу назвать Андрея своим учеником, но было много различных сбо-ров, индивидуального общения.

В общем, всех сильнейших ребят, которые выросли и сейчас на виду, помню, какими они были лет 6–9 назад. Практически со всеми хоть не очень много, но поработал. На чемпионатах мира готовил к партиям, много раз ездил с делегацией. А сейчас они возмужали, играют здорово. Кирилл Алексеенко, Владислав Артемьев, Алексей Сарана, Давид Паравян... Это довольно интересно – наблюдать за метаморфозами, которые с ними происходят. Я им всем желаю всего самого наилучшего!

«Сириус»

– Раз зашла речь о «Сириусе», то в чем заключается суть вашей деятельности? Понятно, что работа с молодежью. Но каково основное направление? Дебют?

– У нас сложилась команда с Владимиром Беликовым и нашим старшим товарищем Михаилом Израилевичем Шерешевским. Вот основной тренерский костяк. Вообще в нашем тренерском коллективе мы стараемся между собой работу распределять. Михаил Израилевич книги прекрасные написал по эндшпилью. Поэтому, в основном, у него лекции, посвященные окончаниям. В дебюте он от меня отстает по понятным причинам. Всё же я иногда играю и больше анализирую дебют, плюс параллельно сотрудничаю с топ-гроссмейстерами. Поэтому в дебюте я, что называется, «в теме».

Но я готов работать над любой стадией шахматной партии. Мы с Володей Беликовым можем другие темы осветить. Стараемся охватить всё, обсуждаем, как лучше построить работу. Владимир Крамник участвует в подготовке программы занятий, неоднократно приезжал в «Сириус» с лекциями.

– Уровень ваших слушателей в «Сириусе» примерно мастер ФИДЕ – международный мастер?

– Разные ребята бывают. Например, пару лет назад приезжали регулярно Андрей Есипенко, Алексей Сарана, уже тогда бывшие сильными гроссмейстерами. Но встречаются ребята и не очень опытные, слышится, приглашают из регионов, чтобы как-то подтянуть молодёжь. «Сириус» – это все же не центр подготовки сборной России.

Ребенок приехал, пообщался, понял, как профессионально работать над шахматами, получил какие-то рекомендации. Это даст ему определенный толчок. Стремимся работать на широкую аудиторию. Но по большей части приглашают ребят, которые соответствуют определенным, хотя и не очень строгим, критериям. Как мне кажется, дети одни и те же во все времена, и способности у ведущих ребят примерно такие же. Только информации стало больше, шахматы стали немного другими, тренировки немного поменялись. А так... люди такие же по своей природе, что были тогда, что сейчас. Я в этом плане никогда не понимаю, когда говорят: «вот наше поколение было таким, а сейчас...» Или наоборот. И не думаю, что сейчас что-то принципиально поменялось. Есть ребята суперталантливые, а есть обычные, как и во времена моей юности.

– И с девушками работаете? У них каковы перспективы?

– Да, конечно. Лея Гарифуллина в первую очередь очень радует. У нее имеется хорошая поддержка в Екатеринбурге. Этот город вообще один из лучших, а возможно, просто лучший в России, где имеется поддержка талантливых ребят. Прекрасно работает Академия, но об этом лучше расскажет Альберт Степанян, ведущий эту работу, и Андрей Шариязов, непосредственно занимающийся с ребятами. И Анатолий Евгеньевич Карпов, как я понимаю, много внимания уделяет. Полтора-два года назад меня приглашали в Екатеринбург, и я был впечатлен. Так бы везде!

— В каком режиме проходят ваши занятия и лекции?

— Обычно начинаем с утреннего трехчасового занятия, потом обед, после него — примерно три часа уроков в школе «Сириуса». Затем час физической активности, например, играют в футбол. Ужин и снова два часа занятий. То есть занимаемся шахматами пять часов в день. Один день в неделю — выходной от всего. Когда не было пандемии, ребят постоянно вывозили на различные экскурсии, водили в знаменитый «Сочи-парк». Последняя смена была немного специфичной. Она состоялась в сентябре, нельзя было никуда отлучаться с территории, но это понятные ограничения.

ШАХМАТНОЕ ДЕТСТВО

— Сами вы выросли в настоящей шахматной семье. С вашей точки зрения, насколько важную роль играет внутрисемейный шахматный климат для того, чтобы увлечь игрой ребенка?

— Важно, чтобы родители просто поддерживали занятия шахматами. Особенно, если ребенок проявляет способности, то надо этому всячески помогать. Если родители понимают это, то вполне достаточно. Известно, что у большинства ребят, которые достигли хороших результатов, родители зачастую не играли в шахматы. Но их живой интерес к деятельности детей необходим. Что будет, если они не станут поддерживать? — «А... да ты занимаешься ерундой!» Тогда, конечно, ничего не получится.

— Вам, вероятно, в этом отношении в детстве было достаточно комфортно?

— У меня были хорошие результаты с раннего детства. Поэтому родители видели, что у меня есть способности, которые я не плохо реализовывал. И потом я занимался как сумасшедший, а это тоже заметно, когда у ребенка глаза горят. Как от этого ото-

рвать? Довольно сложно. Любящий родитель будет учитьывать интересы ребенка.

У меня, например, сын (ему 9 лет) сейчас увлекся программированием. И он уже для моего нового сайта chess.sakaev.org делает какие-то небольшие «примочки». Его воодушевляет, что результаты его труда уже начинают приносить пользу, а заодно и шахматные навыки свои развивает, решая на этом же сайте тренировочные позиции. Думаю, это очень полезно для его общего творческого развития.

— В свое время вы стали чемпионом мира среди кадетов (1990) и среди юношей не старше 18 лет (1992). Чтобы попасть на первый из них, пришлось даже играть матч с Владимиром Крамником. Как вам нравится расширение групп по возрастам и то, что попасть на ЧМ сейчас может практически любой желающий? Были бы деньги.

— Сейчас это стало просто коммерческим соревнованием. Но все равно в итоге побеждают сильнейшие. Дети в любом случае должны готовить себя к взрослым шахматам. Сиюминутные какие-то медали могут помочь, чтобы тебя поддержали и командировали на определенный турнир местные спорткоми-

теты. Или, возможно, Российская федерация, если видит, что шахматист способный. В тот же «Сириус» могут пригласить. Но конечная цель — реализоваться во взрослых шахматах. А результаты в детских турнирах — это только промежуточные итоги, которые, конечно, показывают, что достиг человек, но... Поэтому я не готов философствовать на тему того, какие должны быть категории. Как проводят — так пусть и проводят. Я просто работаю с ребятами и стараюсь помочь им совершенствоваться.

— А как изменился уровень игры ведущих юных шахматистов?

— Я могу сказать так. Когда я ставлю ведущим ребятам фрагменты из своих партий детского возраста — им очень сложно. Даже самым сильным. Не думаю, что уровень игры юных шахматистов заметно вырос. По крайней мере, ведущие игроки моего поколения не уступали, как минимум, тем, кто растет сейчас. Но и не превосходили. Примерное равенство, в общем и целом. Я ведь тоже ставлю для решения наиболее удачные и сложные фрагменты из своих партий. Изменилась немного подготовка, имеется некоторая недооценка тех вещей, которые необходимо знать. И есть ребята, которые



С сыном Ваней

из-за этого, вероятно, не реализуются во взрослых шахматах. А виной тому – чрезмерное увлечение дебютом, компьютерными анализами, и при этом есть существенные пробелы в понимании позиционной игры. В дебюте «задел на будущее» не сделаешь – теория постоянно движется вперед. Когда играешь уже сильно и начинаешь «вариться» в мире профессиональных шахмат, можно усилить этот компонент за не очень долгий период. Думаю, примерно полгода интенсивной работы. А вот глобальные стратегические проблемы – если что-то не понимаешь, то наверстать гораздо сложнее. Поэтому в большей степени многим надо работать над этими вещами.

В первую очередь могу посоветовать молодым – изучать хорошие шахматные книги и другие качественные источники информации. В результате понимание игры растет, и в этом основа будущих успехов. Важно только грамотно разделять эти источники и брать для себя нужное. Тем, кто интересуется подробнее, могу порекомендовать посмотреть видео на моем канале в ютубе, во многих из них я даю более подробные рекомендации.

– Как написать хорошую шахматную книгу в век компьютерных оценок и невероятного объема информации?

– Я все книги писал, что называется, «под заказ». Никогда не был инициатором их написания. Просто не хватает времени довести что-то до ума в бумажной версии, хотя на стадии полуготовности у меня подобрано очень много интересного с учебной точки зрения материала.

Сейчас в свободное от занятий с молодыми шахматистами время основные силы уходят на развитие собственного онлайн-проекта по тренировке шахматистов. Сайт chess.sakaev.org открылся недавно, там представлены самые разные направления для тренировок, рассчитанные на

любой уровень подготовленности, от начинающего до супергроссмейстера. Поэтому много времени уделяю пополнению базы, сам подбираю все упражнения, комментирую решения... Это на самом деле глобальный проект, над которым долго велась работа, и по части программирования в том числе.

Тренировочной платформе chess.sakaev.org всего несколько месяцев, но она уже набирает популярность. Женская сборная России тренировалась на заданиях сайта по инициативе тренера сборной Сергея Рублевского. Самое трудное в подготовке – это стратегические позиции, которые иногда могут не иметь какого-то однозначного решения. Мы с Сергеем как раз недавно это обсуждали. Стратегические задачи сложно давать, потому что компьютер не одобряет однозначно некоторые решения. Но это необходимо для понимания игры – на одной тактике далеко не уедешь!

И я последние года полтора над этим довольно плодотворно работаю. Не исключаю, что часть информации смогу выпустить в бумажном виде. Но это будет не обязательно практикум, может, как дополнительные упражнения к каким-то разъясняющим вещам. Вот, скажем, некоторые вебинары, которые я проводил, в переработанном виде могут быть изданы отдельно, причем это была бы целая серия книг. Т.е. в далеких книжных планах – некий симбиоз из упражнений моего онлайн-сервиса и подробных объяснений из моих лекций. Но руки пока не доходят, хотя желание осуществить что-то подобное есть.

На злобу дня

– Следующий вопрос у всех навяз в зубах, но как без него? Какова ваша оценка онлайн шахмат?

– В любом случае от нас мало что зависит. Обычные шахматы под запретом, пусть будут онлайн. Это лучше, чем вообще никакие. Но, конечно, обычная

игра интересней, приятней, честней. Нет сомнений, что играешь в нормальной обстановке, в то время как в онлайне много различных жульнических вещей происходит, и от этого никуда не деться. Как один из выходов из сложившейся ситуации: Президент ФШР Андрей Филатов говорил, что в клубах создадут авторизованные центры, чтобы там собирались и играть под наблюдением судей. Мне кажется, что это хорошая идея, и такого плана турниры будут смотреться замечательно. В такой обстановке ты чувствуешь себя более защищенным, чем в турнире, где участники просто играют дома. Учитывая безысходное состояние, пусть онлайн-турниры будут, но только если уж совсем тяжело будет с проведением «живых» турниров. Для официальных серьезных соревнований с хорошими денежными призами должны быть обязательно созданы клубы, где организовано качественное наблюдение за игроками.

– Что можно сказать об Олимпиаде и формате ее проведения?

– Мне кажется, то же самое. Слишком внимательно не следил, но и там были ситуации с различными отключениями. Не совсем было понятно, как поступать в случаях с обрывом связи. Надо заранее все регламентировать, но, наверное, не успели заранее продумать все возможные ситуации.

Но провели и провели, какое-то событие прошло. Остались, как всегда, довольные и не очень. Я к этому отношусь ровно, нормальные чемпионаты это заменить не может. Своеобразный формат, плюс шахматный мир был не вполне подготовлен ко всему этому.

С другой стороны, нельзя обвинять во всем ФИДЕ. Ну, хорошо, готовились бы еще год, сидели бы все без Олимпиады. А так хоть что-то прошло, и это, по-моему, неплохо. Какие-то издержки неизбежны.

– А по составу команд? То, что играли женские, юношеские, детичьи доски?

– Для России чем больше досок, тем лучше. Это хорошо – мы же не враги сами себе? У нас сильные юниоры. Пока... Со следующим поколением, тем, что идет за Андреем Есипенко, дела обстоят хуже. Совсем молоденькие есть ребята, Савва Ветохин, например... Володар Мурзин чуть постарше, из наиболее ярких и талантливых. Но есть еще ребята, которые наверняка раскроются. У нас был долгий период без побед на Олимпиадах, но если бы играли на тридцати досках, без вопросов выиграли бы все Олимпиады! С каждой дополнительной доской преимущество российской команды возрастает. И женщин, и детей, и кого хочешь можно еще добавить (с улыбкой).

– Сами вы впервые сыграли на Олимпиаде за молодежную сборную?

– Да, было дело...

– Причем играли настолько здорово, что...

– Мы лидировали одиннадцать туров из четырнадцати.

– А сейчас если дать молодежи такую возможность, был бы большой эффект?

– Чуть-чуть, как мне кажется, по-короче сейчас скамейка. Скажем, Артемьев, Алексеенков, Есипенко, Сарана... Это шахматисты примерно такого же уровня, как в той нашей команде – Морозевич, Рублевский, Звягинцев и я. Из молодых тогда были еще Крамник, Тивяков и Свидлер, игравшие за главную сборную во главе с Каспаровым. Хотя, сейчас еще можно добавить Давида Паравяни и Михаила Антипова, будет в итоге сильная команда. Может, кого забыл.

– Но в той вашей команде тоже не все были равны по силам?

– Чуть выделялся, может, Александр Морозевич, а Василий Емелин был немного послабей, но в

целом да, были игроки приблизительно одной силы. Рейтинг у всех был около 2550 или выше. Но однозначно все играли за 2600 тогдашнего рейтинга. Уровень нынешних игроков с сопоставимым рейтингом, я думаю, пониже. И Василий был тогда на колossalном подъеме и сыграл великолепно!

– Вы стали чемпионом России в 1999 году, когда турнир проходил по нокаут-системе. Что вы думаете о ней? О системе розыгрыша первенства мира?

– Система как система. Свои плюсы и минусы... Карьера игрока для меня уже в прошлом, поэтому на это я смотрю спокойно. Даже особо не вникаю в тонкости. Как проводят, так и проводят.

– Плохо, что ситуация меняется мало. Когда вы активно выступали, попасть в элитные круговые турниры было тоже весьма затруднительно...

– Я не сыграл ни одного, даже когда был на пике. При этом могу сказать, что, когда я пересекался с топовыми игроками, у меня не было с ними особых проблем или отрицательного счета. Всегда была примерно равная игра. И я никогда не видел их существенного превосходства над собой.

– Как разрешится ситуация с турниром претендентов?

– Так же, как и вы, могу только гадать. Когда-нибудь сыграют (с улыбкой). Меня больше волнует не розыгрыш первенства мира, а моя нынешняя тренерская деятельность, и как развивается подрастающее поколение. А как элита между собой разберется – не так интересно. Хотя за ребят, которых знаю, конечно, болею. Если бы вдруг Кирилл Алексеенко находился в лидирующей группе, начал бы сопереживать. Симпатизирую Александру Грищуку, мы с ним в прошлом играли много в одной команде.

– Воспитанники на первом плане?

– Конечно, это моя работа, очень интересная. За турнирами слежу постольку-поскольку. Беру в подборку интересные партии, фрагменты... Амбиции игрока у меня отсутствуют. Конечно, если заявился в турнир, то хочется сыграть получше. Но работа с юниорами основная. И то, что ФШР доверяет мне работу с сильнейшими ребятами, вдохновляет. И проект «Сириуса», который курирует Владимир Крамник, надеюсь, будет активно развиваться, в том числе в интернете. □



В составе «Медного всадника» Константин Сакаев стал победителем чемпионата России 2020 года

ВЕТЕР УДАЧИ

ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ СОСТОЯЛСЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ НОЯБРЯ В СЕЛЕ ОМЕЛЬНИК КРЕМЕНЧУГСКОГО РАЙОНА Полтавской области

Как и другие турниры нынешнего злополучного года, он проходил в крайне неблагоприятных внешних условиях. Буквально за несколько дней до его начала в стране были введены новые коронавирусные ограничения, которые при определённой трактовке могли поставить проведение соревнования под сомнение. Замечательно, что этого не случилось. Каждый живой турнир сейчас на вес золота... Невозможность проведения отборочных соревнований повлекла за собой необходимую смену формата – после девяти подряд круговых чемпионатов пришлось вновь вернуться к старой добре швейцарской системе. На старт вышли 38 участников, среди которых, кстати, было шесть представительниц прекрасной половины шахматного мира. К сожалению, очень многие сильнейшие украинские гроссмейстеры чемпионат страны проигнорировали, но к этому мы давно привыкли. Стартовый список возглавили шестисотники Антон Коробов, Юрий Кузубов, Владимир Онищук, Виталий Бернадский. Пятым был посеян сильнейший юниор Украины Кирилл Шевченко. Играли в турнире и другие перспективные юноши – Виктор Матвийшен, Платон Гальперин. Правда, блеснуть им, в отличие от своего лидера, не удалось.

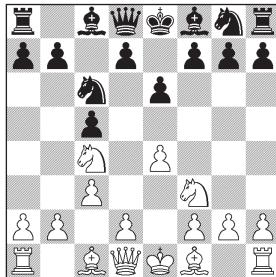
Рейтинг-фаворит Антон Коробов весь турнир был на первых ролях и заслуженно завоевал звание чемпиона Украины – уже в четвёртый раз. Жёлтую майку лидера Антон уступил лишь единожды, после четвёртого тура. Правда, по позициям Коробов нередко находился в большой опасности, но

ему всегда удавалось переломить неблагоприятно складывавшийся ход борьбы. Что ж, везёт, как известно, сильнейшим.

В. Козяк – А. Коробов
Сицилианская защита B22

Уже в первом туре будущий чемпион серьёзно рисковал проиграть. **1.e4 c5 2.c3 ♜a5.** Это раззветвление не пользуется хорошей репутацией. Но дальше было гораздо круче.

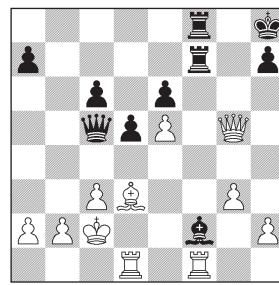
3.¤a3 ¤c6 4.¤c4 ♜d8??! Поразительный ответ. Естественно, в таких позициях (в том числе с включением 4.¤f3 e6 или 4...d6) отступают на c7. Теперь получается позиция из варианта 2.c3 ¤c6 с белым конём на c4 вместо b1. Трудно предположить, чтобы чёрные могли извлечь из этого какую-либо выгоду.
5.¤f3 e6.



6.e5! Это, пожалуй, посильнее, чем 6.d4 d5 – и возможно лишь благодаря 4-му ходу чёрных. Стой ферзь на c7, сейчас в их распоряжении был бы ход 6...b5 с выгодным обменом коневой пешки на центральную.

6...¤h6? Запас прочности в шахматах объективно большой. Несмотря ни на что, после 6...d5 7.exd6 ¤xd6 белые имеют не бо-

лее чем плюс-равно, оно же пешки по нынешним стандартам. В человеческой игре это не так уж много. А после сделанного Антоном вызывающего хода всё складывается для него куда хуже. **7.d4 cxd4 8.¤xh6 gxh6 9.¤xd4.** Чёрные у разбитого корыта. В дальнейшем, однако, Виталий действовал не лучшим образом, позволив сопернику создать контригру. На финише же он полностью утратил контроль и потерпел отнюдь не закономерную катастрофу.



Оба короля не чувствуют себя в безопасности, позиция острая, но всё же у белых на пешку больше... **24...¤b6?** Очень естественное решение. Ферзь не только берёт под прицел пешку b2, но и освобождает путь своему пехотинцу «с». Конкретно пограживает 25...¤e3 с последующим шахом на f2. И тем не менее, этот хороший из общих соображений ход не выдерживает тактической проверки.

Нападать на b2 следовало ладьей: 24...¤b8! Грозит 25...d4 26.c4 ¤xb2+! Но главная идея реализуется после напрощивающегося 25...¤h5? На это заготовлено не 25...¤fb7? 26.b4 с выигрышем белых, а 25...¤xb2+!! 26.¤xb2 ¤d4!! с неизбежным матом. Белые, таким образом, обязаны предпри-

нять срочные оборонительные меры, позиция остаётся очень напряжённой, но шансы чёрных, пожалуй, не хуже (практические уж точно).

25... $\mathbb{Q}d2?$ Далеко не лучшая реакция. К победе вело 25. $\mathbb{W}h6!$ с двойным ударом – грозит не только 26. $\mathbb{W}xh6$, но и 26. $\mathbb{Q}xh7$. На 25... $\mathbb{B}b8$ возможно как аккуратное 26. $\mathbb{B}b1$, так и вызывающее 26. $b4!$? В обоих случаях контригра чёрных заходит в тупик, так как двойной удар отнюдь не снят с повестки: 27. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{B}xh7$ 28. $\mathbb{W}f6+$ – это угроза. Короче, чёрные неизбежно несут новые материальные потери, их позиция безнадёжна. И ведь не сказать, чтобы особы сложно... Но не исключено, что Козяк уже был в цейтноте – это его старая болезнь.

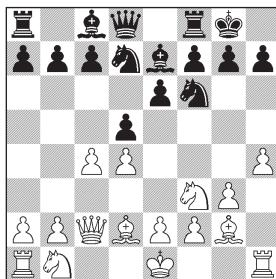
25... $\mathbb{Q}e3$ 26. $\mathbb{B}xf7?$ А это просто проигрывает. Немедленное 26. $\mathbb{W}h5$ оставляло за белыми лишнюю пешку и некоторые шансы её постепенно реализовать.

26... $\mathbb{B}xf7$ 27. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{B}b7$. Белые остаются без качества. По истечении первого контроля их капитуляция была оформлена.

П. Гальперин – А. Коробов

Каталонское начало E11

Четвёртый тур. В случае победы Гальперин захватывал лидерство в турнире (вместе с Шевченко). **1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $e6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $d5$ 4.g3 $\mathbb{Q}b4+$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 7. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}bd7$ 8.h4!?**



Одно из многих революционных дебютных нововведений Даниила Дубова. А возможно, замысел принадлежит Борису Гельфанду или был обнаружен ими

Фото: М. ЕМЕЛЬЯНОВА



Антон Коробов

в совместной работе. Во всяком случае, применяли эту идею в магнусовских онлайнах оба. Подозреваю, впрочем, что истинным источником являются нейросети – уж больно любят они двигать вперёд крайнюю пешку. Концепция белых состоит в том, чтобы воздерживаться от короткой рокировки, вообще или временно – это по обстоятельствам. Сохранение ладьи на линии «h» позволяет установить коня на g5, ведь прогнать его путём h7-h6 уже не получится. А это создаёт почву для разных атакующих мотивов, один из которых был продемонстрирован в данной партии.

8... $c6$. Ананд против Гельфанда в «Legends of Chess» дважды действовал по классическим образцам, отвечая на фланговый выпад игрой в центре: один раз сразу 8... $c5$, а другой 8... $dxc4$ 9. $\mathbb{W}xc4$ $c5$. Но хотя Виши удалось набрать в этих партиях полтора очка, к итогам дебюта данный результат отношения не имел.

9. $\mathbb{Q}c3$. Белые всегда готовы расстаться с пешкой $c4$. Ну, это-то любому «каталонцу» привычно с незапамятных докомпьютерных времён.

9... $\mathbb{B}e8$. Готовя дополнительную защиту ахиллесовой пяты позиции чёрных – поля h7.

10. $\mathbb{Q}d1$. Именно так, а не напрашивающаяся длинная рокировка. Ведь пока совершенно не исключено, что королю всё-та-

ки придётся уйти в короткую сторону.

10... $b6$ 11.e4. Почти стандартный штурм «каталонской стены». Почти – потому что при короле в центре! В прежние времена такое никому и в голову не приходило.

11... $dxc4$. Вот если бы чёрные взяли не на $c4$, а на $e4$, белые вернулись бы к традиционной расстановке: 11... $dxe4$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}b7$ 13.0-0. В такой структуре располагать короля на ферзевом фланге неуместно: это и не вполне надёжно, и, главное, после $c6-c5$ конь f3 оказывается связанным ввиду незащищённости каталонского слона.

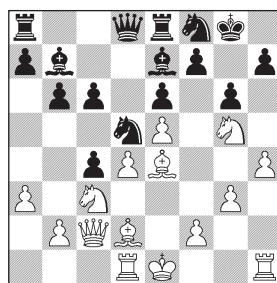
12.e5 $\mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}g5$. Реализуя главную идею.

13... $\mathbb{Q}f8$. Чёрные готовы: на смену изгнанному с $f6$ защитнику приходит другой конь.

14. $\mathbb{Q}e4!$ $g6$. Так как 14... $h6??$ ведёт к мату, приходится допускать серьёзное ослабление чёрных полей.

15.a3. Грозило 15... $\mathbb{Q}b4$ и 16... $\mathbb{Q}xd4$. Вообще говоря, более стандартно в таких случаях 15. $\mathbb{Q}f3$ с последующим разменом чернопольных слонов. Но это когда сделана короткая рокировка. Здесь же в распоряжении белых имеются дополнительные идеи. Объективную оценку подготовительному ходу, сделанному Гальпериным, дать нелегко. Позиция очень богата возможностями, свои плюсы имеют, например, ходы 15. $\mathbb{Q}e2$ и даже 15. $\mathbb{Q}g2!?$, пропуская неприятельского коня на d3, но используя поле e4 для транзита своих фигур на королевский фланг.

15... $\mathbb{Q}b7$. Что-то лучшее предложить трудно.



16.¤xh7?! Под два боя – очень красиво! Вот когда ладья h1 начинает действовать на полную мощь! И всё же не факт, что этот удар столь же эффективен, сколь и эффектен.

16...¤xh7? Вполне объясняемая и простительная ошибка, ведь позиция крайне сложна для расчёта. Необходимо было в промежутке разменять коней: 16...¤xc3! 17.bxc3 ¤xh7 (к той же позиции ведёт 17...¤xh7 18.h5 ¤g8) 18.h5 ¤f8 19.hxg6 f5! с чрезвычайно запутанной позицией, трудно поддающейся даже компьютерной оценке. Принципиально важно, что на 20.¤xf5? exf5 21.¤xf5 есть 21...¤d5!

17.h5 g5. Пожалуй, меньшее зло. Размен уже запаздывает: 17...¤xc3 18.hxg6 f5 (18...¤xe4 19.gxf7+) 19.¤xf5! ¤d5 20.¤xe6+! ¤xe6 21.g7!! Несмотря на три (!) лишних фигуры, позиция чёрных незащитима, например: 21...¤f7 22.¤h6! ¤xh6 23.¤xh6 ¤xd1 24.¤xh7 ¤e6 25.¤g6+ ¤d5 26.¤xd1.

А без размена на 17...f5 уже есть 18.¤xd5 cxd5 19.hxg6 ¤f8 20.¤e3, и от переброски ферзя через e2 на h5 удовлетворительной защиты нет. Как и во многих других вариантах, чёрных губит отвратительное состояние межфланговых коммуникаций. Точно так же белые могут развивать атаку и после 17...¤f8 18.hxg6 f5, хотя при таком порядке ходов у них появляется дополнительная возможность 19.¤xd5 (не столь ясно 19.¤xf5 exf5 20.¤xf5 ¤f6!) 19...fxe4 (19...cxd5 20.¤xf5) 20.¤c3! с решающей атакой.

18.¤xh7+ ¤h8. Вернув материал, чёрные отразили первый натиск, но, конечно, их позиция выглядит тоскливо. Начиная с этого момента, однако, юноша стал терять нить. Столь стратегически асимметричные позиции «рукой» не выигрываются, в них для реализации перевеса необходимо игра конкретная и точная.

19.¤e4. Куда жёстче 19.¤e4!
19...b5 20.h6 ¤b6 21.¤h5 ¤g8 22.¤c1?! Это уже конкретно не

туда. Слона следовало поставить на e3.

22...b4! Коробов не упускает подвернувшуюся возможность создать контригру.

23.axb4 (на 23.¤a4 ¤a5 24.¤d2 есть 24...f5!) **23...¤xb4 24.¤e2 ¤d3+!**

Парочка вялых ходов – и чёрные уже в полном порядке! **25.¤xd3?!** В случае 25.¤xd3 cxd3 26.¤xd3 c5 недавно полумёртвый слон приобрёл бы огромную силу. Кстати, фигуры, вырывающиеся на волю после долгого бездействия, часто уподобляются пролежавшему на печи 33 года Илье Муромцу! И всё же так и следовало играть, компенсация за качество оказывается недостаточной.

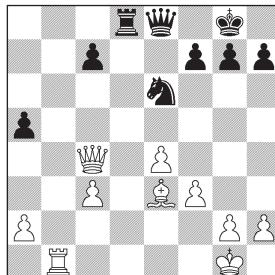
25...cxd3 26.¤xd3 ¤a6. Здесь 26...c5?? уже проигрывает: 27.dxc5 ¤xc5 28.¤f3!

27.¤f3 ¤af8. Чёрные не просто защищают пешку, но и готовят f7-f5 с выгодным для себя вскрытием.

28.¤g4? Не выдержав резкой перемены декораций, Платон проигрывает сразу.

28...¤xd4 29.¤e3 ¤b4 30.¤xg5 ¤xg5 31.¤xg5 ¤xb2. Белые сдались. Слишком уж неровно провели они партию. Ну и класс, конечно, сказался...

Ю. Кузубов – А. Коробов



Седьмой тур. У белых здоровая лишняя пешка, за которую нет ни малейшей компенсации. Выиграй Кузубов эту партию, перед двумя заключительными днями лидеров стало бы пятеро. Но позицию на диаграмме известный гроссмейстер, близкий к первой сотне мирового рейтинга, умудрился проиграть.

Высококлассный игрок, в чьи пасы ешё и веет ветер удачи, как правило, неудержим. Так что неудивительно, что в итоге Коробов с пятью победами и четырьмя ничьими опередил преследователей на целое очко, добавив при этом десять пунктов рейтинга. От возвращения в клуб семисотников Антона теперь отделяют лишь семь пунктов.

А вот за два других места на пьедестале почёта развернулась нешуточная борьба. «+3» набрали целых шесть участников, причём даже по дополнительным показателям им было очень тесно. Достаточно сказать, что третье место определилось лишь по четвёртому (!) по приоритету допу! В конце концов набравшие по 6 очков гроссмейстеры расположились в таблице в таком порядке: Шевченко, Кузубов, Зубов, Бернадский, Ковчан, Овсеевич.

Главная надежда украинских шахмат, восемнадцатилетний Кирилл Шевченко потерпел в турнире единственное поражение – чёрными от Коробова. В его активе, в частности, концептуальная миниатюра, созданная в соавторстве с искушённым опен-матадором.

**К. Шевченко –
Ю. Солодовниченко**
Русская партия C42

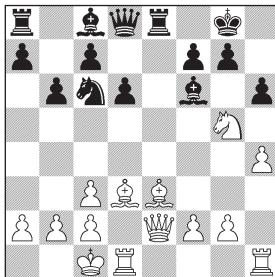
1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.¤xe5 d6 4.¤f3 ¤xe4 5.¤c3 ¤xc3 6.dxc3 ¤e7 7.¤e3 ¤c6 8.¤d3 ¤f6 9.¤e2 0-0 10.0-0-0 ¤e8. Достаточно типовая для системы с 5.¤c3 позиция, неоднократно встречавшаяся на практике. Идеи белых, естественно, связаны с пешечно-фигурным штурмом на королевском фланге. Как правило, тут его начинают путём 11.h4. Шевченко, однако, действует хитрее.

11.h3. Этот ход встретился лишь однажды, зато по переписке. Как очевидно, белые намерены толкнуть вперёд пешку «g». В предвидении этого Солодовниченко заранее готовит выход слона на большую белую диагональ.

11...b6 12.h4!? Соколиным взором подметив минутное ослабление этой самой диагонали, юный киевлянин внезапно меняет курс! Не возьмусь судить о том, сильнее ли этот ход, чем 12.g4, но эффект неожиданности в практической игре всегда имеет значение.

12...h6 (стандартная, но, видимо, не лучшая реакция) **13.♗g5**. Тактическим обоснованием этого хода является вариант 13...hxg5 14.hxg5 15.♘h5 16.♗xe3+ 16.fxe3 ♘f8 17.♗d5! с двойным нападением – на коня и на шах с h8 с матовой атакой. Вот где оказывается допущенное 11-m ходом ослабление! Но, как увидим, не только здесь... Так, именно с учётом уязвимости коня с6 заслуживало большого внимания 13.♗dg1? Стой пешка на b7, это был бы удар по воздуху ввиду 13...♗g4. Но тут на это очень не-приятно 14.♗b5!, и неприемлемо ни 14...♗d7 15.♗c4, ни 14...♗d7 15.g4.

Чёрным следовало бы обороняться путём 13...♗b7 14.g4 ♘e5 15.♗xe5 ♘xe5 (после 15...♗xh1? 16.♗xf7 ♘xf7 17.♗xh1 они гибнут ввиду слабости белых полей) 16.♗h3 ♘f4 с идеей 17.g5 ♘d7! 18.♗f1 ♘xe3+ 19.fxe3 h5! Всё же позиция белых и здесь выглядит более перспективной.



13...♗d7? Пешка ушла с h3, и понятно нежелание Юрия представить это поле неприятельской ладье. И всё же его решение ошибочно. В случае 13...♗b7 атака, аналогичная той, что случилась в партии, рисковала захлебнуться: 14.♗h7+ (на 14.♗h3 есть хотя бы 14...♗e5) 14...♗f8 15.♗e4!?

16.hxg5 17.♗xe4 17.♗xh6 ♘g8! 18.hxg7 ♘f6! Практические шансы запутать соперника ещё есть, но вряд ли более того.

Заслуживало внимания и 13...♗e5!? stem, чтобы на 14.♗h7+ ♘f8 15.♗e4 ответить 15...c6.

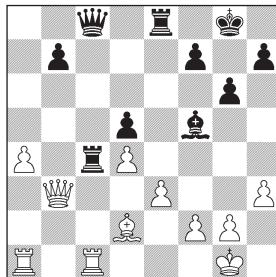
14.♗h7+ ♘f8 15.♗e4! Превосходно! От угроз 16.♗d5 и 16.♗xf7 ♘xf7 17.♗xc6 ♘xc6 18.♗c4+ нет удовлетворительной защиты. Позиция белых уже выиграна!

15...♗e7. Всё дело в том, что после 15...♗xg5 16.hxg5 ♘xe4 17.♗xh6 ♘g8 18.hxg7 ♘f6 (не оставляет никаких надежд и 18...♗h4 19.g3 ♘xh1 20.♗xh1 ♘xg7 21.♗h5!) 19.♗h8+ теряется ладья a8. Вот почему слон должен был стоять на b7, а не на d7! Но как глубоко нужно было копать, чтобы это осознать в позиции на диаграмме...

Ещё последовало **16.♗d5 ♘xg5** (меньше, чем качеством, чёрным не откупиться) **17.♗xg5 ♘xg5 18.♗f3 ♘e5 19.♗xg5 ♘xf3 20.♗xf3 ♘xg5 21.♗xa8**, и Солововниченко признал поражение. Да, вот такой бывает иногда цена одной-единственной малозаметной ошибочки...

Довелось Кириллу в этом турнире блеснуть и искусством активной защиты.

Ю. Кузубов – К. Шевченко



Чёрные без здоровой пешки, и при «нормальной» игре их позиция проиграна, пусть и не быстро. В подобных ситуациях оправдан практически любой риск. Кирилл принимает единственно верное решение:

28...♗xh3! После 29.gxh3 ♘xh3 30.♗xc4 ♘e4! 31.♗c8+ ♘g7 32.f4

♗xf4! 33.exf4 ♘xb3 преимущество, разумеется, по-прежнему на стороне белых, но их король лишён пешечного прикрытия, а слон пассивен. И это оставляет чёрным значительно лучшие шансы на ничью, чем в исходном тяжелофигурном разноцвете. Но какова альтернатива? Ведь грозит 29...♗g4 с матом.

29.♗e4?! Очень естественное решение, однако «Стокфиш» выводит на первую линию весьма неочевидное 29.♗b5! Прямо-таки хватая за фалды рвущегося в бой неприятельского ферзя. Выпрыгнуть на g4 он не может, ибо его белый оппонент успеет и забрать ладью, и вернуться на подмогу своему королю. Между тем белые уже намерены забрать слона, а потом и пешку d5 – опять-таки «в обход» перебрасывая ферзя на королевский фланг. Если же сыграть 29...♗d8, одновременно уводя ладью из-под боя и защищая пешку, та уже не сможет поддержать атаку с поля e4. Короче, мы имеем дело с характерной компьютерной тактикой, основанной не на типовых мотивах, а на случайных особенностях конкретной позиции. Остаётся лишь добавить, что после 29...♗e6 30.♗xc4 dxc4 31.d5 ♘d7 32.♗b2 восстановленное материальное равенство будет для чёрных слабым утешением – свистящая большая диагональ в сочетании с проход-



Юрий Кузубов

ФОТО: Г. КУВАЛИННИ

ной «d» делают их перспективы крайне печальными.

29... $\mathbb{Q}xg2!$ В том же стиле, который я бы назвал рационально-отважным. После трусоватого 29... $\mathbb{Q}e6?$! 30. $\mathbb{Q}xc4$ у чёрных беспросветно хуже и в миттельшпиле, и в эндшпиле.

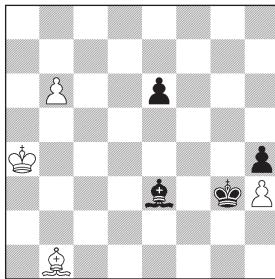
30. $\mathbb{Q}xg2 \mathbb{Q}xe4.$ За слона пока всего две пешки, но скоро будет и третья.

31. $\mathbb{Q}xc4 dxcc4 32. \mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}xd4$

33. $\mathbb{Q}f4 c3 34. \mathbb{Q}c1 c2.$ У чёрных не хуже. Ничья была зафиксирована только на 79-м ходу, но оценка ни разу не менялась.

Не обошлось у второго призёра (как и у победителя) и без везения.

А. Фролов – К. Шевченко



Простенькое, но поучительное окончание. Артур Фролов рефлексорно включил **81. $b7?? \mathbb{Q}a7,$** и чёрный слон занял идеальную позицию – он и неприятельскую проходную держит, и свою пешку «e» всегда надёжно защитит. Белый король же помочь свое-

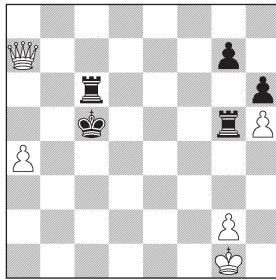


Кирилл Шевченко

му слону бороться с проходными не успевает. Ещё последовало **82. $\mathbb{Q}a2$** (или 82. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}xh3$ 83. $\mathbb{Q}c6 e5$ 84. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b8$ 85. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g2) **82... $e5 83. \mathbb{Q}b5 e4 84. \mathbb{Q}c4 e3 85. \mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f2,$** и белые сдались. Между тем после 81. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}xh3$ 82. $\mathbb{Q}cb$ пешку «e» было бы не спасти. Более того, ничью обеспечивает и 82. $\mathbb{Q}c4!?$ $\mathbb{Q}g3$ (82... $\mathbb{Q}g2$ 83. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xb6$ 84. $\mathbb{Q}a2 e5$ 85. $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}f2$ 86. $\mathbb{Q}e6)$ 83. $\mathbb{Q}d3!$ (выигрывая важнейший темп, вновь проигрывает 83. $b7?? \mathbb{Q}a7)$ 83... $\mathbb{Q}xb6$ 84. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g2$ 85. $\mathbb{Q}a2 e5$ 86. $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}g1$ 87. $\mathbb{Q}e6.$ Есть и ещё один метод: 82. $\mathbb{Q}a2 e5$ 83. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}g3$ 84. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c5$ 85. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d6$ 86. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}b8$ 87. $\mathbb{Q}b7$ 88. $\mathbb{Q}d6$ или 84... $\mathbb{Q}xb6$ 85. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}f4$ 86. $\mathbb{Q}c5 e4$ 87. $\mathbb{Q}d4 e3$ 88. $\mathbb{Q}d3.$$

Но это всего лишь первый тур. Как сказал бы в меру упитанный мужчина в самом расцвете сил, пустяки, дело житейское. А вот подарку в туре предпоследнем ценна совсем иная.

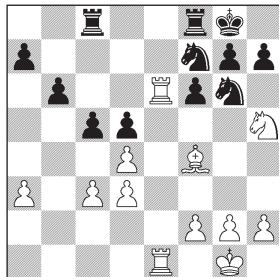
К. Шевченко – К. Борсук



На доске простая ничья, причём времени у одесского мастера было вполне достаточно. Но Константин невероятным образом взялся не за короля, а за ладью с6. После этого ему ничего не оставалось, как сдаться, не делая хода. Да, чего только не случается в шахматах... Юрий Кузубов вполне мог побороться и за первое место, кабы не уже упомянутая катастрофа в седьмом туре. Но это обиднейшее поражение не сломило закалённого бойца. Две рядовых победы на финише принесли ему волевую бронзу. Однако же, надо

сказать, в восьмом туре Каисса частично вернула Юрию должок.

В. Онищук – Ю. Кузубов



У сильного гроссмейстера Владимира Онищука, посеванного третьим номером, в этом турнире всё валилось из рук. Вот и в этой партии франковчанин, имеющий заслуженную репутацию превосходного тактика, на ровном месте допускает грубейший зевок. **21. $dxc5??$** Равенство поддерживало любое другое разумное продолжение.

21... $\mathbb{Q}xc5! 22. \mathbb{Q}d2?$ Белые всё ещё ничего не подозревают. Впрочем, они в любом случае оставались как минимум без пешки.

22... $d4.$ Двойной удар.

23. $cxd4?!$ Сгорел сарай – гори и хата!

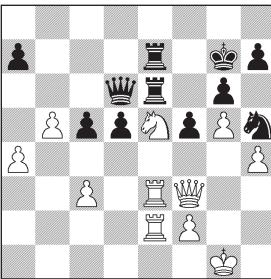
23... $\mathbb{Q}xh5 24. \mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}g5!$ Онищук, вероятно, надеялся побороться с ладьёй против двух коней. Но этот промежуточный ход оставляет чёрных с лишней фигурой.

25. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}d8,$ белые сдались. М-да, похоже, бесконечная игра в онлайн-блиц не пошла Владимиру на пользу...

Гроссмейстер из Николаева Александр Зубов памятен многим своей победой над Магнусом Карлсеном в чемпионате мира по быстрым шахматам 2018 года. В классику Александр не столь грозен, как в ускоренных контролях, но также является очень крепким профессионалом, до текущего года стабильно пребывал в 2600+. В этом чемпионате Зубов не потерпел ни одного поражения, что и лишило его медали (Кузубову он уступил именно по числу побед). Опре-

делённая спортивная справедливость, впрочем, тут прослеживается – если Юрий завершил турнир двумя рядовыми победами, то Александр – двумя ничьими из тех, что шахматисты зовут «расписными». Действуя очень плотно, он рисковал проиграть лишь единожды.

А. Коробов – А. Зубов



Напрашивается 36... $\mathbb{Q}c6$, но после 36... $\mathbb{Q}xe3$ 37. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}e4$ чёрные в порядке. Остаётся только восхищаться фантазией Антона, который (уверен, что под цейтнот соперника!) углядел подкрутику 36. $\mathbb{Q}c4?$ Что называется, по-игроцки!

36... $\mathbb{Q}xe3?$ На то и был расчёт! Коня следовало бесхитростно скушать. Правда, после 36... $\mathbb{Q}xc4$ 37. $\mathbb{Q}xe6$ 38. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 39.a5! (это сильнее, чем 39. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}e8$) белые, хоть у них и не хватает чистой фигуры, проиграть не рискуют – проходная опасна, а конь от ферзевого фланга бесконечно далёк. Впрочем, и выиграть тоже – их король раскрыт, и когда ферзь отправится проводить пешку, чёрные всегда дадут вечный шах. Будь у Александра побольше времени, он легко бы разобрался, но тут, столкнувшись с абсолютной неожиданностью, растерялся.

37. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xe2$ (конечно, 37... $\mathbb{Q}xf3?$ 38. $\mathbb{Q}xe7+$ совсем уж плохо) 38. $\mathbb{Q}xf5+$. Даже не знаю, как оценить это решение. С одной стороны, упростить позицию, дополнительно ослабив неприятельского короля, заманчиво. С другой – кони d6 и h5 вряд ли сравнимы по силе. Во всяком случае, движок подтверждает,

что и 38. $\mathbb{Q}xd5$, и 38.a5 сохраняло решающий перевес.

38.. $\mathbb{Q}xf5$ 39. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}7e6$ 40. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}2e5$. Контроль пройден. Ферзь в данной позиции намного сильнее двух ладей, так как чёрный король раскрыт, а у белых потенциальные проходные на обоих флангах. Правда, и у чёрных может образоваться не уничтоженная на 38-м ходу проходная «d»...

41.h5? Отлично смотрится «уплотняющее» 41. $\mathbb{Q}f4$, препятствуя образованию проходной. **41...h6?** Зубов упорно цепляется за игру!

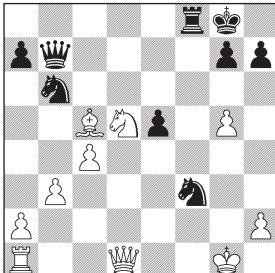
42.g6 f4! (обеспечивая ладье возможность оперировать по пятой линии) 43. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}e7$. Комп даёт белым чуть ли не «+4», а практически всё не так уж просто. Например, после 44. $\mathbb{Q}f3$ d4 45.a5 $\mathbb{Q}d7$ 46.cxd4 cxd4 47.b6 axb6 48.axb6 d3 к цели ведёт только 49. $\mathbb{Q}c6!$

После же избранного Коробовым **44.a5?** $\mathbb{Q}xh5$ **45.Qd6** внезапно выяснилось, что победа упущена! **45...Qe1+**. Чёрные ладьи великолепно взаимодействуют, провести второго ферзя никак не успеть.

46.Qg2 Qg5+ 47.Qf3 (или 47. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}eg1$ 48. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}5g2+$ 49. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g5$ с ничьей) **47...Qf5+ 48.Qg4 Qxf2 49.Qxc5 Qe4+ 50.Qg3 Qf5 51.Qxa7+ Qxg6** **52.a6**. Ничья ввиду вечного шаха по полям f5, g5, h5.

На посошок ещё один красивый сей.

С. Овсеевич – А. Соловчук



У белых здоровенная лишняя пешка и выигранная позиция. Шах выглядит предсмертным – ведь чёрная ладья под боем, а её отступление на f7 роковым обра-

зом ослабит последнюю горизонталь. Никаких идей контригры не видно, и херсонско-мукачевский гроссмейстер спокойно ответил **26.Qg2?**

Только не сюда! К технически выигранному эндшпилю вело 26. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xd5$ 27. $\mathbb{Q}xd5+$ (конечно, не 27. $\mathbb{Q}xf8??$ $\mathbb{Q}e3$) 27... $\mathbb{Q}xd5$ 28.cxd5. Но ещё сильнее лишенное предрасудков 26. $\mathbb{Q}f2!$, чтобы на 26... $\mathbb{Q}xd5$ уже иметь возможность взять ладью. В этом случае чёрные неизбежно несут дальнейшие материальные потери. А теперь у них находится чудесное спасение.

26...Qxc4!! Невероятно, но факт – всё «срастается»! К разгрому ведёт 27.bxc4?? $\mathbb{Q}b2+$, а на 27. $\mathbb{Q}xf8$ находится 27... $\mathbb{Q}cd2!$, и прекрасное взаимодействие ферзя и двух коней гарантирует чёрных от серьёзных неприятностей. Максимум, чего могут добиться белые – несколько лучший, но, вероятно, ничейный ферзевый: 28. $\mathbb{Q}b4!$ $\mathbb{Q}xd5$ 29. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xd2+$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4+$ 31. $\mathbb{Q}e2$ e4! 32. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xa1$ 33. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}f8$ 34. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{Q}xa7+$ $\mathbb{Q}g6$.

А после случившегося в партии **27.Qe7+ Qh8 28.Qd5** (единственный ход) **28...Qe3+ 29.Qxe3 Qxe7** чёрные отыграли пешку, и вскоре была зафиксирована ничья. Ну что ж, турнир выдался интересным, хотя настоящей борьбы за первое место не получилось. Впрочем, в эпоху ковида неинтересных классических турниров и не бывает. Остаётся выразить надежду, что когда-нибудь мы снова увидим в чемпионате Украины всех сильнейших – Иванчука, Пономарёва, Эльянова, Криворучко... «Эх! Эх! придет ли времечко?» □

Итоги

1. А. Коробов – 7 очков из 9; 2–7. К. Шевченко, Ю. Кузбов, А. Зубов, В. Бернадский, А. Ковчан, С. Овсеевич – по 6;
- 8–10. Ю. Солодовниченко, А. Зубарев, Пэнг Ли Мин – по 5,5; 11–17. В. Матвишин, П. Гальперин, В. Онищук, А. Поливанов, К. Борсук, Ю. Осьмак, В. Козяк – по 5.

Магнус отступает

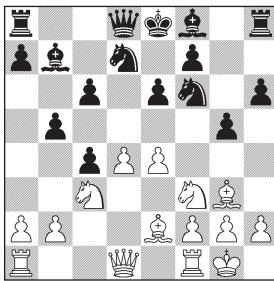
Главный помощник чемпиона мира комментирует две поучительные и важные в дебютном отношении партии из недавних онлайн-турниров

М. Карлсен – Дин Лицэн

Славянская защита D43
Legends of Chess, 2020

1.d4 ♜f6 **2.c4** e6 **3.♘f3** d5 **4.♗c3** c6 **5.♗g5** h6 **6.♗h4** dxс4 **7.e4** g5 **8.♗g3** b5 **9.♗e2** ♜b7. Прошло меньше месяца, и в финальном турнире серии Дин испытывал против Магнуса 9...b4. Но после 10.♗a4 ♜xe4 11.♗e5 ♜f6 12.♗c5!, примененного Сакаевым еще в 1998 году, Магнус сохранил инициативу и в дальнейшем одержал победу.

10.0-0 ♜bd7.



Стандартная позиция антимосковского гамбита. При нехватке пешки естественным выглядит наступление. Знаменитая топаловская жертва 11.♗e5 ♗g7 12.♗xf7 в партии турнира претендентов 2018 года Грищук – Дин Лицэн после увлекательной игры привела к ничьей. Магнус вместо этого ходит назад!

11.♗d2? Ход, трудно поддающийся объяснению. Возможно, он готовит f4, но скорее позволяет сыграть e4-e5, не занимая поле e5 конем. Кроме того, конечно, таким путем белые избегают разменов. И несмотря на все это, отступление выглядит эксцентричным.

11...♛b6 12.a4 a6 13.e5 ♜d5 14.♗de4. Теперь, однако, план

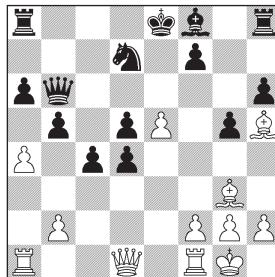
белых материализуется и даже начинает выглядеть логичным! Продвинув пешку на e5, они освободили поле e4 для коня. Черным нужно подорвать центр белых до того, как те начнут оказывать давление на слабости в их позиции ходами типа ♘h5.

14...c5?! Безопаснее было сперва разменяться 14...♗xc3 и после 15.bxc3 пойти 15...c5. Тогда конь e4 атакован, и пункт d5 под контролем. Белым пришло бы сыграть 16.dxc5 ♘xc5 17.♗f3 с приличной компенсацией, но позиция черных была бы гораздо надежнее, чем в партии.

15.♗xd5 ♘xd5. Если 15...exd5 16.♗d6+ ♘xd6 17.exd6 0-0-0, то после 18.♗g4 белые контролируют важные поля, препятствуя ...f5, и заодно ♘e1-e7 становится естественным способом дальнейшего развития атаки.

16.♗c3 cxd4. 16...♗b7 допускает 17.d5! с той идеей, что 17...b4 18.a5! вынуждает черного ферзя удалиться от защиты пункта e6.

17.♗xd5 exd5 18.♗h5.



У черных на две пешки больше, однако у белых все готово для продвижения e6! Дин естественным образом пытается принять меры именно против этого, но лекарство оказывается хуже бо-

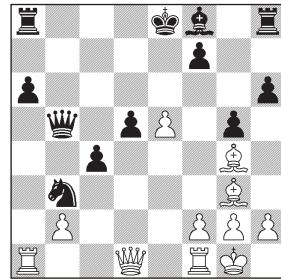
лезни. Компьютер указывает, что после 18...♗e7 19.e6! ♘xe6 20.♗e1 ♘f6 21.♗g4 черным надо просто отдать фигуру: 21...0-0-0 22.♗xd7 ♘d6!, в результате чего их король укрывается в относительно безопасном месте, а пешечная масса дает компенсацию.

18...♗c5? 19.♗xd4 ♘e6 20.♗g4 ♘b3. Дин возлагал надежды на этот ресурс, но Магнус опять отступает!

21.♗d1! Защищая слона g4. Да, у черных две лишние пешки, они могут выиграть еще и качество, но Магнуса это, разумеется, не беспокоит. Черный король застрял в центре, и e6! откроет шлюзы для атаки.

21...♛c6. После 21...♛b6 белые не будут даже рассматривать взятие на d5, а сыграют 22.e6! с немедленным выигрышем.

22.axb5 ♘xb5.



23.e6! Проблема черных в том, что им надо немедленно эвакуировать короля, да некуда. Идеально было бы 23...0-0-0, но это сразу проигрывает из-за 24.e7+.

23...fxe6 24.♗xe6 ♘a7. На 24...♗xa1 выигрывает множество ходов, простейший способ – 25.♗h5+ ♘d8 26.♗d1.

25.♗xd5 ♘xa1 26.♗f3. И здесь Дин сдался. Даже если черные



Магнус Карлсен

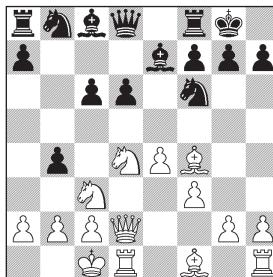
сумеют отразить матовые угрозы, $\mathbb{Q}c6+$ приведет к выигрышу ферзя и сопротивление будет бесполезным.

Л. Домингес – М. Карлсен

Защита Филидора С41
Saint Louis Rapid, 2020

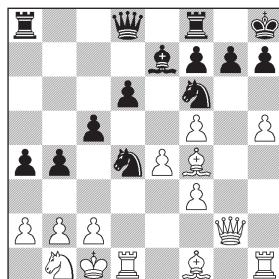
1.e4 e5 2.♘f3 d6!? Отдавая двойную дань: Филидору, который первым понял значение пешечной структуры в шахматах, а также Дубову, недавно возродившему дебют, названный именем великого француза.

3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘e7 6.♘f4. Ясно, что у белых много достойных расстановок, но эта самая амбициозная. Белые намечают длинную рокировку. **6...0-0 7.♗d2 c6 8.0-0-0 b5 9.f3 b4.**



10.♗b1?! Компьютер считает, что 10.♗a4 значительно лучше для белых. Когда в интервью Дубова спросили о том факте, что компьютер оценивает защиту Филидора к выгоде белых, он ответил что-то вроде: «Да, я тоже умею смотреть компьютерную оценку».

10...a5 11.g4 a4 12.h4 c5. Может показаться, что расположение сил черных не самое подходящее для пешечного штурма, но другого плана, кроме атаки на короля, все равно нет, а в пользу черных то, что их пешки находятся ближе к цели и конь b1 выключен из игры. **13.♗f5 ♘xf5 14.gxf5 ♘c6 15.h5 ♘d4 16.♗g2 ♘h8.**

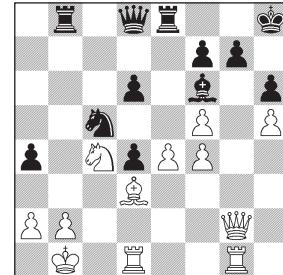


Пожалуй, критическая позиция в этой партии. При виде того, что случилось далее, не говоря уж про Alphazero, очевидным выглядит 17.h6! Но у черных есть ошеломляющий ответ 17...g5!! Взятие пешки слоном или ферзем проигрывает из-за 18...♗g8. Лучшее – 18.♗e3, но тогда 18...♗d7 с последующим 19...♗f6 дает начало сильной контратаке по черным полям, одновременно обеспечивая полную безопасность черного короля. Выигрыш белыми пешки d4 имеет весьма несущественное значение. 17.c3 – компьютерное предложение, где после 17...bxс3 18.bxc3 ♘b6 у черных сильная атака за жертвуемую фигуру.

17.♗e3 h6! Игра окончена! Король теперь в полной безопасности, и это так и останется, а черные начинают подбираться к белому монарху. Если 18.♗g1, то 18...♗g8 дает простую защиту, и у белых нет разумного пути продолжения атаки.

18.♗d3 ♘d7 19.♗hg1 ♘f6 20.f4 ♘e8. Компьютерная оценка поражает: «минус 3!» Несмотря на материальное равенство, черные атакуют, и в силу этого их позиция совершенно выиграна.

21.♘xd4 cxd4 22.♗d2 ♘c5 23.♗c4 b3 24.♗b1 bxс2+ 25.♗xc2 ♘b8 26.♗d3.



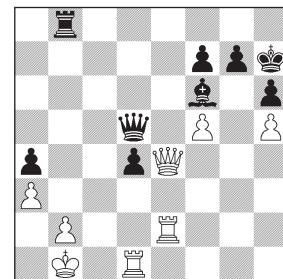
26...♗b4? Магнусу следовало «быть попроще» и усиливаться ходами типа 26...♗c7 или 26...♗e7. Теперь игра неожиданно становится конкретной, и белые получают шанс.

27.♗a3 ♘b3 28.♗c2 ♘b8 29.e5! dxе5 30.ffe5 ♘xe5 31.♗xe5 ♘xe5.

Очевидно, что у черных все в порядке, и с практической точки зрения с надежно защищенным королем играть им легче. Но Домингес уже в значительной степени выправил положение.

32.♗d3 ♘f6 33.♗c2 ♘a5 34.♗g2 ♘xd3 35.♗xd3 ♘d5 36.♗e2 ♘h7 37.♗e4??

Ответная любезность. Впрочем, имея не так много времени на часах, Магнус еще должен был найти красивую комбинацию. Но чемпион мира сделал то, что от него требовалось.



37...♗xb2+!! 38.♗xb2 d3+. Главная функция слона заключалась скорее в защите пешки g7, но в то же время он посматривал в направлении белого короля, и вот наконец ему удалось реализовать свой потенциал.

39.♗c1 ♘c5+ 40.♗d2 ♘c2+ 41.♗e1 ♘h4+! Финальный укол.

Если 42.♗xh4, то 42...♗xe2 мат, 42.♗f1 ♘xd1+ тоже тривиально проигрывает, поэтому Леньер сдался. □



Наперекор «второй волне»

ПЕРВЕНСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2020 ГОДА СРЕДИ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК ДО 11 И 13 ЛЕТ, ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК ДО 15, 17 И 19 ЛЕТ ПРОШЛИ С 24 ОКТЯБРЯ ПО 1 НОЯБРЯ В ГОСТИНИЦЕ «РОССИЯ»

В связи с антковидными мерами (необходима дистанция между участниками) ребята играли в две смены. Младшие утром, старшие вечером. Все сильнейшие подростковые клубы, ДДТ, спортивные школы Санкт-Петербурга прислали своих лучших учеников – 239 ребят всех возрастов. Это существенно меньше, чем в прошлые годы. Играть участники должны были в маске. Родители и сопровождающие юных шахматистов лица не допускались в игровую зону. До начала соревнования и по окончании каждого тура спортивный инвентарь (шахматные доски, фигуры и часы), а также пол, столы и стулья тщательно обрабатывались дезинфицирующими средствами, активными в отношении вирусов. На игровой

площадке постоянно присутствовал врач. Перед началом каждого тура проводилась обязательная термометрия с использованием бесконтактных термометров среди спортсменов и всех лиц, находящихся в игровой зоне. Эти и другие ограничения – стандартные для нашего времени.

Судейский корпус возглавляли П. Другов и В. Рыжков. После «классического» прошли первенства по быстрым шахматам и блицу, а за ними и Всероссийское соревнование «Петровская ладья». По традиции я пообщался с Павлом Друговым, заместителем исполнительного директора СФШ СПб, председателем детско-юношеской комиссии, международным арбитром.

– Организация в 2020 году была, пожалуй, самой трудной за всю

историю этого соревнования. Наступили драматические события – в мире бушует пандемия коронавирусной инфекции, не обошедшая наш город и нашу страну. В связи с этим мы предприняли беспрецедентные меры. Все участники соревнований и судьи сдали тест на COVID-19 за три дня до начала соревнований, из примерно 300 тестов было выявлено 3 положительных (среди потенциальных участников), которые, конечно, немедленно приступили к лечению.

Согласно последним исследованиям, не до конца ясно, что от ношения масок существенно снижается вероятность заражения новой инфекцией. Но это рекомендации Роспотребнадзора, и мы их выполняем. Некоторых участников маска, конечно, раз-

дражает, да и не очень она полезна, ее можно заменить более удобным защитным экраном (визором), который похож на маску сварщика... Такие визоры были закуплены в большом количестве федерацией для турниров, на нашем соревновании мы выдавали их судьям.

В процессе подготовки у нас в федерации были жаркие споры: некоторые из членов Правления считали, что не надо проводить это первенство вообще, или надо перенести его на другие сроки, но нам удалось отстоять турнир. Хочется надеяться, что критически настроенные члены Правления изменят свою позицию после того, как увидели, насколько организованно и четко он проходил. Залы гостиницы «Россия», в которых мы играем, достаточно удобные, сама гостиница расположена близко от метро, она имеет шахматные традиции: в 1993 году здесь проводилось первенство России среди юниоров до 18 лет. Санитарные меры дали нам возможность расширить пространство, и детям стало удобнее, просторнее играть.

Борьба за выходящие места в первенство России менее острой не стала. Ребята боролись изо

всех сил. По итогам классических шахмат мы видим, что побеждают сильнейшие – те, кто в период вынужденного простоя занимались самостоятельно, кто имеет навык эффективной самостоятельной работы и познания, а не те, кто привык к разжевыванию каждой непонятности очередным тренером-гроссмейстером. Чемпионами города заслуженно стали Варвара Воробьёва, ученица ШК имени Б. Спасского, Булат Халиков, который недавно стал заниматься в СШОР ВО, а до этого с 7 лет занимался в ДТ «Измайловский», Вероника Юдина – наша «звездочка» (СШОР №2), Игорь Исмагилов (СПбГДТЮ), многолетний призер первенств города в разных возрастах. Есть и новые фамилии среди чемпионов – Кирилл Федин, Ульяна Артамонова, Анастасия Вершинина, Владислав Кундянов, Виталий Глотов. Очень хочу верить в успех наших чемпионов и призеров на всероссийской арене. Со своей стороны, как председатель ДЮК окажу всем прошедшему отбор и их тренерам всяческое содействие в реализации поставленной цели. Надеюсь, у федерации будет возможность организовывать тренировоч-

ные сборы и консультативную помощь с ведущими тренерами города...

Поделился весьма живыми впечатлениями об «антикоронавирусном» первенстве Санкт-Петербурга и руководитель ШК имени Б.В. Спасского Кирилл Анненков. Его клуб недавно отметил своё 30-летие, с чем мы все его успели поздравить!

– В этом году детские первенства города прошли, мягко говоря, в совсем непростых условиях. Очень хочется поблагодарить руководителей детских шахмат Санкт-Петербурга, в частности Павла Другова и Вячеслава Рыжкова, за то, что это соревнование вообще состоялось. Знаю, какие были жаркие дискуссии и дебаты на президиуме федерации, было много аргументов за и против, пафосные призы «сберечь детей», но в итоге здравый смысл возобладал...

Не скрою, я был явным сторонником проведения первенств, так как считаю, что без мотивации, без турниров (и подготовки к ним) мы рискуем потерять целые поколения талантливых детей и «заряженных» родителей. Понятно, что в основном я ориентировался через призму нашего клуба: больных детей в сентябре-октябре считанные единицы (даже меньше, чем в «нормальные» годы), у всех детей и родителей «горят глаза» и все рвутся в бой, и только-только все начали приходить в чувство после долгого простоя. У всех разное отношения к занятиям в онлайне, но лично мне они не как-то «совсем не зашли». Все занятия на платформе «zoom», когда практически не видишь детей, не обмениваешься с ними зарядом энергетики, не имеешь возможности просто подвигаться – удовлетворения не приносили, а силы отнимали. В «нормальной» жизни я провожу занятия, постоянно перемещаясь по кабинету. Всё же педагог – это не говорящая информационная голова по

Фото: С. Быстров



Павел Другов

телефизору, а человек, в первую очередь, увлекающий и мотивирующий.

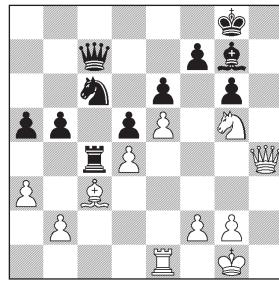
Ну а про игру на различных сайтах даже как-то страшно вспоминать. Из-за постоянной угрозы читерства контроль во всех «турнирах» сократили так, что, пожалуй, только академик Павлов, с его работами о рефлексах, мог бы быть доволен. А научить маленького человечка думать над позицией в этих условиях стало совсем невозможно. Попытки же как-то увеличить количество времени на обдумывание, заставить останавливаться, записывать параллельно партии в тетрадь подчас ни к чему не приводили, так как контролировать наличие «шахматных» братьев, родителей, энциклопедий и т.п. не представляется возможным. Ну и обрывы связи, соскаивание мышек, отсутствие в семье достаточного количества техники – тоже надо учитывать.

Короче, я исключительно за живые шахматы с человеческим общением и минимальным количеством онлайн-обучения. А по поводу коронавируса... Как написал мне мой ученик, сейчас работающий врачом: «Вот я для себя отметил, что в основном тяжело болеют только люди с другими серьезными проблемами. Вчера был у пациентки с 80% поражения, неделю назад ее госпитализировал. Так она себя прекрасно чувствует, разве что слабость есть. Человек всю жизнь в спорте!».

Клуб им. Б. Спасского Дворца детского (юношеского) творчества Московского района был представлен на турнире 30 бойцами (символично, что именно столько лет исполнилось клубу в этом году), и многие из них выступили очень достойно. Особенно порадовала наша звездная тройка, завоевав медали: Варвара Воробьёва – 1-е место среди девушек до 19 лет, Екатерина Крамаренко – 2-е место среди девушек до 17 лет, Дмитрий Постаногов – 2-е место среди юношей до 17 лет.

В турнире девушки до 19 лет собрался немногочисленный, но очень титулованный состав участниц. На короткой дистанции роль случая резко возросла. Удача улыбнулась 15-летней Варваре Воробьёвой, которая смогла победить прямых конкуренток и за счёт этого опередить Софию Погорельских по дополнительным показателям. В личной встрече будущих победительниц долгое время сохранялось примерное равенство, но потом Воробьёва быстро перебросила все фигуры для атаки вражеского короля.

В. Воробьёва – С. Погорельских



1. ♜e3! Менее точно 1. ♜h7+ ♜f8 2. ♜xg6 fxg6 3. ♜xe6+ ♜g8 4. ♜xc7 b4 5. axb4 axb4, и у чёрных есть заметные шансы на спасение.

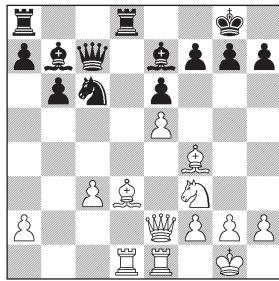
1...b4?? Чёрные почему-то уверены в своей неуязвимости. Но надо признать, что им уже дорог полезный совет.

2. axb4 axb4 3. ♜h7+ ♜f8 4. ♜xe6+ fxe6 5. ♜f3+ ♜e8?? (проигрывает и 5... ♜f7 6. ♜xf7+ ♜xf7 7. ♜d2 ♜xd4 8. b3 ♜c2 9. ♜h6 ♜f5 10. ♜xg7 ♜xg7 11. ♜h4+–) **6. ♜g8+ ♜d7 7. ♜f7+ ♜e7 8. ♜xg7 ♜d8 9. ♜d2 ♜xd4 10. ♜g5.** Чёрные сдались. (Комментарий В. Воробьёвой)

В турнире юношей до 17 лет заслуженно первенствовал Владислав Кундянок («Аничков дворец»), опередивший на пол-очка Дмитрия Постаногова (клуб им. Б. Спасского) и Никиту Шемякинского (ДТ «Измайловский»). Надо признать, что практически полное отсутствие в течение

полугода «нормальных» шахмат резко повлияло на качество партий даже у опытных шахматистов. Новая привычка играть исключительно в блиц, постоянно подкручивать, навешивать, «трясти флаг», отбило у многих ребят умение вести кропотливую и упорную защиту. И как следствие, чуть только возникла незнакомая пресная позиция, начиналась «игра под себя». Посмотрите, как буквально на ровном месте «сгорел» неплохой кандидат в мастера в партии против серебряного призёра.

Д. Постаногов – В. Шкуратов



Возникла примерная равная позиция, и тут чёрные начинают чудить.

16...h6? (16... ♜d5!?) 17. ♜e4 g6!? 18. ♜e3 h5? (18... ♜c5! 19. ♜c1 ♜d5=) **19. ♜g5!** Серия неудачных ходов, и позиция черных затрепещала по швам.

19... ♜d5 20. c4 (ещё сильнее 20. ♜xe6! fxe6 21. ♜e4+–) **20... ♜d7 21. ♜g3 ♜f8 22. ♜e4! ♜g7 23. ♜f6+ ♜xf6 24. exf6 e5 25. ♜xg6! fxe6 26. ♜xg6+ (26. ♜xd7! ♜xd7 27. ♜xg6+ ♜h8 28. f7+–) 26... ♜g7 27. ♜fxg7 exf4 (27... ♜xg7 28. ♜xg7+ ♜xg7 29. ♜d7+–) **28. ♜e8+ ♜xe8 29. ♜xe8+ ♜xg7 30. ♜d7+.** Чёрные сдались. (Комментарий Д. Постаногова)**

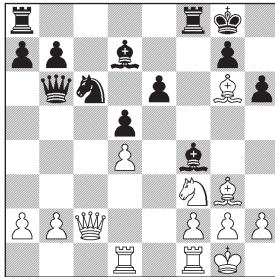
Мне очень приятно сообщить, что лучше всех выступили в первенстве Санкт-Петербурга ученики СПБГДТЮ («Аничков Дворец»), так как сам в своё время

постигал там основы мастерства. На счету юных шахматистов по итогам трёх первенств (классика, рапид и блиц) – 18 медалей! А в настоящем первенстве – четыре золота, одно серебро и две бронзы. В турнире девушек до 15 лет первенствовала Варвара Петрова.

А. Лезина – В. Петрова

Французская защита С06

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤d2 ¤f6 4.e5 ¤fd7 5.¤d3 c5 6.c3 ¤c6 7.¤e2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6 ¤xf6 10.0-0 ¤d6 11.¤f3 ¤c7 12.¤g5 0-0 13.¤c2. До 13-го хода была теория, но хода ¤c2 не было у меня в планах, и поэтому я задумалась и сделала не самый удачный ход.
13...h6?! Ослабляет диагональ b1-h7, по которой белые создали батарею. Хорошо выглядит жертва 13...¤d7?!. Черные получают полную компенсацию за пешку h7 и очень интересную позицию, например, 14.¤xf6 ¤xf6 15.¤xh7+ ¤h8 16.¤g6 ¤af8 17.h3 ¤d8 18.¤h5 e5 19.dxe5 ¤xe5 20.¤xe5 ¤xe5 21.f4 ¤b6+ 22.¤h2 ¤xf4+ 23.¤xf4 ¤xf4 24.¤xf4 ¤xf4 25.¤d1 ¤f5 26.¤d2 ¤c7.
14.¤h4 ¤h5 15.¤g6 ¤f4 16.¤xf4 ¤xf4 17.¤g3 ¤b6 18.¤ad1 ¤d7.



19.¤e5?! Сомнительный ход. Он позволяет черным образовать проходную пешку по линии «d» и избавиться от слабости на e6. Лучше было просто закончить развитие: 19.¤fe1? (ладья нападает на пешку e6 и встает на хорошую позицию, при случае перейдет на другой фланг по 3-й

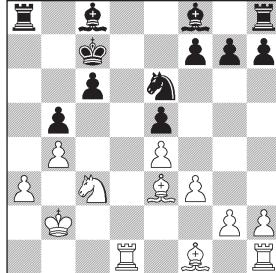
линии) 19...¤xg3 20.hxg3 ¤ac8 21.¤b1 ¤f6 22.¤e3 ¤e8 23.¤xe8 ¤xe8 24.¤c2 ¤d8 25.¤c1 с дальнейшим a3, b4 и атакой на ферзевом фланге.

19...¤xe5 20.¤dxe5 ¤ac8. Вскрылся еще один недостаток хода ¤e5 – теперь я могу вывести ладью a8 на линию «c» с темпом.
21.¤e2 ¤xg3 22.hxg3 ¤b5 23.¤d3 ¤xd3 24.¤xd3 ¤c4 25.¤b3 ¤c6 26.¤e1 (26.f4? b6 27.¤d3 ¤c5+ 28.¤f2 g6, получая неясную позицию, в которой у обеих сторон есть свои шансы)
26...b6 27.f4 g6 28.¤bf3 ¤c5+ 29.¤h2 ¤c2?! Лучше было пойти 29...¤d4! – мы ставим ферзя на хорошее поле, где он атакует пешку b2 и не дает активной игры белым. После 30.¤f2 ¤xf2 31.¤xf2 ¤fc8 ладейное окончание смотрится лучше за чёрных за счёт защищённой проходной на d4 и захваченной линии «c».
30.g4. С этого хода мы играли в блиц, на часах было по 2–3 минуты у каждой.

30...¤d4 31.b3 ¤d2 32.¤g3 ¤c7 33.¤f2 ¤d4 34.¤f3 ¤cf7 35.g3 ¤g7 36.¤g2 ¤g8 37.¤d1 ¤c5 38.¤d3 ¤g7 39.¤c2 ¤e7 40.¤dc1 g5. Позиция игровая и примерно равная. В связи с обоядным цейтнотом мы согласились на ничью. (Комментарии В. Петровой)

Среди юношей до 15 лет не было равных Игорю Исмагилову. Они вместе с братом Дамиром занимаются у гроссмейстера Сергея Иванова. Так же, как и выигравший турнир «Ю17» В. Кундянок.

Е. Курченко – И. Исмагилов



В этой обоюдоострой позиции я решил избрать довольно интригующее и на первый взгляд безусловное решение. Но, приглядевшись внимательнее и посчитав варианты чуть получше, я осознал: ход единственный!

Действительно, разумное 15...¤e7? опровергается путем 16.¤xb5! ¤xb5 17.¤d5+ ¤d8 18.¤b6+, и белые побеждают; Вроде бы кажется верным естественное 15...¤b7?!, но после 16.¤c1 непонятно, куда теперь отходить королем: если на b8, то ладья a8 становится бесполезной, но если сыграть 16...¤d7, то фигуры чёрных становятся шаткими и висячими, а король попадает под бой.

15...g6?! Сделанный в партии ход сам по себе кажется слабым, ведь чернопольный слон будет упираться в свои же пешки и мешаться под ногами; в будущем он, скорее всего, станет слабостью. Но есть и очевидные плюсы: теперь можно не опасаться жертвы на b5.

16.¤c1 ¤b7 17.¤d3. Здесь мой соперник потратил немалое количество времени на расчет различных вариантов, связанных с жертвами фигур: 17.¤xb5? ¤xb5 18.¤xb5. Кажется, что белые выигрывают, но находится фантастический ход 18...¤b8! (18...¤d8 19.¤g5+ – нет хода f7-f6) 19.¤hd1 (19.¤c6 ¤b7) 19...¤e7+. У белых есть определенная инициатива, но вряд ли она компенсирует отданную фигуру. 17.¤xb5? ¤xb5 18.¤xb5 ¤d7+ – тут у белых нет вообще никакой компенсации.

В итоге соперник предпочел другое, более спокойное продолжение.

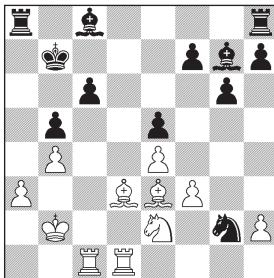
17...¤g7 18.¤e2? Разумеется, нужно было продолжать в том же спокойном ключе: 18.¤hd1 и на 18...¤d8 пойти 19.¤c2 ¤d4+. Возможно, такую позицию играть белым не хотелось, но фактически другого разумного решения у них не было.

18...¤f4! Вот и слону g7 нашлась работа!

19. ♜hd1! Несмотря на то, что этот ход по факту проигрывает пешку, я ставлю восклицательный знак из-за того, что он направлен на весьма острую и захватывающую игру!

После 19. ♜xf4?! exf4+ 20. ♜c3 ♜e6 21. ♜hd1 ♜hd8 у черных сильный слон на g7, давление на пешку a3, преимущество двух слонов и в целом неприятное давление на слабости белых.

19... ♜xg2. Естественное 19... ♜d8? наталкивается на неприятный удар: 20. ♜xb5! ♜xd1 (20... cxb5 21. ♜xd8 ♜xe2 22. ♜c5+-, и позиция черных в прямом смысле слова рушится) 21. ♜xc6+ ♜b8 22. ♜xd1 ♜xe2 (при 22... ♜a6 23. ♜b5+- унести ноги черным не удается) 23. ♜xa8 ♜xa8 24. a4+- у белых слишком мощные пешки на ферзевом фланге.



20. ♜xb5! cxb5. Плохо 20... ♜xe3? 21. ♜xc6+ ♜b8 22. ♜d3 ♜b7 23. ♜xe3 ♜h6 24. f4 exf4 25. ♜f3±. Черные, несмотря на материальное равенство, стоят стабильнее.

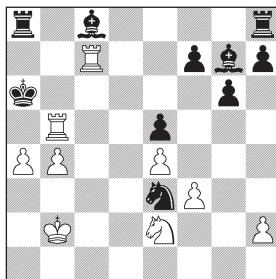
21. ♜d5. Если в этот момент испугаться и избрать весьма трусивый ответ, то можно быстро проиграть партию: 21. ♜f2? ♜h6 22. ♜c5 ♜e3! 23. ♜xb5+ ♜c6+-.

К моему сожалению, в этой позиции у меня изрядно сработала «хваталка», и я не смог удержаться от взятия слона.

21... ♜xe3?! Проще 21... ♜a6! 22. ♜xb5+ ♜a8, и черный король в полной безопасности. 23. ♜f2 ♜f4+-.

22. ♜xb5+ ♜a7 (22... ♜a6 23. ♜a5+ ♜b7 24. ♜b5+ вело только к не- нужному, с моей точки зрения, повторению ходов) **23. ♜c7+**

24. a6 24.a4. Проигрывает 24. ♜c3? ♜d1+! 25. ♜c2 ♜xc3 26. ♜a5+ ♜b6+-, Не лучше и 24. ♜bc5? ♜b7 25. ♜c3 ♜hc8+-, Несмотря на всю красоту позиции атакующих фигур белых, они должны были бы подписать капитуляцию.



К этому моменту у нас наступил легкий цейтнот, и принимать решения надо было чуточку быстрее. Ход в партии дает черным выбор между двумя возможностями, увы – я избрал не самую сильную из них.

24... ♜d7? Выигрывало 24... ♜c4+! 25. ♜xc4 (25. ♜c3? ♜d6 26. ♜c6+ ♜a7 27. ♜xd6 ♜e6+-) 25... ♜d7! (пункт с6 следует обязательно прикрыть) 26. ♜d5, и после точного 26... ♜hd8+ атака белых захлебывается, а лишняя фигура у черных остается. Напроп-

тив, уступает инициативу ход 26... ♜xa4?! из-за 27. ♜c3 – белые подвели своего коня, они угрожают кучей разных возможностей (например, b4-b5), вдобавок у меня уже цейтнот. В данной ситуации и сильный игрок запросто может зевнуть какой-нибудь мат...

25. ♜xd7 ♜hd8. А здесь 25... ♜c4+ уже не помогает: 26. ♜b3 (26. ♜c3? ♜hc8 27. ♜b3 ♜a7+-) 26... ♜hc8 27. ♜c3 ♜a7 ввиду фантастического ресурса: 28. ♜b6+!! ♜xb6 (вот и обещанный мат: 28... ♜xb6 29. b5+ ♜a5 30. ♜xa7#) 29. ♜d5+ ♜c6 (а вот и еще один: 29... ♜a6 30. b5+ ♜a5 31. ♜xa7#) 30. ♜xa7 ♜d6 31. a5, и преимущество на стороне белых.

26. ♜xf7 ♜c4+ 27. ♜b3?! С практической точки зрения гораздо сильнее было 27. ♜c3!, да и положение короля на с3 выглядит более безопасным. И чтобы черным в этой позиции соскочить на ничью, нужно было сделать весьма изобретательный ход 27... ♜f8 (27... ♜ac8 моментально опровергается ходом 28. ♜c5+-; нехорошо и 27... ♜d6 28. ♜a5+ ♜b6 29. ♜xg7 ♜xa5 30. bxa5+ ♜xa5 31. ♜a7+ ♜b6 32. ♜xh7 – у белых две лишние пешки и все шансы на победу.

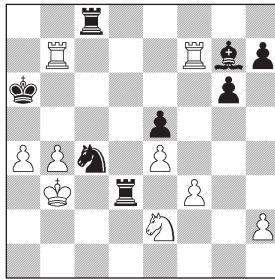


Призовая тройка «Ю17»: Д. Постанов, В. Кундянов, Н. Шемякинский.
На заднем плане – главный судья В. Рыжков

ду). Я думаю, что вряд ли нашел бы его за доской в условиях цейтнота! Идея 27... $\mathbb{Q}f8$ заключается в том, что на 28. $\mathbb{Q}xc4$ последует 28... $\mathbb{B}ac8+$ 29. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}d3+$ 30. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}d2+$ 31. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}d1+$ 32. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}d2+$ 33. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}xe2$ 34. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}a7$ 35. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{Q}a8$ 36. $\mathbb{B}a5+=$ с вечным шахом.

27... $\mathbb{B}ac8$ 28. $\mathbb{B}bb7$. Теперь уже не годится 28. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}xc5$ 29. $\mathbb{B}xc5$ $\mathbb{Q}a5+!$ 30. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f8+$ – конь успевает отскочить с шахом, и черные сохраняют шансы на победу. Во время партии мне казался более агрессивным ход 28. $\mathbb{Q}c3?$, но после 28... $\mathbb{B}d2$ 29. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}xc5$ 30. $\mathbb{B}xc5$ $\mathbb{Q}a5+$ 31. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}h6$ 32. $\mathbb{Q}b5!$ $\mathbb{Q}c6\infty$ черные отбивают основные угрозы, сохранив лишнюю фигуру.

28... $\mathbb{B}d3+$.



29. $\mathbb{Q}c3?$ Сразу проигрывает 29. $\mathbb{Q}a2??$ – после небольшой прогулочки белый король терпит бедствие: 29... $\mathbb{B}a3+$ 30. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}d2+$ 31. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}b3+$ 32. $\mathbb{Q}a1$ (32. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{B}c2+$ 33. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{B}a3#$) 32... $\mathbb{B}b1+$ 33. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{B}c2+$ 34. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{B}a1#$.

Единственный из трех возможных ходов, который позволял белым продолжить игру и в то же время поставить перед черными труднорешаемые проблемы – это 29. $\mathbb{Q}c2!$ $\mathbb{B}d2+$ 30. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}d6+$ 31. $\mathbb{Q}xd2$ (31. $\mathbb{B}bc7?$ $\mathbb{Q}xf7$ 32. $\mathbb{B}xc8$ $\mathbb{B}xe2$ 33. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}e3+-$) 31... $\mathbb{Q}h6+!$ (важный промежуточный и одновременно единственный ход) 32. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}xb7$ 33. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{Q}f8\infty$. У белых три пешки за слона, активная ладья – в цейтноте у черных были бы явные проблемы.

29... $\mathbb{Q}a5+!$ Только этот увиденный мною ресурс позволил провести дальнейший отрезок

партии с осознанием своего преимущества.

30. $\mathbb{B}xa5$ $\mathbb{B}dxc3+$ 31. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}c2+$ 32. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}c1+$ 33. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{B}8c2+$ 34. $\mathbb{Q}b2$. Даже после 34. $\mathbb{Q}a3$ королю белых не удается ускользнуть от черных ладей: 34... $\mathbb{B}a1+$ 35. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}b1+$ 36. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{B}xb7-+$.

34... $\mathbb{Q}h6$ 35. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{Q}f4$. И через несколько ходов белые были вынуждены признать свою весьма обидное поражение. (Комментарии И. Исмагилова)

Дамир Исмагилов в турнире «Ю19» – второй, он поделил со своим одноклубником А. Шидловским 2–3 места. Первый здесь, как уже было сказано ранее, Б. Халиков.

Д. Исмагилов – К. Шадунц Ферзевый гамбит D55

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}g5 0-0$. Теория признает более точным немедленное 5... $h6$ – теперь в случае 6. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 7. $\mathbb{Q}c2$ план с длинной рокировкой не столь эффективен: черные могут пока оставить короля в центре и развернуть активные действия на ферзевом фланге.

6.e3 h6 7. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 8. $\mathbb{Q}c2$. А теперь, когда черные уже определили положение своего короля, идея с 0-0-0 и пешечным штурмом h2-h4, g2-g4 и т.д. становится достаточно неприятной.

8... $\mathbb{d}xc4$. Медлительно 8... $b6$ 9.0-0-0? $\mathbb{Q}b7$ 10. $\mathbb{cxd5}$ $\mathbb{exd5}$ 11. $g4$ с дальнейшим $h4$, $g5$ или $\mathbb{Q}e5$, $f4$. Основным продолжением считается 8... $c5$ 9. $\mathbb{dxc5}$ $\mathbb{Q}a5$ (9... $\mathbb{dxc4}$ вело к позиции из партии) 10. $\mathbb{cxd5}$ $\mathbb{exd5}$, но и здесь после 11.0-0-0? $\mathbb{Q}xc3$ 12. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc3+$ (12... $\mathbb{Q}xa2$ 13. $\mathbb{Q}d3\pm$) 13. $\mathbb{bxc3}$ $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}d4$ у белых очень активная позиция.

9. $\mathbb{Q}xc4$ $c5$ 10. $\mathbb{dxc5}$ $\mathbb{Q}a5$. Заслуживало внимания 10... $\mathbb{Q}d7?$ 11. $c6$ $\mathbb{bxc6}$ 12.0-0, и у белых лишь минимальный перевес.

11.0-0. Здесь 11.0-0-0 уже не опасно: 11... $\mathbb{Q}xc3$ 12. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc5=$.

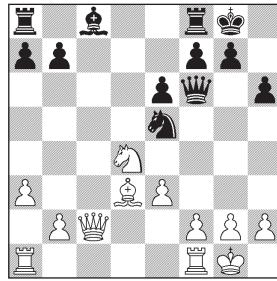
11... $\mathbb{Q}xc5$. Главная линия теории – 11... $\mathbb{Q}xc3$ 12. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 13. $\mathbb{bxc3}$ $\mathbb{Q}d7$ 14. $c6$ $\mathbb{bxc6}$ 15. $\mathbb{Q}fd1\pm$, но данное окончание, на мой взгляд, весьма неприятно для черных.

12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f5?$ Следовало отступить ферзем на e7, на поле f5 он попадает под темпы: 12... $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}fd1$ a6 14. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c6$.

13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 14.a3. Важный профилактический ход, ограничивающий черного коня.

14... $\mathbb{Q}e5?$ Еще одна неточность, после 14... $\mathbb{Q}e7$ черные сохраняли обороноподобную позицию.

15. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g6$ 16. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$.



17. $\mathbb{Q}e4$. Вот белые и осуществляли свой дебютный план: черный слон не может войти в игру. Возможно, более точным был «исчезающий» ход: 17. $\mathbb{Q}h7+?$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{Q}e4$, но я не был уверен в том, какое положение черного короля для меня выгоднее.

17... $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}ac1$. Этим ходом белые выводят свою неиграющую фигуру и берут под контроль линию «с».

18... $\mathbb{f}5$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xf3$ 20. $\mathbb{Q}xf3$ **b6 21. $\mathbb{Q}e5$.** Конь занимает очень активную позицию в центре. И, кстати, если бы черный король стоял на h8, то сейчас угрожал бы смертельный шах $\mathbb{Q}g6...$

21... $\mathbb{Q}b7$ 22. $\mathbb{Q}c7$. Черным удалось развить своего слона, но их участия это не облегчило: в дополнение к мощному коню на e5 белые вторгаются на седьмой ряд.

22... $\mathbb{Q}xc7$? Теперь положение черных проиграно. Держаться они могли ходом 22... $\mathbb{Q}fe8$, хотя и здесь после 23. $\mathbb{Q}g6$ (23. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}d5$) 23... $\mathbb{Q}g5$ 24. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xg6$

25. $\mathbb{B}c7$ у белых в тяжелофигурном миттельшпиле явный перевес.

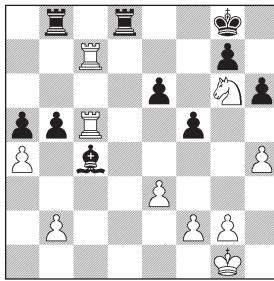
23. $\mathbb{B}xc7 \mathbb{Q}d5 24. \mathbb{B}fc1$. Полностью беря под контроль единственную открытую линию.

24... $\mathbb{B}fd8 25.h4!$ Намереваясь ходом $h5$ зафиксировать пешки $g7$ и $h6$, после чего вокруг черного короля возникают различные матовые конструкции.

25... $a5 26. \mathbb{Q}g6 b5 27. \mathbb{B}1c5$. Важно, чтобы все фигуры белых имели работу. Слабее $27.h5?!$ $\mathbb{Q}c4 28.a4 \mathbb{B}db8$, и у черных появляется некоторая контригра.

27... $\mathbb{Q}c4 28.a4!$ Этим ходом белые выбивают опору из-под черного слона.

28... $\mathbb{B}ab8$.



29. $\mathbb{Q}h2!$ «Приподнимаем короля» – сугубо профилактический ход.

29... $\mathbb{B}d2 30.h5 \mathbb{B}bd8$. Нельзя $30... \mathbb{B}xf2?? 31. \mathbb{B}c8+ \mathbb{B}xc8 32. \mathbb{B}xc8+$, и черный король получает мат. А в случае $30... \mathbb{Q}e2 31. \mathbb{B}c8+ \mathbb{B}d8 32. \mathbb{B}xd8+ \mathbb{B}xd8 33. axb5 \mathbb{B}b8 34. b6! \mathbb{Q}xh5 35. \mathbb{B}c8+ \mathbb{B}xc8 36. \mathbb{B}e7+ \mathbb{Q}f7 37. \mathbb{B}xc8+-$ белая пешка проходит в ферзи.

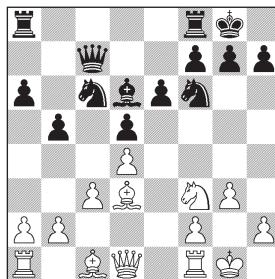
31. axb5 $\mathbb{Q}f1 32. \mathbb{Q}g3!$ После этого хода у черных заканчивается всякая контригра.

32... $\mathbb{B}xb2 33. \mathbb{B}d7!$ Завершающий удар. Брать ладью нельзя из-за мата, а в случае отступления белые играют $34. \mathbb{B}cc7$ с неизбежным матом.

33... $f4+ 34. \mathbb{Q}h2!$ Шахи кончились, и черные сдались. Итак, данная партия показала, что в полуоткрытых позициях конь намного сильнее слона. У коня есть много опорных полей, в то время как слон может ходить

только по полям одного цвета. Конь – очень маневренная фигура! (Комментарии Д. Исмагилова)

**В. Кундянов –
Д. Постаногов**



Разыгран ныне весьма популярный разменный вариант защиты Каро-Канн, и белые проводят стандартный план: водружают коня на $e5$ и под его прикрытием начинают атаку на королевском фланге.

14. $\mathbb{Q}e2!$ Многоцелевой ход: с одной стороны – белый ферзь поддерживает выпад $\mathbb{Q}e5$, а с другой – держит на прицеле пешки ферзевого фланга черных, что

серезно ограничивает их контригру.

14... $\mathbb{Q}a5 15. \mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d7 16. f4 f6$. Долго терпеть такого коня черные не могут.

17. $\mathbb{Q}xd7$. Напрашивается $17. \mathbb{Q}h5$, но у черных находится сильное возражение – $17... f5!$, и уже их конь с темпом устремляется на поле $e4$. Например: $18. \mathbb{g}4?!$ $\mathbb{Q}f6 19. \mathbb{Q}h4 g6 20. g5 \mathbb{Q}e4$, и позиция черных уже предпочтительнее. Но заслуживал пристального внимания отказ от размена коней – $17. \mathbb{Q}f3?!$, все равно черный конь $d7$ не имеет особых перспектив. А попытка решить проблемы путем вскрытия центра – $17... e5?!$ наталкивается на $18. \mathbb{Q}f5! e4 19. \mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}h8 20. \mathbb{Q}h4+-$, и белые побеждают.

17... $\mathbb{Q}xd7 18. a4?!$ Правда, размен коней позволил белым выиграть время для осуществления подрыва черных пешек на ферзевом фланге.

18... $\mathbb{B}xa4$. Черным приходится разрушать свою структуру, совсем плохо $18... \mathbb{B}fb8? 19. axb5 \mathbb{B}xb5 20. \mathbb{Q}e1+-$.

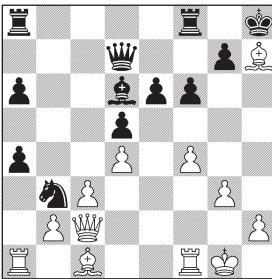
19. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}b3 20. \mathbb{Q}xh7+ \mathbb{Q}h8$.



Призовая тройка «Д17»: Е. Крамаренко, А. Вершинина, Т. Ковтун



Игрокам было удобно и просторно, санитарные меры строго соблюдались



21.♗b1. За доской Владислав рассматривал исключительно ход 21.♔g6 ♗xa1 22.♔h5, но тут с помощью 22...g6! 23.♗xg6+ ♔g8 черные защищались от непосредственных угроз, а ладьи у белых не хватает... Последующий анализ показал, что заход ферзем с другого поля – 21.♗g6! ♗xa1 22.♗e2 ♔g8 23.♔h5 ♘fe8 (23... ♕f7 24.♔h7+ ♘f8 25.♔h8+ ♔e7 26.♔xa8 ♘f8 27.♔xa6+) 24.f5!+ – позволял белым разить решающую атаку; важно, что черным не удавалось подключить к защите ферзя, скинув пешку «g».

21...f5 22.♗g6 ♘f6 23.♔h5 ♘c8. Теперь черные получили передышку: прямая атака пока не грозит, есть время для организации контригры.

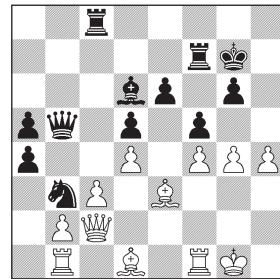
24.♗e3 a5 25.♗d1. Естественное смотрится 25.♗e2, но белым не хотелось перегораживать вторую горизонталь для маневров ферзем.

25...♔b5 26.h3. А здесь необходимо было профилактическое 26.♕e1, но разглядеть угрозу черных было крайне непросто...

26...g6. Сейчас компьютерным 26...a3! 27.bxa3 (главная идея – 27.♔xb3? ♔d3!+) – вот где требовалась защита слону e3! 27...a4 черные получали отличную контригру. Этот пешечный тычок был возможен и на нескольких последующих ходах, но, согласитесь, поднять такую идею под силу разве что гроссмейстеру...

27.g4 ♘f7 28.h4. Если оставить за скобками идею с a4–a3, то у белых все неплохо: постепенно готовим вскрытие королевского фланга и добираемся до черного короля...

28...♔g7?! Слишком пассивно, черные должны были воспрепятствовать продвижению белых пешек: 28...h7 29.h5 gxh5 30.g5 (или 30.gxf5 ♔g8+ 31.♗f2 ♔b8 с контриграй, белый король тоже попадает под удары) 30...a3∞.



29.h5 gxh5? А это уже капитуляция, оставляло черных в игре 29...♔g8 30.hxg6 ♔xg6.

30.gxf5! ♘xf5 31.♗e2 ♘b7 32.♗d3 ♘f6 33.♗h1+–. Белый слон с решающим эффектом вошел в игру, и на черного короля готовы обрушиться все белые фигуры. Контригру черные так и не создали, а конь завяз на противоположном фланге; защиты нет.

33...♔h8 (33...♔f7 34.♗e2 ♘h8 35.f5+– далеко черный король не убежит) **34.♗g1 ♘f7 35.♗g6 ♘g7 36.♗g5 ♘xf4 37.♗xf4 ♘xf4 38.♔h2 ♘f6 39.♗bg1 h4 40.♗h5+ ♘g8 41.♗f5+.** Огромные материальные потери неизбежны, поэтому черные сдались. (Комментарии гроссмейстера С. Иванова) □

Без сучка, без задоринки

112-Й ПО СЧЁТУ ВСЕРОССИЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР «ПЕТРОВСКАЯ ЛАДЬЯ» СОСТОЯЛСЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ СРОКИ

С учётом известной обстановки это уже можно считать удачей. Фестиваль проводился с 4 ноября (день приезда) по 11 ноября (день отъезда) для молодых шахматистов – до 30 лет. Многолетнему директору «Петровской Ладьи» Павлу Другову было совсем непросто гарантировать проведение соревнования в установленные сроки – «вторая волна» коронавируса, увы, не отступала. Тем не менее, немало иногородних участников поверило опытному и широкоизвестному организатору.

Шахматисты из Белгородской, Воронежской, Ивановской, Кемеровской, Костромской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Свердловской, Ярославской областей, ХМАО-Югра, Москвы, а также Республики Казахстан приехали сыграть в соревнование, которое рискует оказаться единственным в статусе всероссийского турнира в этом календарном году в городе на Неве. Турнир по швейцарской системе в семь туров с контролем 90 минут + 30 секунд на ход и общетом российского и международного рейтингов должен был определить победителей и призеров в личном зачете, а также в четырех детских возрастных группах до 9, 11, 13 и 15 лет и среди женщин. Игрокам было рекомендовано использовать маски или защитные экраны (визоры). Постоянно дежурила бригада врачей скорой помощи, хорошо известной в городе «122-ой медсанчасти». Строго соблюдался регламент по организации и проведению официальных физкультурных

и спортивных мероприятий на территории РФ в условиях распространения COVID-19, утвержденный министром спорта РФ О.В. Матыциным и главным государственным санитарным врачом А.Ю. Поповой с дополнениями и изменениями от 06.08.2020. В турнире участвовала большая делегация шахматистов Воронежской области. Я побеседовал с её руководителем международным мастером Максимом Четвериковым. Вот что он мне рассказал о своих впечатлениях от пребывания в городе на Неве, о самом соревновании и проживании в гостинице «Россия»:

– В Воронеже без раздумий приняли решение отправить делегацию юниоров в Санкт-Петербург. Доступ в местные турниры шахматистам до 18 лет закрыт, и единственной «отдушиной» для них служат выездные соревнования. На «Петровскую Ладью» снарядили лучших юниоров Воронежской области. Максим Попов и Илья Васильев в 2019 году были «юношеской половиной» спартакиадной сборной, сенсационно победившей в чемпионате ЦФО (впереди Москвы и Московской области). На всероссийском уровне лишь случайность не позволила им стать призерами. В нынешнем году защищать честь области предстояло Никите Кузьминых, Ярославу Воронину и Самиру Исмаилову – но все отменилось. Александр Полухин и Сергей Рудаков успешно играют и со взрослыми. В разгар пандемии Александр успел повысить рейтинг на Мемориале Коренского в Тамбове. Сер-

гей прекрасно играет в быстрые шахматы и в блиц, а в Санкт-Петербурге достойно сражался и в классике. 10-летняя Анжелика Быковская из Нововоронежа на равных боролась со старшими ребятами и выполнила норму второго разряда.

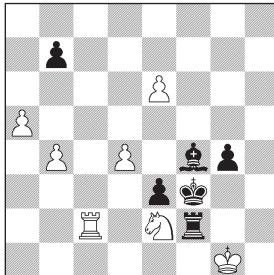
Сильнейшие юные шахматистки Воронежской области готовились по индивидуальной программе к командному чемпионату России, и на «Петровскую Ладью» была направлена младшая спортсменка. Перед воронежскими юниорами ставили задачу взять медали и в общем зачете, и в возрастных категориях. Уже перед последним туром стало ясно – мимо призовой тройки воронежцы не промахнутся. Хотя Максим Попов уступил рейтинг-фавориту Михаилу Яшметову, его подстраховал Саша Полухин, в затяжной схватке переигравший Ярослава Слугина. А «бронзу» в споре героев Спартакиады Попова и Васильева определил в пользу Максима лишь четвертый дополнительный показатель!

Мы очень признательны организаторам и, прежде всего, Павлу Другову, за праздник шахмат в гостинице «Россия». Конечно, недобор участников был ощущаем, но нет худа без добра – бои велись в роскошных просторных условиях социальной дистанции сверх всяких норм. Несмотря на яростные схватки, сохранилась дружеская атмосфера, и апелляционный комитет остался без работы (что было заслугой и главного судьи Алексея Москвина). Играт и проживать в одном ме-

сте было очень удобно, к номе-рам и завтракам претензий нет. Санкт-Петербург порадовал го-стей хорошей погодой, и участ-ники турнира наслаждались красками поздней осени в близ-лежащем Московском парке По-беды. По окончании турнира воронежцы не сразу расстались с красивейшим городом России и, разделившись, посвятили сво-бодный день океанариуму и пар-ку Ораниенбаума. Мы надеемся и впредь навещать «Петровскую Ладью», но уже без масок, перча-ток и санитайзеров.

Девятнадцатилетний мастер ФИДЕ Михаил Яшметов ока-зался не просто Эло-фаворитом, но и реальным лидером турни-ра, а также, похоже, старшим по возрасту! Заданный им темп ока-зался не под силу его конкурен-там. Петербургские шахматисты из числа достойных побороться за основные призы были пред-ставлены учениками школы-ин-терната № 289, воспитанниками единственного в России отделе-ния шахмат. Лучшие результа-ты были показаны девушками, которые заняли весь «женский пьедестал».

А. Полухин – С. Рудаков



Эта позиция получилась в ре-зультате длинной перепалки в закрытом варианте сицилиан-ской защиты. По ходу партии у чёрных были хорошие шансы на победу, но в конце они попались в ловушку визуального «мата», в результате чего белые получили возможность выйти из сложного положения и одержать победу.

47.e7 (единственный ход, даю-щий выигрыш белым) **47...♝h2+** (после 47...♝xe2 48.♜xe2 ♜xe2 49.♖e8+ ♜d2 50.♗f1 король белых останавливает пешку) **48.♗h1 g3.**

Вот та самая визуальная ловушка и самый важный момент партии для белых. В первую очередь рас-сматривался ход 49.♗g1+, но, к со-жалению, его достаточно только для ничьей, а вот другая идея...

49.♗c1!! Ход, который держит первую линию. Чёрные рассчи-тывали на мат после 49.e8? ♜f1+ 50.♗g1+ ♜xg1#. В случае

49.♗g1+? ♜xg1 50.♗c1 ♜h2+ 51.♗xg1 ♜g2+ белые вынуж-дены примириться с ничьей. 49.♗xg3(??) с виду кажется не-плохим, но проигрывает из-за слабости короля: 49...♝xg3 51.♗c1 ♜h2+ 52.♗g1 ♜h8 53.♗f1+ ♜f2+ 54.♗xf2+ exf2+ 55.♗f1 ♜h1#.

49...♝g1. Последний шанс за-цепиться за ничью. Не спасало 49...g2+ 50.♗xh2 g1#+ 51.♗xg1 ♜g2+ 52.♗h1 ♜g8 53.♗f1+ ♜xe2 54.♗f8.

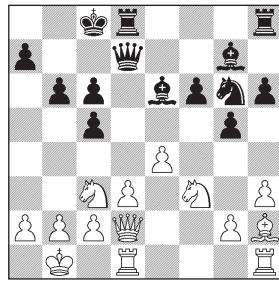
50.♗xg1+ (50.e8? ♜h2+ 51.♗xg1 ♜g2+ приводит к веч-ному шаху) **50...♝g4** (идея чёр-ных – окутать теплотой и забо-той короля на первой линии)

51.♗e2! (конь возвращается на знакомое поле, внося дисгармо-

нию в планы чёрных) **51...♝f3** (чёрные упорно настаивают на своём) **52.♗xg3! ♜xg3 53.e8?** ♜h2+ **54.♗g1.** И король успевает перебежать канадскую границу... **54...♝g2+ 55.♗f1 ♜f2+ 56.♗e1.** Чёрные сдались. (Комментарии А. Полухина).

Следующая партия игралась в по-следнем туре и решала судьбу первого места. У лидеров было по 5,5 очков, и оба были настроены на борьбу.

М. Попов – М. Яшметов



18.♗he1. В духе позиции было вскрытие игры. Например, 18.d4! g4 19.hxg4 ♜xg4 20.dxc5 ♜xd2 21.♗xd2 f5 22.exf5 ♜xf5 23.♗d6+. **18...♝he8 19.a4?!** (заслуживало серьёзного внимания 19.g4 или 19.d4) **19...♝b7 20.a5 ♜f7 21.g4 h5 22.gxh5 ♜f8 23.e5 ♜xh5**



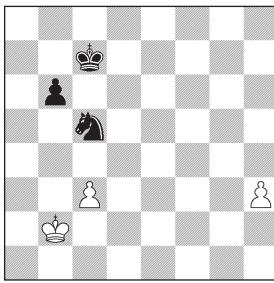
Юность против молодости. Кто кого?!

Фото: С. Быстров

24. exf6 ♜xf6 25. ♜g2 ♜xc3 26. bxc3 ♜d5 27. ♜xe8 ♜xe8 28. ♜f1 c4 29. dxc4 ♜xc4 30. ♜d4 ♜xc3 (поддерживая динамическое равновесие) 31. ♜xc6! ♜f3! (31... ♜xc6? 32. a6+) 32. ♜g3 ♜xc6 33. ♜xf3 ♜d7 34. axb6 axb6 35. ♜f7 ♜c8 36. ♜c1?? Проигрывает фигуру. Держать оборону целесообразно было, укрепившись на третьей горизонтали: 36. ♜f3! Теперь чёрные получают решающее преимущество!

36... ♜e2 37. ♜d3 ♜xh2 38. ♜f5 ♜h1+ 39. ♜b2 ♜e1 40. ♜d4 ♜e2 41. ♜d3 ♜e4 42. ♜xg5 ♜f6+ 43. c3 ♜xg5 44. ♜xe4 ♜d2+ 45. ♜c2 ♜f4 46. ♜g2 ♜c5? Досадная оплошность в легко выигранной позиции. Побеждало 46... ♜c7.

47. ♜c6+ ♜c7 48. ♜xc7+ ♜xc7.



49. c4? Белые не выдерживают напряжения борьбы и ошибают-

ся, теперь вновь у чёрных выигранная позиция. Ничью делал любой другой ход, самый разумный из которых – 49. h4.

49... ♜e4 50. h4 ♜g3 51. ♜b3 ♜d6 52. ♜c3 ♜c5 53. ♜d3. После 53. ♜b3 ♜e4 54. h5 ♜d2+ 55. ♜c2 ♜xc4 56. h6 ♜d6 57. h7 ♜f7 конь догоняет пешку «h», чего не случилось бы, если бы пешка с3 осталась стоять на месте.

53... ♜b4 54. ♜d4 ♜f5+ 55. ♜d5 ♜xh4 56. ♜c6 ♜a5 57. c5 b5 58. ♜d5 ♜f5 59. ♜e6 b4 60. ♜xf5 b3 61. ♜e6 b2 62. c6 b1 ♜ 63. c7 ♜b7. Белые сдались.

Соревнование прошло в духе спортивного соперничества, без неприятных сюрпризов. Бригада судей во главе с международным арбитром А.С. Москвиным отработала без замечаний и протестов со стороны участников. Общий призовой фонд составил 56000 руб., 1-й приз – 12000 руб. Выскажу общее мнение участников соревнования, организаторов и судей, что, несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, очные шахматные турниры всё же надо проводить, а не отменять. Конечно, устраивать их нужно с соблюдением мер противовирусной безопасности.



О. Моисеева и А. Зеленская

Вспомним, что и в блокадном Ленинграде проводились чемпионаты города. Подробнее об этом можно прочитать в недавней статье А. Кентлера и В. Файбисовича «Забытья нет. Шахматы в блокадном Ленинграде». Устраивались и другие шахматные и спортивные соревнования в военную эпоху, в куда более сложной обстановке. Об этом надо знать и помнить.

Наши поздравления победителю и призёрам! □

Итоги

1. М. Яшметов (Костромская обл.) – 6,5 очка, 2. А. Полухин – 6, 3. М. Попов (оба – Воронежская обл.) – 5,5.

«До 9». 1. А. Кабанов (ХМАО-Югра), 2. Д. Малин, 3. О. Вишталь (оба – Санкт-Петербург) – по 3.

«До 11». 1. К. Носков, 2. А. Шевченко, 3. Р. Егоров (все – Санкт-Петербург) – по 4.

«До 13». 1. Д. Суслов (Ивановская обл.), 2. И. Романов (Ленинградская обл.), 3. Д. Новикова (Москва) – по 4.

«До 15». 1. С. Исмаилов (Воронежская обл.) – 5, 2. Д. Воржевитин (Белгородская обл.), 3. Я. Воронин (Воронежская обл.) – по 4,5.

Женщины

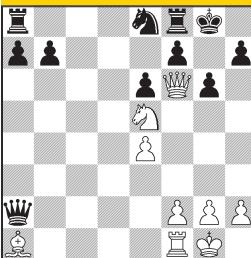
1. А. Зеленская – 5,5, 2. О. Моисеева, 3. В. Регер (все – Санкт-Петербург) – по 4,5.



А. Полухин, М. Яшметов, М. Попов, главный судья А. Москвин

Сыграйте сильно и красиво

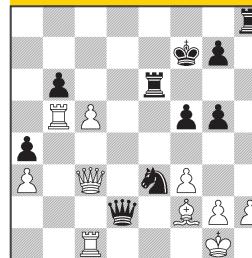
№1 | Ход белых



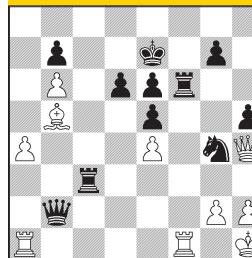
№2 | Ход белых



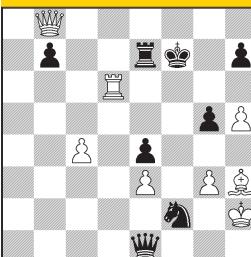
№3 | Ход черных



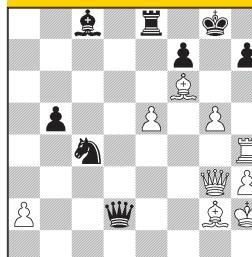
№4 | Ход черных



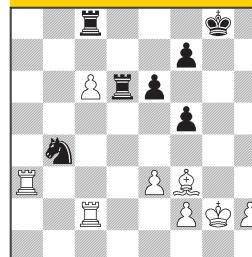
№5 | Ход белых



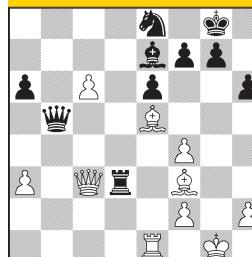
№6 | Ход белых



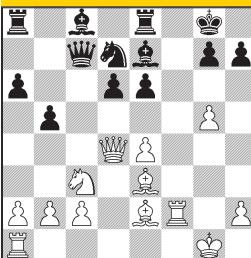
№7 | Ход белых



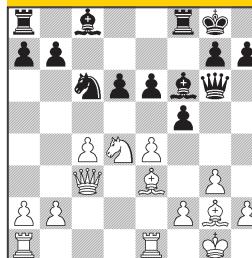
№8 | Ход белых



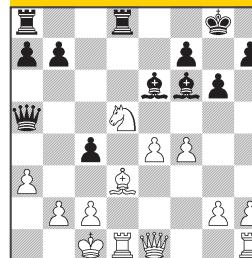
№9 | Ход белых



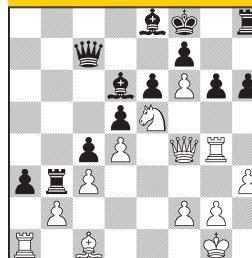
№10 | Ход черных



№11 | Ход черных



№12 | Ход белых



1. М. Беркович – Л. Савлин
Интернет
28... $\mathbb{Q}h8+$! $\mathbb{Q}xh8$ 29... $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}g8$
30... $\mathbb{Q}h6#$.

2. Б. Персаньи – А. Крстулович
Будапешт
34... $\mathbb{B}b7!$ (34... $\mathbb{Q}a6$ 35... $\mathbb{Q}xd8$; 34... $\mathbb{Q}xb7$
35... $\mathbb{Q}e7+)$. 1-0.

3. Л. ван Вели – Р. Раппорт
Бундеслига, Карлсруэ
31... $\mathbb{B}xh2!$ (32... $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xf2$; 32... $\mathbb{Q}xd2$
 $\mathbb{B}xg2+$ 33... $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{h6}+)$. 0-1.

4. К. Павето – С. Родригес
Интернет
25... $\mathbb{B}h3!$ 26... $\mathbb{Q}xh3$ (26... $\mathbb{Q}xh3$
 $\mathbb{Q}xh2#$; 26... $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}xh2+$ 27... $\mathbb{Q}xh2$
 $\mathbb{B}xf1+$ 28... $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{Q}xh2$ 29... $\mathbb{Q}xh2-+$)
26... $\mathbb{Q}f2+$ 27... $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xa1+$ 28... $\mathbb{Q}f1$
 $\mathbb{Q}xf1+$ 29... $\mathbb{Q}xf1#$.

5. А. Исаевский – Н. Приасморо
Интернет
39... $\mathbb{Q}f6+$! (не ведут к цели 39... $\mathbb{Q}e6+$
 $\mathbb{B}xe6$ 40... $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{B}e7$ или 40... $\mathbb{Q}xb7+$ $\mathbb{Q}f6$)
39... $\mathbb{Q}xf6$ 40... $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}f7$ (40... $\mathbb{Q}e5$

41... $\mathbb{Q}xe7#$) 41... $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g7$ 42... $\mathbb{h}6+$
 $\mathbb{Q}g8$ 43... $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{B}f8$ 44... $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}h8$
45... $\mathbb{Q}fx8#$.

6. Н. Теодору – Ю. Кесада
Интернет

39... $\mathbb{Q}e6!$ (грозит как 40... $\mathbb{exf7+}$, так и
40... $\mathbb{g6} \mathbb{fxg6} 41... \mathbb{Qxg6+} \mathbb{hxg6} 42... \mathbb{Q}h8#$)
39... $\mathbb{Q}xe6$ (39... $\mathbb{Q}xh6$ 40... $\mathbb{Q}d4$)
40... $\mathbb{B}xh7!$ $\mathbb{Q}xh7$ 41... $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}g6$
42... $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f5$ 43... $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f4$ (после
е6 занятой) 44... $\mathbb{Q}e4#$.

7. В. Бабула – И. Яник
Матч Чехия – Польша, Эллин
41... $\mathbb{Q}xc2$ (41... $\mathbb{Q}a6$ 42... $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}xh6$
43... $\mathbb{Q}b7$) 42... $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}xe3+$ 43... $\mathbb{Q}h3$
(43... $\mathbb{fxe3?}$ $\mathbb{Q}d2+$ 44... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xa8$
45... $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}c2$) 43... $\mathbb{Q}xb8$ 44... $\mathbb{Q}xa8$
 $\mathbb{Q}g4$ 45... $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}g7$ 46... $\mathbb{Q}c5$, и белые
выиграли.

8. Р. Праггаканадха –
Д. Калашин
Интернет
В партии было 31... $\mathbb{Q}e2?$ $\mathbb{Q}xc3$ 32... $\mathbb{Q}xb5$, и
черные могли продолжать борьбу
после 32... $\mathbb{Q}c2$ 33... $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}c4$ или

33... $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}xa3$. Правильно 31.a4!
 $\mathbb{Q}xc3$ 32... $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}fx3$ 33.b6+-.

9. А. Арещенко – Т. Кох

Бундеслига, Карлсруэ
16... $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{exd5}$ (16... $\mathbb{Q}c6$ 17... $\mathbb{Q}xe7+$
 $\mathbb{B}xe7$ 18... $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b7$ 19... $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ +
20... $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xe4$ 21... $\mathbb{Q}g4$ с большим пре-
имуществом в эндшпиле) 17... $\mathbb{Q}xd5+$
 $\mathbb{Q}h8$ 18... $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}b8$ 19... $\mathbb{Q}xb6$
20... $\mathbb{Q}af1!$ (20... $\mathbb{Q}d5$ 21... $\mathbb{Q}f1$ 22... $\mathbb{Q}h3$)
20... $\mathbb{Q}xg5$ (сразу проигрывает, но
неудовлетворительно и все остал-
ное: 20... $\mathbb{Q}d7$ 21... $\mathbb{Q}d5$; 20... $\mathbb{Q}d5$ 21... $\mathbb{Q}h1$;
20... $\mathbb{Q}e3$ 21... $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}h3$ 22... $\mathbb{Q}f7$! $\mathbb{Q}xg5+$
23... $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g8$ 24... $\mathbb{Q}g1$ или 21... $\mathbb{Q}f8$
22... $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xg5$ 23... $\mathbb{Q}xd6$) 21... $\mathbb{Q}c6!$
(21... $\mathbb{Q}xc6$ 22... $\mathbb{Q}f8+)$. 1-0.

10. А. Игамбергенов –
Б. Амина

Интернет
15... $\mathbb{f}4!$ 16... $\mathbb{Q}xc6$ (16... $\mathbb{e}5$ $\mathbb{dx e5}$ 17... $\mathbb{Q}xc6$
 $\mathbb{fxe5}$, и если 18... $\mathbb{Q}a5$, то 18... $\mathbb{exf2+}$
 $\mathbb{Q}xf2$ 14... $\mathbb{Q}xf4$ 16... $\mathbb{Q}xd4$ 17... $\mathbb{Q}xd4$
 $\mathbb{e}5!$ с разгромом после 18... $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xd4$
19... $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}h3$ или 18... $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h3$ и вы-
игрышем фигуры после 18... $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xd4$)

16... $\mathbb{fxe3}$ 17... $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{bx c6}$, и черные
выиграли.

11. К. Лукашевич –
П. Доброловский

Командный чемпионат Польши,
Поронин
17... $\mathbb{Q}xd5!$ 18... $\mathbb{exd5}$ 19... $\mathbb{dx e6}$ $\mathbb{cx b2}$ +

20... $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xa3$ 21... $\mathbb{exf7+}$ $\mathbb{Q}g7$ 22... $\mathbb{c3}$

$\mathbb{Q}c8!$ 23... $\mathbb{c4}$ (23... $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xc4$ 24... $\mathbb{Q}d3$
 $\mathbb{Q}a1+$ 25... $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a2$ 26... $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a4+$
27... $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}b4+$ 27... $\mathbb{Q}b7$ 28... $\mathbb{Q}c6$)

23... $\mathbb{Q}d8!$ 24... $\mathbb{Q}d2$ (24... $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a1+$
25... $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b1+$ 26... $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3+$; 24... $\mathbb{Q}e2$
 $\mathbb{Q}a1+$ 25... $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a2$ 26... $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a4+$
26... $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 27... $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e8$) 24... $\mathbb{Q}a1+$
25... $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a2$ 26... $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 0-1.

12. А. Поливанов –
А. Чандра

Интернет
28... $\mathbb{Q}xh6+!!$ $\mathbb{Q}xh6$ 29... $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}g8$
30... $\mathbb{Q}h4!$ (30... $\mathbb{Q}g7?$ $\mathbb{Q}f8$) 30... $\mathbb{axb2}$
(30... $\mathbb{Q}f8$ 31... $\mathbb{Q}xf8$) 31... $\mathbb{Q}b1$ (31... $\mathbb{Q}g7?$
 $\mathbb{Q}xh2$ 32... $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xe5+$ 33... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3+$
или 33... $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5+$ 34... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xh5$) 31... $\mathbb{g}5$
32... $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}xc3$ 33... $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}cl+34... $\mathbb{Q}h2$$
 $\mathbb{Q}xe5+$ 35... $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5+$ 36... $\mathbb{Q}g3$. 1-0.

ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



www.chessrussian.ru
www.chessopen.ru
info@chessrussian.ru

КЛУБЫ РШШ

МОСКВА

«Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»
 Тел. 8 (910) 001-25-25

«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1
 8 (985) 396-10-69

«Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14
 тел 8 (910) 001-25-25

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2
 8 (911) 920-55-45



Made in Монте-Карло

«Знал бы прикуп – жил бы в Сочи» – чисто советская присказка.

– А как вы думали?
Баден-Баден и Лас-Вегас были тогда абсолютной *terra incognita*.

*Возьмите мне один билет до Монте-Карло
Я потревожу ихних шулеров!* – мог написать только Высоцкий, да и то лишь с существенной оговоркой: *и всю валюту сдам в советский банк...*

*Игратъ я буду и на красных, и на чёрных
И в Монте-Карло я облажу все углы* – и вовсе превосходило представления о реальности, а потому не возбуждало.

В те годы грезы о *Dolce Vita* не уносили советских граждан в бананово-лимонные страны или притоны Сан-Франциско, а ограничивались по большей части манящей негой побережья Черного моря. Да что говорить, если даже авторитетнейшие воры Советского Союза свои сходняки проводили в Сочи!

А между тем, уже второй век вращались рулетки, подпрыгивал на стыках костяной шарик и опада-

ющей листвой ложились карты и судьбы на драпированную зелень столов Баден-Бадена, Лас-Вегаса и Монте-Карло. Сиживали когда-то за теми столами и наши великие соотечественники. Но не будем мешать Достоевского с Тайванчиком...

Шло время. Тасовались шестерки, валеты, генсеки, короли и президенты. Брежнева сменил Горбачев, затем Ельцин, Путин. Открылись границы. Монте-Кар-

ло стал ближе, но магию своего очарования не потерял.

Помните, как каждый год на стыке тысячелетий слеталась туда на турниры «Амбер» вся шахматная знать, словно могучие шмели – на ароматный нектар полян цветущего клевера. Крамник и Ананд, Иванчук и Морозевич, Топалов и Широв, Гельфанд и Аронян... Но не они были первыми обитателями шахматного Олимпа, проторившими тропу в этот сад

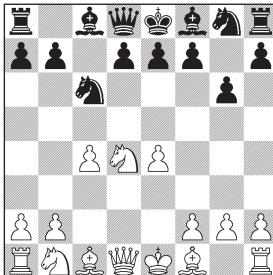


Казино Монте-Карло 1900–1910 гг. (из коллекции Библиотеки Конгресса)

райских искушений, и даже не их великие предшественники: Ботвинник, Смыслов, Фишер, Ларсен, Портиш, игравшие в Монте-Карло в конце 60-х годов. Все началось на заре прошлого века, когда администрация города и знаменитого казино, конечно, не без помощи меценатов провели четыре турнира подряд. Вся мировая элита шахмат играла в них, за исключением разве что чемпиона мира. Может быть, Ласкеру не подошли финансовые условия, а может быть, чемпион просто не захотел поставить на карту в игорной столице Европы свой статус – сие мне неизвестно. Интересно, что и в 60-е годы тогдашний шахматный король Тигран Петросян тоже не синзошел до игры в Монте-Карло. В первых двух состязаниях – в 1901 и 1902 годах – Российской империю представлял Чигорин. Был он приглашен и в следующий турнир. Но буквально накануне его начала меценат и председатель турнирного комитета князь Дадиани потребовал исключить Чигорина из состава участников. Причиной тому послужили их неприязненные отношения. Разразился большой скандал. Раздались гневные спичи, полетели грозные письма, скрестились шпаги, сверкнули и посыпались искры... В итоге, как и следовало ожидать, служители Мамоны взяли верх, и Михаил Иванович был исключен. А на шахматных полях сражений при Монте-Карло тон задавали Давид Яновский, Гарри Пильсбери – ну этим двум с их пристрастием к азартным играм сам Бог велел! – а также куда более чопорные господа: Карл Шлехтер, Зигберт Тарраши и Геза Мароци... Мароци вышел победителем второго и последнего, четвертого турнира. Вот в нем-то и была сыграна партия, дебют которой имеет к моему сегодняшнему опусу самое непосредственное отношение. Соперником венгерского маэстро был молодой и не столь известный шахматист, заявивший в итоге последнее место.

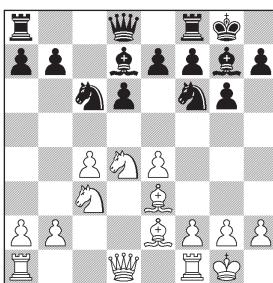
Рудольф Свидерски – Геза Мароци Монте-Карло, 1904

1.e4 c5 2.c4 $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ g6 4.d4 cxd4 5. $\mathbb{Q}xd4$.



На доске исходная позиция системы Мароци!

5... $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}c3$ d6 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 9.0-0 0-0.



Расстановка фигур завершена. Для полноты картины осталось лишь укрепить центральный каркас ходами b3 и f3 и... «Главный вклад Мароци в технику разыгрывания дебютов – это хорошо известный вариант сицилианской защиты, в котором белые располагают свои пешки a2, b3, c4, e4, f3, g2 и h2 против черных пешек h7, g6, f7, e7, d6, b7 и a7. Эта пешечная структура признана столь выгодной для белых, что черные, как правило, стараются избежать ее всеми возможными способами» – писал Хосе-Рауль Капабланка в своих последних лекциях, подготовленных для кубинского радио в 1941 году. Таким образом, партия Свидерски – Мароци открыла летопись совершенно новой системы – системы, вскоре получившей имя Гезы Мароци!

– Позвольте, – заметите вы. – Но в этой партии Мароци играл черными?

Признаюсь: это обстоятельство озадачило и меня. Чтобы как-то прояснить ситуацию, пришлось занырнуть в главную базу партий *ChessBase*.

Там я быстро выяснил: спустя всего два года после упомянутой партии вариант 1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3.d4 cxd4 4. $\mathbb{Q}xd4$ g6 5.c4! стал регулярно применять Арон Нимцович, затем Тартаковер, а позже Капабланка, Рубинштейн и Александр Алехин.

– А что же Мароци?

Удивительно, но сам Геза Мароци вообще никогда не применял вариант, носящий его имя!

При этом польский мастер Давид Пшепюрка, комментируя в *Münchner Neueste Nachrichten* («Мюнхенские последние новости») свою партию с Нимцовичем (Мюнхен, 1906) – она была второй из сыгранных этим вариантом известными шахматистами, уже тогда писал: «ходом 5.c4 белые переходят к варианту, рекомендованному Мароци», а по поводу хода f3, сделанного чуть позже, он отметил, что «Мароци советует этот ход в качестве подготовки вторжения коня на d5».

Позже в своей книге «Мои лучшие партии 1908–1923 годов» (она вышла в следующем году) Алехин констатировал: «Эта система игры (5.c4) против фианкеттирования черного слона в сицилианской партии лет пятнадцать тому назад была введена Мароци...»

Как мы видим, и Александр Алехин, и Хосе-Рауль Капабланка однозначно указывали авторство Мароци.

Но когда же просто ход 5.c4 стал грозной системой Мароци?

Конечно, на дебют партии явного фаворита с аутсайдером турнира никто особого внимания не обратил, тем более что игравший черными Мароци в конце концов выиграл. Но сам Мароци сразу

оценил стратегические достоинства нового плана, поработал над ним, отметил целесообразность укрепления пешечного каркаса посредством f3 и b3 и четко увязал его с последующим вторжением коня на d5.

Комментируя в венгерском шахматном издании *Magyar Sakk Lap* одну из партий матча Тарраш – Маршалл, проходившего в Нюрнберге в 1905 году, начавшуюся ходами 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 5.♗e2 ♘g7 6.♗c3, Мароци несколько раз подчеркнул неиспользованную Таррашем возможность сыграть c2-c4. Немного позже эти комментарии были перепечатаны в главном шахматном издании Австро-Венгерской империи тех лет – *Wiener Schachzeitung* («Венская шахматная газета») за март-апрель 1906 года.

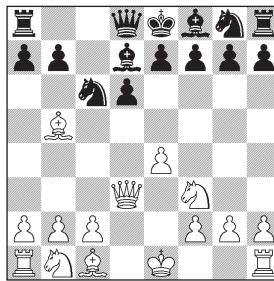
Пожалуй, эту публикацию можно считать отправной точкой, но именно «точкой»: в ней не было ни анализа, ни описания идей, была лишь констатация силы данной пешечной расстановки.

Нужно еще учесть, что авторитет Гезы Мароци в те годы был необычайно высок. Он уже выиграл целый ряд представительных состязаний и по праву считался одним из сильнейших игроков мира. К его мнению с вниманием прислушивались не только любители шахмат, но и коллеги – ведущие шахматисты...

В начале прошлого века развитие стратегии шахмат во многом шло путем изучения различных пешечных цепей. Фридрих Земиш предложил универсальный для закрытых дебютов план: расположить белые пешки на полях c4, d4, e4, f3. Нимцович много работал над «французской пешечной цепью»: c3, d4, e5 против e6, d5. Она же могла возникнуть в закрытом варианте защиты Ка-ро-Канн. Но самой опасной для черных оказалась структура Мароци, или *Maroczy Bind*, возникающая в ряде вариантов сицилианской защиты.

Несколько десятилетий считалось, что ход 5.c4! ставит под сомнение весь план «раннего дракона», не рекомендовалось допускать с4 и в других вариантах сицилианской защиты. Позже оценка ресурсов черных перестала быть столь беспроблемной, но и сегодня притягательность магического шатра a2, b3, c4 – e4, f3, g2 отнюдь не исчезла. Нередко белые соглашаются пойти даже на определенные уступки – например, размен пары легких фигур, чтобы получить структуру Мароци, или в английском варианте – *Maroczy Bind*! Ну, например, вот так...

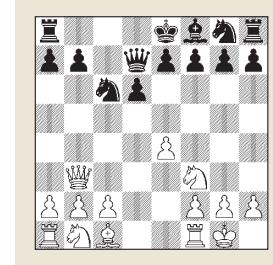
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘c6 5.♗b5 ♘d7 6.♗d3.



Белые намереваются поставить пешку на с4. Очевидно, что в дальнейшем их белопольный слон будет разменян. Возникает логичный вопрос: почему же не разменяться сразу 6.♗xc6 ♘xc6 и не сыграть 7.c4? В ответ можно привести два резона. Во-первых, такой прямолинейный порядок ходов допускает 7...f5!? А во-вторых, в ряде вариантов белые планируют дождаться хода a7-a6. При фианкетировании слона черных ферзю же в любом случае придется отступить с d4.

6...♗f6. Наиболее естественное продолжение.

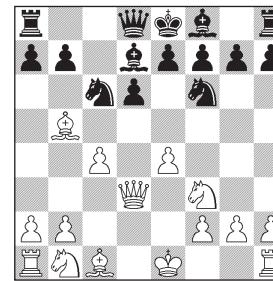
A. Размен белопольных слонов
6...♗b4 7.♗xd7+ ♗xd7 не может служить достаточной компенсацией за потерянные темпы. После **8.♗b3 ♘c6 9.0-0!** фигуры белых лучше мобилизованы.



Теперь и **9...e6 10.♗d1!,** и **9...♘f6 10.♗c3!** e6 (10...g6 11.♗d1±) 11.♗d1 ведет к их перевесу, а в случае **9...g6 10.♗d1 ♘g7,** как было в партии Звягинцев – Дубов (Санкт-Петербург, 2010), продолжение 11.♗a3! позволяло белым получить опасную инициативу.

B. Не слишком удачна попытка сразу завязать встречную игру на ферзевом фланге: **6...a6 7.♗xc6 ♘xc6 8.c4 b5?!** После **9.♗c3 bxc4 10.♗xc4** шансы белых несколько предпочтительнее, Аравинд – Федосеев, Санкт-Петербург, 2018.

7.c4. Главные опоры пешечно-го шатра Мароци воздвигнуты.



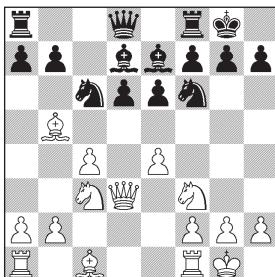
Очевидно, что особенностью данной редакции является экспонированное положение белого слона на b5. Конечно, это упрощает оборонительные задачи черных. Слон в скромном времени будет разменян, а размены, как известно, на руку стороне, испытывающей недостаток в пространстве.

Впрочем, все не так просто... Сейчас выбор за черными. Они могут в духе варианта Дракона фианкетировать своего королевского слона, а могут развить его на e7, отдав предпочтение игре в шевенингенском ключе.

Есть, правда, в их распоряжении и еще один план.

В ШЕВЕНИНГЕНСКОМ КЛЮЧЕ...

7...e6 8.¤c3 ¤e7 9.0-0 0-0.



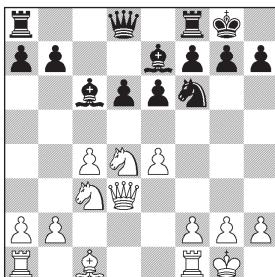
10.¤xc6. С этим плановым разменом можно и не спешить, подождав хода a6. Другое дело, что определиться с «полезным ходом» не так просто.

Андрейкин играл **10.b3**, но это допускает разменную операцию – 10...¤e5.

Я бы отдал предпочтение **10.¤d1!?**, но кто сказал, что именно эта ладья должна занять позицию на вертикали «d»?

Впрочем, в блиц-партии Хоу Ифань – Неги, Сент-Луис, 2015 чемпионке мира удалось получить перевес: 10...a6 11.¤xc6 ¤xc6 12.¤d4 ¤d7 13.b3 ¤c8 14.¤b2 (14.a4!?) 14...¤c7 15.a4 b6? (правильно было 15...¤fd8) 16.¤a3 ¤fe8 17.¤de2±.

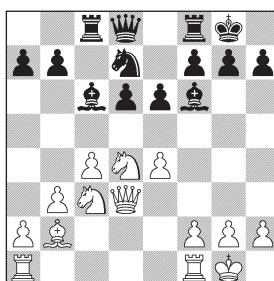
10...¤xc6 11.¤d4.



Далее возможно:

11...¤a5 12.b3 ¤fd8 13.¤b2 ¤h5?! (не слишком удачный маневр ферзя, стоило предпочесть 13...¤ac8 14.¤e3 ¤d7↔) 14.f4± Пономарев – Кожул, Минск, 2017,

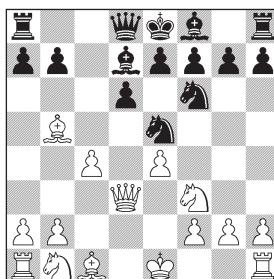
или **11...¤c8** 12.b3 ¤d7 13.¤b2. Развитие слона на b2 отнюдь не единственный путь. Заслуживает внимания 13.¤f4!? ¤a5 14.¤fd1 a6 15.¤ac1 ¤e5 16.¤g3, и белыми играть все-таки проще. 13...¤f6.



Так развивалась партия Арещенко – Бакре, Гибралтар, 2006. Сейчас **14.¤ad1** a6 15.¤g3 позволяло белым сохранить некоторое давление.

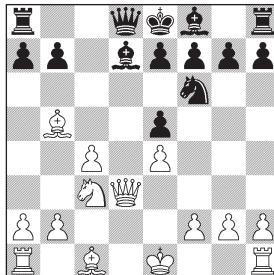
ЕЩЕ ОДИН ПЛАН...

7...¤e5!?



Несколько меланхоличный, но достаточно неприятный для белых план, особенно если они настроились выйти на «тропу большой войны».

8.¤xe5 dxe5 9.¤c3.

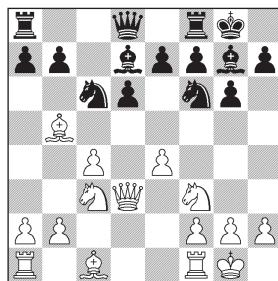


Теперь **9...e6** 10.¤g3! позволяет белым захватить инициативу. Также к их выгоде структура, возникающая после **9...¤xb5** 10.¤xd8+ ¤xd8 11.¤xb5±.

Сильнее за черных сыграть **9...¤a6**, вынуждая размен на d7. В партии Попович – Липинский, Германия, 2017 белым и после этого удалось получить небольшой перевес: **10.¤xd7+ ¤xd7 11.¤xd7+ ¤xd7?!** 12.f3 ¤e6 13.¤a4 ¤c6 14.¤e3±, но точнее было 11...¤xd7 12.¤e2 ¤e6.

В ДУХЕ ВАРИАНТА ДРАКОНА

7...g6 8.0-0 ¤g7 9.¤c3 0-0. По частоте применения это, конечно, основной вариант. Действия черных более чем логичны.



Если сейчас белые сыграют **10.¤xc6 ¤xc6 11.¤d4**, то

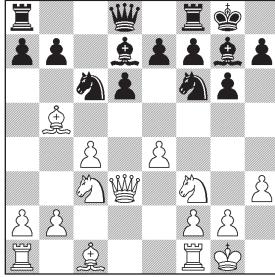


Геза Мароци

возникнет позиция, которая обычно получается из порядка ходов **6. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 7.c4 $\mathbb{Q}f6$ 8. $\mathbb{Q}c3$ g6 9.0-0 $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}d3$ 0-0 11. $\mathbb{Q}d4$.** В стратегическом плане дальнейшие события, как правило, развиваются аналогично вариантам, рассмотренным ниже.

Отдав предпочтение ходу **10.h3**, белые надеются использовать выгоды рассматриваемого нами порядка ходов (6. $\mathbb{Q}d3$). Вероятность осуществления этих надежд не столь эфемерна, как может показаться на первый взгляд. Например, по сравнению с приведенным выше вариантом, таким образом исключается контригра, связанная с маневром $\mathbb{Q}f6-g4$.

10.h3.

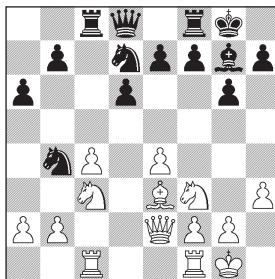


Теперь черные могут сыграть a7-a6 (сейчас или на следующем ходу) вынуждая размен слона сооперника на своего коня, а могут сыграть $\mathbb{Q}c6-b4$, разменяв однуименные фигуры. Второй план встречается намного реже – его мы рассмотрим на примере фрагмента партии

Малахов – Сафарли
Брест, 2018

10... $\mathbb{Q}c8$. Немедленное **10... $\mathbb{Q}b4$** 11. $\mathbb{Q}e2$ a6 12. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ дает белым дополнительный ресурс 13. $\mathbb{Q}d2$! Располагаясь на этом «скромном» поле, слон белых препятствует возможной контригре, связанной с $\mathbb{Q}a5$. 13... $\mathbb{Q}c8$ 14. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}e8$ 15. $\mathbb{Q}ac1 \pm$ Алексеев – Хисматуллин, Сочи, 2015.

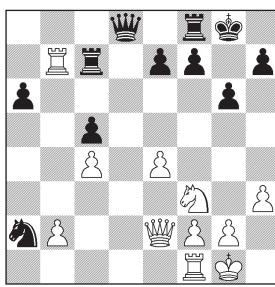
11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b4$ 12. $\mathbb{Q}e2$ a6 13. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 14. $\mathbb{Q}ac1$.



14... $\mathbb{Q}xc3$. Пожалуй, наиболее принципиальный путь.

После **14... $\mathbb{Q}a5$ 15.a3 $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}fe8$** , как было сыграно в партии Кокарев – Ал. Смирнов, Самара, 2014, подключение пешки «f» – 17. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}ed8$ 18. f4 предоставляло белым серьезную инициативу.

15. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xa2$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c5$ 17. $\mathbb{Q}xc5$ dxс5 18. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}c7$.



Далее в партии последовал размен на с7 – **19. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xc7$** , затем 20. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d8$, и черным удалось отразить натиск.

Значительно сильнее было **19. $\mathbb{Q}d1$!**

Теперь в случае отступления черного ферзя – **19... $\mathbb{Q}c8$** вертикаль «d» оказывалась в руках белых, и это определяло их явный перевес: 20. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xc7$ 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b4$ 22. $\mathbb{Q}e5 \pm$.

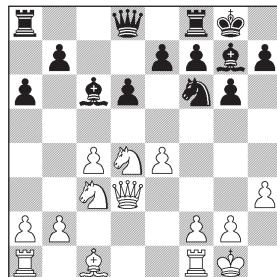
А в борьбе двух ладей против ферзя: 19... $\mathbb{Q}xd1+$ 20. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xb7$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b4$ 22. h4 или 19... $\mathbb{Q}xb7$ 20. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 21. $\mathbb{Q}e3$! инициатива однозначно оставалась за сильнейшей фигурой.

Теперь вернемся к основному направлению...

10...a6. Нередко черные предпочитают 10... $\mathbb{Q}c8$ 11. $\mathbb{Q}e3$ a6, что ведет к перестановке ходов.

11. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$. Взятие пешкой позволяет белым подготовить и в удобный момент реализовать с5 или e5, и поэтому практически не встречается.

12. $\mathbb{Q}d4$.

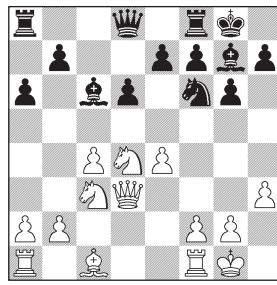


При положении белого ферзя на d3 маневр $\mathbb{Q}f6-d7-c5$ напрашивается сам собой. Он может быть реализован немедленно или после включения 12... $\mathbb{Q}c8$ 13. $\mathbb{Q}e3$. Но перед тем, как приступить к рассмотрению этого направления, остановлюсь вкратце на двух других менее популярных планах.

1) План с отступлением слона на d7 не слишком способствует созданию реальной контригры. В любом случае белые не собираются размениваться на с6, а использовать полуоткрытую вертикаль «с» черным непросто.

Антон – Донченко
Карлсруэ, 2020

12... $\mathbb{Q}d7$. Или **12... $\mathbb{Q}c8$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$** 14. $\mathbb{Q}ac1$ h6 15. b3 $\mathbb{Q}a5$, и теперь белым в партии Чигаев – Ли ЧАО, рапид, chess.com 2020 вместо 16. $\mathbb{Q}d2$, что допускало 16... b5! с контриграй, следовало продолжать 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c5$ 17. $\mathbb{Q}fd1$, сохранив лучшие перспективы.



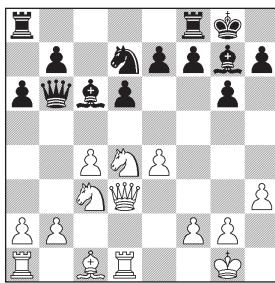
13.a4!? $\mathbb{Q}c8$ 14.b3 $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{Q}e3 e6$ 16. $\mathbb{Q}fc1$. Вполне возможна и более привычная расстановка ладей: $\mathbb{Q}ac1$ и $\mathbb{Q}fd1$, но испанский гроссмейстер наметил фиксацию пешек соперника на ферзевом фланге.

16... $h6$ 17.a5.

Шансы белых предпочтительнее.

2) Конкретная игра уже на следующих ходах может возникнуть после немного неожиданного 12... $\mathbb{Q}b6!?$ 13. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}d7$, как было сыграно в партии

Жумабаев – А. Жигалко
Аэрофлот Опен, Москва, 2017

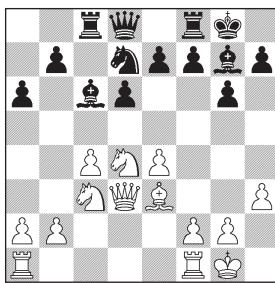


В данном случае отступление коня на d7 в первую очередь предсказывает цель усилить нажим на центр. Сейчас черные намечают размены на d4.

Далее последовало 14. $\mathbb{Q}e3!?$ $\mathbb{Q}xb2$ 15. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}a3$ 16. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 17. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd3$ 18. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}xd6\pm$, и у черных еще остаются нерешенные проблемы.

Следует отметить, что, кроме форсированного варианта, в распоряжении белых был немного неу克莱й, но крепкий ход 14. $\mathbb{Q}e3$.

Основной план контригры черных – 12... $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c8$.

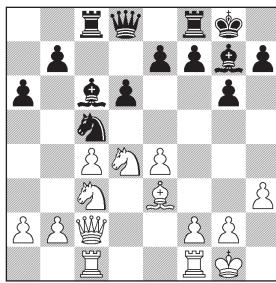


Мы рассмотрим его на примере партии

Малахов – Вашье-Лаграв

Чемпионат мира
по рапиду, Берлин, 2015

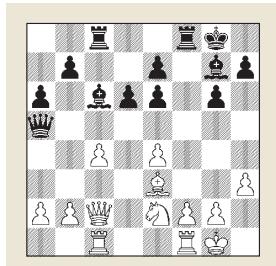
14. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{Q}c2$. В данном случае возможно не раз встречавшееся отступление ферзя на b1. Но не будем забывать, что черные могли сначала сыграть 13... $\mathbb{Q}c5$ (при белой ладье еще на a1) и лишь затем поставить свою ладью на c8.



15... $\mathbb{Q}d7$. В данном случае отступление слона связано с агрессивной, но объективно говоря, немого сомнительной идеей подрыва f7-f5.

Нередко встречалось более надежное 15... $\mathbb{Q}e6$.

В ответ белые могут избрать «сверхсолидное» 16. $\mathbb{Q}d2$. Но после всеобщего размена на d4 их пространственный перевес, обеспеченный им структурой Мароци, становится в большей степени лишь «академическим плюсом». Поэтому принципиальнее выглядит 16. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a5$.

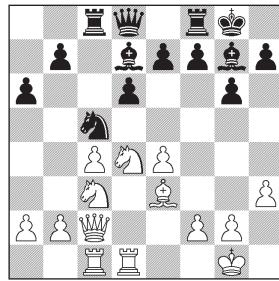


Далее в партии Ковалевская – Боднарук (Суперфинал чемпи-

оната России, Чита, 2015) последовало 18. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5$ 19.f3 со сложной игрой.

Здесь в плане рекомендаций я отметил бы возможность сдержанного 18.b3 $\mathbb{Q}e5$ 19.f3 (это вместо 18. $\mathbb{Q}d4$) и более претенциозное 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 20.b4 на следующем ходу.

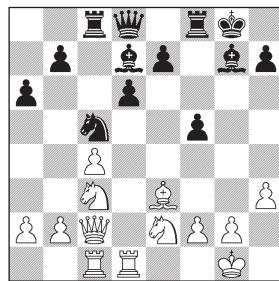
16. $\mathbb{Q}fd1$. Заслуживало внимания 16.b3!?, пока не определяя позицию королевской ладьи.



16... $f5$. Ошибочно 16... $b5!?$ 17.cxb5 axb5 18. $\mathbb{Q}d5\pm$ $\mathbb{Q}a5?!$ 19. $\mathbb{Q}d5!+$ – Храчек – Крибель, Словакия, 2014.

Неудачно и 16... $\mathbb{Q}e6!?$ 17. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 18.c5 с небольшим перевесом.

17.exf5 $\mathbb{Q}xf5$ 18. $\mathbb{Q}de2$.



Далее в партии было 18... $b5!?$ 19.cxb5 axb5 20.b4 $\mathbb{Q}a4$ 21. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xa4$ 23. $\mathbb{Q}d3$, после чего белые получили явный перевес.

Правильно 18... $\mathbb{Q}e8$, хотя и в этом случае я бы предпочел их сторону.

Ну вот на этом, пожалуй, и все... □



КАВАЛЕРИЯ НА МИННОМ ПОЛЕ

Для новогоднего представления я подобрал 12 сценок с таким содержанием, чтобы мне не нужно было прилагать чрезмерных аналитических усилий, а зрителям, уже настроенным на праздничный лад, соответственно, не пришлось бы морщить извилины, продираясь через заросли вариантов.

Перед показом первого номера перескажу одну давнюю байку. Знаменитый балагур Эдуард Гуфельд с помощью Виктора Хенкина обнародовал ее в «64» №6 за 1986 год, но в фотоархиве журнала нашелся также снимок, запечатлевший гроссмейстера в момент наглядной демонстрации. В те незапамятные времена женщины в целом действительно, на самом деле, объективно играли в шахматы слабее мужчин, а политкорректность в обществе еще не достигла нынешних гипертрофи-

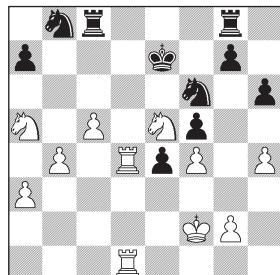
рованных масштабов, и над этим дозволялось подтрунивать.

На фото мы видим финальную часть короткого сюжета. Начинается он с того, что одна шахматистка в некоем клубе играет турнирную партию, за ходом борьбы в которой с волнением наблюдает переживающий за нее Гуфельд. Долгое время все идет очень неплохо, наша героиня добивается материального преимущества, и игра переходит в эндшпиль, где белые имеют двух коней за ладью. Чтобы из позиции на демонстрационной доске получить исходную, надо переставить белого коня с d6 на c4 и добавить еще одного на b2, а невидимый нам король стоит на e1. Шахматистку вдруг осенило, что она может увеличить свой перевес, объявив шах конем на d6 – вилка на короля f7 и ладью e8! Но после ответа ... ♜xd6 она

призадумалась и осознала, что взять ладью мешает связка. Ну что же, конь потерян, но отчаяваться рано. Она пошла оставшимся конем с b2 на c4, напав на ладью. Соперница отошла на d8. И тут нашу героиню вдруг осенило, что она может восстановить материальное равновесие, объявив шах конем на d6 – вилка на короля и ладью (см. фото). После того как черные забрали и этого коня, у гроссмейстера, в тихом ужасе наблюдавшего, как выигранная позиция в кратчайшие сроки превратилась в проигранную, не выдержало сердце. Он прошел по клубу, собрал со столов белых коней, сколько уместилось в руках, принес и поставил девушке на стол.

В следующем фрагменте кони взяли реванш у ладей.

В. Асадли – Й. Хауг
Онлайн Олимпиада, 2020



У белых абсолютно выигранная позиция, поэтому дальнейшие события, в отличие от истории, поведанной Гуфельдом, лишены какого-либо драматизма. Чистое искусство.

**36. ♜ac4 g5 37. ♜d6 ♜cf8
38. ♜xf5+ ♜e6 39. ♜xh6 gxsf4**



Говорит и показывает Эдуард Гуфельд

Фото: В. Левитин

40.¤xg8 ¤xg8. Сделав пять прыжков подряд, конь ушел со сцены, уничтожив стоявшую на g8 ладью. На ее месте тут же вырастает новая, и второй белый конь отправляется по проложенному собратом маршруту.

41.¤c4 ¤f5 42.¤d6+ ¤e5 43.¤f7+ (небольшое отклонение) 43...¤f5 44.¤h6+. Вторая ладья также в пять прыжков уничтожается конем с h6, черные сдались.

Ну а теперь по заведенному распорядку – миниатюры, веселые картинки, всякая всячина...

М. Лахав – С. Двойрис

Сицилианская защита B30
Петах-Тиква, 2020

1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.¤b5 ¤d4 4.¤f3 e6 5.¤xd4?! Это взятие, встретившееся примерно в 250 партиях, может быть как просмотром, так и не вполне корректной жертвой пешки – в зависимости от того, знают ли белые, на что идут. Шахматисты с тщательно отработанным репертуаром и не склонные к авантюрам избирают основное продолжение 5.0-0. 5...cx d4 6.¤e2 ¤g5! Честь открытия этого резкого конкретного выпада принадлежит Гезе Мароци – наш маленький привет Алексею Кузьмину, который в своем очередном дебютном опусе повествует о системе, названной в честь венгерского маэстро. До него, в 19-м веке Андерсен против Винавера и Берда и Блэкберн против Чигорина делали обычный развивающий ход 6...¤f6. В партии-первоисточнике Мэзон – Мароци (Монте-Карло, 1903 – даже тут почти совпало!) далее было 7.¤d3 ¤xg2 8.¤g3 ¤h3 – ферзь должен отойти, чтобы не погибнуть после ¤f1. Из поединков, в которых встретилось 7.¤c4 ¤xg2 8.¤g3 ¤h3, выделим Россолимо – Тартаковер (Суонси, 1949) и Маланюк – Иванчук (чемпионат Украины, Киев, 1984). Из трех возможных белые набрали пол-очка (счастливчиком оказался Россолимо).

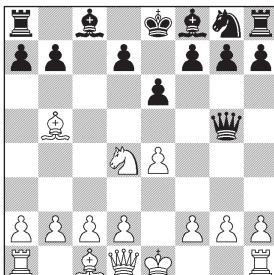


Семен Двойрис

На разных уровнях с разными контролями времени им случалось и ничьи делать, и побеждать, но повторюсь – компенсация за отденный материал весьма условная.

В дюжине партий белые после размена на d4 почувствовали подвох и отступили 6.¤b1, чтобы на 6...¤g5 ответить возвратно-поступательным 7.¤f1 – и после фальстарта рвануть с новыми силами. Однако черные могут проявить гибкость и пойти 6...¤f6 с удобной игрой.

7.¤xd4? Второе взятие конем на d4 ведет к уже непоправимым последствиям. Впору поверить, что Гуфельд ничего не присочинил в своей истории!



Расчет на долгую борьбу в равном окончании после 7...¤xg2 8.¤f3 оправдался лишь в трех случаях. В тридцати двух черные огорчили соперников перемещением ферзя в другом направлении.

7...¤c5! С неизбежным выигрышем фигуры.

8.c3 e5 9.b4 ¤b6. Молодая израильская шахматистка, выказав уважение к высокому статусу Семена Двойриса, признала себя побежденной. Во встрече самых великих из предшественников Велимирович – Матулович (Мемориал Костича, Бршац, 1981) белые продолжили 10.¤e2 и «тянули бесполезное сопротивление до 34-го хода». Так я собирался написать, глядя на нотацию в ChessBase. Однако потом добросовестность взяла верх, я посмотрел схватку югославских корифеев до конца. Матуловичу все же не хватило аккуратности, и белые, подтянув все тяжелые фигуры на королевский фланг и расположив слонов на b1 и b2, бросились в отчаянную атаку на позицию рокировки. Пожертвовав 29-м ходом слона, Велимирович получил возможность, отдав еще и ладью, объявить элементарный вечный шах. Но, видно, во время еды пришел аппетит. Он сделал ход пешкой, грозя столь же элементарным матом. Матулович эту пешку просто съел, и не стало ни мата, ни вечного шаха. Не знаю, как в то время восприняли эту партию, но реакцию современного чата, до зубов вооруженного движками, представляю себе очень ясно.



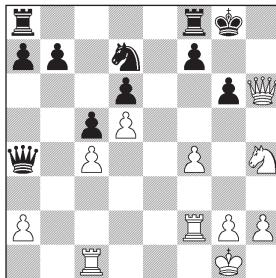
Кабаре «Летучая пешка»

Другую, более затяжную дебютную катастрофу не удостою словесного комментария. Ограничусь указанием на корень зла и укоризненной ссылкой на список необходимой к прочтению литературы.

Ю. Криворучко – Й. ван Форест

Староиндийская защита E75
Бундеслига, Карлсруэ, 2020

1.c4 ♜f6 **2.¤c3** g6 **3.e4** d6 **4.d4** ♜g7 **5.¤e2** 0-0 **6.¤g5** c5 **7.d5** e6 **8.¤d2** exd5 **9.exd5** ♜f5 **10.¤f3** ♜b6 **11.¤h4** ♜e4 **12.¤xe4** ♜xe4 **13.f3** h6 **14.¤xh6** ♜xh6 **15.¤xh6** ♜xb2 **16.¤c1** ♜c2 **17.0-0** ♜d7? (17...¤e8) **18.¤f2** ♜a4 **19.¤d1!** ♜a3 **20.¤xa4** ♜xa4 **21.f4!**



Черные сдались. На ход раньше, чем в самой ранней партии на эту тему Кравцив – Амин (Мартуни, 2017), и на три хода раньше, чем в партии Чаталбашев – Облинг-Томсен (Свендборг, 2019) – см. №6/2019. Точная копия первоисточника Криса – Мерариио (Лорка, 2019) упоминалась в №2/2020.

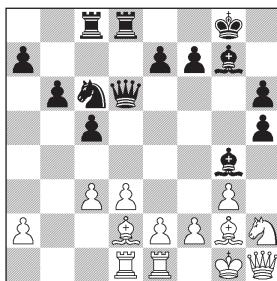
Осуществив надлежащую инвентаризацию, перейдем к веселым картинкам.

З. Изория – М. Новик

Английское начало A15
Интернет, 2020

Эту блиц-партию нельзя назвать выдающейся, но приведу ее целиком, чтобы вы оценили размах деятельности белого ферзя.

1.¤f3 ♜f6 **2.¤c4** g6 **3.¤c3** d5 **4.cxd5** ♜xd5 **5.d3** ♜g7 **6.¤d2** 0-0 **7.g3** c5 **8.¤g2** ♜c6 **9.h4** ♜xc3 **10.bxc3** h6 **11.0-0** b6 **12.h5** gxh5 **13.¤a4.** Начало большого пути.
13...¤d7 **14.¤h4** ♜g4 **15.¤fe1** ♜c8 **16.¤ad1** ♜d6 **17.¤h1** ♜fd8 **18.¤h2.**



«Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода ферзя в английском начале».

18...¤e5 **19.¤f4** ♜g6 **20.¤xg4** hxg4 **21.¤e4.** Офицер отряжается вперед, чтобы проверить безопасность большой диагонали для высшего начальства.
21...f5 **22.¤b7** ♜c7 **23.¤d5+ e6** **24.¤b3** ♜cd7 **25.¤xe5** ♜xe5 **26.¤c6.** «Как высокочу, как выпрыгну...» Компьютерная оценка меняется с 0.00 на -3.5, но это так, придиরка в скобках.

26...¤d6 **27.¤a4** ♜xc3 **28.¤f1** ♜g7 **29.¤xa4+** ♜d7 **30.¤a4.** Эстетичнее 30.¤a8, но к полю a4 белый ферзь припадает уже в третий раз. Видимо, там находится неведомый постороннему наблюдателю источник жизненных сил.

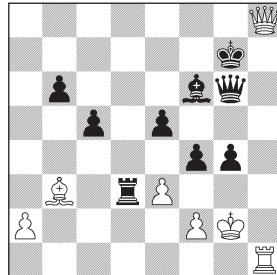
30...¤f6 **31.e3** h5 **32.¤g2** h4 **33.gxh4** ♜xh4 **34.¤h1** ♜f6 **35.¤f4** e5 **36.¤g3.** Тонкий маневр, выдающий бывалого охотника. После немедленного 36.¤h2 соперник мог насторожиться.

36...¤xd3 **37.¤xd3** ♜xd3

38.¤h2. Стрелка движка, претерпев на протяжении последних восьми ходов различные колебания, вновь находится на отметке «минус 3,5». Но это в случае сильнейшего 38...¤d8. Ладья же, увлекшись атакующими

действиями, не успела вернуться в оборону. Примерно как хавбек в футболе.

38...¤f4? **39.¤h8#.**



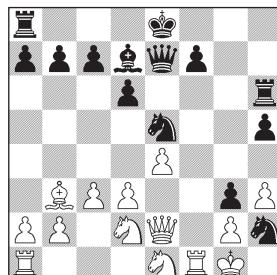
Завидная перемена участи по сравнению с предыдущим стоп-кадром. Неустанными перемещениями ферзя в конце концов сбил с толку войско неприятеля.

Но в шахматной партии, как и в жизни, к успеху могут привести различные поведенческие установки. В следующей битве черный всадник с блеском продемонстрировал преимущества принципа «недеяния».

А. Мишра – Х. Ниман

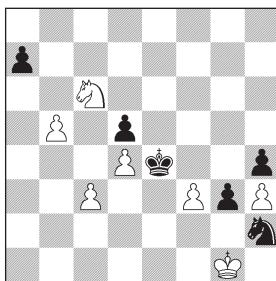
Итальянская партия C55
Шарлотт, 2020

1.e4 e5 **2.¤f3** ♜c6 **3.¤c4** ♜f6 **4.d3** h6 **5.c3** d6 **6.0-0** g5 **7.¤bd2** g4 **8.¤e1** h5 **9.f4** exf4 **10.¤xf4** ♜h6 **11.¤f1** ♜e7 **12.¤b3** ♜e5 **13.¤xh6** ♜xh6 **14.¤d2** ♜d7 **15.¤b3** g3 **16.h3** ♜fg4 **17.¤e2** ♜h2.



Отсель мы никому не будем грозить. Просто дождемся того часа, когда Аполлон потребует к священной жертве. А если точнее, то к небольшой трапезе.

18. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}h7$ 19. $\mathbb{B}f4$ $h4$ 20. $d4$
 $\mathbb{B}g6$ 21. $\mathbb{B}d3$ 0-0-0 22. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}e8$
23. $e5$ $\mathbb{B}xf4$ 24. $\mathbb{B}xf4$ $c6$ 25. $\mathbb{B}c4$
d5 26. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{B}xd6$ 27. $exd6$
 $\mathbb{B}xe3$ 28. $\mathbb{B}xe3$ $\mathbb{B}h6$ 29. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}e6$
30. $\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{B}xe6$ 31. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}d7$
32. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}xd6$ 33. $b4$ $b5$ 34. $a4$
 $\mathbb{B}xa4$ 35. $\mathbb{B}xa4$ $\mathbb{B}f5$ 36. $\mathbb{B}b3$
 $\mathbb{B}e6$ 37. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}c8$ 38. $\mathbb{B}d1$
 $\mathbb{B}a6$ 39. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}xe2$ 40. $\mathbb{B}xe2$
 $\mathbb{B}e6$ 41. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}f5$ 42. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}e4$
43. $\mathbb{B}a5$ $f5$ 44. $\mathbb{B}xc6$ $f4$ 45. $b5$ $f3$
46. $\mathbb{B}xf3+$.



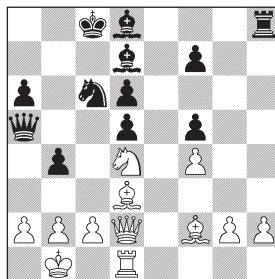
46... $\mathbb{B}xf3+$. Трудно сравнивать это достижение с недавней не-подвижностью черной упряжки a2-b4 в поединке Смирин – Гивон (командный чемпионат Израиля, 2020 – см. №4) и тем более со знаменитой партией Морозевич – Вашье-Лаграв (Биль, 2009), где черная ладья с 27-го по 50-й ходостояла в клетке на h7 под боем пешки g6. И надо ли? Все это прекрасные, достойные подражания образцы выдержки и мудрости.

47. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}g5$ 48. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}xh3$
49. $\mathbb{B}g6$ $g2+$ 50. $\mathbb{B}xg2$ $\mathbb{B}f4+$
51. $\mathbb{B}xf4$ $\mathbb{B}xf4$ 52. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}e4$
53. $\mathbb{B}xh4$ $\mathbb{B}d3$ 54. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{B}xc3$
55. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}xd4$ 56. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}c5$. Белые сдались.

Чешский гроссмейстер Давид Навара – человек, которому наше заведение обязано очень многим. Он и внимательный читатель, и доброжелательный критик, и исправный поставщик разнообразных экспонатов. Полюбимся на картинки из двух его партий, сыгранных за доской в этом году. В последний день лета Давид в десятый раз стал победителем национального чемпионата!

Д. Навара – Т. Хурдзан

Чемпионат Чехии,
Пльзень, 2020

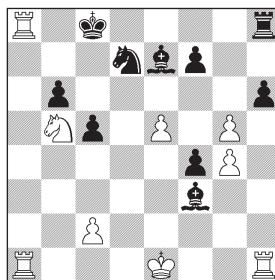


Позиция, возникшая после 22. $\mathbb{B}f3-d4$. В течение еще нескольких ходов (с небольшим прерыванием) линия «d» пребывала в состоянии полного загромождения, а затем спортивные соображения потребовали разгрозки.

22... $\mathbb{B}xd4$ 23. $\mathbb{B}xd4$ $\mathbb{B}xh2$ 24. $c3$
 $bx3$ 25. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{B}b6$ 26. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}b7$
27. $\mathbb{B}e2$, и белые выиграли.

Д. Навара – С. Сахиди

Командный чемпионат
Словакии, 2020

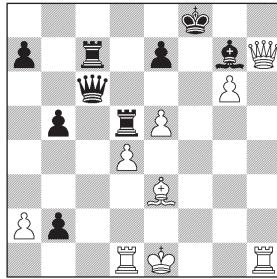


Только что Давид в абсолютно выигранной позиции позволил себе невинную шалость, превратив пешку не в ферзя, а в ладью. Создавшееся положение напомнило мне передающиеся из поколения в поколение логические задачи. «В комнате 4 угла. В каждом углу сидит кошка. Напротив каждой кошки сидят по три кошки. Сколько всего кошек в комнате?». «Три мудреца поспорили, кто из них самый умный, и обратились к четвертому, чтобы он их рассудил. Судья сообщил мудрецам, что у него есть три белых колпака и два черных, после чего надел каждо-

му колпак на голову так, чтобы каждый видел только колпаки двух других мудрецов. Мудрецам требовалось угадать цвет колпака на собственной голове. Через некоторое время один из мудрецов сообщил, что у него на голове белый колпак, и выиграл состязание. Как он смог догадаться?» После 27... $\mathbb{B}b8$ кошка в белом колпаке из правого угла съела мышку на h6, и командир черной армии выкинул белый флаг. Не смею возражать, но моему сердцу было бы милее решение Павла Понкратова из следующего фрагмента.

П. Понкратов – Б. Джобава

Интернет, 2020



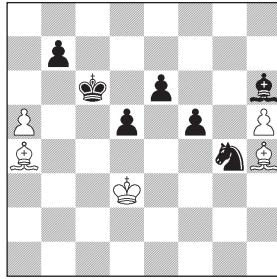
32.0-0+ (даже бесчувственный компьютер считает, что это сильнее, чем 32. $\mathbb{B}f1+$) 32... $\mathbb{B}e8$
33. $\mathbb{B}xg7$, и только темп игры помешал Баадуру немедленно сдаться.

Я уже отмечал, что в онлайне кооперативные полотна, как правило, отличаются примитивным рисунком. Тем приятнее видеть исключения.

А. Исмагамбетов –

Д. Калашян

Интернет, 2020



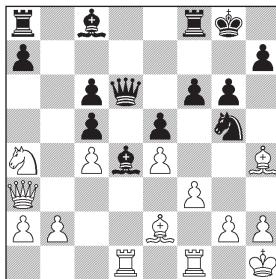


У черных четыре возможных хода. Три постепенно выигрывающих (о них можно было бы вообще не говорить, но 48... $\mathbb{b}5$ содержит некий бодрящий элемент внезапности). Один сразу ставит точку, при этом пленяя изяществом. А спортивный результат... ну, ради скорости и красоты приходится чем-то жертвовать.

48... $\mathbb{c}5$ 49. $\mathbb{e}7\#$.

Вернувшись кое-где за доску, шахматисты также подчас радуют плодами совместного созидания.

Е. Постный – Дж. Бакальчук
Командный чемпионат Израиля, 2020



У белых не всё готово для маленькой победоносной комбинации.

Фото: В. БАРСКИЙ

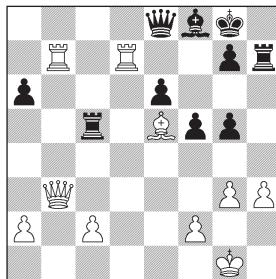


Александр Предке

21... $\mathbb{b}8$. Вот теперь всё.
22. $\mathbb{d}xd4!$ Бить пешкой «с» очевидно нельзя, в случае 22... $\mathbb{w}xd4$ 23. $\mathbb{d}d1$ ловится ферзь, а на 22... $\mathbb{exd}4$, только что служившее опровержением, последует 23. $\mathbb{g}3$ с прострелом ладьи, несвоевременно выказавшей тягу к развитию и активности.

Набис – две симпатичные тактические концовки, не укладывающиеся в традиционный формат упражнений.

А. Предке – А. Рахманов
Командный чемпионат Сербии, 2020



У белых есть различные пути к победе, но посетители двух последних представлений «Летучей пешки» вправе рассчитывать на магические свойства хода ладьей на e7. И действительно, его сила ничуть не уменьшается оттого, что он исполняется горизонтально и без взятия.

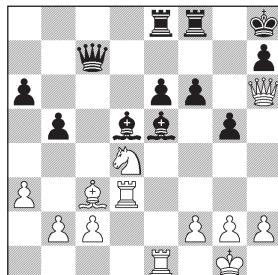
31. $\mathbb{e}7?$ $\mathbb{d}xe7$ 32. $\mathbb{w}xe6+$ $\mathbb{w}f7$. Приятно иметь дело с понимающим соавтором. Скучно проигрывало 32... $\mathbb{h}8$ 33. $\mathbb{d}xe7$ или 32... $\mathbb{f}8$ 33. $\mathbb{w}xf5+$ $\mathbb{g}8$ 34. $\mathbb{w}e6+$ $\mathbb{f}8$ 35. $\mathbb{d}6$. Продолжение в партии способствует раскрытию подлинной пущи.

33. $\mathbb{b}8+$ $\mathbb{f}8$ 34. $\mathbb{d}6!$ Если 34... $\mathbb{w}xe6$, то 35. $\mathbb{d}xf8\#$. Черные сдались.

Также и в заключительном номере программы толстая неповоротливая

ладья мешает королю ускользнуть от грозящей опасности.

И. Алдохин – Г. Гаевский
Интернет, 2020

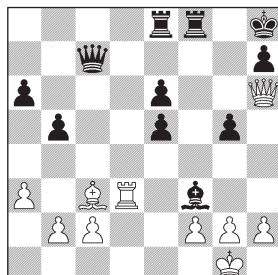


26. $\mathbb{d}xe5!$ «Стокфиш» одобряет удар, но кроме этого, указывает на предварительное 26. $\mathbb{h}4$, а также на возможность 26. $\mathbb{d}5$.

26... $\mathbb{fxe}5$. Не годится 26... $\mathbb{w}xe5$ 27. $\mathbb{d}e3$ $\mathbb{w}f4$ 28. $\mathbb{g}3$ $\mathbb{w}d6$ (28... $\mathbb{g}4$ 29. $\mathbb{f}3$; 28... $\mathbb{w}c7$ 29. $\mathbb{d}xe6!$) 29. $\mathbb{d}f5!$ $\mathbb{exf}5$ 30. $\mathbb{d}xe8$ $\mathbb{d}xe8$ 31. $\mathbb{d}xf6+$.

27. $\mathbb{d}f3$. В случае альтернативного 27. $\mathbb{w}xg5!?$ плохо 27... $\mathbb{exd}4$ 28. $\mathbb{d}xd4$, и белые с лихвой все отыгрывают, но после 27... $\mathbb{w}g7$ 28. $\mathbb{d}xe6$ 29. $\mathbb{w}xg7+$ $\mathbb{w}xg7$ 30. $\mathbb{d}xd5$ $\mathbb{d}f7$ им пришлось бы решать технические задачи.

27... $\mathbb{d}xf3?$ Оказать упорное сопротивление можно было путем 27... $\mathbb{d}xf3$ 28. $\mathbb{gxf}3$ $\mathbb{w}g7$ 29. $\mathbb{w}h5$ $\mathbb{w}g6$ 30. $\mathbb{w}xg6$ $\mathbb{hxg}6$ 31. $\mathbb{d}xe5+$, соглашаясь на худший эндшпиль.



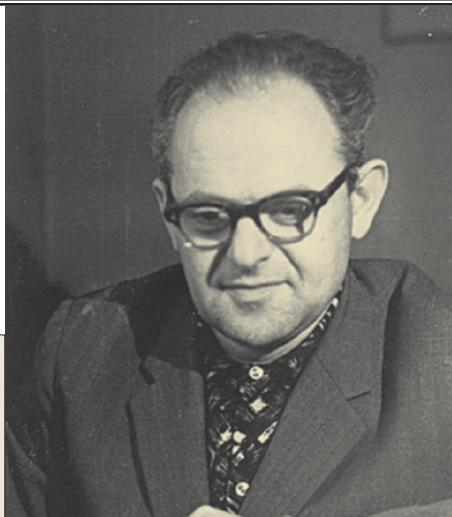
Мы прилежно обрубили лезущие в глаза колючие ветки побочных вариантов и с чистой совестью можем созерцать финальное благолепие.

28. $\mathbb{d}d7!$ $\mathbb{w}xd7$ 29. $\mathbb{d}xe5+$ (29... $\mathbb{g}8$ 30. $\mathbb{w}xg5+$ $\mathbb{d}7$ 31. $\mathbb{w}g7\#$). Черные сдались. □

Николай Мишучков,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Под руководством Семена Фурмана

1 ДЕКАБРЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГРОССМЕЙСТЕРА И ЗАСЛУЖЕННОГО ТРЕНЕРА СССР, НАСТАВНИКА ДВЕНАДЦАТОГО ЧЕМПИОНА МИРА АНАТОЛИЯ КАРПОВА



В жизни каждого человека бывают встречи, которые принято считать судьбоносными. Мою жизнь круто изменила встреча с великим шахматистом и выдающимся тренером Семеном Абрамовичем Фурманом, состоявшаяся в Ленинградском окружном Доме офицеров (ЛОДО) им С.М. Кирова в июне 1965 года. Я в тот момент находился на учебно-тренировочном сборе шахматистов ДСО «Труд» в Гатчине, готовился сыграть в июле за команду на Спартакиаде Ленинграда. Но когда я уже собирался приступить к игре в 1-м туре, ко мне подошли директор знаменитого ЛГШК имени М.И. Чигорина, полковник в отставке Н.А. Ходоров и «человек в штатском» (впоследствии я узнал, что это был подполковник Б.Н. Перепелов, он долгие годы возглавлял общественный совет шахматного клуба ЛОДО) и сообщили, что меня разыскивает областной военкомат: я подлежу призыву в армию. Действительно, возраст у меня был призывающей, но я ждал, что это произойдет не раньше ноября, когда обычно выходил приказ Министра обороны СССР, и параллельно с шахматами брал частные уроки по физике у моего первого шахматного учителя Я.Д. Ровнера, чтобы в августе сдавать экзамены в институт (в армию тогда студентов, как известно, не бра-

ли). В сопровождении Перепелова я поехал «на собеседование» в ЛОДО, где и состоялась беседа с Семеном Абрамовичем, который тогда уже работал там старшим тренером.

Оказалось, что команда Ленинградского военного округа (ЛВО) должна была играть в июле 1965 года в Одессе. Подыскивали кандидатуру на юношескую доску в команде, и желательно военнослужащего, т.к. в команде из 7 человек (4 мужчины, юноша, женщина, девушка) должно было быть не менее, кажется, половины участников в погонах. Мне было «предложено» срочно быть призванным в армию. Посулили службу в спортивной ЛВО, а Семен Абрамович со своей стороны обрисовал перспективу занятий под его руководством. У меня уже были к тому времени определенные успехи в юношеских шахматах (1-е место во Всероссийских юношеских соревнованиях, командное 1-е место вместе с В. Цешковским во всесоюзном первенстве в 1964 году, участие в турнире сильнейших юных шахматистов СССР в 1965). Для меня, молодого шахматиста из провинции, перспектива оказаться в гуще шахматных событий, которую сулила служба в Ленинграде, выглядела заманчиво, и я согласился.

На следующий день меня срочно «прогнали» через медицинскую

комиссию (это уже позднее я узнал, что с моим слабым зрением была возможность и «закосить» от армии), был вызван лейтенант из спортивной, доставивший меня на мотоцикле в поселок Токсово, где на территории одной из войсковых частей располагалась спортивная ЛенВО. На следующий день мне было выдано солдатское обмундирование, которое осталось храниться в «каптерке». Вот так буднично, без обычных «проводов», я стал солдатом, вместо студенческой скамьи оказавшись на солдатской койке. Уже на следующий день поездом вместе с Фурманом отправились в Одессы на лично-командный чемпионат ВС.

Личный чемпионат Вооруженных Сил 1965 года проходил накануне командного, в нем участвовали ленинградские армейцы: инструктор шахматного клуба ЛОДО мастер С. Хавский и кандидаты в мастера – старшина сверхсрочной службы В. Карапес и также недавно призванный в армию рядовой М. Цейтлин. Они после личного турнира и составили костяк команды ЛВО. Фурман в личном первенстве не играл. Возглавил команду ЛВО он только на заключительном, командном этапе, но мы не сумели закрепить успех 1964 года, когда впервые под руководством Фурмана команда ЛВО стала победителем. На этот раз мы заня-



Первенство Вооруженных Сил ССР. Одесса, 1965 г.

ли лишь 3-е место из 9 команд, пропустив вперед московских армейцев и дружную команду Прибалтийского военного округа. Неудачно играл и лидер команды: Фурман (в то время еще международный мастер) «вежливо» пропустил вперед гроссмейстеров Е. Васюкова и Е. Геллера. На сохранившемся в моем архиве фото нет Фурмана. Он всегда отличался скромностью, какой-то незаметностью, не любил «светиться», потому и фотографий с его участием в периодической печати можно найти немного. Но зато на фото запечатлены многие знаменитые «армейцы» той поры. Здесь и гроссмейстеры Е. Васюков, Э. Гуфельд, К. Зворыкина, и совсем молодые Е. Бебчук, Б. Злотник, М. Цейтлин, В. Карапес, Б. Билунов, А. Дубинский, В. Кирпичников, и многие-многие другие.

Закончу про спортивную ЛВО. Впервые в печати про спортивные роты в армии, существовавшие в то время, пожалуй, во всех военных округах, рассказал гроссмейстер Б. Асанов в эссе «О тех, кто в сапогах» («64» №11 за 2013 год). Многие шахматисты — призывники и даже выпускники вузов, получившие звание лейтенантов, прошли через них. Несть

им числа, это отдельная тема. Для нас с Цейтлиным после возвращения из Одессы наступили будни службы в течение долгих 3 лет. И хотя служба не была столь обременительна, как в боевых частях, но всё-таки от дежурства на кухне, по казарме и хозработ нас никто не освобождал. Позднее к нам присоединились кандидат в мастера О. Аверкин, переведенный из какой-то части в Новгородской области, где он проходил школу молодого бойца, и Г. Сосонко, тот самый Генна Сосонко, который позднее в Голландии станет знаменитым гроссмейстером и выдающимся шахматным литератором. Он служил только один год после окончания геофака ЛГУ, и школу молодого бойца ему довелось пройти в настоящей «учебке» в воинской части под Выборгом, о чем он, наверное, и до сих пор вспоминает

(если помнит) как кошмарный сон. После завтрака мы обычно отправлялись в Ленинград в шахматный клуб ЛОДО на тренировки, возвращаясь на электричке в казарму уже после ужина. Нам предоставлялось право играть в городских турнирах, мы имели возможность общаться и анализировать с Фурманом. Занятий как таковых он с нами не проводил, но конечно, на нас, молодых кандидатов в мастера, его энциклопедические знания оказывали огромное влияние. Не случайно в



На снимке (слева направо): призеры чемпионата округа по шахматам кандидат в мастера рядовой Н. Мишучков и мастер спорта рядовой Г. Сосонко.

Фото Л. Акопова.

Фото из газеты «На страже Родины», 1966 г.

1966 году Цейтлин, а годом позже Аверкин стали мастерами. (Сосонко уже получил это звание в 1965 году, меня в 1967-м перевели в Артиллерийскую академию). И я с благодарностью вспоминаю то время, когда мне довелось и на сборах команды, и в повседневных занятиях общаться за доской с этим великим шахматистом. Его советы, рекомендации, сама постановка партии помогли мне дважды, в 1966 и 1967 годах, занять 2-е место в чемпионате округа, где играли все сильнейшие, кроме Фурмана.

В январе 1968 года Семен Абрамович тоже включился в юбилейный чемпионат округа, который проводился в честь 50-летия Вооруженных Сил, и уверенно занял 1-е место. Свою учебную партию с Фурманом именно из этого турнира я приводил уже на страницах «64-ШО» (№ 8/2020). (Жаль, что проигрыш в последнем туре К. Кламану лишил меня возможности выполнить норму мастера ещё во время службы в армии). Особенно поражала его игра в блиц. Внешне неторопливая манера передвижения фигур на доске ставила в тупик его соперников. Но качество ходов было таким высоким, что вполне компенсировало неторопливость. Он был прекрасным блицором, несмотря на свою кажущуюся медлительность. Это отмечали потом многие. И не случайно он дважды (в 1964 и 1965 годах) входил в число призеров традиционного турнира по молниеносной игре на приз газеты «Вечерний Ленинград».

О Фурмане написано много воспоминаний, но я не нашел в шахматной печати ни одного его интервью. Скромный был человек Семен Абрамович. О его жизни и сотрудничестве с А.Е. Карповым мы многое узнали из книжки, изданной спустя 10 лет после его смерти. Хочу сослаться также на книгу Сосонко «Мои показания», где в своем эссе «Страсть» автор тепло вспоминает выдающегося шахматиста и тренера. После Со-

сонко лучше, как говорится, не скажешь. Здесь я хочу напомнить лишь малоизвестные штрихи из жизни Фурмана.

Фурман не был коренным ленинградцем, его родители в 1931 году переехали в Ленинград из Пинска (Белоруссия), где он родился. Стал играть в шахматы с 15 лет. Закончив в 1938 году школу, пошел работать слесарем на одном из ленинградских заводов. Занимался шахматами в обществе «Спартак» под руководством мастера И. Рабиновича. Становится первокатегорником и в 1940 году впервые получает право сыграть в финале 15-го чемпионата Ленинграда, где занимает лишь 14-е место. В 1941 году завод, на котором работал Фурман, эвакуируется в Казань. Молодой слесарь уехал вместе с родным коллективом. До 1946 года Фурман жил в Казани. Умелый производственник, он стал контрольным мастером одного из цехов завода. Р.Ф. Кильматов в своей книге «Казань шахматная» (изд. 1988 г.) вспоминает: «В 1944 году в Казани был проведен показательный шахматный турнир в весьма представительном составе. В нем приняли участие мастера спорта – чемпион Литовской ССР И. Вистанецкис, чемпион Прибалтики В. Микенас, С. Фурман и ведущие казанские первокатегорники. Первое место занял инженер одного из ленинградских заводов, эвакуированных в Казань, С. Фурман».

(В Википедии ошибочно указано, что Фурман был участником ВОВ и награжден медалью «За боевые заслуги»). Известно также, что в 1944 и 1945 гг. он дважды стал чемпионом Татарской АССР. После войны в 1946 году Фурман принимает участие во Всесоюзном турнире первокатегорников в Горьком, где за первое место победитель сразу получал звание мастера. Однако победу разделили двое: Кламан и Фурман, и между ними решено было провести матч. Он состоялся в Ленинграде, Фурман победил с убедительным счетом 8:2 и стал

мастером. Надо заметить, что с этого момента антиподы в жизни и шахматах, спокойный внешне и рассудительный Фурман и порывистый, импульсивный Кламан станут надолго непримиримыми соперниками.

Вернувшись в Ленинград, Фурман в 1947 году разделил 3–4 места в финале первенства Ленинграда и в том же году вышел победителем полуфинала чемпионата страны в Свердловске. Тогда же впервые его фото (одно из немногих за всю его карьеру) появляется на страницах шахматной печати.

Еще через год он, кроме победы во Всесоюзном первенстве ДСО «Спартак» (1–2 место с В. Симагиным), блестяще дебютирует в 16-м чемпионате СССР, где занимает 3-е место и зарабатывает свой первый гроссмейстерский балл. В 1954 году Всесоюзная шахматная секция решила направить в Бухарест на международный турнир не гроссмейстеров, а перспективных мастеров: Р. Нежметдинова, В. Корчного, Р. Холмова и С. Фурмана. Вся советская четверка показала высокий класс игры, и через три месяца Международная шахматная организация присвоила всем звание международных мастеров.



Фото из журнала «Шахматы в СССР», №12, 1947

Всего за период с 1940 по 1964 год Фурман 15 раз сыграл в финалах чемпионатов Ленинграда и дважды (1953, 1957) был первым. А в финалах чемпионатов СССР он стартовал 11 раз, но 3-е место в 1948 году так и осталось лучшим в его карьере. Работая методистом в шахматном клубе на ул. Желябова, он выступал за ДСО «Спартак» в спартакиадах Ленинграда, дважды (1948, 1951) был в числе призеров Всесоюзного первенства ДСО «Спартак». 1963 год стал поворотным для Семена Абрамовича: он занял должность старшего тренера шахматного клуба Ленинградского Дома офицеров. И до конца своих дней был верен своему выбору, выступал за команду ЦСКА (ЦДСА, Вооруженных Сил) на командных первенствах СССР в 1964, 1974, 1976 годах. Придя на работу в ЛОДО, Фурман возглавил сборную Ленинградского военного округа, которая с его участием много раз становилась победителем и призером командных чемпионатов Вооруженных Сил.

Знаковым для Фурмана стал и 1965 год: он вначале блестяще выиграл полуфинал 33-го первенства СССР в Ленинграде, а в финале в Таллине поделил 4–5 места с Суэтином и выполнил норму второго гроссмейстерского балла, и это спустя 17 (!) лет после выполнения первого. Формально для присвоения звания гроссмейстера полагалось набрать два балла в течение трех лет. Но шахматная сила Фурмана в то время была уже так велика, что в мае 1966 года он на открытом чемпионате Чехословакии в Гаррахове уверенно занимает 1-е место впереди 9 гроссмейстеров. (Кстати, его успешное выступление тогда осталось в советской шахматной печати почему-то незамеченным. Это ныне выполнение нормы гроссмейстера не является чем-то значительным, а в то время когорта международных гроссмейстеров в СССР насчитывала чуть больше двух

десятков). И на 37-м конгрессе ФИДЕ в Гаване ему было присвоено звание международного гроссмейстера. И лишь спустя 4 года, в 1970 году, ему было присвоено звание «гроссмейстер СССР» (одновременно с Карповым).

Сосредоточившись на борьбе за высшее шахматное звание, он несколько неуверенно сыграл за команду округа на очередном первенстве ВС в Москве в июле 1966 года. Я выступал в этом чемпионате на юношеской доске, и в связи с этим вспоминается один эпизод. Жили мы (мужская часть команды: Фурман, Кламан, Карапев, Хавский и я) в одной комнате гостиницы ЦДСА им. М.В. Фрунзе. Играли в прекрасном шахматном клубе Вооруженных Сил, которым руководил А.Г. Гурвич. После одного из туров при обсуждении в комнате одной из позиций Фурман и Кламан не сошлись в оценке. Мягкий по характеру, Фурман мог быть и твердым в отстаивании своих принципов. Спор получился настолько горячим, что Кламан собрал свой небольшой чемоданчик с вещами и двинулся на вокзал, чтобы вернуться в Ленинград. Хавский, отвечавший за результат команды, решил поехать вслед за Кламаном, чтобы попытаться уговорить того вернуться. Хавскому посоветовали купить по дороге «маленьку» (известно, что Кламан был неравнодушен к спиртному), и к общему удовлетворению через некоторое время Хавский и Кламан вернулись как ни в чем не бывало, инцидент был исчерпан. Команда благополучно доиграла турнир в полном составе и заняла 2-е место.

За сборную ЦДСА, которая один-единственный раз победила на Спартакиаде СССР среди ДСО и ведомств в 1966 году, Фурман не играл. Подкралась коварная болезнь, и он вскоре перенес тяжелую операцию. Но в 1967 году в Киеве команда ЛВО спустя четыре года вновь побеждает в чемпионате Вооруженных Сил, а Фурман с результатом 5

очков из 7 стал победителем на 1-й доске. Следующие три года (начиная с 1968-го) командные чемпионаты ВС проходили в Ленинграде, и команда ЛВО при участии Фурмана неизменно становилась победителем.

Чемпионат ВС 1969 года занимает особое место в жизни Фурмана: здесь состоялась его встреча с будущим чемпионом мира Карповым. Они играли за составы соперничающих команд: Фурман – за ЛВО, Карпов – за МВО. Оба показали лучшие результаты (по 5,5 из 7) на своих досках: Фурман – на 1-й, Карпов – на 2-й. С этого момента и началось их долгое сотрудничество. Уже в следующем году Карпов, переехав в Ленинград, вместе с Фурманом играет за команду ЛВО (пока на 2-й доске). В 1971-м они уже поменялись досками. В 1972 году Фурман впервые один-единственный раз сыграл в личном чемпионате Вооруженных Сил, где разделил 1–2 места с мастером В. Журавлевым. Следующие несколько лет проходили в тесном сотрудничестве с Карповым, и Фурман за команду ЛенВО не выступал. Много и успешно играл (вместе с Карповым) за рубежом. Незадолго до смерти он попытался еще раз помочь ленинградцам вернуть утраченное в 1976 году (после трех рядовых побед 1973–1975) лидирующее положение среди армейских коллективов страны и сыграл в Москве в октябре 1977 года за ЛенВО на командном первенстве ВС СССР, но неудачно. Команда заняла лишь 3-е место, пропустив вперед команды Сибирского и Закавказского военных округов. Это был его последний турнир.

16 марта 1978 года Семен Абрамович Фурман умер от рака в возрасте 57 лет.

С 1973 года Фурман носил звание «Заслуженный тренер СССР». Тот вклад, который он сделал в течение десяти лет в восхождение Карпова на мировой престол, был наивысшим достижением в его шахматной жизни. □

СЕРГЕЙ ТКАЧЕНКО,
ЗАСЛУЖЕННЫЙ МАСТЕР СПОРТА
УКРАИНЫ ПО ШАХМАТАМ



ИСКУССТВО БЫТЬ САМИМ СОБОЙ

К 100-ЛЕТИЮ ЛЕГЕНДЫ ШАХМАТНОЙ Одессы Самуила Нутовича Котлермана

В истории много примеров, когда талантливый шахматист так и не смог подняться на шахматный Олимп. Одесский кандидат в мастера Самуил Нутович Котлерман из этого числа. Несмотря на радужные прогнозы и хвалебные речи, выданные ему в начале шахматного пути, он так и не стал мастером. Но в качестве компенсации Каисса щедро одарила его талантливыми воспитанниками. Вот список только самых именитых его подопечных: международные гроссмейстеры Владимир Тукмаков, Лев Альбурт, Семен Палатник, Константин Лернер, Валерий Бейм, Николай Легкий... О феномене Котлермана размышляет в своей книге «Профессия шахматист» **Владимир Тукмаков**: «Для меня всегда оставалось загадкой, как, по существу, любитель, посвящая занятиям с детьми считанные часы в неделю, не занимаясь ни с одним из своих учеников индивидуально, сумел достичь таких фантастических результатов».

А вот что сказал **Лев Альбурт** в интервью сайту «ChessPro» о своем наставнике: «Когда началась школа, пошел во Дворец пионеров. Шахматный кружок вел очень сильный кандидат в мастера Самуил Котлерман. По сегодняшним понятиям он был бы хорошим гроссмейстером, выучил очень многих известных шахматистов».

Воспоминаниями о педагогической методе своего наставника поделился с читателями газеты «Вечерняя Одесса» **Семен Палатник**: «Занимаясь у Самуила Нутовича, я последовательно выполнил нормативы 5-го, 4-го, 3-го разрядов. Он внес огромный вклад в мою (и не только мою – целого поколения) теоретическую и практическую подготовку. Но мне хочется рассказать случай, характеризующий его человеческие качества. Летом мы из Дворца пионеров перемещались в Пионерский парк, где нам выдавали коробки с комплектами фигур. Там же был прокат инвентаря для

настольного тенниса. И вот однажды открываю свою коробку и обнаруживаю в ней вместе с фигурами новенький, в целлофане, китайский шарик для пинг-понга. Как в таких случаях поступает одесский пацан, воспитанный в послевоенных уличных традициях? Правильно! Незаметно положил находку в карман. Но вскоре поднялся шум: шахматисты украли шарик! Тетка, выдававшая инвентарь, грозилась вызвать милицию. Самуил Нутович ее успокоил: «Не надо милиции, мы сами разберемся». Он не кричал, не грозил, просто сказал нам, чтобы мы хорошо подумали и постарались обнаружить пропажу. Когда я, краснея от стыда, передал ему этот злосчастный шарик, он внимательно посмотрел на меня и сказал: «Я рад, что тебе удалось найти его. Молодец. Это поважнее, чем выиграть пару партий». Все! Я получил урок на всю жизнь».

Валерий Бейм: «Всегда с огромным удовольствием вспоминаю

занятия в кружке у Самуила Нутовича. Главным я считаю замечательную атмосферу, которая была на его занятиях. Такую способен создавать только настоящий Педагог!

Он был очень спокойный и доброжелательный человек. Такой же была и вся атмосфера на занятиях. Но был и остроумный! Когда нужно было утихомирить слишком развеселившегося ученика, делал это с мягкой, но очень убедительной ironией».

Николай Легкий: «Я занимался у Котлермана, когда он уже завершал свою работу в кружке. На занятиях он уделял внимание всем стадиям шахматной партии. Для меня он подбирал позиции по тактике, которые я с удовольствием «щелкал».

Иногда, вспоминая детство, я думаю, что было бы, если бы я пришел во Дворец пионеров на один-два года раньше. И сожалею, что не получил много блестящих уроков от своего учителя...»

Самуил Нутович Котлерман родился 3 декабря 1920 года. Его папа много лет проработал главным бухгалтером в знаменитом Одесском цирке. Не менее известна в городе была и мама нашего героя. Она здорово шила верхнюю женскую одежду (пальто, костюмы, шубы), и одесские модницы заранее записывались к ней на примерку...

Трудно сейчас сказать, при каких обстоятельствах юный Муля познакомился с древней игрой. По свидетельству его дочери: «Знакомство с шахматами произошло случайно, но они очень увлекли папу. Он быстро начал делать в них успехи».

Сведения о первых шахматных шагах нашего героя удалось выудить из газеты «Шахіст» (№4, 1936):

«Муля Котлерман – ученик 9-го класса средней школы. Только 4 года он играет в шахматы, но уже крепко завоевал признание как лучший юный шахматист города. Еще в прошлом году он на

общегородском детском турнире занял первое место. В январе этого года на Всесоюзных соревнованиях в Ленинграде, выступая за команду Одессы, он набрал 7,5 очков из 8-ми и отстоял честь шахматно-шашечной команды Одессы, завоевав для неё Всесоюзное первенство».

В этой заметке республиканская газета рассказывает о победе юных одесситов во втором командном первенстве СССР среди пионеров и школьников. За Одессу тогда выступали в порядке досок Самуил Котлерман, Ефим Коган, Циля Фрид и шашист Александр Розенблат...

Но победа была объявлена не сразу! Первоначально юные одесситы разделили 1–2-е места с командой Азово-Черноморского края. Для определения единоличного чемпиона в Одессе в августе должен был состояться матч между победителями. Из Москвы уже приехал главный судья мастер Николай Рюмин. Но матч не состоялся, так как представители Азово-Черноморского края не пожаловали в наш город. Всесоюзный комитет ФК посчитал несерёзной причину этой неявки. Учитывая, что в личной встрече в Ленинграде сильнее оказались одесситы (2,5:1,5), им и были вручены чемпионские регалии. Об этой единоличной победе сообщает также газета «64». А Мулю Котлермана за лучший результат на 1-й доске одарили огромной готовальней! Забегая наперед, отмечу, что Котлерман особенно успешно играл в командных турнирах, занимая на своей доске обычно первые места...

В июне 1936-го в Одессу приехал третий чемпион мира Хосе Рауль Капабланка. Легендарный гроссмейстер собирался провести в городе два сеанса одновременной игры. В первом сеансе с частями против Капы сели десять сильнейших первокатегорников города. Итог многочасовой борьбы: +3; -1, = 6 в пользу гостя. Во втором сеансе гроссмей-

стера ждали 30 игроков первой и второй категории. Сеансер выиграл 21 партию, в семи поединках согласился на ничью и в двух встречах поздравил соперников с победой...

К радости одесских школьников состоялся и третий, не запланированный ранее сеанс! 27 июня Капабланка во Дворце моряков играл против 30 лучших школьников Одессы. Три счастливчика (Нейдинг, Альман и Рудницкий) смогли огорчить грозного матадора, а шесть школьников завершили свои поединки вничью. В числе этих героев был и наш Муля Котлерман. Этой партией одессит очень гордился!

Из местной прессы известно, что Капабланка пришёл в восторг от игры одесских школьников и удивился, что в городе нет достойного заведения, где бы юные таланты могли постигать шахматную науку.

Возможно, руководство города прислушалось к словам шахматного авторитета. Через несколько месяцев после его отъезда в Одессе торжественно открыли Дворец пионеров. Позднее Самуил вспоминал о творческой атмосфере, царившей в его стенах:

«За два года своего существования клуб провел большую работу. Больше сотни ребят занимаются в кружках, которыми руководят шахматист первой категории Палавандов и шашечный мастер Корхов. В результате учебной работы постоянно расширяется квалификация членов клуба, среди которых много игроков 2-й и 3-й категорий. Дружная команда Дворца пионеров выиграла первенство Одессы 1938 года. Среди бывших воспитанников Дворца – первокатегорники Коган и Розенблат...» («Шахіст», №36, 1938).

Котлерман поскромничал, не упомянув себя в числе лучших воспитанников шахматного кружка. А ведь и он еще до окончания средней школы пополнил ряды советских первокатегорников!

Вот как друзья-партнеры поймали своих коллективных соперников в дебютную ловушку:

**Окунь, Лименис –
Коган, Котлерман**

Сицилианская защита B76

Одесса, 1937

Комментируют

Е. Коган и С. Котлерман

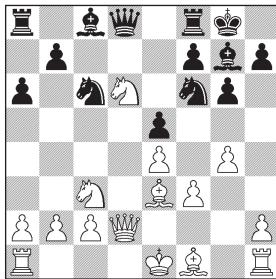
**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♜f6 5.♘c3 g6 6.f3 ♘g7**

7.♗e3. Система мастера Раузера связана с длинной рокировкой и пешечным штурмом на королевском фланге.

7...♘c6 8.♗d2 0-0 9.g4 e5?! Этот антипозиционный ход создает интересную ловушку, в которую белые и попадают.

10.♘db5? После 10.♘b3 сказалось бы ослабление пункта d5 и слабость пешки d6. После 10.♘xc6 bxc6 11.g5 белые быстрее организуют атаку.

10...a6 11.♘xd6. После 11.♘a3 будет неприятным 11...b5 и т.д.



11...♘d4! 12.♗xd4. Вынужденно из-за угрозы 12...♘xf3+.

12...exd4 13.♗x d4? После 13.♗xc8 ♜xc8 у черных за пешку сильное давление, но это лучше, чем ход в партии, после которого будет разгром.

13...♘g4 14.♗d2. Упорнее 14.♗g1 ♜xd6 15.fxg4 ♗d8 16.♗d3, хотя после 16...♗b4! у белых проигранная позиция. После хода в партии игра продолжилась недолго.

14...♗h4+ 15.♔d1 ♘h6. Сразу добавляло белых 15...♗f2+ 16.♗e2 ♜xh1 и т.д.

**16.♗d4 ♘e3 17.♗d5 ♘e6
18.♗a5 ♘ad8.** Белые сдались.

Мог ли предположить юный Муля, что через 13 лет уже он будет руководить шахматным кружком в знаменитом Дворце?! Но мы немного забежали вперед...

После окончания в 1937 году средней школы Самуил поступил в Индустриальный институт (сейчас Государственный университет «Одесская политехника»). Но профессия инженера вскоре разонравилась юноше. Через два года он переведется в Одесский университет на химический факультет и займется научной работой. Но не были забыты и шахматы!

Первым его «взрослым» турниром станет первенство Одесской области 1938 года. Самуил наберет 7,5 очков в девяти встречах и займет первое место. Вице-чемпионом станет еще один воспитанник шахматного кружка Ефим Коган. За этот успех друзь

зья получат пропуск в чемпионат Украины!

Всесоюзная шахматная газета «64» явно симпатизировала дебютантам республиканского форума: «Нельзя не остановиться на игре молодых представителей Одессы Когана и Котлермана, еще в этом году сидевших на школьной скамье. Хотя их спортивный результат пока еще не высок, что объясняется недостатком опыта и турнирной выдержки, но и тот и другой показали хорошее качество игры во всех стадиях партии» («64», №54, 30 сентября 1938).

Юноши набрали в чемпионате по шесть очков в 17 партиях и разделили 14–16-е места.

В январе 1939-го прошло первое студенческое первенство Одессы. И в этом турнире тон задавали парни из Дворца! Лучшим шахматистом города среди студенческой братии стал учащийся индустриального института Самуил Котлерман – 9,5 из 10! На втором месте – студент университета Ефим Коган (7,5 очков)... Котлерман отличился и в чемпионате Одессы 1939 года (2–3-е место). За этот успех он второй раз получит право играть в чемпионате Украины. И новое выступление будет куда успешнее! Юноша разделит 4–5-е места. Впереди только Болеславский, Поляк и Константинопольский... В следующей партии 19-летний одессит скрестил шпаги с будущим гроссмейстером Дави-



Чемпионат Украины 1938 года. Котлерман (слева) и Коган анализируют



Друзья-соперники Коган и Котлерман на чемпионате Одесской области, 1959

дом Бронштейном, которому в ту пору исполнилось 15 лет!

С. Котлерман – Д. Бронштейн

Французская защита С01
Днепропетровск, 1939

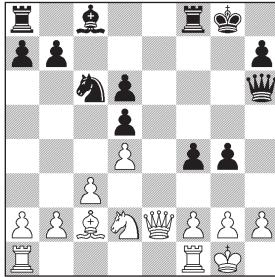
1.d4 e6 2.e4 d5 3.exd5 exd5 4.♗d3 ♜c6 5.c3 ♗d6 6.♗e2 ♗f6 7.0-0 0-0 8.♗f4 ♗h5!? К спокойной игре с примерно равными шансами вело 8...♗e8 9.♗a3 ♗e4 10.♗c2.

9.♗xd6 cxd6!? Лучше, конечно, 9...♗xd6, но черные наметили активные действия на королевском фланге и сознательно портят пешечную прическу.

10.♗d2 f5. Можно было уйти в глухую защиту: 10...♗e6 11.♗e1 ♗d7 12.♗c2 g6, но черные «мутят воду».

11.♗g3 ♗f4 12.♗c2 ♗g5 13.♗f3 ♗h6 14.♗d2 g5!? После 14...♗d7 15.♗a1 у белых лучшая игра.

15.♗e2 ♗xe2+ 16.♗xe2 g4 17.♗d2 f4. К этой позиции заранее шли черные, надеясь на мощь пешечной пары.



18.♗fe1!? Белые упускают возможность сразу опровергнуть рискованную игру соперника: 18.♗b3! ♗e6 19.♗fe1 ♗ae8 20.♗b5! с сильным давлением.

18...f3! 19.♗e3 ♗h5 20.♗f1 fxg2 21.♗g3 ♗f7 22.♗xg2 ♗d7

23.♗b3!? А сейчас этот ход уже не имеет прежней силы. Следовало сдваивать ладьи по линии «e»: 23.♗e2 ♗ae8 24.♗g5+ ♗h8 25.♗ae1 и т.д.

23...♗h8 24.♗d2. И белые проявляют характер! После 24.♗g5 ♗xf2+ 25.♗h1 ♗f3+ 26.♗g1 ♗f2+ на доске вечный шах.

24...♗d8 (сильнее 24...♗a5!) **25.♗g1 ♗c6 26.♗d1 ♗d7.** К игре на три итога вело и 26...♗g7 27.♗e3 ♗f7 28.f4 gxf3 29.♗xf3 ♗g5 30.♗g2 и т.д.

27.♗f1. Белые упускают возможность избавиться от пешечной слабости: 27.f3! gxf3 28.♗xf3, и нет 28...♗xf3?? из-за 29.♗f1.

27...♗e6!? Ответная любезность! Следовало вынудить белых к размену слонами: 27...♗b5 28.♗e2 ♗xe2 29.♗xe2 ♗e6 с неясной позицией.

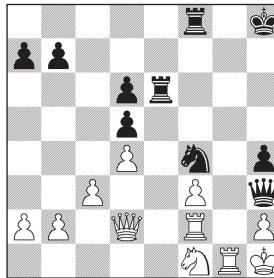
28.♗xg4 ♗f4 29.♗xd7!? Необязательный размен. В преддверии цейтнота белые не рискнули пожертвовать качество: 29.f3 ♗b5 30.♗f5! ♗xf1 31.♗xf1 ♗h5 32.♗e1 с компенсацией за смелость.

29...♗xd7 30.f3 ♗h3 31.♗h1 h5!? Перехватывало инициативу 31...♗f6! с идеей перевести ладью на линию «h».

32.♗f2 ♗ae8 33.♗g1 ♗e6

34.♗f1!? Веря в счастливую звезду! Равную игру давало 34.♗e2 ♗xe2! 35.♗xe2 ♗xf3+ 36.♗eg2 ♗xg2 37.♗h6+ ♗g8 38.♗xg2+ ♗f7 и т.д.

34...h4? А это уже серьезный огрех. После отступления 34...♗f5 черные не рисковали проиграть.



35.♗e3!? Ситуация резко изменилась! Черный ферзь из активной фигуры неожиданно превратился в проблему!

35...♗ef6. Упорнее 35...♗g8 36.♗g4 ♗xg4 37.fxg4 ♗xe3 38.♗xf4 ♗f3 39.♗c1! ♗g7, и далеко не факт, что белые смогут реализовать лишнюю пешку.

36.♗xd5! Тактика решает!

36...♗xd5 37.♗g5! ♗d7 38.♗xd5 ♗f5 39.♗e4 ♗f4 40.♗e3 ♗f5 41.♗e7. Быстрее ставило точ-

ку 41.♗fg2 ♗xf3 42.♗h6+ ♗h7 43.♗xd6 и т.д.

41...♗f6 42.♗xf6+ ♗8xf6

43.♗g5. Можно и 43.♗g2 ♗g7 44.♗e1. В дальнейшем белые показательно довели перевес до победы:

43...♗xf3 44.♗xf3 ♗xf3 45.♗g2 ♗d3 46.♗f5 h3+ 47.♗f1 ♗d1+

48.♗e2 ♗b1 49.♗b5 b6 50.♗f2 ♗d1 51.♗g3 ♗d3+ 52.♗g4 ♗g7 53.a4! ♗g6 54.a5 (или 54.♗d5) **54...bx a5 55.♗xa5 ♗d2 56.♗xh3 ♗xb2 57.♗xa7 ♗g5 58.♗f7 ♗b3 59.♗f3 d5 60.♗g3 ♗b1 61.h4+ ♗g6 62.♗f4 ♗e1 63.♗e3 ♗f1+ 64.♗e5 ♗f5+.** Черные сдались. Сделать эту малоприятную процедуру они могли и значительно раньше. Небезошибочный, но интересный поединок юных шахматистов!

Самуил успешно сочетал выступления в личных и коллективных соревнованиях. В 1940-м в Одессе прошло рекордное командное первенство, в котором играло 70(!) коллективов. После долгой борьбы чемпионом станет команда местного университета «Наука». Главным забойщиком в команде будет наш герой...

После командного триумфа пришла пора и новым личным успехам. В чемпионате Одессы 1940 года Самуил займет 1-е место (13 из 16, без поражений!), опередив на очко второго призера – сильного первокатегорника Алексея Кovalя. Интересно, что в этом турнире впервые «засветится» Ефим Геллер, разделивший 6–7-е места с Ефимом Коганом.

А вот в чемпионате Украины в тот год наш герой откровенно сплоховал: всего 6 очков в 17 партиях. Он разделил 16–17-е места. Ниже только будущий мастер Анатолий Банник...

Уверен, Самуил сделал выводы из этого провального выступления и в 1941-м собирался исправить досаду. В чемпионате города он набирает 8 очков в 12 партиях и занимает 3-е место, что гарантировало участие в чемпионате республики. Котлерман мог раз-

делить и 1-е место с мастером Самуилом Жуховицким, который имел персональное приглашение в финал. Но в поединке с аутсайдером наш герой «перегнул палку» и проиграл.

Этот чемпионат Одессы завершился в конце апреля, а в первых числах июля должен был стартовать 13-й чемпионат Украины. Но шахматные часы так и не были пущены. 22 июня Германия напала на Советский Союз, и началась война. На территории Одесского военного округа объявили мобилизацию...

В конце июля студент IV курса химического факультета Одесского университета Самуил Котлерман ушел на фронт. Через два месяца, по специальному приказу Государственного комитета обороны, его отзывают с передовой для завершения высшего образования. Несмотря на жуткое время и горечь отступления, руководство страны решило сохранить научный потенциал страны. Этот приказ изменил судьбу многих старшекурсников, прервавших учебу после начала войны...

Так Котлерман окажется в Иркутске, где с отличием окончит местный университет. Одновременно с учебой он сыграет в чемпионате города, где займет 3-е место.

С 10 марта 1943 года он вновь на передовой. О его фронтовой судьбе рассказывают сохранившиеся в архивах «наградные листы». Из них мы узнаем, что в сентябре-октябре 1943-го старшина Котлерман командовал минометным расчетом при прорыве обороны в районе деревни Черные Грязи Смоленской области. Его расчет подавил 8 пулеметно-артиллерийских тачек противника и уничтожил большое количество живой силы противника, что позволило развить наступление на этом участке.

А в январе-феврале 1944-го в районе села Курино Смоленской области помощник командира



Скоро победа! Прага, 1945

стрелкового взвода Котлерман командовал взводом при прорыве обороны врага. Было уничтожено 50 солдат и офицеров противника и подавлено 4 огневые точки. В этом бою одессита ранено осколком снаряда.

Известие об окончании войны Самуил встретит в Праге. Его боевой путь отмечен орденом «Великой Отечественной войны» II степени, медалями «За боевые заслуги» и «За взятие Кенигсберга». К 55-й годовщине освобождения Украины от фашистских захватчиков ему вручили украинский орден «За мужність» III степени...

После демобилизации юноша вернулся в Одессу, окончил Высшие курсы учителей и пошел трудиться в школу преподавателем химии. Новая профессия стала его призванием! О чем свидетельствуют успехи его учеников. Их число за более чем полувековой стаж преподавательской работы не уступает шахматному списку. Перечислю только некоторых его воспитанников: генерал технической службы Виталий Цымбал, главный инженер Одесского физико-технического института окружающей среды и человека Борис Осадчий, заме-

ститель начальника центральной службы защиты Мосэнерго Виктор Богдевич...

Когда человек молод, парит душа и позволяет здоровье, ему подвластно одновременно много славных дел и начинаний! Котлерману на первых порах удается совмещать преподавание в школе с выступлениями в турнирах и работой в шахматном кружке. Первый послевоенный турнир не принес ему победных лавров. В чемпионате Одессы 1946 года Самуил разделит 4–6-е места. Впереди Коган, Гашибаязов и Геллер...

В следующем году Котлерман набирает в городском чемпионате 12,5 очков в 15 партиях. Но этого солидного багажа хватит только на дежеж 2–3 места с Алексеем Ковалем. Уж больно резво провел чемпионат его друг Фима Коган (13,5 очков!).

В записках Самуила Нутовича сохранилась его партия с Ефимом Геллером из этого чемпионата. Будущий гросс занял в турнире 4-е место с 11 очками...

Е. Геллер – С. Котлерман

Скандинавская защита B01
Одесса, 1947

Комментирует С. Котлерман

1.e4 d5 2.exd5 ♜xd5 3.♘c3 ♜a5 4.d4 ♜f6 5.♘f3 ♜g4 6.h3 ♜h5 7.♘d2 ♜b6 8.♘e2 c6 9.0-0 ♜bd7 10.♘f4 e6. Пора подвести итоги дебюта. Выбирая скандинавскую защиту, черные не могут рассчитывать на полное уравнение. Они несколько отстают в развитии, но слабостей нет. Геллер жертвует пешку для сохранения активности.

11.♘e5 ♜xe2 12.♗xe2 ♜xd4. Ход 12...♜xb2 выглядит рискованно, хотя прямого опровержения не видно.

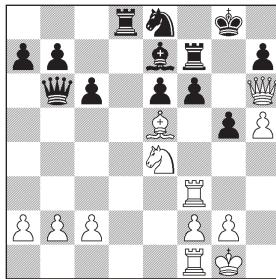
13.♗g3 ♜xe5. Одним врагом меньше!

14.♗xe5 ♜b6 15.♕ad1 ♜e7 16.♗d3. Имеют ли белые компенсацию за пожертвованную пешку? Несомненно. У них инициатива и виды на атаку.

16...0-0. Решение выглядит смелым, но без рокировки не обойтись.

17. ♜g3 g6 18. ♜d2 ♜ad8 19. ♜h6 ♜e8 20. h4 f6 21. h5 g5. Конечно, не 21...fxe5 из-за 22.hxg6 с разгромом.

22. ♜e4 ♜f7 23. ♜f3.



Тучи сгущились над черным королем, но и белый ферзь в капкане. Последний ход белых предотвращает угрозу 23... ♜f8, на что последует 24. ♜xf6+ ♜xf6 25. ♜xg5+ и т.д.

23... ♜d5! Защищая пункт g5, черные возобновляют угрозу и делают её неотвратимой.

24. ♜xg5 ♜f8! 25. ♜xf7 ♜xh6 26. ♜xh6+ ♜g7 27. ♜f4 ♜xh5. Из всех передряг черные вышли с материальным перевесом, но их король плохо защищен.

28. ♜g3+ ♜f8 29. ♜g8+ ♜e7

30. ♜h8 e5 31. ♜e3 ♜b5. Нельзя пускать слона на с5. А вот и можно! К победе черных вело хладнокровное 31... ♜xb2! 32. ♜c5+ ♜d6! 33. ♜xh7+ (или 33. ♜d1 ♜xc2 34. ♜xd6+ ♜d7) 33... ♜e6 34. ♜xd6 ♜xc2 35. ♜h8 ♜a4!! (не так убедительно 35... ♜xd6 36. ♜f7+ ♜e7 37. ♜xh5 ♜xf7) 36. ♜c5 ♜h4, занавес.

32. ♜d1 ♜d6 33. g4. Теперь в случае 33... ♜h4(h3) 34. ♜xh7+ ♜e6 35. ♜xd6+ ♜xd6 36. ♜f5+ перевес белых и материальный, и позиционный.

33... ♜e2. Черные второй раз упускают победный шанс: 33... ♜xh6! 34. ♜xh6 ♜f7! 35. ♜f8+ ♜e6 36. ♜xh7 ♜e2 37. ♜f1 ♜xg4+ 38. ♜h2 ♜g5! (проще всего) 39. ♜e7+ ♜f5, и белые обречены.

34. ♜xh7+ ♜e6?! Сильнее

34... ♜f8! 35. ♜a1 (35. ♜xd6? ♜e1+

36. ♜g2 ♜h1+ 37. ♜g3 ♜h3#) 35... ♜xh6 36. ♜xh6 ♜xg4+ 37. ♜h2 ♜f7, и белым предстоит еще найти ничью.

35. ♜xd6+! ♜xd6 36. ♜f7+ ♜d5 37. ♜gxh5 ♜d1+ 38. ♜h2 ♜g4! Планируя вечный шах. Геллер находит интересный ресурс.

39. h6 ♜h5+ 40. ♜g3 ♜g6+ 41. ♜g5 fxg5 42. ♜d7+ ♜e6 43. h7 ♜h5 44. ♜xb7 ♜h4+. Ничья.

И, конечно, Котлерман не оставил довоенной задумки покорить республиканский Олимп. И шанс скоро представился...

В 16-м по счету чемпионате Украины (Киев, 1947, 17 участников) Одесса была представлена сразу тремя кандидатами в мастера: Самуилом Котлерманом и двумя Ефимами – Геллером и Корчмарем. Одесситы выступили достойно. Котлерман разделил 3–4-е места. Геллер оказался на 6-м, а Корчмар (после войны в конце его фамилии «потерялся» мягкий знак) разделил 11–14-е места.

Возвратившись с чемпионата Украины в Одессу, наш герой явно на кураже громит всех своих оппонентов на 1-й доске командного первенства города. Результат отменный: 6 из 6!

В 1947-м отлично выступил Самуил и за пределами города и республики. В тот год в конце августа в Саратове проходил Всесоюзный турнир, где пять мастеров (Фурман, Шамаев, Дубинин, Гульдин и Гречкин) экзаменовали семерых кандидатов в мастера. Победу в турнире праздновал Самуил Котлерман (7,5 очков из 11). Но Высшая квалификационная комиссия не присвоила ему звание мастера. Победителю пообещали организовать квалификационный матч с мастером и только в случае победы готовить дырочку на лацкане.

Сегодняшним шахматистам не совсем понятна такая придирчивость. Но в те времена правила были строги! И выполнение мастерской нормы еще не гаран-

тировало её автоматического присвоения. Учитывалось также качество партий соискателя. К слову, в архиве сохранился только поединок между одесситами саратовского турнира – одесситом Коганом и москвичом Альтгаузеном. Оных партий нет! Поэтому трудно судить о творческих достижениях одессита. А вот матч с мастером Котлерман так и не сыграл...

Чемпионат республики Украины 1948 года отличался от предыдущих турниров. Впервые были проведены полуфиналы с участием победителей областных и городских первенств. Только мастера могли без предварительных потуг играть в финале. И все шесть на тот момент украинских маэстро этой льготой воспользовались.

Одесский отряд смотрелся внушительно: Геллер, Коган, Котлерман и послевоенный руководитель шахматного кружка Дворца пионеров Лев Ройзин (в 1949-м он передаст кружок нашему герою). Ройзин не выдержал конкуренции и очутился на самом дне турнирной таблицы. А вот остальные одесситы за три тура до финиша претендовали на самые высокие места. Лучшим из троицы оказался Самуил, занявший 3-е место. Всего лишь на пол-очка его опередили действующий мастер Алексей Сокольский и будущий мастер Евсей Поляк.

Интересно, что интрига чемпионата решалась в... партиях одесситов! Коган победил Котлермана и лишил его золотой медали. Коган также выиграл у Геллера, отодвинув его от бронзового места...

Мастер Иосиф Погребысский писал об итогах чемпионата: «Хорошие результаты Котлермана и Банника вполне закономерны. Оба они показали вполне зрелую, я бы даже сказал, мастерскую игру. У них много общего, в частности, оба предпочитают солидную, позиционную борьбу, но вместе с тем они неплохие

тактики» («Шахматы в СССР» №6, 1948). Еще одно знаковое событие, в котором достойно смотрелись одеситы, прошло в 1948 году. Это был первый командный чемпионат СССР. Сборные Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины были допущены в финал без отбора. Остальным коллективам пришлось побороться за это право в полуфиналах. В сборную Украины привлекли трех одесских мушкетеров – Геллера, Когана и Котлермана. После одиннадцати дней борьбы выяснилось, что допущенные без отбора коллективы оккупировали весь наградной пьедестал. Украинцам досталось 4-е место... Этот относительный неуспех объясним слабым выступлением её лидеров: Алексей Сокольский показал на 1-й доске пятый результат, а Евсей Поляк провалил 2-ю доску – пять поражений и одна ничья.

Основными добытчиками в команде окажутся одеситы. Котлерман на 5-й доске разделил 1–3-е места (4,5 очка из 6). Коган с четырьмя очками занял 2-е место на восьмой доске. Но лучше всех выступил Ефим Геллер! На 9-й доске малоизвестный тогда кандидат в мастера выдал абсолютный результат – 6 из 6! Такой «урожай» никто из участников чемпионата собрать больше не смог!

В 1949-м в чемпионате Одессы мощно выстрелил Ефим Геллер, обычно державшийся в тени Котлермана и Когана. Результат победителя: 12,5 из 13. Затем Геллер покорит все отборочные этапы и попадет в финал чемпионата СССР. И только отсутствие опыта помешает юноше с первой попытки стать чемпионом страны!

Мне думается, что без жесткой конкуренции со стороны Котлермана и Когана в чемпионатах города и республики вряд ли бы состоялся могучий рывок Ефима Петровича в мировые шахматы...

Геллер и Котлерман на всю жизнь сохранили теплые отношения. В 1995 году в Одессе отмечали 70-летие Ефима Петровича. Был запланирован сеанс одновременной игры гроссмейстера в одной из гимназий города. Но сам юбиляр к тому времени серьезно болел, и были опасения, что он не выдержит всю сеансовую дистанцию. Тогда на выручку пришел 75-летний Самуил Котлерман, взявший на себя половину досок. А в чемпионате Одессы далеко 1949 года рядом с Геллером в турнирной таблице тоже встал Котлерман! Потом триумфаторы успешно преодолели отборы к финалу чемпионата Украины, который стартовал летом 1949 года в Одессе.

Этот форум собрал всех сильнейших шахматистов Украины. Экватор турнира лучше всех прошёл Котлерман (8 из 10!). Болельщики уже видели его чемпионом республики. Но повышенное внимание не пошло на пользу Самуилу. Он заиграл осторожно и к 15-му туру его догнали Геллер и Липницкий. Финиш выдался валидолным! Невозмутимый внешне Котлерман еще больше занервничал и проиграл подряд три поединка, допустив грубые просмотры в лучших позициях. Вот вам и помощь домашних стен!..

В итоге чемпионом республики стал киевлянин Липницкий. Ефим Геллер разделил 2–3-е места. А что же Котлерман? Он оказался на 6–9-й ступеньке...

В конце августа Котлерман и Коган отправляются в Архангельск попытать счастье в четвертьфинале 18-го чемпионата страны. Долгое время Котлерман был в числе претендентов на выход в полуфинал, но вновь подкачал финиш. В итоге дальше прошел Ефим Коган, занявший 2–4-е место. А Котлерман оказался на непроходном 6-м...

Успешней оказалась следующая кампания по отбору в финал 19-го чемпионата СССР. Один из четвертьфиналов принимала

Одесса. На этот раз родные стены не подвели: Самуил разделил проходные 2–3-е места с мастером Дмитрием Ровнером. Впереди только будущий гроссмейстер Владимир Антошин. В мае 1951 года Котлерман летит в Баку, где намечен один из полуфиналов чемпионата страны. По регламенту четыре лучших игрока попадали в финал. Среди двадцати претендентов на эти путевки: Липницкий, Тайманов, Холмов, Фурман, Шамкович, Макогонов, Каспарян, Нежметдинов, Гольдберг, Жуховицкий, Лилиенталь, Эстрин, Левенфиш, Тарасов, Кламан...

Наш герой не стушевался в представительной компании. В 19 партиях он набрал 10 очков и разделил 8–10-е места с мастерами Каспаряном и Нежметдиновым... Заключительный этап II командного чемпионата СССР прошёл в сентябре в Тбилиси. В столицу Грузии съехались победители 4-х полуфиналов и допущенные в финал без предварительных мучений сборные Москвы и Ленинграда.

В итоге чемпионами стали россияне, а вторыми – москвичи. Команда Украины отстала от москвичей на пол-очка и получила бронзовые медали. Главным бойщиком в украинской команде в финале тоже стал Самуил Котлерман: 4,5 очка из 5 и 1-е место на восьмой доске!

Но на этом выступления Котлермана в 1951 году не завершились. В конце года он сыграет в очередном чемпионате Одессы, где наберет 11 очков в 13 встречах! Конкуренцию ему составит только Яков Юхтман (10 очков, 2-е место), перебравшийся в наш город из солнечного Узбекистана. В 1952-м командное первенство СССР проходило осенью в Одессе. В отличие от прошлых турниров, на этот раз соревновались сборные профсоюзных обществ, Советской Армии, обществ «Динамо» и «Спартак».

Из прессы: «В борьбу за первое место между «Наукой» и «Ис-

край» включились также шахматисты «Спартака». Это была единственная команда, на восьми мужских досках которой выступали только мастера. И они, действительно, добились лучшего результата, опередив шахматистов «Науки» на одно очко и «Искры» – на полтора. Однако решавшее слово сказали шахматистки «Искры» – Руденко и Быкова. Их перевес был настолько внушительным, что они обеспечили своей команде победу» («Шахматы за 1951–1952 гг.»). Но не только женщины принесли чемпионство «Искре»! Лучший результат на шестой доске показал наш Самуил Котлерман: 6 очков в 8 партиях! Он опередил двух известных мастеров (Жуховичского и Нежметдинова) и пятерых кандидатов, четверо из которых вскоре станут мастерами. В 1952-м Самуил еще раз сыграет в отборе чемпионата страны. Он едет в Тулу на четвертьфинал. Квартет победителей проходил далее. Котлерман эту задачу выполнил: 10,5 из 15 и чистое 3-е место. Впереди мастера Леонид Шамкович и Анатолий Уфимцев...

Одно из трех полуфинальных ристалищ, куда определили Котлермана, проходило в июне 1953 года в Ростове. Для кандидатов в мастера установили мастерскую

планку – нужно было набрать не менее 10 очков в 15 встречах. Самуил Котлерман был близок к покорению мастерской вершины, но вновь подвел слабый финиш. Поражения от Лившина, Кобленца и Чистякова помешали его планам. В итоге одессит с 8-ю очками разделил 6–8-е места с мастерами Шамаевым и Антошиным. Так завершился второй (и последний!) поход Самуила в финал личного чемпионата страны...

В феврале 1953-го стартовало очередное, восьмое по счету, командное первенство ВЦСПС. Профсоюзным чемпионом в третий раз подряд стала команда «Науки». Вице-чемпионом – коллектив «Искры», за который выступал Самуил Котлерман. Он занял 2-е место на пятой доске (7 из 10). Столько же очков было и в активе гроссмейстера Геллера («Наука»), разделившего 2–3-е место на восьмой доске.

А уже в сентябре 1953 года в Ленинграде состоялся еще один знаковый турнир – третье командное первенство СССР с участием сборных Москвы, Ленинграда и всех союзных республик (кроме Туркмении). Жеребьевка распределила коллективы на две полуфинальные группы. Для выхода в финал достаточно было занять место не ниже четвертого.

За сборную Украины в порядке досок были заявлены: Липницкий, Баник, Коц, Ратнер, Поляк, Хавин, Котлерман, А. Кофман и две шахматистки: Л. Коган и Махния.

Свою группу украинцы уверенно взяли (57 очков из 80), опередив на одно очко традиционно сильную команду Москвы. А вот в финале украинский коллектив заметно подсели. В семи матчах наши земляки добыли 34,5 очка и заняли всего лишь 5-е место. Чемпионом стала сборная Ленинграда (46 очков). Забуксовал в финале и Котлерман. На 7-й доске он набрал 4 очка из 7, что соответствовало только 4-му месту. Больше Самуил Нутович в украинскую сборную не привлекался ...

В 1954 году в Риге прошел чемпионат ДСО «Искра», собравший лучших представителей общества со всей страны. Одессу представлял Самуил Котлерман. Судьба турнира решилась в последних двух турах. Успех сопутствовал мастерам Борису Баранову и Олегу Моисееву, разделившим 1–2-е места (10 очков из 14). На третьем с 9,5 очками оказался наш Котлерман. Замечу, что в турнире была установлена мастерская норма (10 очков), которая не покорилась никому из кандидатов...

С середины 50-х годов турнирная активность Самуила Нутовича начинает угасать, что было вызвано занятостью в школе. Шахматисту стало все труднее получать от школьного начальства «добро» на поездки. Но в местных турнирах Котлерман продолжал играть. В его шахматном досье значатся восемь побед в чемпионатах Одессы и области. Усиливал он сборную области на командных первенствах Украины и товарищеских матчах, особенно, когда соревнования проходили в дни школьных каникул!

Еще одна попытка покорить мастерскую высоту была предпринята осенью 1957 года, когда в



Будни шахматного кружка Воронцовского дворца. Стоит Самуил Котлерман. Сидит крайний справа Володя Тукмаков. 50-е годы

Одессы со всей Украины съехались 14 сильнейших кандидатов в мастера. Цель собрания – определить единственного счастливчика, который в скором времени сыграет мастерский матч.

За тур до финиша этот бонус оформил 21-летний киевлянин Эдуард Гуфельд, занявший в итоге 1-е место с 9,5 очками. Котлерман набрал 7,5 очков и разделил места с 4-го по 7-е в компании с Коганом, Р. Романовским и Макаровым...

В середине сентября 1971 года после капитального ремонта и реконструкции в Одессе заработал шахматно-шашечный клуб. На открытие в гости к одесситам приехал чемпион мира Борис Спасский, который и перерезал символическую ленточку. Одной из задумок похорошевшего клуба стало проведение в его стенах «Турнира чемпионов». Организатором удалось собрать 12 чемпионов Одессы и области разных лет, среди которых – шесть мастеров и шесть кандидатов. Мастерская планка: 7 очков. До самого последнего тура было не-

ясно, кто станет самым крутым чемпионом. Успешнее оказался мастер Яков Юхтман (7,5 из 11). Сразу три шахматиста набрали 7 очков. На очко от Юхтмана отстал Самуил Нутович.

А годом ранее наш герой «передал ключи» от шахматного кружка Дворца пионеров своему преемнику и ученику – будущему гроссмейстеру по переписке Алику Зильбербергу и целиком сосредоточился на преподавательской работе в школе. В 1972-м кружок во Дворце закрылся, так как при обновленном клубе открылась «Школа олимпийского резерва», куда перешел трудиться Зильберберг...

В 2003 году одна одесская журналистка расспрашивала Самуила Нутовича о проблемах современной школы. В конце беседы девушка поинтересовалась:

– А что следует делать, чтобы учителя полюбили?

Мэтр ответил мгновенно:

– Быть самим собой! Нельзя ни в коем случае специально стараться. Ведь фальши дети распознают моментально. Это взрослых

можно обмануть. Детей же обмануть нельзя!

Вот вам и ответ на вопрос о феномене таланта Котлермана: нужно быть самим собой!..

В декабре 2005 года в одесском клубе «Моадон» прошел турнир в честь 85-летия Котлермана. Сам юбиляр в турнире не выступал, но внимательно наблюдал за поединками. Как только были доиграны последние партии (победил мастер Олег Милютин), юбиляр не удержался и сел за доску против пятилетнего мальчишки...

Через 2,5 месяца после юбилейных торжеств выдающегося шахматного подвижника и педагога не стало. Самуил Нутович Котлерман умер 23 февраля 2006 года...

С момента закрытия шахматного кружка при Воронцовском дворце прошло почти полвека. За это время в Одессе и области сменились сотни замечательных тренеров. Но ни один из них и близко не подошел к достижениям Самуила Нутовича.

Ау, грядущие наставники! □



ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

Расставляйте фигуры и маркеры.

Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

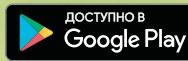
Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.



CHESS KING LEARN

Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



«Я всего лишь одинокий монах,
бредущий по свету под дырявым зонтиком»
(Мао Цзэдун)

НЕПОНЯТЫЙ

Начну издалека, но небольшое вступление позволит мне плавно перейти к главной теме. По жизни я был человеком любопытным, многие, казалось бы, совершенно не нужные вопросы меня интересовали. Живя в Советском Союзе, понимал, что страна наша очень своеобразная, но жить в ней всё-таки можно, и если, допустим, почему-то считались недопустимыми выставки кошек, то без этого большей части населения можно было обойтись. С другой стороны, и хорошие заграничные фильмы можно было посмотреть, и вполне разрешалась переписка с западными странами – я посыпал шахматные статьи и в Англию, и в ФРГ, и получал оттуда хорошие книги. Да и на отдельные нарушения общепринятых правил власть смотрела сквозь пальцы. Когда я прочитал переведенный на ксероксе «Дар» В. Набокова, то, рассказывая содержание друзьям, абсолютно не боялся, что меня за это как-то накажут. Молодым читателям напомню, что в СССР некоторые книги считались запрещенными, впрочем, список таких книг был не очень длинным.

Были, однако, страны, где жизнь, как мне казалось, была какой-то беспросветной. Например, Румыния. Правил там диктатор Н. Чаушеску. В его деятельности были и светлые моменты в начале правления, но после того, как в 1971 году он посетил Северную Корею, он начал строить в Румынии социализм по типу тамошнего. Мне было любопытно, как идет жизнь в соседней стране, и иногда я покупал «Скынтийю» – рупор румынской компартии. Кое-что мне было понятно, до чего-то догадывал-

ся, но а фотографии говорили сами за себя. Однажды, когда я учился в ВШТ, нашёлся хороший переводчик. Степан Солонарь был молдаванин и румынский язык, естественно, знал, думаю, что не надо объяснять почему. Попросил я его перевести одно поздравление. Румынские писатели поздравляли Н. Чаушеску с каким-то важным событием. Что меня в этом документе заинтересовало? Заканчивалось это поздравление как-то необычно. После десятка фраз с восклицательными знаками (типа «Слава гению Карпат!») следовала самая последняя фраза – и без восклицательного знака! Что же это писатели придумали? – спросил я у Степана. Перевод этой фразы мне запомнился надолго. Звучал он так: «На свете не может быть ничего более искреннего, чем это письмо». Ничего не скажешь – хорошие писатели, хорошо придумали. Но вот насчет их искренности у меня возникли сомнения. Немного подумав, я решил, что на самом деле трудно придумать что-то менее

искреннее. Но дело, конечно, не в румынских писателях. В мире, где мы часто сталкиваемся с нескрываемым цинизмом, искренность вообще весьма редкое и поэтому ценное качество. Много ли мы видим вокруг себя искренних людей? Совсем немного. А особенно среди людей известных, публичных. Впрочем, из каждого правила бывают исключения, в данном случае редчайшие.

Я сижу как в полусне, еще не совсем осознавая происходящее. Напротив меня сидит человек, известный во всем мире. Много читал и слышал о нем и составил уже определенное мнение. Человек этот очень искренний. Короткая беседа это полностью подтверждает. Хочется и мне сказать ему что-то очень искреннее. И несмотря на далеко не идеальный английский, нахожу нужные слова: «Вы знаете, у меня была мечта – увидеть вас. На одну минуту только. А сейчас я сижу и разговариваю с вами». После этого я улыбнулся. И Роберт Джеймс Фишер улыбнулся в ответ. Я продолжил: «Мистер Фишер – вы мой учитель. Еще до появления полного сборника ваших партий я создал свой сборник в большой тетради. И собрал больше пяти сотен партий».

С тетрадью этой связана забавная история. В 1970 году в Киеве зашел в мой гостиничный номер Лев Альберт. Был он чуток навеселе, и когда полистал тетрадь, в которой все записи велись совершенно каллиграфическим почерком, вдруг спросил: «Где ты достал такую книжку?»

Но вернемся в август 1998 года в японский ресторан в Будапеште. Мои японские ученики дали мне счастливую возможность остаться один на один с одиннадцатым



чемпионом мира (рядом, правда, сидел Э. Торре, но он только слушал, не участвуя в беседе) и на несколько минут отошли в сторону, о чём-то совещаясь... На минутку я подошёл к ним и спросил, в чём дело. Обстановка этой встречи была настолько дружеской (Бобби всем с удовольствием дал автограф), что они решили его уговорить с ним сфотографироваться. «Попробуйте, — сказал им, — хотя это очень маловероятно». Я хорошо знал, что Фишер страшно не любит фотографироваться. Впрочем, своим принципам он следовал не слепо. В Пльзени мне рассказывали, что чехи однажды уговорили его сфотографироваться, поставив условие, что подарят ему шахматы из богемского стекла. Эти шахматы действительно произведение искусства. Бобби махнул рукой и дал согласие. Другой известный мне случай имел для Фишера печальные последствия. Когда он вёл в Токио переговоры с А. Карповым о возможном матче, президент японской шахматной ассоциации Я. Мацумото попросил разрешить их сфотографировать для семейного альбома. Это фото скоро появилось в СМИ, что сильно помешало переговорам. Мистера Мацумото я знал очень хорошо, так как постоянно контактировал с ним на четырёх шахматных Олимпиадах, где он возглавлял японскую делегацию, а я был капитаном команды. Это был человек весьма честный и принципиальный, пользующийся большим уважением в шахматном мире. Он собрал богатую коллекцию книг по шахматной композиции. Денег он имел предостаточно, так как был владельцем сети подземных гаражей в Токио, и пара тысяч долларов от агентства новостей никак не могла перевесить его доброе имя. Сомневаюсь, что фото слил он, но так или иначе, а оно было рассекречено и принесло неприятности. Так что Фишер совершенно справедливо не любил фотографироваться.

Как и следовало ожидать, Бобби от этой процедуры отказался, и мы продолжили беседу все вместе. Кстати попутно объясню, почему я тут часто пишу Бобби, а не Роберт. Дело в том, что он сам так себя звал, и его жена Ватаи-сан так его звала, и автографы у него были «Бобби Фишер». У американцев так, по-моему, часто принято. В тот день у одиннадцатого чемпиона мира было хорошее настроение. Он не любил журналистов — они писали о нём столько всякой ерунды. Зато шахматисты были для него свои люди, и в их компании он чувствовал себя свободно. Начитался я о нем, что он нетерпимый, раздражительный, упрямый и много чего еще. В японском ресторане Будапешта было всё наоборот. С ним вполне можно было поспорить. Он не обиделся на меня, когда я вежливой форме выразил сомнение, что все матчи на высшем уровне договорные. Оба мы остались при своём мнении, но дискуссия имела исключительно спокойный характер. Об этой встрече я подробно написал в «64» в связи с 60-летием Фишера в 2003 году, поэтому повторяться не буду, остановлюсь лишь на одном моменте, не вошедшем в эту статью. Незадолго до нашей беседы состоялось событие, хорошо известное в шахматном мире — президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов встретился в Будапеште с Фишером и вручил ему крупную сумму денег. Это была компенсация за гонорар, который Бобби должен был получить (но не получил) за издание книги своих партий в СССР. Жест со стороны президента ФИДЕ, безусловно, достойный. Поэтому я спросил, что думает Фишер об Илюмжинове. «Что я могу сказать? — ответил Бобби. — Обычный президент ФИДЕ, такой же, как и все». Сказано это было с каким-то безразличием. И если против Илюмжинова Фишер ничего не имел и иметь не мог, то вот ФИДЕ была для него очевидно большой темой. Он не любил эту организацию. В

чём-то он был прав. Я вспоминаю свой опыт контактов с вице-президентами ФИДЕ. Господа Мацумото из Японии, Омуку из Нигерии, Уммер Койя из Индии, Баррера из Сальвадора — знал я их довольно неплохо. Они были в общем-то прекрасными людьми и очень любили шахматы. Объединяло их всех то, что они в них не очень хорошо разбирались, и, прекрасно зная и понимая, что нужно для развития массовости шахмат, не могли понять сущность игры на высшем уровне. Они и им подобные решали судьбу Фишера на конгрессе 1974 года. Не приняли его предложения — и он сложил с себя звание чемпиона ФИДЕ. Впрочем, мне кажется, что Ф. Кампоманес, подтвердив, что матч 1992 года Фишер — Спасский является матчем-реваншем на первенство мира (причём сделал это единолично, без всякого Конгресса), показал хорошее отношение ФИДЕ к Бобби. Каким мне запомнился Фишер внешне. Высокого роста, мощного телосложения, с уверенным громким голосом. Выглядел моложе своих 55 лет, причём моложе значительно. То, что ему осталось жить всего 10 лет, в голову прийти никак не могло. По целой горе коробочек со съеденными блюдами можно было сделать однозначный вывод о его аппетите. Одет был просто, но со вкусом. Хороший свитер серого цвета и джинсы. Был очень деятельным — закончив трапезу, листал газету, одновременно разговаривая и с Э. Торре, и по телефону. Потом, правда, сосредоточился полностью на нас. Запомнился его взгляд. Он был совсем не злой, но какой-то усталый. Весь облик его излучал какую-то прямоту и честность. Видно было, что совесть этого человека чиста. На прощание пожал руку каждому из нас, недвусмысленно показывая, что доволен беседой. Полтора месяца спустя на Олимпиаде в Элисте Ватаи-сан сказала мне: «Бобби сообщил, что видел молодых японских шахматистов

и их тренера и с удовольствием с ними побеседовал». Вообще будущая жена Фишера постоянно с ним созванивалась по телефону и долгие годы поддерживала с ним дружескую связь. Для меня встреча в будапештском ресторане остаётся одним из главных событий всей жизни.

Почему Роберт Джеймс Фишер так важен для меня? Сколько помню себя в шахматах, он неизменно присутствовал где-то совсем близко. Много о нём писали в шахматных журналах и в газетах. Начиная с 1960 года, когда я всерьёз увлёкся шахматами, я прочитал почти всё, что было о нём написано. При этом уже с детства мне стало ясно, что не всему из написанного можно верить, и поэтому для меня особо ценным представлялись рассказы людей, или лично видевших Фишера, или сообщавших о нём что-то, чего не было в газетах. Заслуженный тренер России М. Соловьёв, будучи восемнадцатилетним кандидатом в мастера, видел Бобби в ЦШК во время его знаменитых блиц-матчей с Т. Петросяном (счёт был примерно равным) и Е. Васюковым (уверенная победа советского шахматиста). И рассказал он мне вот что. «Был я молодой и довольно непосредственный юноша. После какой-то победы Фишера я похлопал его по плечу, вроде как поздравляя. Бобби тут же повернулся ко мне и смерил меня удивлённым взглядом. Но ничего не сказал. Больше я так не поступал». Что касается этих матчей, можно добавить, что отношения с Петросяном у американца как-то не сложились, хотя в чисто шахматном плане они друг друга уважали, а вот с Васюковым Фишер сохранил прекрасные отношения на долгое время и с удовольствием беседовал с ним в Будапеште при встрече в девяностые годы. Весьма любопытную информацию в середине шестидесятых годов сообщил Г. Бастриков. Георгий Владимирович был непло-

хим мастером, внесшим ценный вклад в теорию дебютов. Свердловчанин был, однако, больше известен другим. Вся жизнь его состояла из приключений очень необычных. Не знаю, что было правдой, а что вымыслом, ибо дядя Жора любил присочинить. Но вот то, что он был на короткой ноге с многими ведущими советскими шахматистами, никак не вымысел, так как этот факт мне подтвердил в беседе Я. Роглин, а уж он-то знал, что говорит. Бастриков сказал следующее, при этом выразительно показав пальцем вверх: «Гроссмейстеры в Москве и Питере считают, что Фишер сильнее всех, и он будет чемпионом мира, если только не произойдёт что-то непредвиденное».

В это же самое время в 1965 году я был на лекции М. Ботвинника в Свердловске и услышал, что американец, конечно, может стать чемпионом мира, но ему надо успеть до тридцати лет, ибо позже он им не станет. Вот тут патриарх советских шахмат попал в точку. Уже перед самым матчем Спасский – Фишер довелось мне услышать эмоциональный рассказ Л. Полугаевского. Гроссмейстер поведал следующее: «Был я в доме отдыха целый месяц и всё это время изучал партии Фишера из его сборника. И знаете, очень многое понял. Различные особенности его игры, какие-то пристрастия и привычки. Не понял я только одного – как с ним можно играть, что ему можно противопоставить».

Но интереснее всего мне было узнать что-то новое о Бобби как о человеке. О. Аверкин, тренировавший несколько ведущих гроссмейстеров, рассказал мне, какой Фишер добрый и скромный человек. Одному из попавших в тяжёлое материальное положение коллег Бобби дал деньги, попросив никому об этом не говорить. Получается, что тот всё же рассказал об этом.

Больше всего характеризует Фишера рассказ Б. Спасского. В 1971

году на командном первенстве СССР в Ростове тогдашний чемпион мира часто рассказывал слушателям, а это были члены команды «Локомотив», различные эпизоды из жизни американца. Причём сопровождал эти рассказы жестикуляцией, и от этого они становились ещё более интересными. Больше всего на меня произвёл впечатление следующий пример из жизни Фишера. «Приходит как-то Бобби ко мне в гостиницу, – говорит Борис Васильевич. – В прекрасном настроении и с какой-то коробкой. Ставит её на стол и достаёт оттуда ботинки. Их ставит также на стол и начинает любовно поглаживать». И Спасский показывает, как это делал его гость. «Вот, купил ботинки, – сообщает американец, – ну ты погляди, какие классные. Смотри, какая форма, абсолютное совершенство». И несколько минут Фишер делился своей искренней радостью с другом. Очень мне понравился такой Бобби. Непосредственный, немного наивный, искренний человек. Даже какие-то детские черты увидел я в нём. О доброжелательности нашего героя свидетельствует рассказ хорватского гроссмейстера В. Ковачевича, который нанёс Фишеру одно из крайне редких в 1970 году поражений.

«Видно, в этот день я был в ударе, получалось буквально всё. Французскую вообще-то знаю неплохо, а вот у Фишера в ней иногда были проблемы. И как-то незаметно я захватил инициативу и вижу, что дело идёт к победе. Тогда я развелся и, пока соперник думал, сел где-то в углу сцены. Смотрю вверх на потолок и сам себя спрашиваю: а почему он не падает? Ведь он тяжелее воздуха. Потом говорю себе: какие глупости, ведь так не может быть. А вот ты играешь с Фишером, и он вот-вот сдастся, а разве так может быть? – шепчет какой-то внутренний голос. Еле-еле себя успокоил. А тут вдруг Фишер, не делая хода, встаёт, широки-

ми шагами идёт ко мне и, улыбаясь, поздравляет с победой и хорошей игрой». В общем, у меня сложился образ Фишера как хорошего, позитивного человека. Личная встреча с ним это полностью подтвердила. Но вот тут и возникает вполне законный вопрос: как всё это совместить с теми скандальными интервью, которые он давал в последние годы жизни? Поскольку очень многие его оценки и суждения я не только не разделяю, но и придерживаюсь прямо противоположных взглядов, то попытка как-то это объяснить весьма затруднительна. И всё же – не пытаясь оправдать, попытаюсь объяснить. Начнём с того, что есть слова и есть дела. Когда в 2004 году на Олимпиаде в Кальвии Р. Пономарёв ходил в майке с надписью «Свободу Фишеру» (а Бобби тогда сидел в токийской тюрьме), то я поинтересовался у него о причинах такой демонстрации. «А что плохого сделал Фишер для шахмат? Одно только хорошее, и его было очень много», – ответил мне чемпион мира по версии ФИДЕ. И, конечно, был полностью прав. Борьба за права шахматистов, борьба за хорошие финансовые условия, борьба за хорошие условия проведения турниров. При этом корректное отношение к своим соперникам. Я уж не говорю о его творческом наследии. Как сказал один советский гроссмейстер: Фишер пропустил через себя всё, что было создано в шахматах. Хорошее оставил, а плохое отбросил. А часы с добавлением времени, которые он запатентовал в 1990 году – можем ли мы представить современные шахматы без них? Итак, на весах истории с одной стороны всё это, а с другой его слова, что матчи на первенство мира договорные (сам слышал от него), что ФИДЕ – ненужная организация и т.д. И что перевесит? Ответ очевиден. Идём дальше. Его ругань в адрес Америки и радость по поводу терактов 11 сентября. Хотя у него были оби-

ды (и не всегда необоснованные) на свою родину, но никакие обиды не оправдывают того, что он наговорил. Это слова. А дела? Его победа в матче 1972 года не просто воодушевила американцев, но и принесла США ощущимый политический капитал в противостоянии с СССР во время Холодной войны. Это было поразительно – одиночка победил всю «красную машину». А то, что впервые в 20-м столетии американец стал чемпионом мира по шахматам? Этого мало, что ли, для того чтобы и на этом направлении дела перевесили слова? А они, я думаю, перевесили. Наконец, возьмём пресловутый антисемитизм Фишера. И тут он наговорил много такого, за что любому нормальному человеку было бы просто стыдно. А как обстояли дела в жизни? А вот так. В 1968 году, когда не прошло ещё и года после семидневной войны, Бобби принял участие в турнире в Нетанье, тем самым солидаризовавшись с Израилем. Об этом почему-то мало вспоминают. А его дружеские отношения с М. Талем, Д. Бронштейном и Л. Штейном? На смерть последнего Фишер отреагировал длинной и искренней телеграммой соболезнования. Но и это ещё не всё. Если вы откроете знаменитую книгу памятных партий Бобби, то обнаружите, что в качестве эпиграфа взята прекрасная фраза Эм. Ласкера. В общем – Фишер был антисемитом лишь на словах, но никак не в жизни. Такое вот поразительное, необъяснимое несоответствие между словами и делами. Я пытаюсь как-то это объяснить, а подозреваю, что это не мог бы часто объяснять и он сам.

Итак, по делам Бобби человек вполне себе положительный, ну а как всё же со словами? Почему такой словесный штурм? Иногда кажется, что он сначала говорил, а потом думал. Неужели он не знал, что слова имеют определённый вес, что слово не воробей, вылетит – не поймаешь? Я



думаю, что не знал, пословицу про воробья он точно не знал. Точно так же, как не знал и такую пословицу: не знаешь – молчи, знаешь – помалкивай. Он вырос в другой среде, в другое время. Там, где декларировалась свобода слова, и фраза «не болтай лишнего» была мало уместной, за исключением неких редчайших случаев. А Бобби говорил, что думал, не обращая внимание на то, что об этом скажут. На фразу чиновницы из американского посольства в Тунисе, что, мол, не забывайте, какую вы страну представляете, мог спокойно сказать: «Я представляю только сам себя». Граждане многих других стран сто раз бы подумали, прежде чем сказать такое. Не надо забывать и о том, что многие журналисты, бравшие у него интервью, совершенно сознательно пытались спровоцировать его на какие-то резкие слова, пользуясь тем, что он был человек прямой и обладал, скажем так, не слишком уравновешенным характером. А. Никитин сказал мне об одном сильном гроссмейстере: «Хороший парень, но ему не хватает образования». Вот это было проблемой и для Бобби. Друзей у него было мало. Но Б. Спасский, М. Ватай и Э. Торре – это были настоящие друзья, которые пытались его как-то понять. Для абсолютного большинства людей он так и остался непонятым. Одноким, искренним, непонятым... □

«Житие значит: родиться, кормиться, расти и умаляться, а жизнь есть плодоприношение, прозябшее от зерна истины, царствовавшая в сердце их.»
Григорий Сковорода

Первый мастер Тернопольщины

18 АВГУСТА ИСПОЛНИЛОСЬ 25 ЛЕТ СО ДНЯ ТРАГИЧЕСКОЙ СМЕРТИ ТАЛАНТЛИВОГО ШАХМАТИСТА ИЗ ОГРОМНОЙ КОГОРТЫ ПОЛУЗАБЫТЫХ ИМЕН, ВНЕСШИХ, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, СВОЮ НЕОЦЕНИМУЮ ЛЕПТУ В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА ПОД НАЗВАНИЕМ «СОВЕТСКИЕ ШАХМАТЫ». Речь идет о Леониде Каплуне (1948–1995), первом шахматном мастере в Тернопольской области и довольно известном в свое время тренере. По случаю этого невеселого юбилея напомним читателям некоторые детали его биографии

Как ни странно, о Леониде Израилевиче известно не так уж и много. Родился он 16 августа 1948 года в п. Теплик Винницкой области. По некоторым данным, семья переехала в Тернопольскую область с Урала (отец был военным). Поселились в Чорткове, живописном городке Тернопольщины, поскольку именно в этом городе находилась военная часть, куда перевели Каплуна-старшего. В 1966 году Леонид окончил местную среднюю школу № 2, а в следующем году стал студентом исторического факультета Новосибирского государственного университета. На этот период приходятся и первые сообщения о турнирных результатах Каплuna, который тогда был кандидатом в мастера. Так, в 1967 году он играл за Новосибирск в международном командном турнире университетов социалистических стран в Москве. Малоизвестная команда сибиряков сенсационно победила, опередив грозный коллектив МГУ. Играя на четвертой и пятой досках, Леонид набрал три очка из четырех.

В следующем году Каплун опять играет за Новосибирск против

команды Лейпцига. В начале своего турне по СССР немецкие шахматисты сыграли вничью с командой Московского университета, а потом отправились в Сибирь, где провели два матча против местных шахматистов. В Новосибирске Лейпциг победил одну за другой команду Академгородка и сборную города – оба раза с результатом 6:4, причем Леонид играл в обоих матчах.

Но со временем Леонид, оставив учебу, проходил военную службу в поселке Мошково (Новосибирская область). После армии попытался устроиться тренером в Новосибирске, но безуспешно, после чего вернулся в Украину. С 1971 г. работал тренером в Тернопольском шахматно-шашечном клубе «Авангард». Многократный чемпион Тернопольской области в 1970–80-х гг. Участник всесоюзных отборочных турниров к 45-му (1977) и к 49-му (1981) чемпионатам СССР. Стал серебряным призёром Кубка В. Микенаса (Клапейда, 1983). С 1979 года – судья республиканской категории. Вел шахматную рубрику в местной молодежной газете «Ровесник».

В 1973 году Леонид дебютировал в чемпионате Украины, который проходил в Днепропетровске по швейцарской системе при 48 участниках и закончился победой Льва Альбурта. «Используя массовую форму проведения турнира, в него, по решению Украинской федерации, был допущен целый ряд молодых шахматистов» («64», № 38, 1973).

ОПЕРЕЖАЯ МАСТЕРОВ

В 1976 году в Жданове (ныне Мариуполь) Каплун победил в полуфинале 45-го первенства УССР. Соревнование, в котором участвовали 6 мастеров, 31 кандидат в мастера и 3 перворазрядника, проходило в шахматно-шашечном клубе завода «Азовсталь». На старт вышли победители и призеры чемпионатов почти всех областей Украины. 28-летний кандидат в мастера из Тернополя набрал 6,5 очка из 8 и занял чистое первое место. Второе-четвертое места разделили мастера В. Грохотов (Кременчуг), В. Тельман (Херсон), О. Косевич (Воронеж). За этот успех тернопольчанину было присвоено звание мастера.

А. Иванов (Чернигов) –
Л. Каплун (Тернополь)
Сицилианская защита B67
Жданов, 1976

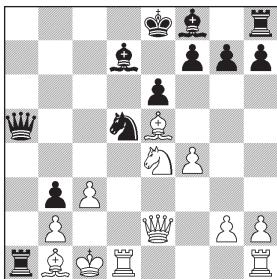
1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.d4 cxd4 4.Ґxd4 Ґf6 5.Ґc3 d6 6.Ґg5 e6 7.Ґd2 a6 8.0-0-0 Ґd7 9.f4 b5 10.a3. Основной теоретический ход – 10.Ґxf6, и черные должны отвечать 10...gxf6. Плохо 10...Ґxf6 из-за 11.e5 dxе5 12.Ґdx5 Ґd8 13.Ґd6+ Ґxd6 14.Ґxd6 exf4 15.Ґe4 с атакой у белых (Купрейчик – Попов, 1974). **10...Ґb6 11.e5 dxe5** (если 11...Ґxd4, то 12.Ґe1!) **12.Ґdxb5 axb5 13.Ґxf6.** Внешне комбинация белых выглядит привлекательно. В партии Романишин – Зурахов (1968) после 13...Ґb7 14.Ґe4 b4 15.Ґxg7! они развили сильную инициативу.

13...Ґa7! 14.Ґe4 b4. В этом и вся суть предыдущего хода черных. Поскольку ферзь стоит не на b7, белые лишены возможности хода Ґxg7, как было в упомянутой партии Романишина. Теперь контригра черных на ферзевом фланге уравновешивает атаку белых в центре.

15.a4 b3 16.c3 Ґb4! Черные должны успеть мобилизовать свои фигуры и прежде всего перекрыть линию «d». Конь неуязвим – 17.cxb4? Ґxb4 18.Ґd3 Ґc6+ 19.Ґc3 gxf6, и белым не позавидуешь.

17.Ґxe5 Ґd5 18.Ґd3? Неверная оценка позиции. Лучше было 18.Ґd4! с идеей перейти в эндшпиль. При ферзях черные могут атаковать, даже не спеша с рокировкой и подключением в бой королевской ладьи.

18...Ґxa4 19.Ґe2 Ґa1+ 20.Ґb1 Ґa5!



Теперь плохо 21.Ґd2 Ґxc3! 22.Ґxc3 Ґxc3+! 23.bxc3 Ґa3#! Инициатива полностью на стороне черных.

21.Ґc4 Ґxb1+ 22.Ґxb1 Ґa2+ 23.Ґc1 Ґa1+ 24.Ґd2 Ґxb2+ 25.Ґd3 Ґxg2 26.Ґhe1 f6 27.Ґxb3. Белые отдают фигуру с целью упростить оборону своей позиции. После 27.Ґd6+ Ґxd6 28.Ґxd6 Ґc2+ 29.Ґd4 Ґf7 у черных решающая атака.
27...fxe5 28.fxe5 Ґe7 29.Ґf1 Ґh3+ 30.Ґg3 Ґxh2 31.Ґb8+ Ґd8 32.Ґe4. Кажется, что у белых хорошая контригра, сейчас они угрожают матом в 2 хода! Но очередь хода за черными...
32...Ґh3+ 33.Ґc4 Ґe3+ 34.Ґc5 Ґxf1 35.Ґxd7 Ґe3+ 36.Ґb4 Ґxe4+ 37.Ґd4 Ґb1+, и белые сдались.

В финале чемпионата республики, который проходил в Донецке при 14 участниках, Каплун набрал 4,5 очка из 13 и занял последнее место. «Минус 4» в столь сильном турнире вряд ли можно считать для дебютанта большим провалом, хотя наверняка он рассчитывал на большее. Тем не менее, был приобретён бесценный опыт в игре с такими мастерами, как Лернер, Дорфман, Подгаец, Мачульский, Гофштейн, Жидков, Желяндиков, Пересяцкин, Бутурин и др. Формально на тот момент Леонид был еще кандидатом в мастера (единственным из всех участников), а победил в турнире единственный международный мастер Михаил Подгаец. Не так уж и часто итоги турнира настолько точно совпадают с классификацией иерархией.

В «64» №23 (1976) в очередной публикации «Индивидуальные коэффициенты советских шахматистов на 01.06.1976» Каплун уже значился мастером спорта. В том же году в финале первенства ЦС «Авангард» в Чернигове победу разделили львовский мастер Коган, Каплун и Некрасов из Ворошиловограда. Все трое набрали по 9 очков из 13.

ВСЕСОЮЗНАЯ АРЕНА: БЕЛЬЦЫ

Пожалуй, наиболее запоминающимся эпизодом спортивной биографии Леонида Каплуна оказалось его участие во Все-союзном отборочном турнире 45-го чемпионата СССР (Бельцы, 25.08–14.09.1977). Турнир в Молдове стал первым серьезным испытанием для 29-летнего Каплуна, который только год назад стал мастером. Среди шестидесяти четырех участников было семь гроссмейстеров, мастера и кандидаты в мастера, победители первенств спортивных обществ и ведомств, а также ряд юных перспективных шахматистов. Победитель получал право участия в Высшей лиге, а для выхода в Первую лигу нужно было занять место не ниже седьмого. Начало турнира для Каплуна сложилось неудачно (2 из 6) – поражения от А. Лукина, Э. Убилавы, В. Федорова, ничьи с З. Ланкой, Х. Похла, победа над М. Колпаковым. Возможно, сказалось волнение, да и соперники были достойные. Но именно здесь произошел перелом: начиная с 7-го тура, Леонид одержал пять побед подряд! Особо следует отметить победы тернопольчанина над Игорем Ивановым, Виктором Купрейчиком и Игорем Платоновым.

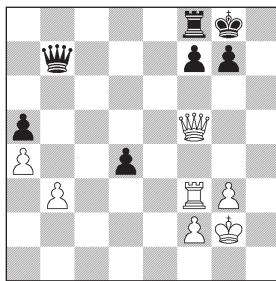
На турнире Леониду в качестве тренера помогал Геннадий Василенко, тогдашний директор тернопольского шахматно-шашечного клуба «Авангард». Геннадий Михайлович жил в одном номере с Эдуардом Духовным, который был тренером Льва Альбурта. Интересно, что серию из пяти побед ранее выдал и будущий победитель турнира Лев Альбурт (с 4-го по 8-й туры).

После 11-го тура в активе Леонида 7 очков и дележ 9–12 мест. До конца остается два тура, и он лишь на пол-очка отстает от проходного места в Первую лигу! В беседе с автором этих строк Геннадий Василенко вспоминал:

«Назревала настоящая сенсация! Кто прервёт победную серию Каплуну? Откуда этот дебютант? Какой-то мастер, из какого-то Тернополя...».

И. Платонов – Л. Каплун

Бельцы, 1977



38.♔h2?! Потеря темпа. Вполне понятное стремление белых избавиться от назойливой связки. Но позиция на доске абсолютно ничейная, и после 38.♔e5 ♕d8 39.♕xa5 ♕d7 40.♕b5 ♕xb5 41.axb5 d3 42.b6 d2 43.b7 ♕xb7 44.♕d3 ♕xb3 45.♕xd2 партнёры плавно приплывали к мирной гавани.

38...♕d8 39.♕d3 ♕d5 40.♕g4 g6 41.f3?? Трагическая ошибка, зачем же так ослаблять короля? Удерживало равновесие 41.♕f3. **41...♕c6! 42.♕f4.** Спасения уже нет – 42. ♕d2 ♕c1 с последующим 43...♕h5+.

42...♕e6! Ферзь находит другую дорогу к королю...

43.♕e4 ♕e5 44.♕g4 ♕h5+. Белые сдались.

В 12-м туре Леонид играет против Юрия Разуваева, который имеет на пол-очка больше и делит 3–8 места. Ничья на 29-м ходу после троекратного повторения позиции. 13-й, последний тур – Каплун – Гутман. Для выхода в Первую лигу нужна только победа. У Леонида лишняя пешка, но она сдвоенная... Ничья на 57-м ходу. В итоге 8 очков и дележ 10–12 места. А впереди оказались: 1. Альбурт – 9,5, 2–3. Петрушин, Тимошенко – по 9,4–9. Савон, Разуваев, Тукмаков, Гутман, Вайсер, Жидков – по 8,5, 10–12. Гургенидзе, А. Иванов, Каплун – по

8. Позади остались Лукин, Эйнгорн, Зайчик, Клован, Мачульский, Аникаев – по 7,5 и так далее...

Очень хороший результат Леонида Каплuna в компании таких соперников!

ДВУКРАТНЫЙ ОБЛАДАТЕЛЬ КУБКА СССР

В коллекции Леонида Каплuna были и командные трофеи. В 1978 году в составе украинской команды «Авангард» он стал обладателем Кубка СССР. К своему яркому успеху шахматисты «Авангарда» шли 17 лет, с тех пор, когда они дебютировали на всесоюзных соревнованиях команд ДСО и ведомств. Тогда, в 1961 году, авангардовцы отпраздновали этот дебют серебряными медалями. Один из них, заслуженный тренер Украины Юрий Сахаров, оказался причастен и к нынешнему золотому взлету коллектива – он вместе с заслуженным тренером СССР Виктором Картом готовил команду к соревнованиям в г. Орджоникидзе (ныне Владикавказ).

В турнире участвовало восемь

коллективов, игра шла на девяти досках: пять мужских, одна юношеская, две женские и одна девичья (юноши и девушки не старше 20 лет). «Авангард» выступал в таком составе: О. Романишин, Г. Кузьмин, А. Белявский, А. Михальчишин, Л. Каплун, Б. Таборов, Л. Семёнова, Т. Морозова, Н. Ручьева. Несмотря на поражение в последнем туре от «Вооруженных Сил», «Авангард» набрал 36,5 очка и занял первое место. Интересно, что в этом решающем матче у «Авангарда» проиграли все три последние доски. Армейские шахматистки Литинская, Левитина, Гуриели дали отличный шанс товарищам по команде (Геллер, Дорфман, Васюков, Гуфельд, Тимошенко, Юртаев) завоевать Кубок. Но те не поддержали почин прекрасных дам: «плюс 3» у женщин и

всего лишь «минус 1» у мужчин оказались достаточны для победы в матче, но в турнире их хватило только для третьего места (35 очков). Второе место заняла команда «Буревестник» с 36 очками.

«А может быть, «Буревестник» лишился кубка из-за Полнаровой, которая не дала мат в один ход Ручьевой («Авангард»)? Это был, пожалуй, самый большой промах на Кубке в Орджоникидзе», – писал главный судья соревнования С. Флор («Шахматы в СССР», № 8, 1978).

Леонид играл на 5-й доске и набрал 3 из 7. Главным же «забойщиком» «Авангарда» стала Лидия Семёнова. Она набрала 6 из 7 возможных, показав при этом абсолютно лучший результат на турнире.

По сравнению с 1978 годом, на Кубке СССР 1980 г. изменения в «Авангарде» были минимальные: вместо А. Белянского на третьей доске играл В. Савон, а Т. Морозову на восьмой доске заменила В. Баранова.

«Авангард» проиграл один матч – команде «Локомотив» (Полугаевский, Зайцев, Попов, Чехов, Малевинский, Белов, Чехова, Билунова, Ерусланова), два матча свел вничью – с «Динамо» (Бронштейн, Купрейчик, Гуфельд, Убила, Сидеиф-Заде, Азмайпарашвили, Чибурданидзе, Затуловская, Хасанова) и «Вооруженными Силами» (Карпов, Геллер, Макарычев, Тукмаков, Дорфман, Ланка, Гаприндашвили, Левитина, Ступина). Зато был повержен основной соперник – «Буревестник» (Балашов, Юсупов, Кошиев, Лернер, Долматов, Чернин, Ахмоловская, Эпштейн, Афиногенова). Пьедестал почёта заняли те же команды, что и в прошлом розыгрыше Кубка. «Бронза» снова досталась армейцам, а вот «Буревестник» взял реванш и с 37 очками завоевал первое место. «Авангард» остался вторым – 35,5 очка. Лучший результат в «Авангарде» показал на 6-й доске Борис Таборов – 5 из 7.

Фото: В. ШАПКИНА



Обладатели Кубка СССР – шахматисты «Авангарда» (слева направо): А. Михальчишин, О. Романишин, тренер В. Карт, Л. Каплун, Т. Морозова, старший тренер Ю. Сахаров, Б. Таборов, Л. Семенова, Н. Ручьева, А. Беляевский. На снимке нет Г. Кузьмина, закончившего партию последнего тура досрочно

Каплун опять играл на 5-й доске и, как и два года назад, набрал 3 очка из 7.

Выступил Каплун за «Авангард» и в Кубке европейских чемпионов. В 1/16 финала в Стокгольме в конце декабря 1980 г. команда победила шведский «Рокаден» 8,5:3,5. Леонид принес команде 1,5 очка из 2. А в 1/8 «Авангард» уступил в Германии «Порцу» – 5,5:6,5. Каплун выиграл со счетом 1,5:0,5 свой микроматч у Пауля Трёгера, который в составе сборной ФРГ был участником двух Олимпиад (1958 и 1962 гг.). Но с таким же счётом проиграли лидеры «Авангарда» – Романишин, Кузьмин и Савон – соответственно Хюбнеру, Горту и Рефшлегеру.

Как и в предыдущих розыгрышах Кубка СССР, в соревновании в Кисловодске 1982 г. участвовали восемь команд. Правда, их состав на этот раз увеличился на одного человека: семь мужчин (один из них запасной), две женщины, юноша и девушка, не старше 20 лет. Такой состав особенно полезен для молодых шахматистов. Выступление в одном коллективе с опытными гроссмейстерами, совместная подготовка и анализ партий являются для них хорошей школой.

Основным претендентом на победу на этот раз считалась команда ДСО «Буревестник» – шестикратная обладательница

трофея. Конкуренцию ей должны были составить сборные Вооруженных Сил СССР и реорганизованного ДСО «Труд», костяк которого составили шахматисты бывшего украинского «Авангарда». Эти три команды почти полностью были укомплектованы гроссмейстерами.

Начиная с пятого тура лидерство прочно захватил коллектив «Труда» и, опередив «Вооруженные Силы» на 2,5 очка, уверенно одержал командную победу. Заслуженный успех команды (А. Беляевский, О. Романишин, В. Цешковский, Г. Кузьмин, И. Дорфман, А. Михальчишин, Л. Каплун, А. Соколов, М. Литинская, Л. Семенова, Н. Ситникова). Тренеры В. Карт и З. Миньковский).

В команде Леонид был запасным, сыграв одну партию вничью против Валерия Салова в матче с «Буревестником».

ВОСПОМИНАНИЯ КОЛЛЕГ

Доброжелательный характер Леонида Израилевича как нельзя лучше подходил для атмосферы командных турниров, когда в одном коллективе собираются яркие и отнюдь не всегда простые в общении личности. Мастер Борис Таборов, выступавший на Кубке СССР 1978 года за «золотой» состав «Авангарда», вспо-

минает его доброжелательность, интеллигентность, улычивость, неизменно аккуратный внешний вид, склонность к самоиронии. «Нельзя сказать, что как в жизни, так и в шахматах Леонид Каплун был подвержен каким-то мучительным раздумьям, но при этом его совершенно нельзя было упрекнуть в поверхностности. Играли он солидно, основательно, в авантюры не ввязывался». Экс-чемпион мира среди сеньоров, гроссмейстер Владимир Охотник отмечает, что Леонид Каплун «производил впечатление культурного воспитанного человека. Всегда хорошо одевался... В шахматном плане запомнился как позиционный шахматист, знающий «официальную» теорию. Мы с ним за доской встретились дважды. На чемпионате Украины 1980 года, где я занял 3-е место, мне удалось выиграть матовой атакой. А ранее (чемпионат профсоюзов Украины, Одесса, 1976) мы сыграли вничью. Партия примечательна тем, что в дебюте я уклонился от теоретического продолжения, опасаясь подготовки, и если бы Каплун сыграл в один момент поагрессивнее, то мне пришлось бы тугу... Я могу предоставить эту партию, которая нигде не печаталась ранее».

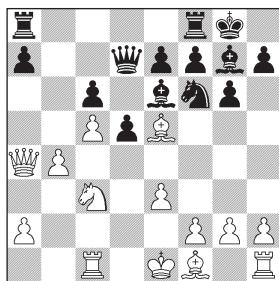
Л. КАПЛУН – В. ОХОТНИК

Защита Грюнфельда D83

Одесса, 1976

Примечания В. Охотника

1.d4 $\Delta f6$ 2.c4 g6 3. $\Delta c3$ d5 4. $\Delta f4$
 $\Delta g7$ 5.e3 0-0 6. $\Delta f3$ c5 7.dxc5
 $\Delta a5$ 8. $\Delta c1$ $\Delta e6$ 9. $\Delta d4$ $\Delta c6$
10. $\Delta xc6$ bxc6 11. $\Delta a4$ $\Delta xc5$ 12.b4
 $\Delta b6$ 13.c5 $\Delta d8$ 14. $\Delta e5$ $\Delta d7?$



Неудачная новинка... Я знал партию Тукмаков – Марк Цейтлин, 38-й чемпионат СССР, 1970, где было сыграно 14... $\mathbb{h}6$. Михаил Таль, комментируя партию для «Информатора» 10/733, даже поставил к этому ходу восклицательный знак. Но там также не все так здорово у черных, и я решил удивить соперника.

15.b5! $\mathbb{f}5$ 16.bxc6 $\mathbb{e}6$ 17. $\mathbb{d}4$ a6 18. $\mathbb{e}2$ $\mathbb{fc}8$ 19.0-0 $\mathbb{xc}6$ 20. $\mathbb{fd}1$. Белые могли сыграть энергичнее: 20... $\mathbb{x}f6$!? $\mathbb{xf}6$ 21. $\mathbb{xd}5!$ $\mathbb{ac}8$ 22. $\mathbb{b}6$ $\mathbb{c}8$ 23. $\mathbb{c}4$ $\mathbb{e}5$ 24. $\mathbb{d}5$ с серьезным перевесом.
20... $\mathbb{a}8$ 21. $\mathbb{f}3$. Сильнее 21. $\mathbb{b}4$ с идеей $\mathbb{a}4$.
21... $\mathbb{e}4$ 22. $\mathbb{xe}4$ $\mathbb{xe}4$ 23. $\mathbb{xg}7$ $\mathbb{xg}7$ 24. $\mathbb{d}4+$ $\mathbb{f}6$. Ничья.

Анатолий Вайсер знал Каплуну еще со времен их совместной учёбы в Новосибирске. Помнит, как они играли в первенстве Академгородка, турниры за студенческую команду, как навещал Каплуну во время его службы в армии. «Леонид был добрый, но вот неудачливый... Очень жаль, что так рано умер...».

ТРЕНЕР

С годами Леонид Израилевич все больше раскрывался в амплуа тренера. В частности, он содействовал шахматному становлению В. Иванчука в детские годы. «Василию повезло иметь среди своих первых тренеров мастера спорта Леонида Каплуна. Это был человек из того поколения, которое высоко ценило знания, интеллект и высокую общую культуру. Именно он настаивал на том, чтобы Василий постоянно читал, размышлял, интересовался наукой и искусством. Во время подготовки к турнирам Леонид приучал Василия изучать психологию соперников, что позже очень помогало на соревнованиях», – пишет Мирон Козак в книге «Два мира Василия Иванчука» (на украинском языке).

Сотрудничество продолжалось и годы спустя. В 1991 г. Каплун помогал Василию во время четвертьфинального матча претендентов на первенство мира с Артуром Юсуповым. Иванчук имел хорошие шансы в том цикле, в первом претендентском матче он разгромил Леонида Юдасина со счетом 4,5:0,5. Перед решающей восьмой партией Иванчук был впереди на одно очко. Юсупов собрался и сравнял счет, а потом и победил на тай-брейке. Артур позже говорил, что чувствует за собой небольшую вину, что мечты о мировом титуле для Иванчука не сбылись: «В Москве завершился путь и стало ясно, что все будет хорошо... Это дало мне такой эмоциональный взлет, что я вышел на свою суперформу. Сыграл за два дня эту восьмую партию и потом две на тай-брейке. Наверное, лучшие партии в своей жизни. Но до сих пор мне немного неудобно перед Василием, потому что это было не совсем справедливо по отношению к нему. Вмешались какие-то другие силы, ему просто не повезло. В тот момент по сравнению со мной он был лучшим шахматистом...».

Сам Иванчук после матча говорил: «Все дело – во мне. Я даже по ходу самого матча пытался еще и еще позаниматься, поглубже подготовиться к очередной встрече. Вот и «переготовился», наверное. Особенно перед восьмой партией».

Правда, уже после этого матча Иванчук «исправился», снова показывая огромную шахматную силу – превосходно выступил в Рейкьявике на первом этапе розыгрыша Кубка мира...

В 1994 г. Каплун был секундантом Иванчука на супертурнире в Линаресе – том самом, который феерически выиграл Карпов.

В 1987 г. в Самтредии (Грузия) проходили всесоюзные игры учащихся спортивных школ среди юношей и девушек. Каплун был тренером первой юношеской команды профсоюзов, за которую играли Тивяков, Крамник, Баландин, Шилов, Козяк, Рааг. И его команда ВДФСОП-1 заняла первое место.

Тогда 12-летний Крамник стал победителем на 2-й доске, с прекрасным результатом – 6,5 из 7. Отличился и другой участник команды – эстонец Хетти Рааг победил на 6-й доске с 6 очками из 7. По словам Виталия Козяка, Каплун не раз говорил: «У Крамнича золотые руки». У маэстро были для этого все основания: ведь перед турниром в Грузии команда провела тренировочные сборы в Закаталы (Азербайджан), где Леонид Израилевич в процессе занятий смог узнать поближе всех подопечных, включая и будущего чемпиона мира. В начале 90-х Алиса Галлямова вышла замуж за Василия Иванчука и переехала во Львов. Тогда



Закаталы, 1987. Слева направо: Леонид Каплун, Николай Андрианов, Борис Постовский, Гарри Каспаров, Александр Авшалумов, Авигдор Быховский (предоставлено международным арбитром О. Товчигой)

Каплун занимался и с Галлямовой, которая начала выступать за Украину. В 1992 году женская сборная Украины в составе А. Галлямовой, М. Литинской и И. Челушкиной выиграла командный чемпионат Европы в Дебрецене. Играя на первой доске, Алиса набрала 6,5 из 7, показав лучший результат в турнире. Среди других воспитанников Каплуна – международные мастера В. Козяк и В. Захаров.

Последний турнир в своей жизни Каплун сыграл летом 1995 г. в Ялте. В большом опене Леонид занял 7-е место с результатом 6,5 из 9, а победителем тогда стал Геннадий Кузьмин.

Леонид Каплун трагически погиб 18 августа 1995 года в Тернополе, здесь же и похоронен.

О САМОМ ГЛАВНОМ НЕДОГОВОРИВ

Как вспоминал Николай Добровольский, шахматный обозреватель газеты «Вільне життя», Каплун был многолетним лидером среди шахматистов нашего края. На протяжении тридцати лет он вписывал строки и целые страницы в историю шахмат Тернопольщины. А еще он был тренером. Сотни тернопольчан навсегда полюбили мудрую игру благодаря ему. Десятки кандидатов в мастера спорта, перворазрядников совершились под его опекой. «За несколько дней до его смерти мы разговаривали, наметили план будущей совместной книги и решили завершить работу над рукописью до конца декабря. Леонид испытывал какой-то особенный подъем – то ли от успехов в нескольких международных турнирах, то ли от работы с некоторыми молодыми звездами Украины и зарубежья, то ли из-за того, что наконец сядет за написание книги. С его шахматной эрудицией, большим турнирным опытом можно было бы написать многое. Но – то руки не доходили, то не так просто было пробиться автору с периферии.

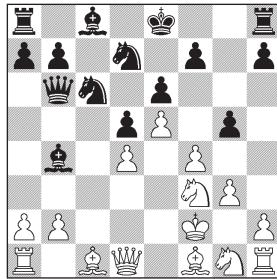
Te, кто знал Каплуна, кто играл с ним или шлифовал свое мастерство под его руководством, навсегда сохранят в своей памяти образ этого талантливого шахматиста, прекрасного человека».

Л. ЮДАСИН – Л. КАПЛУН

Французская защита C05
I кубок ЦС ВДСО «Труд»
Одесса, 1984

Примечания Л. Каплуна

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.c3 ♘c6 7.♘df3 ♘b6 8.g3 cxd4 9.cxd4 ♘b4+ 10.♘f2 g5!



11.♗h3!? В партии Полянцев – Каплун (Спартакиада Украины, Симферополь, 1983) было 11.fxg5? ♘dxe5 12.♗xe5 ♘xe5 13.♗g2 ♘c6 14.♗f3 ♘f8! 15.b3 ♘g7 с перевесом у черных. А. Иванов во встрече со мной на Кубке Микенаса (Клайпеда, 1983) предположил 11.h3 f6 12.exf6 (здесь точнее простое 12.♗g2, и после 12...gx f4 13.♗xf4 ♘e7 14.♗b1 у белых лучше. – В.Л.) 12...♘xf6 13.♗g2 с острой игрой. Продолжение, избранное Юдасиным, ведет к примерно равному окончанию.

11...h5 12.♗xg5 ♘xd4+ (12...♗xd4 13.♗g2±) 13.♗xd4 ♘xd4 14.♗e2? Ошибка, ведущая к затруднениям. По меньшей мере равенство обеспечивало 14.♗f3 ♘xf3 15.♗xf3 (15.♗xf3? ♘e7!+) 15...♘c5=.

14...♘c2. После размена на e2 у белых перевес.

15.♗b1 ♘c5+ 16.♗g2 b6! 17.♗d1 ♘b7 18.♗h1. Форсированно ведет к материальным потерям, но и после 18.♗g1 ♘c8 19.♗f3 ♘e3+ 20.♗xe3 ♘xe3 у черных преимущество.

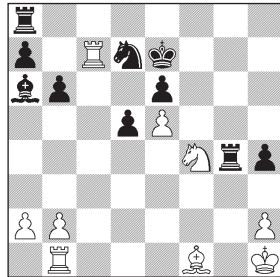


Леонид Каплун

18...h4 19.g4 ♘e3 20.♗xe3 ♘xe3 21.♗d3. На 21.♗g2 есть 21...♘xe5.

21...♗g8! 22.♗g2. Не спасало и 22.♗xe3 d4+ 23.♗f3 ♘xg5 24.♗xd4 ♘xe5 25.fxe5 (Здесь после 25.fxg5 ♘xf3 26.♗xf3 ♘xf3+ 27.♗g2 ♘xg2+ 28.♗xg2 ♘c8 29.♗h3 ♘c2 30.a4 позиция сильно упрощается. Поэтому черные должны играть 24...♗xf3+ 25.♗xf3 ♘g8, сохранивая перевес. – В.Л.) 25...♗d8 26.♗g1 ♘xd4 27.♗e3 ♘e4 28.♗be1 ♘f5+.

22...♗xf4 23.♗xe6 ♘xe6 24.♗xf4 ♘e7 25.♗c3 ♘xg4 26.♗c7 ♘a6 27.♗f1. Не проходили удары на d5: 27.♗xd5+ exd5 28.♗xd5 ♘c8 29.♗xa7 ♘c4 или 27.♗xd5 exd5 28.♗xd5+ ♘e6 29.♗xd7 ♘d4+.



27...♗c8! Трудно находимый выигрывающий ход. Дальнейшее просто.

28.♗d3 ♘c4 29.♗xc4 dxс4 30.♗g2 ♘b8 31.♗b4 ♘xe5 32.♗e1 a5 33.♗xe5 axb4 34.♗h5 ♘a6 35.♗xh4 ♘d8 36.♗h7+ ♘f6 37.♗b7 c3 38.bxc3 bxc3. Белые сдались. □

ОМУТ ПАМЯТИ

Зачем эндшпиль?

ПОГРУЖЕНИЕ ВТОРОЕ. ПЕРВОЕ СМ. В № 10

...Восьмом эпизоде участвовало Кресло; пришла пора о нем рассказать.¹ Перенесемся на 45 лет назад.

ЭПИЗОД ДЕВЯТЫЙ. ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ

«Оградив нам свободу
флажками,
Бьют уверенно, наверняка».
В.С. Высоцкий

Июль 1975. Театр на Таганке. Действующие лица и исполнители:
Бард: Владимир Семенович Высоцкий (1938–1980).
Шопен: Шаповалов Виталий Владимирович (1939–2017)².
Игорь (род. 1940).³

Вечерний спектакль. Игорь в зале, у него абонемент (мать – главный администратор Театра). Спектакль окончен, три друга отправляются в близлежащее заведение и долго сидят там. Их знают и любят, но уже за полночь, кафе давно закрылось, пора уходить. Все требуют продолжения банкета, Игорь приглашает к себе домой, и такси везет на окраину Москвы в однокомнатную хрущевку. Жара, окно распахнуто настежь. Запасы иссякли, хозяин и гости слегка богемны. Бард сидит в кресле. И тут Игорь говорит: «Володь, ну ты же как драматический актер [никуда не годишься]. Ну какой [...] из тебя Гамлет? Тебе только белогвардейцев играть». Бард вскакивает из кресла с явным намерением дать Игорю

пятачок, Шопен успевает их разнять. Игорь понимает, что переборщил, и примирительно говорит: «Но поешь ты неплохо». Бард успокаивается и спрашивает: «А у тебя есть гитара?». Игорь приносит гитару, редкую и дорогую по тем временам. Бард берет ее в руки, настраивает; с четвертого этажа звучат новые шедевры, которые еще не успели разойтись по стране миллионными тиражами на подпольных магнитофонных лентах. Час ночи, утром большинству окрестных жителей на работу, но никто не вызывает милицию. Спето несколько песен, бард отставляет гитару, перекур. Игорь подходит

к окну, внизу на асфальтовой дорожке стоят люди.

«Володь, девочки!». Бард спешит, поскользывается, летит в сторону окна, и... застревает между подоконником и батареей. Орет благим матом: «Вытащите меня!». Игорь с Шопеном извлекают его; все мгновенно прогрязвили. Надо как-то успокоиться, но уже нечем – два часа ночи.⁴ Бард протягивает Игорю червонец: «Принеси выпить и покурить».⁵

Игорь возвращается через две минуты с двумя бутылками самогона и пачкой «Дымка». Гости приятно удивлены: «Как?» – А тут на соседней лестничной клетке алкаш живет, по ночам самогоном приторговывает.⁶ Через час все трое падают. Наутро у актеров выходной после вечернего спектакля, а Игорю на работу. Занавес. Конец эпизода.

ЭПИЗОД ДЕСЯТЫЙ. ПРИВЕТ ИЗ ДАЛЕКА

«Я – школьарь в этом лучшем
из лучших миров.
Труд мой тяжек: учитель
уж больно суров!
До седин я у жизни хожу
в подмастерьях,
Все еще не зачислен
в разряд мастеров...»
Омар Хайям
(перевод Г.Б. Плисецкого)

«Для меня аналитическая стерильность всегда была синонимом чуть ли не безжизненности. Ошибки и неизбежны, и простительны...»
И.А. Зайцев



Отчаяньем сорванный голос: Владимир Высоцкий. Фото из архива Иванова

31 октября 2020, Москва, монитор ноутбука.
Открываю почту, а там письмо от старого друга.

«Привет,
Столько лет в шахматы играем, а [совсем] эндишилья не знаем, как сказал бы Ю.М. Степурко. Дима Кряквин мне сообщил, что позиция на диаграмме в партии Ковалевская – Чжу Чэн проиграна. Черные описывают треугольник и приходят королем на f5 в выгодной для них ситуации. По табличам Налимова, естественно, теперь любой может убедиться. Ему об этом семь лет назад по-вседал Вадик Звягинцев.

Белые в этой партии должны были играть 62.f3, чтобы обеспечить королю отступление вниз. Вверху ему нечего делать».

И меньше часа спустя еще одно письмо: «Ссылка в дополнение: «Трагикомедии в эндишиле», стр. 68».

Мда... Не проверить статью на эндишильных таблицах в наши дни неприлично. Стало стыдно. Утешение пришло мистическим образом, откуда не ждал – на почте во входящих вижу письмо с темой «Привет издалека». Открываю. «Василий, добрый день!

Это, более 20 лет спустя, Дмитрий Плисецкий.⁷ Как поживаете? А вопрос мой – о событии и вовсе 40-летней давности. Не сохранился ли у вас текст партии между нами, сыгранной где-то в конце 1980 года?

Партия сохранилась, высылаю.⁸ В благодарность получаю эксклюзив. Слово Дмитрию Плисецкому:

«Когда в 2003 вышел первый том из серии «Мои великие предшественники», в России реакция была в основном очень благожелательной. Зато книга попала под огонь критики на западных сайтах, а Роберт Хюбнер разразился статьей с разбором ошибок аж на сорока страницах!

Почему-то никто не критиковал книги Карпова и Гика, где ошибок тоже хватало, а книгу Каспарова тут же стали рассматривать через

лупу... Огорченный Гарри спросил меня: «Дима, куда ты смотрел?!» Я нашелся: «Какая разница, куда я смотрел? У меня рейтинг 2300. А вот куда ты смотрел?»

Мы дружно рассмеялись и продолжили работу. Во втором томе, который вышел спустя полгода, в приложении «По следам первого тома» на девяти страницах мелким шрифтом был разбор лишь самых важных ошибок. С тех пор в предисловиях появились благодарности помощникам, и с каждым томом ошибок становилось все меньше. Кстати, в недавно увидевшем свет втором издании первого тома среди тех, кому выражена благодарность, есть и Роберт Хюбнер».⁹

ЭПИЗОД ОДИННАДЦАТЫЙ. ЭТ: КАК И ПОЧЕМУ

«Пять тысяч Где, семь тысяч Как, сто тысяч Почему!»

Редьярд Киплинг
(перевод С.Я. Маршака)¹⁰

1966, Черновцы.

За шахматной доской Николай Антонович Копаев.¹¹ Он пишет одну из своих последних статей “Ладья против пешек”. Переносимся...

Ноябрь 2020, Москва.

Путеводная звезда посветила и осталась мерцать желтым огнемком Скайпа. Поначалу работа над ошибками виделась легкой. Открыл стр. 68. Прочел, что теория окончаний «ладья против трех связанных проходных пешек» «почти не содержит общих ориентиров, которые было бы легко запомнить и в дальнейшем использовать».¹²

Не изобретая велосипед, прогнал все через Эндишильные таблицы (в дальнейшем – ЭТ), подсказавшие правильные ходы, – это не отняло много времени. Можно посыпать статью в редакцию, но в памяти вдруг всплыл эпизод семилетней давности с другим табличным эндишилем...

И пришло понимание, что если меня посадить играть с тремя связанными пешками против

ладьи за слабейшую сторону с контролем 3+2 против Чжу Чэн, меняя при этом цвет и фланги, то хорошо, если из десяти партий сделаю пять ничьих. При этом зная, что позиция ничейная.

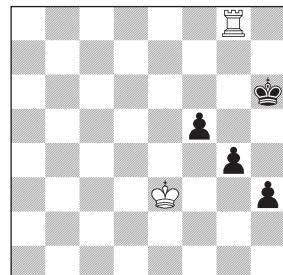
Дело в том, что ЭТ работают как калькулятор – они не объясняют почему. Причем часто нельзя доверяться их «как». Поясню: ЭТ предлагают два пути к выигрышу, один быстрее, второй медленнее. Если вы пойдете по второму пути, нарветесь на троекратное – ничья.

Во многих малоfigурных позициях нужно помнить не «как», а «почему». И если вы не понимаете метод игры, знание оценки может не помочь. Нужно объяснение простым человеческим языком. Иногда кажется, что у некоторых людей, живших много десятилетий назад, временами был доступ к ЭТ. Одним из них был Копаев. Для трехтомника «Шахматные окончания» (1-е издание)¹³ он написал главу «Ладейные окончания».

В пятитомнике (2-е издание)¹⁴ эта глава была переработана. Изменена последовательность примеров, вариантов стало больше, осовременен язык.

На вкус и цвет товарищей нет, цитировать буду по первому изданию. Ни одной ошибки, лаконичность и ясность изложения.

Пример 1
Г. Ленер, Н. Копаев¹⁵
1887, 1958



Выигрыш, независимо
от очереди хода

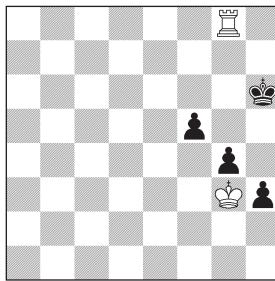
«При ходе черных белые легко выигрывают:

1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{B}g5 \mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{B}xf5 h2$ 4. $\mathbb{B}f1 g3$ 5. $\mathbb{Q}f3$ и т.д.; или 1... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}xf5$ и т.д.

Начиная, белые не могут играть 1. $\mathbb{Q}f4?$, ибо на это последует 1... $\mathbb{Q}h7!$ 2. $\mathbb{B}g5 \mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{B}g8$ (нельзя 3. $\mathbb{B}xf5?$ из-за 3... $h2!$ с выигрышем у черных) 3... $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{B}a8 \mathbb{Q}g7$ – ничья.

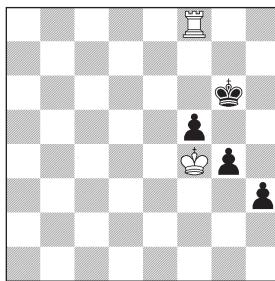
Белым следует добиться позиции диаграммы, но с ходом черных. Это достигается так:

1. $\mathbb{Q}e2! \mathbb{Q}h5$. Облегчает победу 1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{B}g5 \mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{B}xf5$ и т.д.
2. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}h4$. После 2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}e3$ белые добиваются своего. Если же 2... $f4$, то 3. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}g1$ с последующим переводом короля на $h2$.
3. $\mathbb{B}g7 \mathbb{Q}h5$ (на 3... $g3+$ решает 4. $\mathbb{Q}f3$) **4. $\mathbb{Q}g3$** (можно и 4. $\mathbb{Q}e3$) **4... $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{B}g8$,** и черные проигрывают.



При короле на $g3$ (вместо $e3$) выигрыш достигается следующим путем: **1. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}e3$** (2. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}h4$, и белый король должен возвратиться обратно) **2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}e2!$** , переходя на знакомые рельсы (см. первый ход в главном варианте).

Пример 2
Н. Копаев
1958



Выигрыш, независимо от очереди хода

1. $\mathbb{Q}g3!$ Единственный ход. Плохо 1. $\mathbb{Q}e3?$ из-за 1... $h2!$ 2. $\mathbb{B}h8 g3$ 3. $\mathbb{Q}f3 f4$, и у белых только ничья. Недостаточно и 1. $\mathbb{B}g8+?$ $\mathbb{Q}h7$.

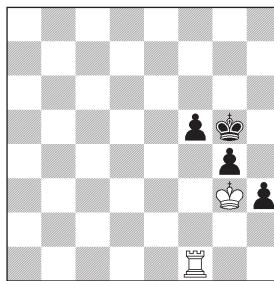
1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{B}g8+ \mathbb{Q}f6$. Не помогает 2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}f2!$, и далее, как в Примере 1.

3. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{B}g5 \mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{B}h5$, и белые выигрывают.

Очередь хода также не дает спасения черным: **1... $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}f6+!$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{B}xf5 h2$ 4. $\mathbb{B}h5$** и т.д.

План защиты стороны, имеющей пешки, расположенные по диагонали, заключается в отражении угрозы противника установить ладью сзади менее продвинутой пешки, а короля с фронта. Если это удастся, партия закончится вничью.

Пример 3
Г. Лаза¹⁶, Н. Копаев
1843, 1958



Ничья независимо от очереди хода



Точность и ясность: Николай Копаев.
Архивное фото

Ничейный результат в позиции на диаграмме определяется неудачной позицией ладьи. Стой она, например на $e1$, то при своем ходе белые выигрывали посредством **1. $\mathbb{B}e8 \mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}f2$** , и далее см. Пример 1.

Попытка перевести ладью на 8-ю горизонталь отражается черными, например: 1. $\mathbb{B}a1 f4+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h4!$ и т.д.

Приходится играть: **1. $\mathbb{B}f2 \mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{B}a2 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{B}a8 \mathbb{Q}g7!$** Белые угрожали поставить ладью на $f8$ или $g8$ – черные препятствуют этому. В подобных позициях отражение такой угрозы является единственным планом защиты.

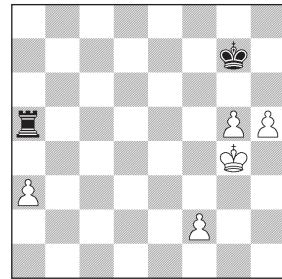
4. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f7!$ 5. $\mathbb{B}a6 \mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{B}b6 \mathbb{Q}f7!$ Проигрывает 6... $\mathbb{Q}h7?$ из-за 7. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}g7$ (или 7... $g3$ 8. $\mathbb{B}h6+$ и 9. $\mathbb{B}xh3$) 8. $\mathbb{B}g6+$ (можно добиться победы путем оттеснения черного короля на 8-ю горизонталь, например: 8. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}f8$ 9. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g8$ 10. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}f8$ 11. $\mathbb{B}b5$, выигрывая пешки) 8... $\mathbb{Q}f7$ 9. $\mathbb{B}h6 \mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{B}h5$ с последующим $\mathbb{Q}xf5$.¹⁷

7. $\mathbb{B}h6 \mathbb{Q}g7$ 8. $\mathbb{B}h5 \mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{B}g5+$ $\mathbb{Q}h6$ 10. $\mathbb{B}g8 \mathbb{Q}h7$ 11. $\mathbb{B}a8 \mathbb{Q}g7!$

Точность до конца. 11... $\mathbb{Q}g6?$ приводит к проигрышу после 12. $\mathbb{B}f8!$ (см. Пример 2). Теперь же ничья, так как черный король будет поочередно занимать поля $g7$ и $f7$, а в случае шаха ладьей по 7-й горизонтали – поля $f6$ и $g6$ (но отнюдь не $f8$ или $g8$). Нахождение черного короля на полях $f7$ и $g7$, а также $f6$ и $g6$ нейтрализует попытки белых играть на выигрыш».

Е. Ковалевская – Чжу Чэнь

Олимпиада, Москва, 1994



62.f4? Этот естественный ход проигрывает.

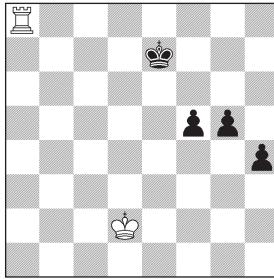
Спасало 62.f3! $\mathbb{Q}a4+!$? (62... $\mathbb{Q}xa3$ 63. $\mathbb{Q}g3!$) 63. $\mathbb{Q}g3!$ (или 63. $\mathbb{Q}h3$, но не 63.f4? $\mathbb{Q}xa3$ 63... $\mathbb{Q}xa3$ 64. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}a5$ 65.f4 $\mathbb{Q}a3$ 66. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h3$ 67.h6+ $\mathbb{Q}g6$ 68. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}a3$ 69. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}a1$ 70. $\mathbb{Q}g2!$

Возможно также 62.a4! $\mathbb{Q}xa4+$ 63. $\mathbb{Q}g3$ или 63. $\mathbb{Q}h3$.

62... $\mathbb{Q}xa3$ 63. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 64. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}a1$ 65.h6 $\mathbb{Q}g6$.

Еще раз обсуждать дальнейшие события в этой многострадальной партии и ошибочные комментарии к ним не имеет смысла – все уже рассказал Копаев.

Р. Ваганян – И. Зайцев
Москва, 1982



Сначала оценка меняется четыре раза подряд, потом черные делают 15 единственных ходов. **54... $\mathbb{Q}f6?$** (ничья после 54...g4 или 54... $\mathbb{Q}f7$) **55. $\mathbb{Q}e3?$** (выигрывало 55. $\mathbb{Q}g8$) **55... $\mathbb{Q}h3?$** (спасало 55... $\mathbb{Q}f7$ или 55... $\mathbb{Q}g7$) **56. $\mathbb{Q}h8?$** (побеждало 56. $\mathbb{Q}g8$ или 56. $\mathbb{Q}f8+$). Дальше – образец безупречной защиты. **56... $\mathbb{Q}g4$ 57. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7$.**

А вот два примера, где удача была на стороне белых.¹⁸

1) 58. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}f7$ 59. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}g7$ 60. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f7$ 61. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7$ 62. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f7$ 63. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 64. $\mathbb{Q}g5!$? (хитрая попытка) 64... $\mathbb{Q}f7$?

(После единственного 64...f4! ничью должны делать уже белые. Есть 8 способов, простейший – унизительный переход в пешечный 65. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xh6$ 66. $\mathbb{Q}xh3$). Теперь заканчивало 65. $\mathbb{Q}xf5$. Белые сыграли 65. $\mathbb{Q}h4$, что тоже побеждает; 8 ходов спустя черные сдались. А. Враготерис – А. Азис, чемпионат Греции, Ахея 2016.

2) 58. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}g6?$ (необходимо 58... $\mathbb{Q}f7$ или 58... $\mathbb{Q}h7$) 59. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h6$ 60. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 61. $\mathbb{Q}xf5$. Черные сдались. А. Мисьта – Б. Сочки, чемпионат Польши, Варшава, 2018.

58. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g6$ 59. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6$

60. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 61. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}f7.$ Проигрывает 61... $\mathbb{Q}h7?$ из-за 62. $\mathbb{Q}g5!$ – см. Пример 3.

62. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}g7$ 63. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f7$

64. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g7$ 65. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f7$

66. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g6$ 67. $\mathbb{Q}e6+$. Впервые, начиная с 56-го хода, у черных появился выбор.

67... $\mathbb{Q}f7$ (возможно и 67... $\mathbb{Q}g7$)

68. $\mathbb{Q}b6$ (дальше – опять единственны ходы) **68... $\mathbb{Q}g7$ 69. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f7$ 70. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}g7$ 71. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}f7.$**

Ничья.

Подводим итоги.

С одной стороны, соотношение «ладья против трех пешек» встречается редко (0,07% от общего числа партий в Мегабазе). С другой стороны, кому-то не везет, и не вовремя теряются важные пол-очка.

Зубрить таблицы нет смысла.¹⁹ А теперь главное. То, что сказано про пешки f5, g4 и h3, работает для пешек f3, g4 и h5, а также если двигать любую из этих двух конструкций влево на одну–пять вертикалей.

«Теперь можно сделать вывод о борьбе ладьи против трех связанных пешек, расположенных по диагонали. Если головная пешка находится на третьей горизонтали (считая от поля превращения), то сторона, имеющая ладью, добивается победы, располагая фигуры следующим образом: ладья атакует отставшую пешку с тыла, а король должен находиться на пути движения пешек. Выигрыш достигается независимо от направленности «пешечного острия» и от очереди хода».

Н.А. Копаев, «Шахматный Бюллетень», №6 за 1966 г.

...В заключение благодарю всех, кто высказал критические замечания по первой части статьи. И всех, кто помог написать вторую. Спасибо!

...Автор не может знать, когда в следующий раз опустит лицо в Омут памяти. Может, через месяц? □

¹ См. «44. ШО» №10, «Омут памяти», Эпизод восьмой «Кресло в хрущевке», сноска 32.

² Актер Театра на Таганке (1968–1985, 1987–2009).

³ Соблюдаю Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ.

⁴ Алкоголь продавался по будням с 11 до 19 часов, по выходным с 11 до 17. Винных отделов было мало, в очередях толкотня.

⁵ 10 рублей в 1975 году это: 12-я часть зарплаты выпускника ВУЗа, или 76 батонов хлеба, или 333 поездки на трамвае, или 71 пачка дешевых сигарет «Дымок», или (если добавить 86 копеек) 3 поллитра водки.

⁶ Нарушая закон и рискуя нажить неприятности.

⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Плисецкий,_Дмитрий_Германович

⁸ Командное первенство Москвы среди районов, матч «Пролетарский» – «Кировский», клуб «Торпедо» (у метро Пролетарская), 9 и 14 октября 1980.

⁹ Издательство ИП Аманназаров М.А., 2020.

¹⁰ “One million Hows, two million Wheres, And seven million Whys!” Rudyard Kipling

¹¹ (1914–1978) https://ruchess.ru/persons_of_day/nikolay_koraev_pd/; А.Б. Михальчишин. «Корифей ладейных окончаний»

https://chesspro.ru/_events/2012/mihalchihin2_enc.html

¹² М.И. Дворецкий, «Трагикомедия в эндшпиле», 2010.

¹³ Под общей редакцией Ю.Л. Авербаха. 1956–1962.

¹⁴ Под общей редакцией Ю.Л. Авербаха. 1980–1984.

¹⁵ Для 3-го тома «Энциклопедии шахматных окончаний» (Белград, 1986) много дополнительных вариантов, не влияющих на оценку позиции, добавил Пауль Керес.

¹⁶ Baron Tassilo von Heydebrand und der Lasa (1818–1899).

¹⁷ Сразу выигрывает 8. $\mathbb{Q}b1!$

¹⁸ Для удобства изложения в обоих примерах изменена нумерация ходов в соответствии с партией Ваганян – Зайцев.

¹⁹ 7 - фигуры ЭТ содержат 423,836,835,667,331 позиций и занимают около 100 терабайт (Ломоносов) или 18 терабайт (Szygy).

Надежный, культурный, объективный...

24 ноября в Санкт-Петербурге скоропостижно ушёл из жизни Эдуард Израилович Бухман (1941–2020), международный мастер, тренер высшей категории, судья республиканской категории, награждённый знаком «Отличник физической культуры и спорта»

СЕРГЕЙ БЫСТРОВ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Вся жизнь Мастера была неразрывно связана с шахматами. Пик его спортивных результатов пришелся на шестидесятые годы. Потом уже совмещать тренерскую работу с успешной практической игрой стало сложнее. Вот что он написал в автобиографии:

Шахматами я увлекся с семи лет. Заметив мое увлечение, мама отвела меня во Дворец пионеров. В тот момент там проходил набор шахматистов. До сих пор помню ту первую партию, которую проиграл (тогда еще старшему тренеру) Владимиру Григорьевичу Заку. Во Дворце пионеров меня приняли, но у мамы не было времени меня водить. И тогда я пошел в Дом пионеров Смольнинского района, который был рядом с нашим домом.

Так первым моим тренером стал Лев Моисеевич Рамм. У него я занимался одновременно и шахматами, и шашками.

Впоследствии Лев Моисеевич направил меня во Дворец пионеров и именно к В.Г. Заку (заслуженный тренер СССР с 1958 г.).

В полуфинале первенства города я выполнил первый разряд и вышел в финал города. В результате меня направили в Москву на чемпионат страны среди юно-

шей. Когда вернулся из Москвы, Владимир Григорьевич сообщил мне, что я попадаю в сборную команду города.

Тогда же он предложил мне индивидуальные занятия, чему я был очень рад. Постепенно у нас с ним установились теплые, доверительные отношения. Благодаря В.Г. Заку у меня появилась возможность позаниматься с гроссмейстером М. Е. Таймановым. Марк Евгеньевич – очень талантливый шахматист!! Всего пять занятий с ним дали мне очень много. Он значительно рас-

ширил мой шахматный кругозор. Мне казалось, что я делаю исключительно правильные ходы, а Марк Евгеньевич показывал мне, что это не всегда так. Мы анализировали с ним и мои, и его партии. Я благодарен Заку, благодарен судьбе, что довелось встретиться с таким сильным шахматистом.

Как-то однажды, в день открытия зональных соревнований, совершенно неожиданно для меня, М. Тайманов обратился ко мне с просьбой быть его секундантом... Конечно, было очень приятно услышать такую просьбу.

За юношескую сборную команду Ленинграда на чемпионатах СССР я играл трижды. В финале первенства Центрального Совета ДСО «Буревестник» поделил 2-3 место с гроссмейстером Львом Полугаевским (1-е занял М. Тайманов) и вышел в финал первенства СССР, где играли ведущие шахматисты страны и мира.

Звание мастера спорта СССР я получил в возрасте 24 лет. В 1966 г. стал чемпионом мира в составе студенческой сборной страны. Я был многократным призером чемпионатов Ленинграда среди мужчин, участником двух финалов чемпионата СССР.

Тренерской работой занялся с 1969 г. Более 10 лет проработал старшим тренером юношей и девушек Ленинградской области. Потом



перешел на должность старшего тренера в Ленинградский Военный Округ, где одновременно был играющим тренером сборной команды ЛенВО, которая была многократным чемпионом и призером первенств Вооруженных Сил СССР. В состав команды входили такие известные шахматисты, как Ирина Левитина, Татьяна Рубцова, Владимир Епишин, Александр Халифман, Алексей Ермолинский, Марк Цейтлин, Владимир Каравес и другие.

Наиболее яркие мои ученики: Т. Рубцова, ставшая в 10-м классе мастером спорта и в дальнейшем гроссмейстером; гроссмейстер И. Левитина – одна из сильнейших шахматисток мира; Р. Бурштейн (Литва), выполнивший норму международного мастера; Е. Алексеев – чемпион России 2006 года, с которым я занимался с 1998 по 2000 гг.

Евгению Алексееву тренер запомнился как «интеллигентный человек, с которым было легко и комфортно. Занятия у нас проходили один раз в неделю часа по три, и мы разбирали в основном эндшпили. Эндшпили я потом стал очень любить».

Вспоминает международный мастер **Владимир Карасёв**:

– С Эдиком я был знаком много лет, он был играющим тренером в команде ЛенВО, а я членом команды. Вместе играли более 10 лет. Были с ним чемпионами и призёрами первенства ВС СССР. Он был очень человечным, надёжным и культурным, готовым прийти на помощь. Всегда ответственно относился к своей работе, был порядочным во всех отношениях. Встречались мы и за карточным столом. Ещё со студенческих лет Эдуард считался классным преферансистом. Не курил, за столом мог поддерживать компанию по какому-то торжественному случаю, но никогда не злоупотреблял спиртным. Знаю, что он был секундантом И. Левитиной в матче с Н. Александр-

ей (1975 г.). Когда он болел, я навещал его в больнице... Большая потеря».

Эдуард Израилович окончил Ленинградский Институт точной механики и оптики по специальности «Гирокопические приборы и устройства», получил диплом инженера-электромеханика.

Однако, как это подчас бывает, хобби переросло в профессию, а человек обрёл счастье на всю жизнь!

Не так часто человек, обладающий талантами и способностями к их реализации, а ещё и занимающий руководящие должности, способен не запятнать свою репутацию ни в коей мере. Эдуарду Израиловичу это удалось. У него не было врагов, он сохранил гармонию в своей душе и в отношениях со своим окружением, будь то родные и близкие или сослуживцы.

Эдуард Израилович достойно прожил долгую и интересную жизнь. Вместе с женой Раисой Фёдоровной они вырастили дочь Анну. Многочисленные коллеги, сослуживцы по обществу СКА, ученики запомнили в нём чуткого товарища, сильного и квалифицированного тренера.

Мы с ним были знакомы много лет. Плотно общаться нам довелось только во время моей службы в рядах Советской Армии. Но первая наша партия состоялась в сеансе одновременной игры в Колпинском Доме пионеров, когда я был ещё школьником. Мне единственному тогда удалось сделать ничью. Он кратко прокомментировал ход игры, отметив не только мои ошибки, но и свои неточности. Объективность была одним из его достоинств. Человек жив, пока живёт память о нём, живут его добрые дела в памяти других людей. Светлая память об Э.И. Бухмане, настоящем человеке, сильном шахматном мастере и прекрасном тренере сохранится надолго у всех, кто его знал.

**АЛЕКСЕЙ ЮНЕЕВ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР,
СТАРШИЙ ТРЕНАР ОТДЕЛЕНИЯ
ШАХМАТ СПБГДТЮ**

Мне доводилось встречаться с Эдуардом Израиловичем за шахматной доской, и для меня он был очень сильным соперником, который грамотно проводил все стадии партии и практически не имел слабых мест. Проигрывал он весьма редко (мне – ни разу!). Гораздо ближе мы познакомились в 1982 году, когда он возглавлял работу с юными шахматистами Ленинградской области. Эдуард Израилович предложил мне поработать тренером с ребятами в летнем лагере, и этот период в значительной степени повлиял на моё решение перейти окончательно на тренерскую работу. Это были мои первые шаги в новом деле, и советы Эдуарда Израиловича и его личный пример уберегли меня от многих педагогических и тренерских ошибок и позволили ещё долгое время достигать успешных результатов в процессе тренерской работы. Он сочетал высокий шахматный профессионализм, регулярное обновление знаний и деликатные педагогические подходы к детям, и смог таким образом вдохновлять мальчиков и девочек с непростым характером не только играть в шахматы, но и регулярно заниматься ими, в том числе и самостоятельно. Многим шахматистам, даже высокого уровня, которые пробуют себя в тренерской работе, часто не хватает именно такой школы, которую я в то время получил от Эдуарда Израиловича. И позднее, когда я уже стал работать тренером, и мы встречались на городских и российских детских соревнованиях, Эдуард Израилович делился со мной своими подходами к решению важных тренерских вопросов, рассказывал интересные случаи из своей практики. Жаль, что он не хотел написать книгу о своей работе и жизни – она была бы не только поучительной, но и очень интересной.

Нам будет его не хватать. □

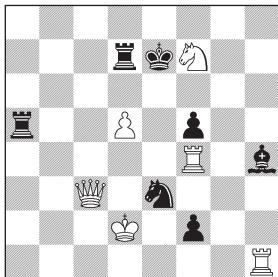
ВО ВЕСЬ ГОЛОС

Non progredi est regredi (лат.)
(Не идти вперед – значит идти назад)

«Уважаемые товарищи потомки!
Роясь в сегодняшнем
окаменевшем г...,
Наших дней изучая потемки...»

Эти начальные строки поэмы Маяковского «Во весь голос» пришли мне в голову сразу же после ознакомления с итогами этюдного раздела 8-го Кубка мира ФИДЕ. Вернее, с лучшим, по версии арбитра, произведением этого конкурса. Вот оно, наслаждайтесь! ☺

Д. Хлебец
8-й Кубок мира ФИДЕ, 2020
1 приз



Ход черных, выигрыш

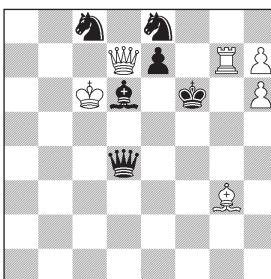
Сначала приведу незамысловатое решение: 1...f1 ♜+ 2. ♜xf1 ♜xf1+ 3. ♜e2 ♜axd5 4. ♜e5 ♜g3+ 5. ♜f3 ♜f6 6. ♜b4+ ♜7d6 7. ♜b7+ ♜e6 8. ♜c8+ ♜xe5 9. ♜xf5+! ♜xf5 10. ♜e4#.

Теперь – оценка этюда арбитром: «11 лет назад (на самом деле 12 – О.П.) мне, как судье, посчастливилось отметить на престижном конкурсе этюд-жемчужину с идеальным матом превращенным конем и четырьмя активными блокированием (Ю. Базлов, Corus-70, 2008, 1–2 приз). А здесь мы становимся свидетелями похожей магии в исполнении един-

ственной ладьи (хотя и не превращенной), и тоже с четырьмя блокированием! Естественное вступление с игрой всех фигур завершается жертвой ферзя, что легко прощает отсутствие пущанты за белых».

Давайте посмотрим упомянутый арбитром этюд Юрия Базлова.

Ю. Базлов
Corus-70, 2008
1–2 приз



Выигрыш

1. ♜h4+! Необходимо привлечь ферзя на поле h4. Рано 1. ♜f7+? ♜xf7 2. ♜f5+ ♜f6 3. h8 ♜+ ♜f8! 4. ♜xc8+ ♜e8 5. ♜g6+ ♜f7 6. ♜f5+ ♜f6=. Не годится и 1. ♜xc8? ♜a4+ 2. ♜d5 ♜c7+ 3. ♜xc7 ♜d1+ 4. ♜c6 ♜c2+ 5. ♜b5 ♜b3+ 6. ♜a6 ♜xc7 или 1. ♜e5+? ♜xe5!

1... ♜xh4 2. ♜f7+! ♜xf7 3. ♜f5+ ♜f6. Теперь на 3... ♜f6 последует 4.h8 ♜+ ♜f8 5. ♜g6+ с вилкой. 4. ♜xf6+ exf6. Не выручало 4... ♜xf6 5. h8 ♜+ ♜f4 6. ♜g7+ ♜e6 7. h7 ♜xh7 8. ♜xh7 ♜d6 9. ♜g6+ ♜e5 10. ♜d7+-.

5. h8 ♜+ ♜f8! (5... ♜f4 6. h7 ♜e7+ 7. ♜d7 ♜g7 8. ♜d8 ♜g6 9. ♜g8#)

6. h7. Ферзя спасти можно, но тогда черные успевают построить крепость: 6. ♜h7+? ♜g7 7. hxg7 ♜xg7 8. ♜e4 ♜e7+ с ничьей.

6... ♜e7+ 7. ♜d7 ♜g7 8. ♜g8+! ♜xg8 9. h8 ♜#!

Думаю, сравнение этих двух этюдов, составленных с разницей в 12 лет, явно не в пользу первого. *Non progredi est regredi!* Да и в этюде Хлебца четвертое блокирование чисто формальное – ведь для того, чтобы заблокировать поле, оно должно быть свободным. А мы видим лишь смену одной блокирующей фигуры (пешки) на другую (коня). Не говорю уже о неправильном мате в finale – такое классикам этюда и в жутком сне не могло привидеться!

А теперь комментарии ведущих этюдистов мира.

Мартин Мински (2-е место на чемпионате мира 2016–2018 гг.): «Существует много хороших матовых этюдов с блокированием, например, Юрия Базлова. Все, кто создает сегодня такие этюды на классические мотивы, должны публиковать лишь исключительные произведения. Этюд Хлебца к ним не относится: в начальной позиции ход черных, во вступлении – тривиальный выигрыш качества на f1, взятие технических пешек, очень форсированная игра с шахами, ферзь жертвуется со взятием, мат неправильный».

Сергей Диудух (4-е место на ЧМ 2016–2018, чемпион мира 2010–2012 гг.): «Специфические вкусы арбитра вместе с завышенным мнением о своей эрудции стали главными кузнецами позорного судейства... Судья не судил, опираясь на свое мнение. Он им ворочал, как цыган солнцем. Мнение было не инструментом отбора этюдов, оно стало у судьи

ширмой для прикрытия сомнительных решений».

Владислав Тарасюк (6-е место на ЧМ 2016–2018): «К своему упрямству в непризнании очевидной неправоты добавились еще неискренность и безответственность арбитра. Он так и не понял, что был судьей официального турнира».

Ильгам Алиев: «Ужасное судейство».

Такого шквала критики, причем критики справедливой, я не припомню в адрес ни одного этюда-победителя престижного конкурса. А ведь судьей был международный арбитр и гроссмейстер по шахматной композиции, международный мастер по шахматам Йоханан Афек!

По регламенту Кубка мира ФИДЕ, победитель каждого из восьми разделов получает приз 500 евро, как и судьи этих разделов. Поэтому композиции-победители должны быть, как жена Цезаря, вне подозрений – если не на голову выше остальных, то, по крайней мере, в современном тренде. Не должна вызывать особых нареканий и работа арбитров. Увы, опытный иуважаемый в шахматном мире человек дал на этот раз маxу.

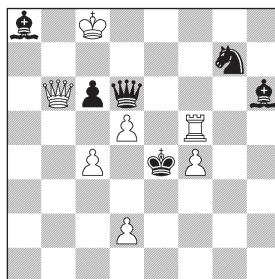
Этюд-пустышка Хлебца вызывает отторжение не только по причине своей «художественности». У меня, например, до сих пор сомнения в его правильности. Дело в том, что расхристанская начальная позиция опирается на сложный компьютерный анализ. Черные все время норовят угодить в выигрышный для белых материал «ферзь + конь против ладьи, слона и коня», а защищаясь, призывают на помощь соотношение «ферзы против слона, коня и пешки», в одном случае проигрышное, в другом – ничейное. В итоге короткое 10-ходовое решение обрастает 20-ю и более ходовыми многочисленными компьютерными вариантами. Выносить весь этот мусор на страницы «64» у меня нет никакого желания. Кто хочет поко-

паться, дам ориентиры: 7. $\mathbb{Q}c4!$? и 8. $\mathbb{Q}c4!?$

После предварительного при- суждения у судьи было не- сколько месяцев для оценки присланных, весьма серьезных замечаний, но своего решения в отношении этюда Хлебца он не поменял. Хотя, как мне кажется, понял свою ошибку: окончательный его вердикт от- крывает... новая версия этю- да Хлебца! А вот признать ее, ошибку, мужества не хватило. Интересно, и когда мнение Афе- ка было искренним? В своей статье «Крепкие орешки» (EG 174) Йоханан писал: «Если бы в этюде были горы компьютерного ана- лиза, которые имеют очень ма- лое отношение к основной идеи и делают невозможным решение этюда или его понимание, то я был бы первым, кто присоединил- ся к критике судьи, отметив- шего этот этюд». Вы присоединя- етесь к моей критике, Йоханан? По-своему выразил отношение к творению Хлебца еще один из лидеров современного этюда – Стеффен Нильсен (3-е место на ЧМ 2016–2018).

С. Нильсен

Конкурс Польской ШФ, 2020



Выигрыш

1. ... $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}xe6+$ $dxe6$ 3. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}f7+$ 4. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f5!$ (4... $e5$ 5. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e3-+$) 5. $\mathbb{Q}c5+$. Конь неуязвим: 5. $\mathbb{Q}xf3?$ $\mathbb{Q}h7+$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7+$ 7. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h7+$, вечный шах или 8. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h3+$.

5... $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 7. $\mathbb{Q}g5#$.

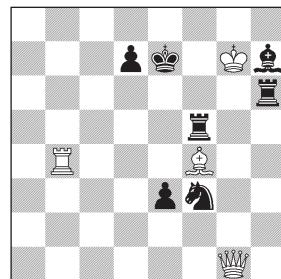
(6... $\mathbb{Q}xd4$ 7. $\mathbb{Q}xf4+$) 7. $\mathbb{Q}f5+! \mathbb{Q}xf5$ 8. $\mathbb{Q}e6\#$.

Куда лучше этюда-лауреата 8-го Кубка мира.

Талантливый сербский этюдист Дарко Хлебец в последнее время остановился в своем росте, если не сказать большего. Никаких новых идей, сплошь компьютерные варианты в многофигурных композициях. Очень жаль. Вот его очередной опус.

Д. Хлебец

МК В. Разуменко, 2020
5 похвальный отзыв

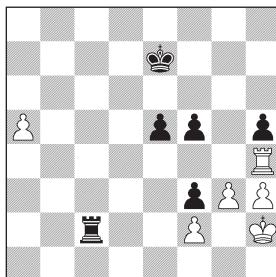


Выигрыш

Опять четыре блокирования, теперь честных, и мат идеаль- ный. Всяко лучше этюда из Кубка мира, но арбитр конкурса А. Попов заметил: «Вызывает сомнение корректность доказательного варианта 4... $e5$ 5. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e3$; после 6... $\mathbb{Q}d4!$ коротких путей к выигрышу у белых не намечает- ся. Может быть, кто-то из участ- ников или сам автор проведет подробный анализ этого вари- анта?» В общем, ничего нового – ни в идее, ни в ее оформлении. Возвращаясь к Кубку мира ФИДЕ-2020. Может, в конкурсе не было более достойных произведений? Были! Посмотрите, например, на дебют в этюдной композиции Джейкоба Огарда, известного гроссмейстера-практика и из- дателя шахматной литературы.

Композиция

Дж. Огард
8-й Кубок мира ФИДЕ, 2020
3 приз



Ничья

1.g4! Безнадежно как 1... $\mathbb{g}xh5?$ $\mathbb{g}xf2+ 2.\mathbb{g}g1 \mathbb{g}g2+ 3.\mathbb{g}f1 \mathbb{g}e6$, так и 1... $\mathbb{g}g1?$ $\mathbb{g}c1+ 2.\mathbb{g}h2 e4 3.\mathbb{g}xh5 e3.$

1...hxg4. Лучший шанс. 1... $\mathbb{g}xf2+$ 2. $\mathbb{g}g3 \mathbb{g}f1 3.gxf5! \mathbb{g}f6 4.\mathbb{g}a4, 1...f4 2.gxh5 \mathbb{g}xf2+ 3.\mathbb{g}g1 \mathbb{g}g2+ 4.\mathbb{g}f1 e4 (4... $\mathbb{g}f7 5.h6 \mathbb{g}g8 6.\mathbb{g}g4+ 5.\mathbb{g}xf4, 1...e4 2.\mathbb{g}g3$ – везде с несложной ничьей).$

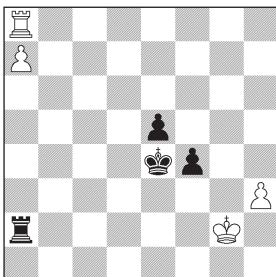
2.\mathbb{g}3! Необходимо быстрее активизировать короля. Плохо 2... $\mathbb{g}hg4?$ f4, 2... $\mathbb{g}h7+? \mathbb{g}e6 3.\mathbb{g}g3 f4+ 4.\mathbb{g}xg4 \mathbb{g}xf2.$

2...f4+ 3.\mathbb{g}xg4 \mathbb{g}xf2 4.a6! $\mathbb{g}e6 5.\mathbb{g}h8!$? 5... $\mathbb{g}h6+?$ допускает 5... $\mathbb{g}d5 6.\mathbb{g}b6 \mathbb{g}g2+ 7.\mathbb{g}xf3 \mathbb{g}g3+ 8.\mathbb{g}f2 \mathbb{g}a3!=.$

5...\mathbb{g}a2 6.\mathbb{g}xf3 \mathbb{g}a3+ 7.\mathbb{g}g2! А вот теперь активность наказуема: 7... $\mathbb{g}g4?$ $\mathbb{g}g3+ 8.\mathbb{g}h4 \mathbb{g}g7! (8... \mathbb{g}a3? 9.\mathbb{g}h7! e4 10.\mathbb{g}g4 f3 11.\mathbb{g}g3 \mathbb{g}a2 12.a7 \mathbb{g}g2+ 13.\mathbb{g}h4 \mathbb{g}g8 14.\mathbb{g}g7!$

$\mathbb{g}f8 15.\mathbb{g}g3 f2 16.a8 \mathbb{g}f1 \mathbb{g}+ 17.\mathbb{g}g2 \mathbb{g}e3+ 18.\mathbb{g}g3 \mathbb{g}xa8 19.\mathbb{g}f4) 9.\mathbb{g}f8 \mathbb{g}d5 10.\mathbb{g}h5 \mathbb{g}e4! 11.h4 f3 12.\mathbb{g}h6 \mathbb{g}a7!,$ и черные выигрывают.

7... $\mathbb{g}f5 8.\mathbb{g}a8 \mathbb{g}e4 9.a7 \mathbb{g}a2+.$ 9... $\mathbb{g}g3+ 10.\mathbb{g}f2 \mathbb{g}g7 11.h4 f3 12.\mathbb{g}f8=.$



10.\mathbb{g}h1! Логический ложный след: 10... $\mathbb{g}g1?$ f3 zz 11.h4 $\mathbb{g}e3 12.\mathbb{g}e8 \mathbb{g}a1+ 13.\mathbb{g}h2 f2 14.\mathbb{g}xe5+ \mathbb{g}f4 15.\mathbb{g}e7 \mathbb{g}h1+ 16.\mathbb{g}xh1 f1 \mathbb{g}+ 17.\mathbb{g}h2 \mathbb{g}f2+ 18.\mathbb{g}h1 \mathbb{g}g3! 19.\mathbb{g}g7+ \mathbb{g}h3!-, и король спрятался за белую пешку.$

10...f3 (10... $\mathbb{g}e3 11.\mathbb{g}e8) 11.\mathbb{g}g1!$ zz. Теперь позиция взаимного цугцванга в пользу белых.

11... $\mathbb{g}e3 12.\mathbb{g}e8 \mathbb{g}a1+ 13.\mathbb{g}h2 f2 14.\mathbb{g}xe5+ \mathbb{g}f4 15.\mathbb{g}e7!$ (но не 15... $\mathbb{g}e8?$ $\mathbb{g}h1+ 16.\mathbb{g}xh1 f1 \mathbb{g}+ 17.\mathbb{g}h2 \mathbb{g}f2+ 18.\mathbb{g}h1 \mathbb{g}f3+! 19.\mathbb{g}h2 \mathbb{g}g3+ 15... \mathbb{g}h1+! 16.\mathbb{g}xh1 f1 \mathbb{g}+ 17.\mathbb{g}h2 \mathbb{g}f2+ 18.\mathbb{g}h1 \mathbb{g}g3 19.\mathbb{g}g7+! \mathbb{g}xh3 20.\mathbb{g}h7!-, и белых спасает отсутствие пешки h4, ничья.$

Понятно, у каждого арбитра свои предпочтения. Но, считаю, когда ты судишь официальный турнир ФИДЕ, приоритет должен отдавать не своему личному вкусу, а современному взгляду на этюдное творчество. Как говорил большой любитель шахмат Остап Бендер: «В карете прошлого далеко не уедешь!»

Как избежать таких ошибок в будущем? Возможно, назначать на судейство не одного, а двух арбитров. Конечно, есть как удачный опыт (например, Осинцев + Тарасюк, МК В. Брана, 2019), так и провальный (Перваков + Вандист, чемпионат STES, 1997 – но тогда арбитрам было запрещено общаться друг с другом). Другой путь – создание, как на всех официальных турнирах ФИДЕ, Апелляционного комитета. Понятно, такой вопрос требует тщательной проработки, ведь у нас в большей степени не спортивное, а творческое соревнование. Ну и, наконец, вместо одного денежного приза установить по три в каждом разделе, тем самым сняв с арбитров повышенную ответственность. Признаюсь, при обсуждении два года тому назад, как распределять призовой фонд, я ратовал за один, но весомый приз. Однако итоги двух последних Кубков мира заставили меня пересмотреть свою позицию. □

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: книги, программы, компьютеры и инвентарь!



Шахматные книги

Воронков С. "Русский сфинкс. Александр Алехин", 544 с. - 1000(1150); Каселас Х. "Практикум по шахматной стратегии 2. Типичные приемы и маневры: сочетание фигур", 408 с. - 600(690)

Шахматные часы DGT с добавлением

DGT 1002 BONUS - 2480(2650), DGT EASY PLUS - 2980(3200)

DGT 2010 - 4580(4800), DGT 3000 - 5280(5500)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617, почтовый адрес или ЯндексДеньги.



Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников. Тел. (495) 983-33-36 magazin@chessok.ru Подробнее на: <http://shop.chessok.ru> Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

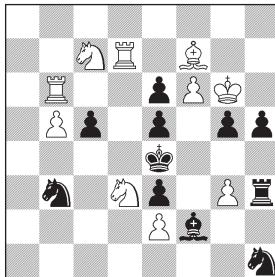
В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 2000 рублей!

ВЗАИМНЫЙ МЕХАНИЗМ ОДНОГО ПОЛЯ

В последнее время в трехходовых очень популярными стали задачи с механизмом одного поля, при котором белые или черные фигуры играют на одном поле. Причем этот механизм может реализовываться на разных ходах решения и как отдельно в игре белых и черных, так и одновременно в игре обеих сторон. В настоящей небольшой подборке мы рассмотрим только задачи, в которых механизм одного поля реализован как в игре белых, так и черных, а именно: черные фигуры защищаются на первом ходу на одном поле, а в ответ белые на своем втором ходу тоже играют на одно поле. Как правило, в таких задачах белые ведут борьбу тихими вторыми ходами, а не по принципу «шах-бах-траф». И именно антидуальный выбор второго хода придает таким композициям дополнительную смысловую нагрузку и глубину. Сравнительно легко эта идея осуществляется в трех вариантах, причем даже в логической форме. Один из примеров – позиция №1.

№1. З. Бремер

«National Zeitung», 1937



Мат в 3 хода

Тематические попытки: 1. $\mathbb{Q}xh6?$ $\mathbb{Q}xg3!$ 1. $\mathbb{Q}xh6?$ $\mathbb{Q}xg3!$ 1. $\mathbb{Q}xh6?$ $\mathbb{Q}xg3!$ Надо дать черным опреде-

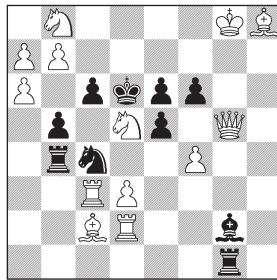
литься первыми. 1. $\mathbb{Q}d8! \sim 2. \mathbb{Q}e8$ ~ 3. $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}xe6! \sim 3. \mathbb{Q}xe5\#$, 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}xe6! \sim / \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}f5\#/ \mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}xe6! \sim 3. \mathbb{Q}xg5\#$.

Обструкция в игре и белых, и черных фигур, а также «обезьяньи» тема – играют одноименные фигуры сторон. Эту схему в том или ином виде повторяли потом неоднократно и повторяют до сих пор.

Не могу не привести еще одну весьма оригинальную и необычную трехвариантную задачу – №2, которая мне самому очень нравится.

**№2. Т. Бви, Д. Дармаван,
Х. Марута**

«Probleemblad», 1972
1 приз



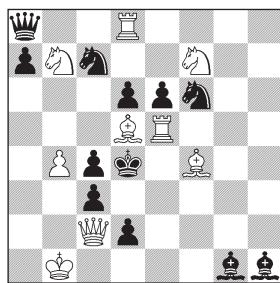
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}xf6 \sim 2. \mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}xd5$
3. $\mathbb{Q}dxc4\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}xe5+(A)$
 $\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}fxe5\#(B)$, 2... $\mathbb{Q}c5$
3. $\mathbb{Q}c7\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}fxe5\#(B)$
 $\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}xe5\#(C)$, 2... $\mathbb{Q}c5/$
 $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}g1\#/ \mathbb{Q}d8\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5$
2. $\mathbb{Q}xe5+(C)$ $\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}xe5\#(A)$,
2... $\mathbb{Q}c5/ \mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}d7\#/ \mathbb{Q}xf6\#$.

В ответ на взятие черными коня d5 белые трижды играют на поле e5 и на втором, и на матующем ходу, причем их ходы образуют цикл. Попробуйте сами разобраться в мотивировках вторых

ходов белых. Заметим также, что трижды меняется мат на ход 2... $\mathbb{Q}c5$. И довесок: 1... $\mathbb{Q}xd5$ (снова на d5!) 2. $\mathbb{Q}dxc4+$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}d7\#$. Блестящая задача, которую хочется смотреть еще и еще раз. Жаль, подкачал первый ход. А вот четырехвариантные задачи можно пересчитать по пальцам. Технические трудности при четырех вариантах резко возрастают, и реализовать замысел не так-то просто. №3 – первая задача, которую я нашел, где реализован взаимный механизм одного поля в 4-х вариантах.

№3. Я. Владимиров
«Шахматы в СССР», 1968
1 приз



Мат в 3 хода

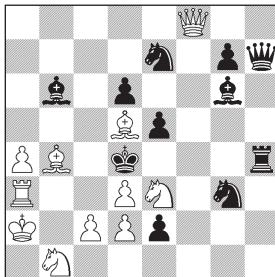
1. $\mathbb{Q}e2 \sim 2. \mathbb{Q}xd2+ \mathbb{Q}xd2$ 3. $\mathbb{Q}xc4\#$,
1... $\mathbb{Q}fxd5$ 2. $\mathbb{Q}xd6!$ (пропала защита 2... $\mathbb{Q}d7$) 2... $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}c5\#$,
1... $\mathbb{Q}cd5$ 2. $\mathbb{Q}fxd6!$ (сняты контроль с поля b5) 2... $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}b5\#$,
1... $\mathbb{Q}exd5$ 2. $\mathbb{Q}bx6!$ (пропала защита 2... $\mathbb{Q}xd5$) 2... $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}f5\#$,
1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}xd6!$ (теперь конь f6 привязан к защите поля e4)
2... $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}e3\#$.

Отличный первый ход с отдачей черному королю свободного поля и трудная мотивировка выбора второго хода белых.

Другой классик В.Ф. Руденко по-своему выразил эту идею.

Композиция

№4. В. Руденко
Фестиваль «Одесса-1986»
1 приз

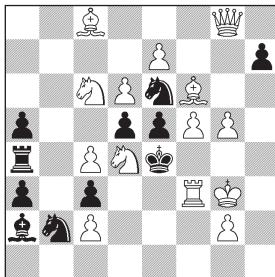


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{W}f3 \sim 2. \mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}xf5 3.c3\#$. Черным надо отсечь ферзя от поля d5. 1... $\mathbb{B}e4$ 2. $\mathbb{Q}c3!$ (перекрыт слон) ~ 3. $\mathbb{B}c4$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}c3!$ (снова перекрыт слон) 2... $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{Q}xe2\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $c3+!$ (перекрыта ладья) 2... $\mathbb{Q}xd3$ 3. $\mathbb{Q}c4\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}c3+!$ (снова перекрыта ладья) 2... $\mathbb{Q}c5$ 3. $d4\#$.

В первой паре вариантов перекрывается слон, а во второй – ладья. За счет дополнительных нюансов (попробуйте их найти сами!) белым надо четко определиться, как использовать перекрытие. Хороший выбор второго хода и 4 разных мата.

№5. А. Кузовков, М. Марандюк
Фестиваль «Одесса-1984»
1 приз



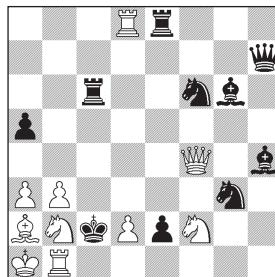
Мат в 3 хода

Тематические попытки: 1. $\mathbb{W}xe6?$ $\mathbb{Q}xc4!$ 1. $\mathbb{Q}xe6?$ $\mathbb{B}xc4!$ 1. $\mathbb{Q}xe6?$ $\mathbb{Q}xc4!$ 1. $fxe6?$ $dxc4!$ По законам логики надо первым дать высказаться черным. Решает неожиданное 1. $\mathbb{Q}h2!$ с угрозой 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d1$ 3. $\mathbb{Q}g3\#$, 2... $dxc4$ 3. $\mathbb{Q}xc3\#$, 1... $\mathbb{Q}xc4$ 2. $fxe6$ ~ 3. $\mathbb{Q}xh7\#$, 1... $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}xe6$ ~

3. $\mathbb{Q}c5\#$, 1... $\mathbb{B}xc4$ 2. $\mathbb{Q}xe6$ ~ 3. $\mathbb{Q}xe5\#$, 2... $\mathbb{Q}d3$ 3. $cxd3\#$, 1... $dxc4$ 2. $\mathbb{Q}xe6$ ~ 3. $\mathbb{Q}d5\#$.

В ответ на обструкцию черных фигур на поле c4 белые четыре раза играют на поле e6. Очень сложный замысел впервые выполнен по всем законам логической школы. Жаль, конечно, что вторым ходом белые берут черного коня, но по-другому не вышло. С этой задачей связана забавная история. Я включил ее в свою посылку в личный чемпионат СССР 1983–84 года, и первоначально она получила высокие баллы. Но нашлись бдительные люди, которые ловким движением руки исключили ее из чемпионата: мол, задача де-юре не была опубликована в 1984-м, хотя всем было ясно, что задача была обнародована на фестивале в Одессе в том году. А заменить задачу другой из посылки в то время, согласно правилам, нельзя было, и в результате оценки у меня получили только три задачи, а не четыре, и я откатился на 10 место. Хотя вполне мог занять второе место, ибо посылка В.Ф. Руденко в том первенстве была просто великолепной, и он заслуженно победил. Интересно также сравнить эту задачу с задачей Я.Г. Владимириова №208598 уасрdb.org, в которой также обструкция 4-х черных фигур на одном поле выполнена по законам логики, но вторые ходы белых проходят на разных полях. И еще одна задача Руденко, выполненная в другой схеме.

№6. В. Руденко
ЮК А. Копнин-70, 1989
3 приз



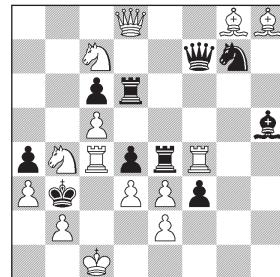
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{B}e1$ ~ 2. $\mathbb{Q}b1+$ $\mathbb{Q}xb3$ 3. $\mathbb{Q}a4\#$, 1... $\mathbb{B}e4$ 2. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{B}c3$ 3. $\mathbb{B}xc3\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $d3!$ $\mathbb{B}h6$ 3. $\mathbb{B}c1\#$, 1... $\mathbb{Q}ge4$ 2. $\mathbb{Q}bd3!$ ~ 3. $\mathbb{B}c1\#$, 1... $\mathbb{Q}fe4$ 2. $\mathbb{Q}fd3!$ ~ 3. $\mathbb{B}c1\#$.

Интересная дифференциация вторых ходов белых. Хотелось бы видеть, конечно, больше разных матов. Первый ход с торможением черной пешки, рвущейся в ферзи, тоже оставляет желать лучшего.

А. Сыгурев по-своему обратился к этой идеи – позиция №7.

№7. А. Сыгурев
«64-Шахматное обозрение»,
2015
1–3 приз



Мат в 3 хода

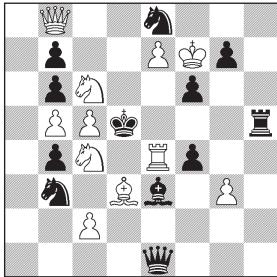
1. $\mathbb{Q}e6!$ ~ 2. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{B}xd4$ 3. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{W}xe6$ 2. $exd4$ ~ 3. $\mathbb{Q}c3\#$, 2... $\mathbb{W}xc4+$ 3. $\mathbb{Q}xc4\#$, 1... $\mathbb{B}dx6$ 2. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{B}xd4$ 3. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{W}xe6$ 2. $\mathbb{Q}xd4$ ~ 3. $\mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{B}xe6$ 2. $\mathbb{Q}fxd4$ ~ 3. $\mathbb{Q}c3\#$.

В задаче №7 белые с учетом угрозы пять раз играют на втором ходу на поле d4 в ответ на взятие черными белого коня e6. К сожалению, мат по сути во всех вариантах один и тот же и мотивировки ходов белых просты – после включения фигур надо уничтожить пешку d4. Отдельные белые фигуры загружены недостаточно.

Задача №7, на мой взгляд, уступает предыдущим, но отдадим должное автору за свой подход к теме. Сравнительно недавно появилась №8, победившая в Олимпийском конкурсе. А. Феоктистов нашел оригинальную схему, в которой у черного короля есть свободное поле.

№8. А. Феоктистов

Олимпийский конкурс, 2018
1 приз



Мат в 3 хода

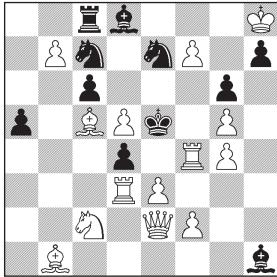
1. ♜b2! ~ 2. ♜d8+! ♜xc5 3. ♜a4#, 2... ♜d6+ 3. ♜xd6#, 1... ♜xc5 2. ♜c4+! ♜d5 3. ♜e4#, 2... ♜xb5 3. ♜c3#, 1... ♜xc5 2. ♜c4+! ♜b4#, 1... ♜xc5 2. ♜c4+! ♜xe4 3. ♜xf4#, 1... ♜bc5 2. ♜c4! ~ 3. ♜b6#, 2... ♜c7 3. ♜d8#, 2... ♜d6+ 3. ♜xd6#.

Здесь одной из тематических черных фигур является король, и три варианта с шахами, что демонстрирует несколько иной подход к реализации идеи по сравнению с тихими вторыми ходами белых. А украшает задачу неплохой первый ход и возврат коня.

В №9 мне впервые удалось довести число тематических вариантов до пяти.

№9. А. Кузовков

8 Кубок мира ФИДЕ, 2020
1 приз



Мат в 3 хода

1.f8♛? ♜xd5! 1.f8♚! ~ 2. ♜d7+ ♜xd5 3. ♜a2#, 1... cxd5 2. ♜xd4! ~ 3. ♜d7#, 1... ♜cxsd5 2. exd4+! ♜f4 3. ♜e6#, 1... ♜exd5 2. ♜xd4+! ♜d6 3. ♜bcx8♚#, 1... ♜xd5 2. ♜dxd4+! ♜e5/ ♜c5 3. ♜d6#/

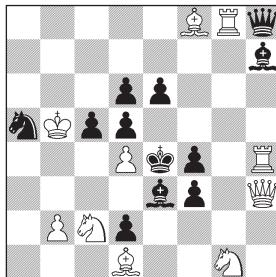
2. ♜d7#, 1... ♜xd5 2. ♜fxd4! ~ 3. ♜f4#, 2... ♜f3/ ♜e6 3. ♜d6#/ ♜d7#.

«Прекрасная задача, где на 5 защищают черных на одном поле d5 отвечают 5 вторых ходов белых на поле d4. Это таск, но конструкция отличная. Два слабых превращения и очень интересное разделение ходов белых. Без сомнения, лучшая задача на этом турнире» (судья конкурса М. Младенович). Превращение на первом ходу в коня вполне нормально, так как это не дополнительный третий конь, что, на мой взгляд, было бы значительно хуже, так как усиливала бы позицию белых. Кроме того, тут есть выбор превращения в ферзя или в коня. Сказано ли последнее слово? Конечно же, нет. Просто №9 еще раз продемонстрировала, что задачи рекордного плана вполне можно делать и в настоящее время и не все рекорды еще покорены.

Мы затронули только одну грань этой идеи, а именно последовательный взаимный механизм одного поля. А различных вариаций этой идеи может быть очень много. Вспомним, например, №10, которая увидела свет тоже совсем недавно.

№10. А. Кузовков

7 Кубок ФИДЕ, 2019
2 почетный отзыв



Мат в 3 хода

1. ♜b4! ~ 2. ♜c2+ ♜xd4 3. ♜xf3#(A), 1... ♜e3 ~ 2. ♜xf4+ ♜ ~ 3. ♜xf3#(B), 1... ♜cxsd4 2. ♜xe6+ ♜e5 3. ♜xf3#(C). В первых трех вариантах три маты на поле f3 – тема Гартонга. 1... ♜xd4 2. ♜xf3+(A) ♜e4 3. ♜c2#, 1... ♜xd4 2. ♜xf3+(B) ♜ ~

3. ♜xf4#, 1... ♜xd4 2. ♜xf3+(C) ♜e5 3. ♜g7#.. Во вторых трех вариантах три черные фигуры защищаются на поле d4, а три белые атакуют на поле f3.

Представлена перемена функций ходов белых на f3 – они выступают в первой тройке вариантов как матующие, а во второй – как вторые ходы. В целом же получился шестивариантный комплекс с двумя системами игр и тремя механизмами одного поля. Были потуги сделать все защиты черных на одном поле, но не получилось.

В этой подборке я привел все известные мне четырехвариантные задачи со взаимным механизмом одного поля. Буду очень признателен, если кто-то укажет мне еще композиции с четырьмя вариантами. Думаю, наш разговор на этом не закончен, и в 2021 году мы продолжим обсуждение тематики механизма одного поля в более широком плане.

Кстати, В. Шавырин обещал нам большую статью на эту тему. Возможностей и различных подходов, сочетаний здесь еще немало. Интересно, что я не нашел задачи в четырех вариантах с «обезьяней» темой, то есть, когда в каждом из вариантов играют одноименные фигуры, как это продемонстрировано в №1 в трех вариантах. Надеюсь, что эта небольшая подборка, как это уже бывало, вызовет творческие отклики как в форме задач, так и просто писем и отзывов, в том числе и с конструктивной критикой. □

Годовые конкурсы
составления
**«64-ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ»**

Конкурс 2021 года. Разделы: #2, #3, #n (судья А. Кузовков), этюды (судья О. Перваков). Победители разделов награждаются годовой подпиской на журнал. Задачи и этюды направлять А. Кузовкову на e-mail: askuzovkov@yandex.ru

