

МИХАИЛ ХОДАРКОВСКИЙ
ЛЕОНИД ЛИСТЕНГАРТЕН

4-х ЛАДЕЙНЫЕ ОКОНЧАНИЯ



Москва 2016

ББК 75.581.119
Л 63

Л63 Листенгартен Л. , Ходарковский М. — 4-х ладейные
окочания — М.: Спорт, 2016 — 320 с.

ISBN 978-5-906839-50-3

Эта книга — учебник по одному из актуальных видов шахматных окончаний для любителей и практическое пособие для тренеров. Английский вариант пользуется успехом за рубежом. Не будет исключением и русское издание среди российских любителей шахмат.

ББК 75.581.119

ISBN 978-5-906839-50-3

© Ходарковский М., 2016

© Листенгартен Л., 2016

© «Спорт», оформление, издание, 2016

О 4-х ладейных окончаниях

В шахматной практике 2-х ладейные окончания встречаются намного чаще чем окончания с четырьмя ладьями. Может быть, поэтому шахматные теоретики не обращали достаточного внимания на очень сложные 4-х ладейные окончания. Я поздравляю авторов книги с интересной идеей написания монографии, посвященной только таким окончаниям.

В своей книге авторы проанализировали много типичных ситуаций, возникающих в 4-х ладейных окончаниях и, в результате, сделали полезные рекомендации шахматистам.

Например, две объединенные ладьи могут стать особенно опасными для короля противной стороны, когда главная фигура остается без достаточно надежного пешечного укрытия; две ладьи могут также нанести опустошительный удар, когда они способны проникнуть во внутрь вражеской позиции и атаковать пешки противника значительно сильнее, чем только одной ладьей. В дополнение такие окончания (4-х ладейные) имеют интересные особенности, типичные только для них полезны шахматистам всех уровней. Я хотел упомянуть, что авторы уделили должное внимание этюдам, в которых композиторы уже давно открыли драгоценные тактические идеи, полезные для применения на практике.

Гроссмейстер Юрий Авербах

Предисловие автора

Леонида Листенгартена

(к изданию книги на русском языке)

Мне хочется рассказать читателям как родился замысел написания книги о 4-х ладейных окончаниях и, конечно, проследить весь путь от рождения такой идеи до издания учебного полезного пособия для шахматистов всех уровней. Весь путь оказался долгий, почти 20 лет.

Когда я был еще студентом, у меня была только одна книга, хотя и очень серьезная, в которой анализировались все, почти всеможные типы шахматных окончаний. Эта единственная книга, ”Эндшпиль”, изданная в Советском Союзе (первая издание увидела свет в 1927 году, а второе издание в 1938 году), была написана замечательным шахматистом И.Л. Рабиновичем.

Несколько позже, играя в шахматном чемпионате Азербайджанской Республики, в 1955 году, я наблюдал как Гроссмейстер Юрий Львович Авербах анализировал эндшпильные позиции в свое свободное от игры время. Тогда еще не было мощных компьютеров и, конечно, изучение шахматных позиций было очень трудным. (Юрий Львович играл вне конкурса и взял первое место в турнире, а чемпионом Азербайджана стал будущий автор книги о 4-х ладейных окончаниях. Уже позже, когда приезжая в командировки в Москву, я всегда заходил к Гроссмейстеру Авербаху, главному редактору шахматных журналов на бульваре им. Гоголя, и всегда видел Юрия Львовича за изучением какого-либо эндшпиля. В результате своей кропотливой работы, Гроссмейстер издал 4-х томное издание “Шахматные окончания”.

В 1996 году, перед переездом в США, как обычно я зашел к Юрию Львовичу, проститься с ним, и, одновременно спросил его о моей идеи написать книгу о 4-х ладейных окончаниях. Юрий Львович одобрил такую идею и добавил, что во всем мире он не встречал книг, где авторы даже бы пытались поставить перед собой задачу изучить 4-х ладейные концы. Ровно, через 10 лет, в 2006 году мы встретились

снова. Юрий Львович был гость турнира сеньоров, соревнование проходило во Флориде. Юрий Львович не забыл о нашем разговоре в Москве и он спросил “как идет работа над книгой. Это очень хорошая, хотя и трудная идея”.

Уже в США со своим будущим соавтором книги, мы изучали позиции 4-х ладейных окончаний. Работа шла медленно, мы оба работали в новых условиях жизни в Америке. И, однако, через 10 лет рукопись книги на английском языке была готова. Теперь начинались поиски издателя. Наконец, в 2014 году нам удалось издать книгу. Международная шахматная федерация, ФИДЕ, издала книгу тиражом 2000 копий и весь тираж был разослан к членам странам ФИДЕ, причем бесплатно. К сожалению, любители шахмат остались без учебного пособия, так как книга не продавалась в магазинах.

Поэтому мы и решили издать книгу на русском языке. И мы очень благодарны главному редактору Издательского дома “Спорт, Человек, Олимпия” Валерию Львовичу Штейнбаху, а также редактору книги Фридриху Малкину за большую работу по издании книги.

Вступление

Идея написания книги «4-х ладейные окончания» возникла у нас еще в конце 20-го века, когда просматривая партию одного из авторов (Леонида Листенгартена), игранную 50 лет тому назад в полуфинале чемпионата СССР (Рига, 1962), мы залюбовались красивой 4-х ладейной концовкой. Партия Л.Листенгартен — Е.Лазарев была отложена на 46-м ходу в тяжелейшем положении для белых (тогда еще в бескомпьютерный век турнирные партии после контрольного 40-го хода можно было отложить и тщательно проанализировать в домашней обстановке). Противник Леонида, киевский мастер Ефим Лазарев имел большое преимущество в 4-х ладейном окончании.

По дороге в гостиницу Леонид поделился со старым другом Владасом Микенасом (который тоже участвовал в турнире) своим намерением сдать партию без доигрывания и не искать ничейные шансы в мутной воде. Мол сейчас для меня более важно сконцентрировать свои силы на следующие важные турнирные встречи. Международный мастер В.Микенас (он получил звание гроссмейстера посмертно в 1987 году) не согласился с Леонидом. «4-х ладейные окончания всегда имеют многочисленные тактические приемы», — поделился своим мнением опытный мастер. — «Ты должен проанализировать и попытаться найти любую возможность для обострения позиции». Леонид решил последовать совету и несколько часов, далеко за полночь искал малейшие ничейные шансы.

На следующий день, после возобновления доигрывания, Лазарев, соблазнившись выигрышем пешки, загнал свою ладью на отдаленное поле, где она оказалась в положении ограниченной подвижности. Леонид как раз и надеялся, что черные могут попасться на эту удочку. Мгновенно белые ладьи захватили открытые линии. Теперь киевский мастер столкнулся с дилеммой: или быть заматованным или согласиться на повторение ходов.

А.Листенгартен – Е.Лазарев

Полуфинал Чемп. СССР Рига,
1962

сался. Наше желание еще более усилилось, когда в 4-й партии матча Г.Каспарова с компьютером «IBM Deep Blue», в 1997 году (Михаил Ходарковский был членом аналитической команды Каспарова в этом матче), борьба закончилась в интересном 4-х ладейном окончании.

«IBM Deep Blue» –

Г.Каспаров

Нью-Йорк, 1997

46...hxg4 47.fxg4+ xg4 48.
b5 ха6 49. b8 bxc3 50. g1+
f5 51. f1+ g4 52. g1+ ½-½

35... xg4 36. xe6+ xe6
37. d4 xd4 38.exd4 xd4 39. g1
c4 40. xg6 xc2 41. xg7+ b6
42. b3+ c5 43. ха7

Когда авторы будущей книги просматривали эту партию уже в Нью-Йорке, в 1997 году, они пришли к заключению о необходимости написания книги о теории 4-х ладейных окончаний. Несмотря на большое число шахматных книг, опубликованных в последние годы, теории этой важной темы никто не ка-

43... f1+? 44. b1 ff2 45. b4
(угрожая матом в один ход) 45...
c1+ 46. b1 cc2 47. b4 c1+
48. b1 xb1+ 49. xb1 e2 50.
e7 h2 51. h7 c4

52. c7 c5 53.e6 xh4 54.e7 e4
55.a4 b3 56. c1 ½-½

Мы предлагаем нашим читателям рассмотреть полный анализ этого окончания в первой главе.

Это эпическое окончание воодушевило нас написать книгу о теории 4-х ладейных окончаний. Мы надеемся, что ее содержание раскроет для вас более глубокое понимание практических аспектов 4-х ладейных окончаний.

Здесь собраны и исследованы более 200 позиций из турнирных партий, представлены также 60 этюдов, демонстрирующих тематические идеи и являющихся критическими и одновременно решающими для понимания окончаний.

Мы благодарим нашего редактора английской версии Михаила Задорожного за его старательную, аккуратную и даже дотошную работу. Когда мы обратились к нему с предложением отредактировать нашу книгу, мы основывались на его опыте написания шахматных книг, и мы не ошиблись.

Наслаждайтесь царством 4-х ладейных окончаний! Они, как подводные камни, озадачивают каждого шахматиста независимо от его рейтинга. Без сомнения, вы будете еще много играть в вашей шахматной карьере, и вероятно, что чтение нашей книги и разбор окончаний, проанализированных нами, значительно улучшит ваши результаты.

**Михаил Ходарковский,
Леонид Листенгартен**

Глава 1.

4-х ладейные окончания в партиях чемпионов мира

Концепция

Шахматные партии почти всегда обнаруживают существенные черты характеров игроков: их настроение, чувства и отношение к противнику, мнение (иногда, например, высокое мнение о себе), стиль обдумывания хода и т.д. Это справедливо и по отношению к чемпионам мира. Каждый из них думает и играет в соответствии со своим характером и своей природной одаренностью.

Вильгельм Стейниц (1836-1900), первый официальный чемпион мира (1886-1894), был волевым человеком в жизни и за шахматной доской. Его юношеский острый и атакующий стиль игры уступил уже в 1873 году позиционному стилю, более подходящему его сильному характеру. Стейниц создал много элементов современного стиля игры: он сформулировал основные правила стратегии игры и критерии оценки позиции, познакомил все последующие поколения шахматистов с идеей планирования перехода из дебюта в середину игры, подчеркнул значение пешечной структуры.

Мы нашли только два 4-х ладейных окончания среди его игр.

В обеих Стейниц упустил выигрыш.

Цукерторт – Стейниц Вена, 1882

Позиция после 34 хода белых

Сдвоенные ладьи на 2-й горизонтали обладают мощной си-

лой. Но чтобы создать матовую сеть вокруг белого короля, сил оказывается еще не достаточно. Черные с помощью пешки h7 и своего короля могли выполнить эту задачу. Но, Стейниц прошел мимо выигрышного продолжения.

34... h2+? 35. g4 h5?! (35... b3 36. f6 g2 37. h4 gxg2 38. fxf7 h3+ 39. g5 h5+ 40. g4 bh3=) 36. f6. ½-½

После 36... d5 37. exf7 h5+ 38. h3 g5 39. fxg5 dd2 40. f8+, и позиция становилась ничейной.

Стейниц указал позже в анализе, что выигрыш достигается построением матовой сети вокруг белого короля: **34...h5! 35.**

h4 (35.g4 h2+ 36. g3 h4+ 37. f3 bf2+ 38. e3 e2+) 35... b3 36. g5 (35. c8+ g7 36. cc7 h2+ 37. g5 g3# or 35. f6 gxg3 36. fxf7 g4#) 36... g7! 37. xg6+ f8, и одна из ладей проигрывается.

Следующая партия игралась во 2-м официальном матче на звание чемпиона мира между первыми двумя официальными чемпионами. Эмануил Ласкер был моложе своего противника, Вильгельма Стейница на 32 года, но играл сильнее его. Однако, хотя Стейниц и проиграл матч, много партий он провел на высоком уровне.

Стейниц – Ласкер

Москва, 1896

Белые имели лишнюю пешку и большие шансы на выигрыш. Казалось, что Ласкер мог создать встречную игру, если бы ему удалось сдвоить ладьи на 2-й горизонтали.

30... xb2 31. xa5 d8 32. b5

После последнего хода черные потеряли момент создания ладейной батареи по 2-й горизонтали. И теперь белые имеют лишнюю пешку и значительные шансы на победу.

32... c2 33.h3?!

Поиски безопасности в неправильное время. Стейниц проигрывал матч реванш, идя на эту партию. Ласкер уже выиграл 5 партий и ни одну не проиграл. Только этим можно объяснить нежелание старшего по возрасту играть активно. Мы приведем еще один важный факт: сразу после матча в Москве Стейниц тяжело заболел, и врачи удивлялись, как такой тяжелейший

больной смог до конца сопротивляться в трудном шахматном матче.

Мы приводим здесь одно из многочисленных выигрышных продолжений:

33.a5 dc8 34. bb1 2c7 35.a6
a7 36.f4 ca8 37. b6 f8 38. f2
e7 39.e4 c8 40.e5 cc7 41. e3
h5 42. a3 e8 43. ab3 d7
44. d4 d8 45. b8+ e7 46. 3b6
h4 47. e4 d7 48. f3 h3 49.g3
c8 50. 8b7+ c7 51. g4, вы-
игрывая вторую пешку. Как ви-
дит читатель, с помощью натиска
белых фигур и ряда маневров они
смогли увеличить пространство,
и в результате их позиция стала
легко выигрышной.

Позиция из анализа после 51. g4.

Ласкер находит метод удерживать позицию путем сдвоения ладей по 2-й горизонтали, идею, которую Стейниц просмотрел.

Черные теперь уравнивали позицию несмотря на лишнюю пешку у белых

33...g6 34. bb1 dd2. ½-½

Эмануил Ласкер (1868-1941), 2-й чемпион мира, удерживал свой титул 27 лет (1894-1921). Это еще и сегодня рекорд! Ласкер написал классическую книгу «Здравый смысл в шахматах», известную и за ее философский тон и одновременно за ее шахматное содержание. Вторым чемпионом мира был великим борцом в каждой фазе шахматной партии. Для него шахматы были прежде всего борьбой. И, как он говорил: «Я буду продолжать борьбу до тех пор, пока мой противник не сделает ошибку».

Ласкер был первым шахматистом, затронувшим практические аспекты игры (как готовиться к соревнованиям, как играть в турнирных партиях, как отдыхать и т.д.). Михаил Ботвинник, шестой чемпион мира, основываясь на идеях Ласкера, возвел их (то есть практические аспекты игры) на еще более высокую ступень, особенно предметную подготовку, анализ партий после окончания матча, более глубокую дебютную подготовку и систематическую тренировку между соревнованиями. Кроме шахматных знаний, Ласкер изучал и другие специальные науки, так в 1902 году он защитил диссертацию на степень доктора по математике. Он в 1927 году дружил с великим

ученым Альбертом Эйнштейном. К сожалению, он упорно был против его теории относительности, которая до сих пор выдерживает все нападки с разных сторон знаний. Эйнштейн, также и как шахматист, писал о своем друге: «По моему мнению, там были трагические нотки в его личности. Несмотря на его фундаментально твердое отношение к жизни. Огромное психологическое напряжение, без которого никто не может быть шахматным мастером, было так глубоко переплетено с шахматами, что он никогда не мог освободить себя от духа шахмат, даже когда он занимался философией и человеческими проблемами.»

Радуйтесь, пожалуйста, 4-х ладейным окончанием удивительно разыгранным Э.Ласкером.

Ласкер – Элисказес

Москва, 1936

После 27-го хода возникла позиция «динамического равновесия». Черные имели лишнюю пешку, к тому же две их проходные пешки имели большой позитивный ресурс в предстоящей борьбе. Однако, белые имели достаточную компенсацию в виде ладейной батареи по 7-й горизонтали.

28. c1!

Хуже было 28. e1 h8 29. ee7 g8 30. ха7 d2. После 28. c1!, этот вариант не проходит из-за 31. xd5!

28... h8?

Здесь черные имели шансы быстро продвинуть пешки ферзевого фланга.

«Промедление смерти подобно!» Последний ход черных был решающей ошибкой. Элисказес просмотрел угрозы противника на королевском фланге.

Правильно было 28... a5 29. cc7 a4 30. xg7+ h8 31. xh7+ g8 32. cg7+ f8.

В этом случае белые имели только ничью.

Мы предлагаем читателю посмотреть интересные варианты, рассчитанные гроссмейстером и известным тренером Александром Константинопольским:

1). 33.h4 a3 34.h5 a2 35.h6? (Белые здесь могли иметь только вечный шах)

35...a1 + 36. h2 xg2+!;

2). 33. a7? ха7 34. ха7 b3 35.h4 a3 36.h5 b4 37.h6 g8 38.f4

Позиция в партии после 27 хода

(38.g4? b2 39.g5 a2 40.g6 b1+ 41. h2 a1) 38... xd3! (здесь ошибка 38... b2? из-за 39.f5 a2 40.f6 b1+ 41. h2 a1 42.f7+! f8 43. xa1 xa1 44.h7, и белые выигрывают), и черные должны выиграть, 39.f5 b3! и теперь 40.f6 (40. xa3), то 40...b2!.

29. cc7 g8

Теперь 29...a5 слишком поздно, например, 30. a7! c8 31.h4 a4 (если 31...h6 32. xg7 cc2, then 33. g6 a4 34. xh6+ g8 35. g6+ f8 36.h5) 42. xg7 a3 43. xh7+ g8 44. hb7! a2 45. h2! b4 46.h5 b3 47. g7+! h8 (47... f8 48. h7) 48. h7+ g8 49. ag7+ f8 50.h6, создавая матовую атаку.

30. xa7

Как ранее было упомянуто, ход 30... d2 невозможен, потому что просто 31. xd5.

30...h6 31.h4

И если теперь 31. xd5, то 31... e8 с угрозами 32... e1# or 32... ee2.

В этой позиции черные пешки b5 и d5, слабые, а ладья g8 связана с защитой короля и пешки g7. После последнего хода игра проиграна, пешка h угрожает «прикончить» черного короля

31...b4 32. ab7 b3 33. h2 d2

Белые угрожали 34. xd5 и db5.

34. xb3 e8 35. bb7

Белые ладьи по 7-й горизонтали снова нанесут черным большие потери.

35... xd3 36. xg7 d8

Продолжение 36... e6 37. gd7 e8 38. h7+ g8 39. xh6 не дает черным утешения.

37. h7+ g8 38. xh6 e3 39. hh7 d4 40. hd7 ee8 41.h5 d3 42.h6

Пешка h6 решает. Необходимо заметить, что в партии Цукерторт — Стейниц чемпион мира мог выиграть партию с помощью пешки h7. Та пешка, также как и пешка h6 в партии Ласкер — Элисказес несет задачу поддержки батареи тяжелых фигур

В марте 2012 года, немецкий шахматный эксперт Карстен Мюллер опубликовал анализ партии Томашевский-Ниписеану (Web Side of the «Chess Base»), в которой Томашевский выиграл партию с помощью поддержки батареи тяжелых фигур пешкой f6.

Томашевский – Нисепиану

11-й Аэрофлот-опен 10.02.2012

Ход черных

Полностью это окончание мы поместили в главу 9.

Продолжим партию Ласкер – Элисказес, в которой чемпион мира построил оригинальную структуру (ладейная батарея по 7-й горизонтали и пешка h6) и таким образом вынудил противника перейти в стандартное 2-х ладейное окончание легко выигранное для белых.

42... **xd7** (если **42...d2** **43. g7+ h8** **44. h7+ g8** **45. bg7+ f8** **46. h8#**) **43. xd7 e6** **44. xd3** **xh6+ 1-0**

Хосе-Рауль Капабланка (1888-1942), третий чемпион мира (1921-1927) никогда не изучал шахматную теорию. Он был чрезвычайно одаренным человеком, природным шахматным гением, и, вероятно, одним из самых выдающихся шахматистов всех

времен. Фактически, Капабланка был почти непобедим и его называли — «шахматной машиной». 3-й чемпион мира предпочитал позиционный стиль игры и редко обращался к тактическим возможностям. В дебютах Капабланка редко достигал преимущества и чаще всего переигрывал своих противников в окончаниях. Его игра сильно повлияла на будущих чемпионов, таких как Алехин, Фишер, Карпов. Шестой чемпион в своих воспоминаниях написал, что он серьезно изучал партии Капабланки.

Партия Капабланка – Креймборг — пример его классической техники разыгрывания шахматных окончаний. И эта партия анализировалась многими специалистами шахмат. Здесь представлен тонкий анализ победителя, а также обширные анализы Николая Минева и Станислава Гавликовского.

Капабланка – Креймборг Нью-Йорк, 1910

Капабланка: ход черных, и нет никакого сомнения, что ничья будет легкой для Креймборга; сам же он согласился с политикой выжидания. Однако такое ведение игры всегда должно подвергаться критике. Лучший путь защиты таких позиций пытаться найти инициативные продолжения, чтобы заставить противника перейти к защите.

21... ае8?!

Капабланка: Этот ход уже не-правильный. Ничего не приобретает этим ходом. Черные должны были играть а5 и затем а4; и если далее белые не сыграют б3, тогда будет зафиксирован ферзевый фланг. После этого Креймборг мог решить: какой наметить план, чтобы загнать в тупик тяжелые фигуры противника.

22. d4!

Капабланка: Этот ход не только не предотвращает f4, на что черные надеялись, а в основном угрожает ходом б3 с последующим сxb3+, для того чтобы атаковать одной или двумя ладьями пешку а.

22... f6

Капабланка: Вероятно, с идеей демонстрации на королевском фланге (g6 и g2). Если 22...f4?, то 23.e4! с преимуществом.

23.b3 сxb3+ 24.axb3 f7 25. d3

Капабланка: Надо было бы сыграть а1, для того чтобы заставить черных защитить пешку а (е7). Белые, однако, не хотели

раскрыть свой план сразу, и таким образом пробудить сознание противника, что их позиция в опасности. Следовательно, цель этого хода — разрушение ферзевого фланга.

25... е7

Минев предлагал здесь 25...g5!?, с последующим h6.

26. a1 е6?

Капабланка: Это ошибка, черные не предполагали, что их позиция в опасности. Креймборг должен был играть g5, угрожая h6, и таким образом демонстрируя свою угрозу пешке h. И тем самым остановить, развивающуюся атаку на пешки своего ферзевого фланга.

Как Капабланка правильно заметил, здесь 26...g5 было бы лучше, что и предлагалось на 25-м ходу. В течение трех последовательных ходов были отмечены более активные продолжения за черных: на 24-м ходу g6 (h6) или f4 ; на 25-м ходу h6 или b8; на 26-м ходу f4 или h6 .Однако черные вместо активной игры избрали пассивную защиту.

27. a6 c7

Капабланка: Он не мог сыграть d6, из-за проигрыша по крайней мере пешки, после с4. Фактически, уже ходом е6, на вид выжидательным ходом, Креймборг приговорил себя к безнадёжности, то есть к проигрышу партии.

28. da4 g5

Капабланка: Теперь ход вы-

нужден, хотя это было уже слишком поздно. Креймборг не мог играть $ff7$, из-за $f4$, что полностью парализовало бы его позицию. Черные, наконец, почувствовали опасность и попытались спасти партию встречной демонстрацией активности на королевском фланге, что следовало бы сделать на несколько ходов ранее. Конечно, белые не могли играть $ха7$ из-за $ха7$, с последующим $h6$, отыгрывая пешку с явным преимуществом у Креймборга.

29.h4! g4

Гавликовский рекомендовал здесь 29...h6!? Однако, согласно Миневу, после 30.hxg5 hxg5 31. ха7 ff7 32. xc7 xc7 33.b4 белые имели бы позиционное преимущество.

Капابلанка: Позиция черных теперь неприятная. Если Креймборг сыграл 29...gxh4, то ход 30. xh4 оставил бы его в очень неловкой ситуации. Он не смог бы пойти назад своим королем, не смог бы найти какой-нибудь удобный ход для своих тяжелых фигур. Практически, он мог бы сыграть 30...h6, на что белые приготовили ответ b4, угрожая выиграть пешку после b5, или, если это будет недостаточным, то путешествие короля в центр доски d4 и далее на e5 или c5 укрепит шансы белых на выигрыш.

30. e2! gxf3+

Капابلанка: Если h5, то после f4 позиция черных полностью парализована. Продвижение черной

пешки h спасало белую пешку на той же вертикали и следовательно ладья Креймборга f6 будет вынуждена отступить на f7 для защиты пешки a. Однако возврат ладьи на предпоследнюю горизонталь предотвратит тем самым черному королю вернуться на поле d7. Кроме того, в такой ситуации ни одна из черных пешек не сможет продвинуться вперед. Белые еще имеют проход своим королем в центр в удобное время, если не найдется лучшего продолжения. Черным оставалось бы только топтаться на месте своими тяжелыми фигурами.

31. xf3 ff7 32. e2?!

Капابلанка: Вероятно, неправильный ход. 32.b4 было бы намного лучше. Теперь черные имели хорошие ничейные шансы.

32... d6 33.b4 b7

Капابلанка: Это никогда бы не случилось, если бы белые сыграли 32.b4, с последующим b5 после черного ответа d6.

34.h5?!

Капابلанка: Нелучший ход. После 34.f4 белые получали хорошие шансы на выигрыш. Если 34...g7, тогда 35.h5 g2+ 36. d3 h2 37. ха7 ха7 38. ха7 хh5 39. ab с большим преимуществом.

34...h6?

Капابلанка: Черные упустили свой последний шанс. 34..f4 приводило к ничейной позиции. И если 35.exf4, то 35... be7+! 36. f1 xf4 37. ха7 e6!

35.f4 g7 36. d3 ge7 37. a1
g7 38. d4 g2 39. 6a2 bg7

Капабланка: Ходом 39... gg7 Креймборг мог оказать большое сопротивление, хотя позиция его безнадежна в любом случае (я оставляю читателям разобраться в этом самим).

40. a6 g2 (40... ge7? 41. d3 g7 42. 1a5 g1 43.b5 b6 44.bxc6 d1+ 45. e2 bb1 46.c7+ d7 47.e4! e1+ 48. f2 f1+ 49. e3 be1+ 50. d4 xe4+ 51. xd5 d1+ 52. c5 c1 53. a3 e3 54. xh6 exc3+ 55. xc3 xc3+ 56. d4 с выигрышем) 41. d3 gg7 (41... bg7? 42.b5 c7 43. xa7 gg7 44. xc7 xc7 45. a8 cxb5 46. h8 c5 47. xh6 с выигрышем) 42. a5 g1 43.b5 b6 44.bxc6 d1+ 45. e2 bb1 46.c7+ xc7 47. xa7+ c6 48. 5a6+ c5 49. c7+ b5 50. a2 e1+ 51. d3 bd1+, и черные, кажется, держат позицию.

Вернемся к тексту партии:

40. d3! xa2 41. xa2

Капабланка: 2-х ладейное окончание выигрывается легко.

41... e7

Капабланка: Усилия черных не приносят пользу. Если 41... g1 42. a6! d1+ 43. c2 h1 44.b5 xh6 45. xc6+ d7 46. a6, то белые легко выигрывают.

42. g2 e6 43. g7 e7 44. g8 c5

Капабланка: Креймборг в отчаянии. Он уже видит, что невозможно больше защитить оставшиеся черные пешки.

45. g6+ e6 46.bxc5+ d7 47. g7+ c6 48. xa7 xc5 49. f7. 1-0

Альфред Креймборг (1883-1966), известный американский поэт, драматург и писатель, храбро сражался в поединке с одним из величайших игроков в шахматной истории. Через почти 20 лет после проигрыша этой партии, поэт написал стихотворение, вспоминая трудную дуэль. Авторы сделали вольный перевод стиха и представляют его в книге в подстрочнике.

«Капабланка и я сражались от заката до рассвета, и даже деревянные фигурки стали зевать, когда уже ничья была очень близкой, мои утомленные мозги просмотрели крадущуюся ползком пешку».

Александр Алехин, четвертый чемпион мира (с 1927 года и до 1935 года и снова с 1937 года до смерти в 1946 году), родился в

Москве, в дворянской семье. После русской революции 1917 года, его арестовали чекисты в Одессе, в 1919 году, и приговорили к расстрелу. Однако, буквально за несколько часов до исполнения приговора его освободили (существуют разные версии и даже легенды о его спасении от смерти). В следующем, 1920 году, Алехин выиграл сильный турнир, первый чемпионат Советской России. Тем не менее чемпион России в 1921 году эмигрировал во Францию и через 6 лет удивил весь шахматный мир, а возможно и самого себя, победив, казалось непобедимого, Капабланку в матче на звание чемпиона мира. В 1935 году, Алехин проиграл Максу Эйве, однако, через два года в матче-реванше возвратил себе звание чемпиона мира. Впоследствии Эйве признался, что он проиграл «поэту» с его артистическим стилем и невообразимыми комбинациями, а также атакующим стилем, основанным на твердой и практической позиционной игре. 13-й чемпион мира Гарри Каспаров еще в молодости был воодушевлен партиями Алехина. В своей фундаментальной серии «Мои великие предшественники», Каспаров так отзывался об Алехине: «Я с юных лет находился под огромным влиянием творчества Алехина, покоренный его беспримерным подвигом в матче

1927 года. Меня восхищала изощренность его замыслов, и я в меру сил пытался подражать его неистово-атакующему стилю с внезапными, громоподобными жертвами...»

Вклад Алехина в теорию дебютов огромный, «Защита Алехина», «Атака Алехина-Шатара» против «Французской защиты» среди многих других.

И в конце, мы хотели бы напомнить известную алехинскую фразу — «Шахматы, прежде всего, учат вас быть объективным».

Грау – Алехин

Караско 1938

Черные имеют преимущество со своим централизованным ковролем и контролем над открытой линией «с». Белые еще держат позицию, однако критический момент для достижения ничьи уже упущен.

В позиции на диаграмме можно привести планы игры для обеих сторон.

План черных: 1. перевести короля на ферзевый фланг; 2. создать проходную пешку и для этого попытаться продвинуть пешки **a** и **b**.

План белых: 1. удерживать позицию на ферзевом фланге, причем как можно дольше; 2. продвигать свои пешки в центре и на ферзевом фланге; 3. в случае опасности на ферзевом фланге попытаться создать острую ситуацию продвижением центральных пешек **d** и **e**.

Фактически черные почти реализовали свой план, хотя и с помощью ошибки Грау на 43-м ходу.

28.g4 a6 29. g2 c6 30. c1 c4! 31. f3 c8 32. e2 b7 33. xc4 xc4 34. d3 c6 35.h4 a5 36.f3 b4 37. c3 b5 38.axb5+ xb5 39.e4 dxe4 40.fxe4 a4! 41. e1 41.d5? xe4!: 42. d3 xg4 43. c1 f5 44.h5 e4 45. c7 a3 46. c2 e2 47. b1 f4 48. f7 b2+ 49. a1 h2-+.

42. d3 xg4 43. c1 f5 44.h5 e4 45. c7 a3 46. c2 e2 47. b1 f4 48. f7 b2+ 49. a1 h2 выигрывают черные.

41... b3+ 42. c2 c4 43.e5?

Белые еще имели ничью после 43.d5!:

43...a3 44. d1 b2+ 45. c1 b6 46. c2 c5 47. c3 a2 48. a1 b4 49. xa2 (49.d6 xe4 50.d7 d4 51. xa2 xd7 52. a8 d5 53. d3 e7 54. h8 h6 55. a8 c5 56.h5 d5 57. d8+ e6 58. e4 f7+ 59. f5 e5+ 60. f4 e2 61. d7+ g8 62. f3 a2 63. d8+ h7 64. g3 a3+ 65. f4=) 49... xe4 50. a5+ d6 51.g5 xh4 52.gxf6 gxf6 53. a6+ xd5 54. xf6 e5 55. f7 h5 56. d3 g4 57. e3 h4 58. f2=.

После ошибки на 43 ходу, Алехин до конца партии контролировал ситуацию на доске:

43...a3! 44.e6 b2+ 45. c1 b7! 46. c2

46.e7 a2 47. c2 (47.e8 a1 + 48. d2 c3+ 49. e2 b2+ 50. f1 f3+ 51. g1 g2 #) 47... xe7-+.

46... e7 47.h5 xd4 48. b3 d5 49. xa3 g5! 50.hxg6 hxg6 51. b4 xe6 52. d1+ e5 53. e1+ d6 54. g1 e3 55. c4 e5 56. g2 f4 57. d5 g3 58. f2+ g5 59. e6 xg4 60. xf6 f4. 0-1.

Доктор математики, Пятый чемпион мира (1935-1937), **Макс Эйве** (1901-1981) родился в маленькой стране, Голландии. Эйве был человеком, предпочитавшим порядок, и, поэтому его

41... b3+ 42. c2 c4 43.e5?

В варианте 41.d5? xe4!:

успех был основан, главным образом, на понимании шахматной логики. После своего проигрыша первого матча с Эйве, Алехин говорил, что «когда его победитель имел инициативу в тактических операциях, расчеты вариантов 5-го чемпиона мира были безупречны». Интересна фраза, сказанная Фишером: «Имеется что-нибудь неправильное в этом человеке? Он слишком нормальный!»

Сам Эйве говорил: «Стратегия требует мышления, тактика требует наблюдения».

Сложное окончание возникло в 23-й партии матч-реванша Эйве — Алехин. В примерно равной позиции Черные имели две связанные пешки, а белые — угрожающую пешку, дошедшую до 7-й горизонтали. Позиция была очень напряженной. Много гроссмейстеров анализировали эту партию, включая Ботвинника и самих авторов встречи. Глубокую оценку этого окончания оставил любителям шахмат известный международный мастер и гроссмейстер шахматной композиции Генрих Каспарян (дважды гроссмейстер, получивший звание гроссмейстера по шахматам посмертно. Один из авторов книги, Л.Листенгартен, встречался за доской с этим замечательным человеком на одном из советских турниров в Тбилиси).

Эйве — Алехин Нидерланды 1937

*Позиция в партии после 27 хода
белых*

27...g6

Если 27... fd8? 28. a1 xd7 29. xa5 d3 30. e4! h6 31. b4 d5!! 32. xb3 f5, то позиция равна (Ботвинник).

28. a1? (!?)

Согласно Каспаряну, этот ход серьезная ошибка. Белые просто теряют пешку.

В опубликованных анализах после матча распространилось всеобщее мнение, что возникшее окончание на 27-м ходу в пользу черных, а белые вынуждены бороться за ничью

Например: 28. e3 a4 29. d4 b2 30. b4 fd8 31. d3 b7 32. b6 bxd7 33. xd7 xd7 34. xb2 b7 с ничьей.

В противовес большинству экспертов, Каспарян, благодаря детальному анализу, пытался до-

казать, что окончание безусловно в пользу белых.

Согласно Каспаряну, единственно правильный ход 28. d4. Армянский шахматист и известный проблемист проанализировал следующие пять вариантов:

1) 28...b2 29. b1, и белые выигрывают;

2) 28...a4 29. ха4 fd8 (29... хb5 30. е8 b8 31. хb8 хb8 32. с4, или 30... d5 31. aa8!, оба продолжения в пользу белых;) 30. е8+ хе8 31.dxe8 + хе8 32.b6 b8 33. b4 с выигранной позицией;

3) 28... fd8 29. е3! a4 30. е8+ хе8 31.dxe8 + хе8 32. ха4 с выигранной позицией; если 29... b2, тогда 30. b3 b7 31.b6!.

4) 28... g7 29. a1, и теперь имеются четыре ответвления, причем все они в пользу белых.

а) Если 29..b2, тогда 30. b1;

б) Если 29...a4, тогда 30. b4 и 31. 1ха4;

в) Если 29... fd8, тогда 30. ха5 b2 31. b4 xd7 32.b6;

г) Если 29... a8, тогда 30. a3.

5) 28... a8 29.b6 a4 30. е8! b2 (или 30... хе8 31.dxe8 хе8 32. ха4; в случае 30...a3, тогда последует 31. ха8 ха8 32.d8 + xd8 33. xd8+ с выигрышем) 31. ха8 ха8 32.d8 + xd8 33. xd8+ g7 34. d1, с выигрышем.

Этот глубокий анализ оглушил всех экспертов, изучавших окончание партии Эйве — Алехин. В самом деле, все последую-

ющие публикации о матче полагались на анализ Каспаряна. Единственно, оказался более прозорливым гроссмейстер Григорий Левенфиш (соавтор известного учебника «Ладейные окончания»), который уже позже обнаружил ничейные шансы за черных в третьем вышеприведенном варианте армянского шахматиста. Так, согласно Каспаряну 28... fd8 29. е3 b2 30. b3 b7 31.b6, и белые выигрывают.

Гроссмейстер Левенфиш продолжил вариант 31...a4 32. хb2 a3 33. b1 a2 34. a1 хb6 35. ха2 b7, и ничья стала неизбежной.

Тем не менее, дополнение Лвенфиша не должно умалить замечательную работу, проделанную Каспаряном. В конце концов «Имеются пятна и на солнце тоже!»

28... хb5 29. е8 d5 30. ха5 xd7 31. xf8+ xf8

В 2-х ладейном окончании, согласно Ботвиннику, черные имели некоторые шансы на выигрыш.

32. b5 d3 33. b7 g7 34. b6 g5 35.h3 h5 36.h4 g4 37. b5 g6 38. g5+ h6 39. b5 f6 40. f1 g6

Ботвинник предложил следующий план за черных: f5, f6-e6-d6 и, если белые возьмут пешку (xf5), то b3-b1 .

41. e2 f3

Если 41... с3, то 42. d2 c2+ 43. е3 b2 44.f4! g2 (44...f5

45. b6+ f7 46. d4 g2 47. b7+ e6 48. b6+ d7 49. b7+ c6 50. b8 xg3 51. xb2 h3 52. e5 xh4 53. g2 h3 54. xf5 g3 55. g6 h4 56.f5 h2 57. g1 f2 58. g5) 45. e4 xg3 46. xb2 h3 47.f5+ h6 48. b6 xh4 49. xf6+ h7 50. g6 с ничьей.

42. e1 f5 43. b6+ f7 44. h6 f4
44... c3 45. d2 c2+ 46. e3 b2 47. b6 e7 48.f3 =. (Американский гроссмейстер Р.Файн поставил после 48-го хода просительный знак. В его книге «Основы ладейных окончаний» предложен следующий вариант: 48... d7 49. f4 c7 50. b5 c6 51. e8 e2 52.fxg4 fxg4 53. b3 c5 54. b8 c4 с выигрышем. Однако, 49. f4 серьезная ошибка и простым ходом 49.f4!, белые добиваются уравниения: 49... c7 50. b3 d6 51. d3 f2 52. d4=.

45. xh5 c3 46. b5 f3

Несмотря на лишнюю пешку, позиция ничейная из-за плохой координации черных фигур, короля и ладьи.

47. d2 c2+ 48. e3 b2 49. f4 c4+ 50. e3 c2. 1/2-1/2

Шестой чемпион мира, **Михаил Ботвинник** (1911-1995), родился вблизи столицы дореволюционной России, Санкт-Петербурга, в маленьком городке Куоккала, недалеко от финской границы. В 20-ти летнем возрасте, Ботвинник впервые стал чемпионом СССР. За 15 после-

дующих лет, Ботвинник успешно сыграл в крупнейших соревнованиях в Ленинграде, Москве, Западной Европе и 16 раз из 20 выигрывал турниры.

После смерти Алехина в 1946 году, советский чемпион победил в крупнейшем международном соревновании, в Гронингене, и несколько позже Нидерланды подняли вопрос о необходимости организации турнира для выявления сильнейшего шахматиста мира. В результате, в 1948 году, в 5-ти круговой борьбы в матч-турнире с гроссмейстерами Эйве, Решевским, Смысловым и Кересом, советский шахматный титан завоевал звание чемпиона мира.

В семи матчах Ботвинник отстаивал свое звание чемпиона, ничья с Бронштейном (1951), ничья (1954), поражение (1957) и победа (1958) со Смысловым, поражение (1960) и победа (1961) с Талем и, наконец, поражение от Петросяна (1963) и окончательная потеря звание чемпиона.

Стиль игры Ботвинника глубоко стратегический, хотя и сочетается, в случае необходимости, с тактическим уклоном. Научный подход к шахматам был основой его достижений. Ботвинник расширил теорию Ласкера о подготовке к соревнованиям: это интенсивная тренировка перед матчами, психологическая подготовка к будущему партне-

ру, концепция тщательного анализа после матчей. Значительно позже, он сфокусировался на довольно узком дебютном репертуаре (вариант Винавера во французской защите, вариант «каменная стена» в голландской партии, славянская защита). Середина его партий всегда выглядела солидно и надежно с позиционной точки зрения. Тем не менее, Ботвинник не сторонился комбинационного завершения партий. В тоже время его техника в окончаниях была одной из лучших в мире.

Патриарх советской шахматной школы, Ботвинник, оказывал огромное влияние на молодое поколение, как учитель и наставник. Будущие чемпионы мира, Карпов, Каспаров и Крамник, занимались с успехом в шахматной школе Ботвинника.

Ботвинник, как это ни странно, не был профессиональным шахматистом. Много времени в своей жизни он отдал энергетике. Доктор технических наук в области электрических машин, Михаил Ботвинник, был также пионером в создании алгоритма для будущих компьютеров. Его метод выборочного поиска лучших ходов был основан на общих шахматных принципах. В 80-е годы 20-го века математики только мечтали о быстродействующих счетных машинах. И поэтому для своего алгоритма

Ботвинник изобрел так называемый метод усеченного дерева вариантов. Его шахматная программа «Пионер», построенная на алгоритме выборочного поиска с учетом метода «принятия решений», была успешно внедрена в промышленность для модификации планов ремонта всех силовых станций. Здесь нам хочется привести высказывание Каспарова, ученика Ботвинника: «И хотя созданная им шахматная программа «Пионер» не чета нынешним суперкомпьютерам, сама идея выработки алгоритма игры в шахматы осталась навсегда связана с его именем. В попытке создать «думающую» машину в противовес грубому перебору вариантов, угадывается типичный Ботвинник с его вечным поиском окончательного решения!» Ботвинник был неистовым борцом и вы сможете увидеть это его качество в окончании против одного из авторов известной книги «Ладейные окончания».

Ботвинник – Левенфиш

Москва/Ленинград, 1937

См. диаграмму

Активные тяжелые фигуры белых вполне достаточная компенсация пешечному количественному перевесу черных. Поэтому спокойное течение партии не устраивало будущего чемпиона, и он решил обострить игру.

34. f3 f8 35.a4 d4

Черные могли сохранить ничейные шансы, избрав один из трех возможных ходов: 35... xh5, e5 и g5.

36. b7 b4 37. f2 e5

После последнего хода возникла рискованная и обоюдострая игра для обеих сторон.

38. e2 e4 39. c3 d8 40.g4 f8 41. bc7 f5 42. e7 f4 43. cc7 f3+ 44. f1 d8

Позиция с лишней пешкой у черных против грозной батареи тяжелых фигур у белых. В этих условиях Ботвинник имел про-

стую ничью с помощью «вечного шаха». Однако он решил ввести в бой свои пешки на королевском фланге.

45.g5

Белые используют свой последний шанс, пешечную атаку.

45... d1+?

До последнего хода позиция была еще равной. Здесь, играя 45...e3!, черные могли разрушить активное построение белых фигур. Если 46. xe3, тогда 46... f4 чтобы поддержать пешку f сзади и восстановить координацию своих тяжелых фигур. Например: 45...e3 46. xe3 f4 47.gxh6 gxh6 48. ee7 d1+ 49. f2 d2+ 50. e3 f2 51. e8+ f8 52. xf8+ xf8 53. c1; после хода в партии, позиция белых становится легко выигранной. Белое большинство на королевском фланге слишком сильное.

46. f2 d2+ 47. e1 e2+ 48. f1 hxg5

Черные уже не имеют хороших ходов. Белые угрожают матом в два хода: 49. c8+ h7 50.g6#. Левенфиш проигрывает встречу из-за не способности остановить неудержимую пешку h.

Ботвинник выигрывает с помощью неотразимой угрозы мата!

49. xg7+ 1-0

Пешка стоит ладьи. Теперь проходные пешки черных не сдержать.

57. xb6 d3

Комментируя эту партию, Ботвинник вспомнил, что Смыслов над своим следующим ходом продумал 50 минут. Для спасения позиции нехватало одного темпа.

58. g1 d2 59. xf6

Финальная позиция

Это окончание напоминает партию Ласкер – Элисказес, которая представлена ранее в этой же главе.

Обоюдоострая ситуация возникла в следующей партии Смыслов – Ботвинник, где пешки обеих сторон неустрашимо рвутся вперед. Пешки черных оказались быстрее и сильнее.

Смыслов – Ботвинник
Москва/Ленинград, 1941

Позиция в партии после 59. xf6 напоминает известную партию Мак-Доннел – Лабурдоне, игранную в 1834 году.

Мак-Доннел – Лабурдоне
Лондон, 1834

56... xb6!!

Черные выиграли партию эффективным ходом 37...e2!

Смыслов надеялся сделать ничью с помощью трехкратного повторения позиции: 59...c2 60. f7+ h8 61. f6 h7 (61... c7?? 62. xh6+ h7 63.a7) 62. f7+ и т.д. Однако, игра продолжалась другим путем:

59... c7 (59...d1 ! с последующим c2 тоже выигрывало)

60. fg6

А здесь 60...c2 было бы ошибкой из-за 61. gg5, и у белых уже ничья. Черные сделали эффектный ход, продвинув другую пешку!

60...d1 . 0-1.

Седьмой чемпион мира (1957-1958), гроссмейстер **Василий Смыслов** (1921-2010), имел уникальное и природное чувство «гармонии». Как сам вспоминал Василий Васильевич: «...мне удалось глубоко прочувствовать, на что способна каждая фигура, ощутить их особенности, их силу и бессилие в разных ситуациях на доске, пределы возможностей, что они «любят» и чего не «любят» и как себя ведут... Такое взаимопонимание с фигурами позволяет вам видеть то, что часто остается скрытым от чисто логического анализа. Тогда и проявляется та врожденная способность шахматиста, которую я называю «чувством гармонии». С ранней юности Смыслов любил

анализировать простые позиции и, благодаря этой страсти, у него развилась точная и филигранная техника в окончаниях. Грандиозное и потрясающее мастерство 7-го чемпиона всегда сочеталось с позиционными идеями дебютных систем. Вклад Смылова в теорию дебютов огромный, английское начало, защита Грюнфельда, испанская партия, сицилианская защита.

Гармоничный характер Смылова отразился и в его музыкальных способностях (прекрасный оперный голос, баритон), он часто любил петь и даже выступать в концертах.

Ботвинник – Смыслов

Москва, 1958

Расположение тяжелых фигур, своих или противника, по 7-й (2-й) горизонтали считается одной из основных стратегических целей 4-х ладейных окончаний.

Смыслов в это партии смог

защитить предпоследнюю горизонталь и таким образом избежать поражения.

27. хс6

Если 27. ха7 е4 28. h3 хе3 29. хс6 g5 30. с2 ff3 31. b7 а3 32. сс7 ха5 33. g7+ f8 34. хh7 g8 35. hg7+ f8 36. с7 g8 37. g2 f6 38. а7 ха7 39. ха7 d6 40. а5 g6 с хорошими ничейными шансами у черных.

27... f7!

Хладнокровная защита Смыслова! Ботвинник просмотрел эту идею, как он сам впоследствии упомянул в анализе. Если 27... е4, тогда 28. h3 хе3 29. сс7 хh3 30. ха7 h4 31. g2! В этом случае белые имели решающее преимущество.

Размен одной пары ладей мог только активизировать короля черных, и ничья становилась неизбежной. Например, 28. xf7 xf7 29. с7+ f6 (29... g8 30. ха7 хе3 31. а6 е6 32. f2 g5 = Ботвинник) 30. ха7 хе3 31. хh7 а3 32. а7 g5 33. а6 а2.

В партии белые пытались поймать в ловушку короля черных по 8-й горизонтали, однако, без успеха.

28. а6 хе3 29. сс7 е1+ 30. g2 е2+ 31. g3 е3+ 32. g2 е2+ 33. g3 е3+ 34. h4 хс7 35. хс7 h6 36. g5 h5

Король оказался бесполезным!

Если 37. ха7 а3 38. а8+ g7 39. а7 h7 (39... f7?? 40. h8! с выигрышем) 40. h3 g7 =.

«Смыслов провел окончание виртуозно!» (Ботвинник). ½-½

Очень сложное окончание возникло между двумя яркими гроссмейстерами, Фишером и Смысловым: первый — бывший, второй — будущий чемпионы мира. Кажется, что черные имеют лучшие шансы для победы. Однако, активные ладьи белых и возможность создания проходной пешки на ферзевом фланге уравнивали шансы. Это одно из лучших окончаний американского шахматиста.

Фишер – Смыслов

Загреб, 1959

См. диаграмму

40. е4

2-х ладейное окончание после 40. d1 xd1 41. xd1 не устраива-

Только так! Если 48. d4, f4 # и после 48. e4 f1 49.f7 xg1 50. d8+ e6 51.f8 e1+, черные бы выиграли.

48... e6

Вариант 48... f1 49.f7 xg1 (49... e7 50. g8 xf7 51. xg3 xg1=) 50. d8+ e6 51.f8 c1+ 52. b4 в пользу белых.

49. e1+ f5 50.f7 g7 51. g1 f6 52.a4 xf7

ло белых, поскольку, возникающая в приведенном варианте позиция после 41-го хода белых, оставляла его без надежды на контригру; 40. h1 f6 плохо для белых тоже.

40... f6

Вариант 40... e7 41. d2 привел бы к ничейному исходу.

41.exf5 g3 42. e8! g7

После 42... xf5 43. f8+, позиция равна.

43. f8+! e7 44. a8 d6 45. f8! f2+ 46. d3 g2 47.f6 g3+

В случае 47... g6 48.f7, черные тоже имели бы равные шансы.

48. c4!

Если теперь 53. xf7+ xf7 54. b5, тогда 2-х ладейное окончание не может быть результативным для любой стороны. Поэтому гроссмейстеры согласились на ничью.

Михаил Таль (1936-1992), восьмой чемпион мира (1960-1961), родился в Риге (Латвия). Таль с первой попытки завоевал шахматный Олимп, в то время он был самым юным, завоевавшим такой высокий титул. Несмотря на неудачу Таля в матч-реванше 1961 года, он продолжал участвовать в кандидатских

турнирах и матчах, а также в межзональных соревнованиях и выиграл внушительное количество международных турниров.

Волшебник из Риги был яркой звездой на шахматном небосводе. Он имел агрессивный стиль игры, был находчивым, полон энергии и мужества. «Великий Таль был огромным, блестящим художником на шахматной доске» (А.Карпов).

«Шахматы были моим миром, не домом, не крепостью, где я прячу себя от трудной жизни, и, в самом деле моим миром, в котором я жил полной жизнью, в котором проявил себя.» (Таль).

К сожалению, мы не нашли его ярких 4-х ладейных окончаний. Большинство своих побед Таль заканчивал прямой атакой на короля уже в середине игры. Очень редко его партии заканчивались в окончаниях.

В партии Двойрис – Таль, хотя черные и имели преимущество в несколько пешек, окончание было скорее трудным и продолжительным. Упорное сопротивление белых отплатилось им ничейным концом. Однако, плачевно, что Таль на 70-м ходу просмотрел выигрышное продолжение – необычное упущение творческого гения.

Двойрис – Таль СССР, 1985

Таль наметил правильный план игры: создание проходной, поддержанной королем пешки на королевском фланге. Практически, чемпион мира почти достиг своей цели, но очевидно, из-за долгих часов за доской, Таль, уже истощенный, не смог найти выигрышающего варианта на 70-м ходу.

38... e2 39.h4 e3 40. c5 f3 41.h5 h6 42. g1 a4 43. c8+ h7 44. f8 aa3

Лучше было 44... g4.

45. h1 xg3

Черные имели обещающий маневр 45... f2 с последующим ... g2.

46. xf5 g5 47. f2 aa5 48. fh2 g8 49. h3 gf5 50. 3h2 f7 51. h3 f6 52. 3h2 g5 53. f2+ e6 54. e2+ ge5 55. eh2 eb5 56. e2+ f7 57. f2+ g8 58. fh2 g6

Ход 58... b1+ вел к ничье:
59. xbl axb1 + 60. xbl c5

61. b2 f7 62. h1 g6 63.hxg6+
 xg6 64. c1 d5 65. c2 h5
 66. d1 e5 67. d2 h4 68. e1 f6
 69. e2 =.
59.hxg6 g7 60. c2 h5

Позиция на диаграмме после хода
60... h5

В случае 60... b1+?, 61. xbl axbl + 62. xbl xg6 63. c1! ничья становилась очевидной.

61. c7+ xg6 62. c6+ f7
63. c7+ e6 64. c6+ d7 65. h6
e5 66. g1 e7 67. f1 f5 68. c1
f8 69. h7 g8 70. b7

И теперь, играя 70... a4!, черные могли выиграть. Например, 70... a4! 71. g1+ g4 72. c1 h4 73. ха2 h3 и белый король слишком далеко от проходной пешки черных.

См. диаграмму

Однако после **70...h4? 71. b4**
h3 72. b3 h2 73. b2 h5 игра закончилась ничьей.

Позиция из анализа варианта
после 73... h3

В следующем окончании Свешников – Таль, хотя белые и имели некоторое преимущество, Таль не использовал свои защитительные возможности. По своему обыкновению, Талю не нравилось играть, так называемые, «сухие» позиции.

Свешников – Таль
 СССР, 1984

28... c8 29. xg5 a2 30. g3 c7
31. f3 d2 32. e5 f6 33. a5 cd7?

Белые вынудили пешку черных **g** выдвинуться вперед и, тем самым, оставить своего короля «голым», беззащитным от надвигающегося шторма.

Первая ошибка, хотя еще маленькая, **dd7** было бы лучше.

34. ff5 a2 35. f4 ad2?

Вторая ошибка, на этот раз довольно серьезная.

После **35... c2** и затем **c7**, черные были бы способны перестроить свои защитные ресурсы. Теперь, белые ладьи проникают на 7-ю горизонталь.

36. fa4 e7 37. xa7 e1+ 38. h2 xf2 39. g4 g5 40. b4 e8 41. bb7. 1-0.

Интересно сравнить две диаграммы, начальную, после 28 хода белых, и конечную.

Девятый чемпион мира (1963-1968), **Тигран Петросян** (1929-1984), Железный Тигр, родился в Тбилиси, Грузия. С его профилактическим стилем (то есть способность пресекать в корне, и даже, как говорили, в зародыше, планы противников) и его непробиваемым умением защищаться, он редко проигрывал партии. Р.Фишер, однажды, сказал: «Петросян имел невероятное тактическое чутье, удивительное чувство опасности. Не дело как глубоко вы вдумываетесь в позицию,.. он улавливает «запах» любой опасности за 20 ходов вперед. С другой стороны, когда Петросян имеет инициативу, он со способностью питона смертельно сжимает свою жертву.

Анализируя партии Петросяна, можно предположить, что 9-й чемпион мира, как бы оставил завещание своим потомкам, любителям шахмат, которая соответствует его репутации: шахматист должен быть непобежденным. В борьбе на пути к матчу на звание чемпиона мира с патриархом советских шахмат Михаилом Ботвинником (1963 год), Петросян проплыл через межзональный

турнир (Стокгольм, 1962), сыграв 22 непобежденные партии, кандидатский турнир (Кюрасау, 1962), не проиграв ни одну из 27 игр. Петросян победил Ботвинника со счетом 12.5:9.5. Через три года, он защитил свой титул в матче со Спасским, 12.5:11.5, и стал первым чемпионом мира, успешно защитившим свое звание со времен Алехина, который победил в матче Боголюбова в 1934 году.

Мы приведем еще мнение тренера чемпиона, гроссмейстера И.Болеславского, о своем подопечном: «С рядовым шахматистом Петросян играет так, как играл бы с Фишером, разумеется, прекрасно понимая, что перед ним один из многих, а не Фишер. Петросян всегда играет с идеальным партнером. Петросян похож на Льва Толстого! Не в смысле противопоставления злу. Здесь он — горец — похож на толстовского героя Хаджи-Мурата, который упорно боролся до конца. Петросян похож на Льва Толстого в ином. Толстой находит в любом человеке что-то хорошее...Толстой верит в людей, Петросян верит в силы любого своего партнера. Любого!».

Ботвинник – Петросян

Москва, 1963

39.e6?

Ботвинник не оценил свою позицию правильно. Иногда и боги ошибаются! Ботвинник хотел выиграть сразу, однако, он недооценил силы тандема вражеских ладей.

После 39. xd4 c8 40. d7+ h6 41. h2 cc2 42. g1, белые имели бы лишнюю пешку и хорошие шансы на выигрыш.

Анализ позиции после 42. g1

Белые теперь потеряли шансы на выигрыш.

39... c8! 40. h2

После 40.e7 cc2! 41.e8 xg2+, ничья вечным шахом.

40... cc2 41. g1

И здесь, после 41.e7, была бы ничья.

41... d2 42. de1 f8 43.e7+ e8 44. g3 d3 45. e3!

Этот ход, единственно хороший ход, который Ботвинник нашел в домашнем анализе отложенной партии. Если 45. f4 xg2 46. h1 h2, то у черных позиция лучше.

45... ab2 46. f4 xg2 47. d1 bd2

Если 47... xb3 48. exd3 xd3 49. xd3 xe7 50. b3 f6 51. b6+ или 49... b2 50. d6 xe7 51. xg6, позиция была бы почти равной (Ботвинник)

48. xd2 xd2 49. g5 d1!

Быстрая неудача постигла бы черных после 49... g2+ 50. f6 d2 51. d3 .Теперь 50. xg6 было бы не хорошо из-за 50... g1+ 51. f6 d2 52. c3 g6+ (Ботвинник).

50. f6 f4

Теперь ничья неизбежна. Намного лучше было бы 50... c1 51. xd3 c6+, с практическими шансами на выигрыш

51. e4 c1 52. d4 c6+ 53. g5 c3 54. f6 ½-½

Как и ожидалось, лишняя пешка в 4-х ладейном окончании часто дает ее обладателю лучшие практические шансы для выигрыша. Однако, иногда лишний материал не обеспечивает победу. Если противник может еще допустить неточность в игре, чтобы помочь вам приобрести очко в таблице результатов. В следующей партии, Петросян получил такую помощь и смог преобразовать свои маленькие шансы в победное очко.

Петросян – Балашов

Ленинград, 1977

22... e4 23. c1 a4 24. xb7 g6 25. d1 xa3 26.g3 a8?

Неточность! Правильная защита: 26... a6! 27. dd7 f6.

27. dd7 f8 28. bc7 xc4

29. g2 h5 30.h3 g7 31. f3 f6
32.h4 g7 33. d5 e8 34. dd7 f8
35. e7 f6 36.e4 d4 37.e5+ f5
38. xc5

Белые вытянули короля черных из его укрытия в центр доски. Можем, только, посочувствовать неудачному Монарху. У белых несомненно лучше.

38... d3+ 39. g2 a3 40.
c6 e4 41. f6 aa8 42.e6 e5
43. fxf7 g8 44. b7 xe6 45.
be7+ d6 46. e2 af8 47. a7
a8 48. ae7 ac8 49. 2e6+ d5
50. h3 c7 51. xg6. 1-0.

Петросян тонко использовал свои практические шансы в следующей партии с аргентинским гроссмейстером Мигуэлем Найдорфом.

Найдорф – Петросян

Санта Моника, 1966

Комментарии к партии Найдорфа и Петросяна сопровождаются первыми буквами их фамилий, (Н) и (П).

План черных: перевести своего короля на ферзевой фланг и создать там проходную пешку. Чемпион мира точно реализовал свой план.

48.d7+

Пешку, все равно, спасти невозможно. Белые хотели отрезать короля противника по 6-ой горизонтали, (П).

48... xd7

Белые активизировали свои силы ценой пешки, пока еще, при этом, окончание остается очень трудным для них. В общем и целом, черные имеют лучшие практические шансы, (Н).

49. h6 f5 50.g4

Эта пешка может отвлечь силы черных, и, таким образом, нейтрализовать преимущество Петросяна, (Н).

50... d5 (50... fb5 51. f3 xb2 52. xd4+= Петросян) 51. f3 d3 52. f6

Черные имеют весомую, лишнюю пешку. Однако, прямого пути для выигрыша еще не видно, хотя, с другой стороны, защита белых не проста. Позиция очень сложная, и в этот момент оба гроссмейстера были в жестком цейтноте, (П).

52...b5 53. f4 c4 54. e4 c6 55. e3.

Пока еще не легко предвидеть, как черные смогут реализовать свое материальное преимущество, (П).

55... c2 56.g5 c1

Обмен пешек (**d** на **g**) был бы равносильен соглашению на ничью (П).

В случае 56... **xd2**, 57. **xd2** **xg5** 58. **xd3**=.

57. g4

Приобретение пешки **d3** привело бы к неприятному для белых окончанию: 57. **xd3** **e1+** 58. **f4** **xd3** 59. **xe1** **d2**, (Н).

Здесь 57. **d4** было бы лучше, попытаться освободиться от пешки **d3**, (П).

57... e1+ 58. f2 e8 59.g6 c5 60.g7 dd8 61. f3 b4 62. f2 b5 63. f3 a3

64.bxa3?

Ошибка, причина которой была сильная слабость. Правильно здесь **64.b3!**, и это нелегко увидеть, как черные могут выиграть, (Н).

Петросян был согласен с рекомендацией Найдорфа **64.b3**, который считал, что белые еще сохраняли ничейные шансы.

И все же оба величайших шахматиста просмотрели реальные шансы черных; согласно следующему анализу, имелся вариант, в котором Петросян мог бы выиграть партию: **64... g8 65. g5+ c6 66. g6+ d6! 67. xd6+ xd6 68. xd3+ e6 69. e4 xg7 70. e3 g1 71. e2 d1! 72. h2 b1 73. h6+ f7 74. b6 a2-+ (или 74. a6 xb3).**

64...bxa3 65. f2 g8 66. e3 d7 67. xd3

Если **67. a2**, то **67...d2 68. xd2 xd2 69. xd2 a2 70. g1 xg7 71. a1 g2+ 72. c3 a4-+ (П).**

Теперь в этом 2-х ладейном окончании борьба заканчивается очень быстро.

67... xd3+ 68. xd3 a2 69. g1 xg7 70. a1 (70. xg7 a1 71. b7+ c6-+) 70... g2 71. c3 a4 72. h1 a3 73. f1 g8 74. h1 c8+. 0-1.

Десятый чемпион мира (1969-1972), **Борис Спасский**, родился в Ленинграде (СССР) в 1937 году. В возрасте 18 лет он стал гроссмейстером и одержал победу в

чемпионате мира среди молодых шахматистов (до 18 лет). Его универсальный стиль игры позволял ему адаптироваться к любому из своих партнеров (то есть менять свой стиль игры, подобно хамелеону, меняющему свой облик). Так, против шахматистов агрессивного стиля, таких, например, как Таль, Спасский направлял течение игры в спокойное русло. В матче с Петросяном, защищавшим свое звание чемпиона мира, в 1969 году, Спасский старался играть в том же профилактическом стиле, также как и его противник, и одержал победу со счетом 12.5:10.5. Причем в этом матче, непобедимый Петросян проиграл шесть партий.

Политическая ситуация в мире, так называемая «Холодная война» между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, а также психологическое давление, оказываемое советским правительством, отрицательно повлияло на Спасского во время его матча с Бобби Фишером в 1972 году. Спасский проиграл Фишеру со счетом 12.5:8.5. Результаты Спасского в крупнейших международных соревнованиях в период 1976–1988 годов были блестящими, он был победителем во многих из них. Однако, начиная с 90-х годов, наступил спад в его игре. И во втором матче с Фишером (Монтенегро, Белград, 1992), состояв-

шемся только через 20 лет после их первого матча, Спасский тоже проиграл (17.5:12.5). Фишеру тогда было 49 лет, Спасскому-55. Несмотря на уже солидный возраст, ряд партий они провели на высочайшем уровне.

Обладая универсальным стилем игры, Спасскому иногда удавались оглушительные острокомбинационные атаки, например, в его любимом дебюте-королевском гамбите.

Интерес представляет, сыгранное Спасским следующее 4-х ладейное окончание.

Спасский – Хюбнер

Солинген, 1977

В обоюдоострой ситуации, на 42-м ходу король Спасского переломил исход борьбы. В этот момент тандем тяжелых фигур белых оказался недостаточным, чтобы достичь выигранной позиции. Дополнительная поддержка короля белых решила участь партии.

42. xe5+ f7 43. xe4 g1+
44. h4 g2 45. f4+ e7 46. g5
a2 47. d5 axf2 48. d7+ e8
49. e4+ f8 50. xg6. Черные
сдались.

*Финальная позиция
Мат неизбежен*

Одиннадцатый чемпион мира (1972–1975), **Роберт Фишер** (1943–2008), родился в Чикаго (США). Будущая судьба шестилетнего мальчика была решена, когда его сестра купила недорогого шахматный комплект для Бобби в кондитерском магазине, расположенном в том же доме, где семья жила в Бруклине. И вскоре сестра начала обучать брата азам шахматной игры. Поначалу это была игра, только «немного более сложной», чем другие. Но вскоре Бобби изменил историю этой «немного более сложной» игры.

Так в возрасте 14 лет Фишер стал чемпионом Соединенных Штатов; самый юный игрок, ко-

торый когда-либо выигрывал это звание, и этот рекорд держится до сих пор. В возрасте пятнадцати с половиной лет, он стал в то время самым молодым гроссмейстером. В наше время этот рекорд превзойден другими юными шахматистами.

Его матч со Спасским, 1972 года, возможно, самый интересный матч в шахматной истории. Матч игрался в обстановке «Холодной войны» между Советским Союзом и Соединенными Штатами, и матч также видится как метафора (то-есть как сравнение) с напряженным политическим конфликтом. В конце концов, Фишер оказался единоличным гением, преодолевшим коллективную машину Советского Союза. Гарри Каспаров однажды написал, что разрыв между Фшером и его современниками (то-есть любым из всех чемпионов мира), самый большой в истории шахмат. Фишер также известен за его, так называемый, «инстинкт убийцы», и что психическая энергия его не имела равной среди чемпионов мира. Фишер также известен за его эксцентричное и иррациональное поведение.

Несмотря на то, что Фишер победил «Советскую Систему», он играл в лучших традициях русской шахматной школы, начиная с М.Чигорина и А.Алехина, и его знания теории были очень глубо-

кие, а его техника в окончаниях была безупречной.

Фишер отказался играть матч с Карповым в 1975 году из-за спора с Международной Шахматной Федерацией и вскоре исчез почти на два десятилетия из поля зрения людей. После 2-го матча со Спасским, в 1992 году, Фишер, оказавшись под угрозой ареста Департаментом Финансов США из-за нарушения американских экономических санкций, играя этот матч-реванш в разрушенной войной Югославии, отказался вернуться в свою страну и снова исчез на этот раз как эмигрант. В 2005 году, он нашел себе прибежище в Исландии — стране, где в 1972 году выиграл звание чемпиона мира и прожил там спокойно остаток своей жизни. Фишер скончался в 2008 году, в возрасте 64 лет, цифре, символизирующей количество клеток на шахматной доске.

Геллер – Фишер

Пальма-де-Майорка, 1970

Партия, в котором возникло 4-х ладейное окончание, имеет примечательную историю. В 12-м туре Геллер был лидером турнира, не проиграв ни одной партии и опережая партнеров на пол-очка. Фишер в последних пяти турах не смог выиграть ни одной из них. Общий счет между ними был в пользу Геллера. Геллер решил предложить Фишеру ничью уже на 7-м ходу, зная, что это предложение разволнует Фишера, который всегда жаждал играть до конца на выигрыш и презирал, так называемые, «гроссмейстерские ничьи». Фишер со смехом отозвался на мирное предложение, засмеялся и Геллер. Затем американец сказал: «слишком рано» и в тот же момент, как рассказывали свидетели, лицо Геллера стало красным. Фишер всегда играл на выигрыш и закончил турнир, опережая преследователей на 3,5 очка.

Вернемся к партии, здесь после серии разменов на доске остались 3 пешки у белых и 4 у черных на одном фланге. Затем, как это часто встречается на практике, количество пешек постепенно уменьшалось: 2 против 3, и, наконец, 1 против 2. Советский гроссмейстер блестяще доказал, что позиция совершенно равная.

25... b8 26. e3 g5 27.h3 g7
28. c7 g6 29. f3 f6 30. e7 e2

31.g4 b1+ 32. g2 ee1 33. a3 h5 34. aa7 g1+ 35. f3 hxg4+ 36.hxg4 b3+ 37. e2 xg4 38. xe6 b1 39. aa6 f4 40. a2 h1 41. ea6 b4 42. 6a4 bb1 43. a8 hg1 44. f3 b5 45. 8a5 b3+ 46. e2 bb1 47. a8 f5 48. 2a5+ g4 49. a4+ h5 50. h8+ g6 51. g8+ f7 52. d8 be1+ 53. f3 e5 54. d2 f5+ 55. e2 e5+ 56. f3 g6 57. e4 f5+ 58. e2 a5 59. e3 h5 60. ed3 aa1 61. d8 f5 62. f3 a3+ 63. 2d3 g4+ 64. f4 xd3 65. xd3 f1

Несмотря на тонкие маневры, все попытки Фишера направить игру в свою пользу не были успешными. Очевидно, уставший Геллер, от беспрестанных попыток Фишера переломить борьбу в свою пользу, совершил роковую ошибку в совершенно простой позиции.

66. d2

позже. Ничья также была после 66. g3!.

66... h4 67. xf5 g3 68.f4 h3 69. d3 h4 70. d2

Здесь была легкая возможность уравнять игру: 70. d8! g2 71. h8+ g3 72. g8+ f3 73. e6=.

70... a1 71. e5?

Это ход, после которого Геллер проигрывает. Правильно: 71. d8 (71. g6! было также хорошо. Плохо 71. e2 из-за 71... a5+ 72. e4 g4 и черные выигрывают) g2 72. h8+ g3 73. g8+ f3 74. e6 g1 75. xg1 xg1 76.f5=.

71... g4 72.f5 a5+. 0-1

Вопреки мнению многих экспертов, этот ход еще не проигрывает. Геллер сделал ошибку

Двенадцатый чемпион мира (1975-1985) **Анатолий Карпов** родился в 1951 году в Златоусте, небольшом уральском городке. Когда Толя был студентом в школе Ботвинника, его учитель оценивал юного ученика, как совершенно неспособного, чтобы стать успешным шахмати-

стом высокого уровня. «Мальчик мол не имеет никаких понятий о шахматной игре и у него нет совсем будущего в этой профессии.» Однако, несмотря на такую отрицательную оценку, упорный и посвятивший себя изучению шахматных книг, юноша выиграл звание чемпиона мира среди молодых шахматистов (до 18 лет) и вскоре стал гроссмейстером.

Когда Карпов завоевал право вызвать на матч чемпиона мира Бобби Фишера, правящий король потребовал изменить правила проведения предстоящего матча. ФИДЕ отказал чемпиону в его требованиях, и тогда Фишер, к разочарованию всего шахматного мира, сбросил с себя корону чемпиона и исчез из поля зрения людей на многие годы. И таким образом, 24-летний претендент был признан чемпионом без борьбы, не играя ни одной партии и не побеждая живущего чемпиона мира. Карпов чувствовал необходимость узаконить свое вступление на престол без борьбы, и с этого момента он начал участвовать в большом количестве турниров, намного больше чем любой из прежних шахматных королей. За свою карьеру Карпов выиграл более 160 соревнований. Карпов считается лучшим игроком позиционного стиля. Мы предлагаем читателя рас-

смотреть два окончания, сыгранные Карповым в чисто «сухом» позиционном стиле.

Карпов – Каспаров Нью-Йорк, 1990

Имея лишнюю пешку, Карпов выиграл это окончание легко. Его план был прост: разменять пешку e4 на пешку d6; затем Карпов перевел игру в 2-х ладейное окончание, максимально усилил давление на позицию черных фигур и, благодаря доминирующей позиции ладьи на поле а6, получил ценное очко в матче с чемпионом мира Г.Каспаровым.

38... de7 39. f4 g5 40. f6 xe4
41. xe4 xe4 42. xd6 e7 43. a6
g7 44. g1.1-0

Карпов – Лотье Убеда, 1994

См. диаграмму

39. a7.

Лаутнер, комментируя партию в «Chess Base», сделал предположение, что, играя 39.h3 c3 40. c1 было бы оптимальным выбором для белых. Однако следующий вариант не подтверждает его предложение: 39.h3 c3 40. c1 bc5 41. d3 d5 42. f4 dc5 43.g4 xa5 44. xc5 xc5 45. f1 fxg4 46.hxg4 c7 47. d3 c4 48.g5 g7 49.f3 c2 50.e4 d2 51. a3, и позиция была бы равной.

В 4-х ладейном окончании с четырьмя пешками против трех на одном фланге почти всегда подписывается мир. Так что ход, избранный Карповым, не изменил результат партии.

39... c3 40. c1 cc5 41.a6

41. d3 d5! =, но не 42. xc3? b1+-+.

41... xe1 42. xe1 a5 43.h4 c6 44. d1. ½-½

Тринадцатый чемпион мира, (1985-2000), **Гарри Каспаров**, ро-

дился в 1963 году, в Баку, столице Азербайджана, бывшей республики Советского Союза. В возрасте 10 лет Гарик стал тренироваться в шахматной школе Ботвинника, и в эти же годы (в 10 и 11 лет), дважды выигрывал звание чемпиона Советского Союза в своей возрастной категории. В 1978 году Каспаров – победитель турнира памяти белорусского мастера Сокольского в Минске, и ему присвоено звание мастера спорта по шахматам. Эти успехи уверили юношу в его собственных силах и теперь судьба Гарика неотделимо вела к большой шахматной карьере. В следующие годы головокружительный подъем продолжался, молодой мастер выигрывает турнир за турниром. В 1982 году 19-летний Каспаров стал победителем межзонального турнира в Москве и таким образом ворвался, как метеор, в очередной цикл борьбы за звание чемпиона мира. Гарик теперь самый юный кандидат, после Фишера, который попал в кандидатский турнир в 15-летнем возрасте. В следующем, 1983 году, он уже 2-й шахматист в мире после Карпова, и самый юный игрок в истории шахматного движения (номер 1), достигший высочайшего рейтинга, 2710. В этом же году Каспаров выиграл все три кандидатских матча и добился права играть матч с чемпионом мира Анатолием Карповым.

Начало борьбы с Карповым было неудачным, почти провальным. Чемпион мира быстро повел в счете, 4:0 после 9 партий (ничьи в зачет не входили). После 27 встреч счет стал катастрофическим, 5:0. Карпову, для сохранения звания чемпиона, осталось выиграть одну партию. И здесь произошел наиболее удивительный поворот в истории шахмат. Гарик подряд выдержал давление чемпиона мира в 14 партиях, и все они закончились ничейным результатом. В 32-й партии Каспаров одержал первую победу. В дальнейшем, претендент яростно боролся, и после 48 партии стал догонять Карпова (счет стал 5+3- в пользу чемпиона). В этот момент Президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес вынес противоречивое решение остановить матч, беспокоясь за здоровье обоих шахматистов. В новом матче, в 1985 году, Каспаров победил чемпиона и стал самым юным чемпионом мира, в 22 года. Следующие 15 лет Гарри Каспаров успешно защищал свой титул, а его рейтинг достиг высочайшего уровня, 2851.

Каспаров – Топалов

Лас Пальмас, 1996

См. диаграмму

Как всегда, в очень сложной позиции, даже в 4-х ладейном

окончании, имеется возможность поиска тактических решений.

Последний ход черных **39... b4!** содержит оригинальную тактическую идею 40. *хе4 хе4* 41. *хе4 хе4* 42. *хе4 с3* 43. *е7+ f8* 44. *bxc3 b1+*, и лады белых проигрывается.

40. *b5 xb5* 41. *axb5 f7*
42. *d6 e6* 43. *d2 d7* 44. *g1 f7*
45. *e1 a4* 46. *e3?!*

Здесь Топалов упустил хорошую тактическую возможность: он мог сыграть 46. *g2!?* *f6* (46... *xb5* 47. *хе4 g5+* 48. *h3=*)

47. xe4 c3 (47... xd6 48. $\text{c2} =$)
 48. e7+ . После размена нескольких пешек, окончание было бы равным.

46... g7 47. xe4

В случае хода 47. h3 немецким гроссмейстером Тишбиереком предлагался следующий вариант: 47... b3 (47... g6 48. xe4 xd6 49. c2 d5 50. $\text{exc4} =$ или 47... xb5 48. $\text{xe4} =$) 48. xe4 xh3+ 49. h2 hg3! ? (49... d3 50. h6 d1+ 51. h2 d2+ 52. h3 xb2 53. xc4 или 49... xh2+ 50. xh2 g5 51. xc4 xb5 52. $\text{xa4 xb2+} =$).

47... a3

52. e2+ d6 53. f3 d5 54. a4 d4 55. a5 xb5 56. a6

Если 56. a2 , то 56... d3 57. a6 c2-+ .

56... a5 57. e4+ d5 58. e3 c2 59. c3 c5 60. xc5+ xc5 61. a7 c1 62. a8 h1+-+ . 0:1

Для тех, кто помнит кинофильм «Поиски Бобби Фишера», финальный тактический прием, приведенный в анализе, точно соответствует варианту, использованному Д. Вайтцкином в конце фильма, чтобы выиграть национальный чемпионат.

IBM Deep Blue – Каспаров,
 Нью-Йорк 1997

Подготавливая возможность b1 с последующим матом

Если вместо 47... a3 избрать 47... c3 , то 48. xb4 cxd2 49. $\text{d4} =$.

48. e7+ xe7 49. dxc7+ xe7 50. bxa3 b1+ 51. g2 c3

Пешку c3 невозможно останавливать. Удивительное окончание Каспарова!

В этот момент Гарри был в небольшом цейтноте, и он быстро сделал ход **35... xg4**. В анализе после партии, он указал другое, более сильное продолжение **35... ff2** **36. xe6+ xe6** **37. d4 xd4** **38.exd4 xc2** **39. f1 c5** **40.dxc5 c6** **41. e1 xc5**, что могло привести к значительно лучшей позиции. Однако нет причин для критики хода, сделанного в партии.

36. xe6+ xe6

Все белые пешки изолированные, и в то же время, все черные фигуры активнее своих белых оппонентов. Невероятно, что Каспарову не удалось выиграть эту позицию.

37. d4

Еще одна пешка погибла, что очень благоразумно со стороны белых, так как конь противника находился в чрезвычайно хорошем месте доски на e6, а белые едва могли избежать потерю одной из своих слабых пешек на центральной вертикали.

37... xd4 38.exd4 xd4 39. g1

Компьютер имел хорошие ничейные шансы в варианте **39. hb3 d7** **40. b7+ e6** **41. xg7**.

39... c440. xg6 xc241. xg7+ b6 42. b3+ c5 43. xa7

Белые теперь имеют лишнюю пешку, тем не менее три их разбросанные (и изолированные) пешки далеко менее опасны, чем две связанные пешки черных.

Более того, черный король значительно активнее белого, оказавшегося в ловушке на первой (задней по отношению к белым фигурам) горизонтали, да еще под постоянной угрозой мата со стороны черных ладей. Позиция выглядит как бы выигранная для Каспарова.

43... f1+?

Этот ход, в действительности, потеря важного темпа. Кажалось, что черные могли сохранить победные шансы, продолжая: **43... c4** **44. ab7 c5** **45. b2 (45.e6 e2)** **45... xb2** **46. xb2 d4** **47.e6 (47. c2+ b3** **48. b1 d3)** **47...d3** **48. g2 c3**, и черные пешки очень грозные, однако белые могли бы продолжать лучше: **44. b4+ (44... c3** **45. c7 c1+** **46. b1 =)** **44... d3** **45.e6 c5** **46.e7 f1+** **47. b1 xbl+** **48. xbl e2** **49.h5 c4** **50.h6 c3** **51. c7 (не 51.h7? из-за c2+ (также хорошо 51... b2+** **52. c1 h2** **53. b1 c2+** **54. b2 h1 (не 54... d2?** **55. c7 (Белые могли «услужить» хо-**

дом 55. b3? получая c1 мат)
 55... d1 56. a1! d2 57.e8)
 55. c7 b1+ 56. a2 b8-+)
 52. b2 e1 53. c7 b1+ 54. a2
 b8-+) 51... e1+ 52. a2=.

44. b1 ff2 45. b4 (угрожая матом).

Если черные хотели выиграть партию, тогда Каспаров, так или иначе, должен бы обменять пару ладей. С другой стороны, это облегчило бы давление на короля белых. Не только чемпион мира играет умно, но и способность компьютера рассчитывать варианты оглушительно сильна.

45... c1+ 46. b1 cc2 47. b4 c1+ 48. b1 xb1+

Черные в конце концов вынудили белых разменять пару ладей, но, в сравнении с приведенным вариантом к 43 ходу черных, его король, а также и пешки находились значительно дальше от поля действия.

Позиция, вероятно, должна быть еще выигранной, однако это теперь менее ясно как использовать небольшие ее плюсы, особенно в игре с сильным компьютером. (Хотя, необходимо отметить, что и на 43-м ходу черных не было полной ясности).

49. xb1 e2 50. e7 h2 51. h7

Теперь, кажется, что игра равна. После 51...d4 52.a4! (не 52. c7? из-за 52... xh4 53.e6 e4 54.e7 d6, и белые теряют свою центральную пешку) 52... b4 53. c7 c5 54.e6 xh4 55.a5 c4 56.e7 e4 57.a6 d3 58.a7 e1+ 59. b2 c3+ 60. xc3 e2+ 61. b1 e1+ 62. b2

51... c4 52. c7

Компьютер, по-видимому, уже рассчитал до конца ничейный вариант. Мы также пробуем пойти по его плану. Прежде всего ладья становится сзади черных пешек, причем с темпом.

Это необходимо, но пока ладья будет находиться на предпоследней горизонтали, движением пешки e6-e7 следует повременить. Ладья должна иметь в своем распоряжении возможность ограничивать сзади движение черных пешек.

52...c5 53.e6 xh4 54.e7 e4 55.a4

Это уже второй плюс в позиции. Черные больше не имеют отхода королем на d6, так как белые прочно контролируют свою центральную пешку.

55... b3

Позиция ничейная, так как с активной белой ладьей на c7 черные могут только очень медленно продвигать свои пешки, слишком медленно, чтобы ограничить движение крайней ферзевой пешки, которая уже через два хода дойдет до 6-й горизонтали (55... b4 56.a5 or 55...d4 56.a5 d3 57.a6).

56. c1. ½-½

Каспаров – Полугаевский

Москва, 1979

4-х ладейное окончание, возникшее в партии, явно в пользу белых. Черные, во-первых, должны предотвратить давление на своего короля. Во вторых, черные имеют возможность выиграть пешку на ферзевом фланге и создать там, в своем лагере проходную пешку. В таком случае, черные смогут иметь хорошую контригру, и уравнять шансы.

25... e8 26. c1 d5

Намного лучше было бы следовать нашему плану 26... f2+ или 26...f6.

27.e5 h6?!

27... f2+ 28. d3 xb2 29.f6 xa2 30. c7 f2 31. a7 с равными шансами.

28. h5

28. h1!! выигрывало немедленно: 28...hxc5 29.f6!.

28... xe5?

Может быть, лучше для черных 28... xg7 29. g1+ h7 30.f6 g8 31. xh6+, хотя и эта позиция еще предпочтительная для белых. Теперь же черные проигрывают.

29.f6!

Белые угрожали двумя различными матами. Спасения нет!

29... f2+ 30. d3 f3+ 31. d4 e4+ 32. xd5 e8 33. xh6 f5+ 34. d4 f4+ 35. c5 e5+ 36. b6 e6+ 37. c6 1-0

Четырнадцатый чемпион мира, **Владимир Крамник**, родился в 1975 году, в Туапсе, небольшом городке, расположенном на российском побережье Черного моря. Крамник широко известен, как позиционный шахматист, и как почти непобедимый игрок. Известна его серия из 80 беспроегранных партий.

Чемпионский матч Каспаров — Крамник (2000) проводился без покровительства ФИДЕ, и, тем не менее, победа Крамника продолжила цепь титулосодержателей звания чемпиона мира. В последующие несколько лет Крамник, удачно для себя, умело ускользнул от матч-реванша с Гарри Каспаровым. И только через 4 года согласился на матч с более слабым гроссмейстером П.Леко и, конечно, отстоял звание чемпиона. В 2006 году Крамник выиграл в объединительном матче у чемпиона мира ФИДЕ Веселина Топалова (этот матч имеет также неприятное название как «туалетный» матч), завоевав титулы чемпиона мира по версии ПША (по «классическим шахматам») и чемпиона мира ФИДЕ, и уже официально

стал 14-м бесспорным чемпионом мира по шахматам. В 2007 году он потерял звание чемпиона мира на чемпионате в Мехико, выигранном Виши Анандом, а в 2008 году в Бонне проиграл матч на первенство мира Ананду.

В матче с Каспаровым, Крамник воскресил почти полностью забытую «Берлинскую защиту», в испанской партии и, тем самым, свел к нулю острую борьбу в открытых и полуоткрытых дебютах. Это судьбоносное для него решение стало главным фактором победы Крамника над Каспаровым. Четыре раза Каспаров пытался пробить, так называемую «берлинскую стену», защиту, удачно подготовленную Крамником, и все 4 раза партии заканчивались вничью. Зато белым цветом Крамник выиграл две партии и ни разу в матче не проиграл. После матча, в 2001 году, Каспаров отомстил Крамнику, победив его, хотя и с «горько-сладким привкусом», в злополучной берлинской защите на турнире в столице Казахстана, Астане.

После серии игр между двумя чемпионами мира, в последующие 10-12 лет, «Берлинская защита» встретила в различных соревнованиях более чем тысячу раз. Статистика показывает, что играть эту защиту белым цветом более предпочтительно, хотя, чаще партии заканчиваются миром.

Недавно, гроссмейстер А.Широв написал книгу «*Beating Berlin Defence*». На русском языке (в прямом переводе) она звучит, как «Избиение в берлинской защите». В этой книге гроссмейстер представил и проанализировал много примеров, демонстрирующих свой тезис.

Каспаров – Крамник

Вейк-ан-Зее, 2001

36.a4 g6 37.g3 hxg3 38. xg3 g5 39.fxg5 xg5 40.e6! fxe6 41. f3.

35. e3!

Если 35. a4, то 35...c4 36. e3 c5 37. d2 xf4 38. c3 xe5 39. xc4 d6 40. b5 a8 41.a6 b8+ 42. a5 (42. c4 c6 и позиция равна) 42... c6 43.a7 b5+ 44. a6 b6+ 45. a5 b5+ с ничьей; также 35. e3 c4 36. d4 xf4 37. f3+ g5 38. xf7 xa5 39. xg7+ f5 40. f7+ e6 41. f6+ e7 42. f2 d5+ 43. xc4 xe5 с ничьей. (Анализ гроссмейстера Юрия Дохояна).

35... xa5 36.e6 a8 37.e7 e8 38.a4 g6 39. e6 f7 40. xc6?!

40.f5! был бы правильный план: 40... xe7 41. xc6 bxc5 42.a5

Это окончание возникло из разветвления «испанки» под названием "Берлинская защита".

28. cd1 d5 29.c4 xd3 30. xd3

После размена пары ладей, окончание очень трудное для черных

30...a5 31.bxa5 a8 32. a3 f5 33. f3 a6! 34.c5 f6?

34...bxc5 было лучше: 35. e3 c4 36. a4 c5 37. xc4 xa5 с хорошими ничейными шансами. Переход в пешечное окончание будет для черных катастрофическим: 34... xa5? 35. xa5 bxa5

42... e5 43. xc7+ g8 44.a6 xf5+ 45. g4 и крайняя пешка а не может быть остановлена. Если 41... g8 42.cxb6 cxb6 43. xb6 a7 44. b4 a5 45. g4 d5 46. b2 d4+ 47. h5 xa4 48. g6 a8 49. b7 h8 50. b4 g8 51. xh4 a2 52.g4 a7 53. h7 b7 54.h4 b4 55.g5 fxg5 56. xg7+ h8

57. e7! (не 57.hxg5 b6+ 58.f6 xf6+) 57... b8 58.hxg5 с выигрышем для белых; также, 41...g6 42.cxb6 cxb6 43. xb6 gxf5 44. b4 и с выигранной позицией для белых. (Анализ гроссмейстера Роберта Бирна.)

40... a8! 41.cxb6 cxb6 42. xb6 ха4 43. e6 e8 44. e4 a3+ 45. e3 xe3+ 46. xe3 f5. ½-½

Веселин Топалов родился в болгарском городе Русе, в 1975 году. Он стал чемпионом мира, выиграв матч-турнир 8-ми сильнейших гроссмейстеров, организованный ФИДЕ, в 2005 году. Крамник отказался участвовать в соревновании, однако, будучи чемпионом мира (хотя и непризнанным ФИДЕ), предложил играть матч с победителем матч-турнира. Этот, примирительный матч, состоявшийся в 2006 году, широко известен заявлением Топалова, который обвинил своего партнера подозрительным, слишком частым, хождением в туалетную комнату. Основные партии матча с классическим контролем времени закончились ничейным результатом со счетом 6:6. В четырех дополнительных партиях, с быстрым контролем времени, победил Крамник (2.5:1.5), который и стал, теперь уже неоспоримым, чемпионом мира.

В 2009 году, Топалов выиграл

претендентский матч на звание чемпиона мира у Г.Камского и вновь получил шанс стать чемпионом мира. Однако его матч с Анандом в 2010 году в Софии закончился со счетом 6.5:5.5 в пользу Ананда. Все решилось в последней партии, которую Топалов проиграл белым цветом.

Стиль игры Топалова — бескомпромиссный, он всегда, любым цветом, и белыми, и черными, играет на победу.

В течение своей шахматной карьеры, Топалов 27 месяцев занимал первую строку в рейтинговом листе сильнейших шахматистов мира и был победителем в более чем пятнадцати крупнейших шахматных турнирах.

Ниже, мы привели одно из первых 4-х ладейных окончаний Топалова, которое обнаружили в известной шахматной базе данных «Chess Base».

Топалов – Нинов
София, 1989

Топалов, имея в окончании пешкой меньше, тем не менее, пытался играть на выигрыш. Однако, партия закончилась справедливым ничейным результатом.

39. сс7 h8 40.h5 h6 41. xg7 g8 42. xg8+ xg8 43. c5 a4 44. a5 b4 45. f3 f7 46.g4. ½-½

Почти симметрично разрозненные пешечные цепи (с пешечным преимуществом у белых на королевском фланге, а у черных на ферзевом), не давали основания продолжать играть на победу.

Шорт – Топалов

Вейк-ан-Зее, 2005

Позиция черных несколько лучше, благодаря удачному расположению их пешечной цепи.

28...f6 29. e2 c4 30.a3 a4 31. he3 f4 32. f3 f7 33. g3 c4 34. fe3 d1 35. e4 g1+ 36. h4 g5

37. xc4 bxc4 38. e4 xf5 39. xc4 xf2 40. xa4 xb2 41. a7+ e6 42. xg7 h2+ 43. g3 xh5 44. c7 h1 45.a4 a1 46. c6+ f5 47. c4 h5 48. f3 g5 49. e4 h4 50. c8 h3 51. g8+ h4 52. f3 f1+ 53. e2 f4 54.a5 h2 55.a6 a4. 0-1.

В этом окончании техника Топалова была блестящей.

Экс-чемпион мира, **Вишванатан Ананд**, «Тигр из Мадраса», родился в индийском городе Майиладутхураи, в 1969 году. Он самый успешный шахматист в истории Индии, страны, где впервые, вероятно, зародилась шахматная игра. В 15-летнем возрасте, Ананд стал международным мастером, и самым юным индийцем, когда-либо заработавшим это звание, а, еще через 3 года, в 18 лет, выполнившим звание гроссмейстера. Он был также первым индусом, выигравшим турнир на звание чем-

пиона мира среди юниоров (1987 год), а еще через несколько лет, Ананд победил в матче чемпиона мира.

В 2000 году, Ананд выиграл звание чемпиона мира по версии FIDE. Начиная с 1993 года, конкурирующая группа гроссмейстеров откололась от FIDE и организовала свой союз шахматистов. И только в 2007 году обе конкурирующие группы объединились под эгидой FIDE. Победа Ананда в том же году, на чемпионате в Мехико, сделала его бесспорным чемпионом мира, а в следующем году (2008), после победы в матче Ананда над Крамником любые дебаты, кто чемпион мира, окончательно прекратились. Ананд первый игрок в шахматной истории, выигравший звание чемпионов мира в пяти различных форматах: «нокаут», турнир, матч, быстрые шахматы и блиц (так называемые пятиминутки). Он защитил свое звание чемпиона в матчах с Топаловым (2010) и Гельфандом (2012). Ананд в следующем 2013 году проиграл в матче Магнусу Карлсену.

Ананд известен своим необычайно скромным характером (и поведением), а также универсальным стилем игры. Он отличается быстротой в игре, практически отсутствием цейтнотов и быстрой скоростью расчета вариантов. Хотя Ананд иногда

и проигрывает турнирные партии, он всегда остается стойким и улыбчивым в любых ситуациях.

Ананд – Халифман

Гронинген, 1997

Асимметричные пешечные цепи требуют энергичные действия от обеих сторон. Белые должны были создавать проходную пешку на ферзевом фланге, а черные, поддерживать свою центральную пешку. С некоторым замедлением обе стороны проводили свои планы.

33... f7 34. hd3 f5 35. 6d4 c5 36. xb4 e5 37.a4 e4 38. d7+ e6 39. d1 bxa4 40. xa4 e5 41. c1 ec8?

Не было причины для изменения правильного положения ладьи на центральной вертикали, сзади проходной пешки, это было лучшее для нее место. Черные должны были продвинуть свои пешки, центральную до поля e3, а затем и пешку f. В этом случае выигранная позиция

для черных была бы быстро достигнута.

42. c4 e3 43. a7 8c7 44. a8 e4 45. ad8 f4 46. 1d4+ e5 47. d1 c8 48. 8d7 8c7 49. d8 c8? ½-½

Имел ли Халифман выигрыш? Мы попытались проанализировать критическую позицию.

65. c1 d4 66. b5 c5 67. d1+ c4 68. c1+ d5 69. d1+ e6 70. d8 d5 71. h8 f7 72. a5 d6 73. h6+ c7 74. a6 d6 75. xh5 d1 76. a5 a1+ 77. b4 b6. Теперь черные консолидировали свою позицию. Пешки белых беспомощные. Конечно, за доской трудно рассчитать такой сложный вариант?!

Ананд – Карпов

Леон, 1999

Позиция после 49. d8

Рассматривая эту позицию, гроссмейстер Сейраван написал: «Неуверенность о последствии варианта 49...f3 50. d3 f4 51. 8d4+ g3 52. xe3 f5, вынудила Халифмана согласиться на ничью. Я верю, что эта позиция в пользу черных».

Следующий интересный вариант показывает, что, фактически 49...f3, в пользу черных: 49...f3 50. d3 f4 51. 8d4+ g3 52. xe3 f5 53. b4 h2 54. dd3 g2 55. c5 g7 56. d2+ f2 57. c2 g1 58. d1+ f1 59. xf1+ xf1 60. c3 c7 61. b3 e2 62. c6 h5 63. a4 d2 64. c4 d3

25. xd5 ad8

Как вы увидите из продолжения в партии, Карпов не смог уравнивать игру в 2-х ладейном окончании. Возможно, он имел больше шансов для уравнивания в альтернативном варианте со всеми 4-мя тяжелыми фигурами: 25... e2 26. b5 a5 27. f1 d2 28. e1 c2, пытаясь в дальнейшем построить ладейную батарею на 2-й горизонтали.

черных будет вынужден постоянно топтаться на полях g7 и h7, и в этом случае пешка f станет легкой мишенью для короля белых.

1-0.

Иванчук – Ананд

Линарес, 2009

*Позиция из анализа варианта
после 28... c2.*

В таком случае, белые были бы беспомощны улучшить свою позицию, учитывая несогласованность действий (плохая координация) всех белых фигур. Удивительно, что Карпов не пошел на этот вариант. В партии Ананд на 26-м ходу предложил размен пары ладей, что для белых оказалось верным решением. Карпов согласился, что для него, как показал дальнейший ход игры, оказалось неверным суждением.

26. ad1 xd5 27. xd5 e2
28. b5 a5 29. b7 f4 30.a4 e1+
31. g2 a1 32.b3 a2 33.h4 b2
34. b5 h6 35. h3 h5 36. g2
f7 37. xa5 xb3 38. b5 a3
39. b4 e6 40. xf4 a1 41. b4
f5 42. b5+ f6 43. a5 g7
44. a8 f6 45.a5 a4 46.a6 g7
47. g3 h7 48.a7 g7 49.f4 a3+
50.f3 a4 51. f2 a2+ 52. e3
a4 53. d2 a2+ 54. c3 a3+
55. b4 a1 56.f5!

Если 56...gxf5 57 f4, то король

На 31-м и 32-м ходах Иванчук выиграл две пешки и, следовательно, получил хорошие шансы для победы. Контршансы Ананда были только в активной игре в 4-х ладейном окончании.

**31. xc5 cf8 32. xa5 f3
33. a7 g5?!**

Лучше было бы 33... xe3 34. cc7 h7 35.a5 (35.g5 e1+ 36. g2 e2+= с шансами для обеих сторон, эта позиция очень похожа на позицию после 58 хода из партии Смыслов – Ботвинник, Ленинград/Москва, 1941, рассмотренную нами в этой же главе) 35... xe5=.

**34. e1 d4 35.exd4 xb3 36. f1
d3 37. xf8+ xf8 38.a5 xd4
39.h3 g8 40.a6 a4 41. f2 a5**

42. f3 xe5 43. e7 h7 44. e8
a5 45. xe6 a3+ 46. e4 xh3
47. d5?!

Белые имели другое альтернативное продолжение: 47. d4 g3 48. c5 xg4 49. e5 a4 50. b5 a1 51. xg5 h6 52. c5 g5 53. b6 h5 54. a5 b1+ 55. c7 f1 56. a7 f8 57. a8 xa8 58. xa8 g4 59. d6 g3 60. e5 g4 61. e4 g2 62. g8+ h3 63. f3 с шансами для белых.

47... c3!

Превосходная идея Ананда: попытаться хитро вынудить белых к размену одной пары ладей, учитывая, что ладья Иванчука была бы хуже расположена на поле c6 чем на поле e6.

48. b6

Если 48. c6, то 48... g3 49. a7 a3 50. c7 h6 51. c6 g6 52. b7 xa7+ 53. xa7, и черные с помощью пата спасаются от поражения!

Вернемся к тексту партии
48...g6!

49. d6 h6

Ананд снова пытается запаковать своего короля в «патовый мешок» и создает в приведенном нами варианте интересный шахматный этюд! 50. d7 c4 51. a7 a4 52. b7 a6 53. c7 c6+ 54. b8 c8+ 55. xc8 пат! Если 51. d6 (51. c6 xg4 52. c8 a4 53. b7 g4 54. a7 g3 55. a8 xa8 56. xa8 h5 =) xg4 52. c8 a4 53. b7 g4 54. d3 b4+ 55. c7 a4 56. b6 h5 57. a7 h4 58. d4 a1 59. e4 h3 60. e1 xa7 61. xa7 g3 62. h1+ g2 =.

50. b8 a3 51. a8 g7 52. c5 a1 53. b6 b1+ 54. a7 b4 55. b8 xg4 56. b5 a4 57. xg5 b4 58. c5 h6 59. c6 h5 60. b6 f4 61. b5+ g5 62. b6 f6+ 63. a5 f7 64. b6 f6+ 65. a5, ничья.

*На диаграмме патовая позиция
из анализа после 53. xa7!*

Раджабов – Ананд

Линарес, 2009

40. xg6+ fxg6 41. d2 d5
 42. c3 a3+ 43. b4 d3 44. xc4
 d2 45. c5+ d4 46. c4+ d5
 47. c5+. ½-½

*Позиция на диаграмме после
 31-го хода черных.*

Черные имели несколько лучшую позицию, однако, выигрышные шансы оказались неувеличиваемыми.

32. f1 a4 33. d2 e5 34. c3
 d7 35. dc2 d4 36.h3 gxh3
 37. xh3 e6 38. e2 g4 39. h6+
 g6

Видимо, предложенный черными размен свидетельствует о желании закончить партию миром; 39...f6 еще удерживает некоторые шансы. Однако и в этом случае надежд было мало, даже, если сохранить все 4 ладьи. Например: 39...f6 40.g3 e4+ 41. f1 d4 42. h8 a3 43. e8+ d5 44. f8 a6 45. e2 e4+ 46. d2 c3+ 47. d3 d4+ 48. xc3 c4+ 49. d2 xc2+ 50. xc2 xa2+ 51. d3 xf2 52. e3 f5 53.g4 f4 54. g8, и в этом случае трудно для черных улучшить позицию.

Действующий чемпион мира, **Магнус Карлсен** (родился в городе Тонсберг, Норвегия, 30 ноября 1990 года) стал чемпионом мира в ноябре 2013 года, победив в матче В. Ананда со счетом 6½:3½. Карлсен — шахматный вундеркинд, возглавляет список сильнейших шахматистов мира, его рейтинг 2870.

Карлсен стал гроссмейстером в 13 лет и в этом возрасте был известен как атакующий игрок. За последние 3-5 лет его стиль игры изменился. Большинство своих партий он проводит в позиционном, академическом стиле. Его мастерская игра в середине и конце партий напоминает стиль выдающихся гроссмейстеров экс-чемпионов мира Капабланки и Смыслова.

Английский гроссмейстер Д.Спилмен, анализируя несколько окончаний норвежца, описал их как «эффект Карлсена». В результате Спилмен вывел заключение, что «Карлсен играет не торопясь, спокойно и не успокаивается, пока на доске еще есть последняя пешка. Он строит свои планы методично и без страха, рассчитывает варианты безупречно и в конце

концов доводит своих противников до изнеможения. Выигрыши Карлсена в абсолютно ничейных позициях встречаются снова и снова. Фактически противники Карлсена, буквально со всего мира, делают ошибки (например его партия с Раджабовым — анализ этой партии приведен в книге на странице 100).

Ананд – Карлсен

Ченнай, 2013

46.e7 g3

Карлсен, как обычно, пытается выжать воду из камня.

47. c3 e2+ 48. c2 ee3 49. a2

Ананд нашел правильную стоянку для своих фигур. Черные не могут взять пешку b3, так как в этом случае белая центральная пешка e7 превратится в ферзя.

Однако, теперь Карслен усиливает свою позицию, двигая вперед коневую пешку на коро-

левском фланге. В этом случае защита белых становится очень трудной.

49...g5 50. d2

Последний ход Ананда — хорошая находка. Его идея практически спасает партию.

50... e5

Умно. 50...g4 51. d7+ c6 52. d2 b5 53. d5+ b4 54. d4+ b5 и черный король вынужден возвратиться в свой лагерь.

51. d7+ c6 52. ed8 ge3

52... e2+ 53. a3 g1 54. d6+ b7 55. 8d7+ a6 56. d2 с равной позицией.

53. d6+ b7 54. 8d7+ a6 55. d5 e2+ 56. a3 e6!? 57. d8 57. xg5? b5

И неожиданно белый король попадает в матовую сеть. Конечно, такой гроссмейстер, как Ананд, знает, как избежать такого трюка (ловушки Карлсена).

57...g4 58. g5 xe7 59. a8+ b7 60. ag8 a4 61. xg4 axb3 62. 8g7 a6 63. xe7 xe7 64. xb3. ½-½

Важное дополнение.

Пожалуйста возьмите на заметку: партии, играющих чемпионов ФИДЕ Александра Халифмана (1999-2000), Руслана Пономарева (2002-2004) и Рустама Касимджанова (2004-2005) приведены в других частях книги.

Резюме к главе 1

В 1-й главе «4-х ладейные окончания в партиях чемпионов мира» мы изучали некоторые окончания шахматных партий всех 17 чемпионов мира. При рассмотрении 3-й стадии партий, мы высветили существенные черты характеров каждого шахматного короля: настроение, мнения (особенно о себе), восприятие и проницательность, стиль обдумывания, отношение к партнерам и т.д. Во многих примерах характер игрока подсказывает нам пути, по которым он собирается вести шахматную партию.

Строгий позиционный стиль раскрывается в партиях Капабланки, Алехина, Эйве, Смыслова, Спасского, Карпова, Крамника. Сложные, острые позиции с настойчивым стремлением к победе мы встретили в окончаниях Ботвинника, Таля, Фишера, Каспарова, Топалова. Много нюансов мы открыли в окончаниях Смыслова, Ананда, Каспарова, Петросяна. Так, например, два похожих окончания удивили нас неожиданным поворотом событий и, как результат, игроки для спасения своих партий построили ловушки для своих собственных королей.

Ботвинник – Смыслов

Москва, 1958

Король оказался бесполезным!

Иванчук – Ананд

Линарес, 2009

*Анализ позиции после 53. ха7,
пат!*

На заре 20-го века, известный австрийский гроссмейстер

Рудольф Шпильман писал: «Я могу с уверенностью заявить, что окончания шахматных игр имеют такую же важность, как и дебюты и середина игр; и они (то есть окончания) должны быть равноправны для теоретического изучения. Однако, до сих пор, теоретики, главным образом, изучают дебюты. В шахматных

окончаниях внимание уделяется в основном шахматным композициям, этюдам и задачам. Это время скоро закончится. Возможно, что в ближайшем будущем настанет время, когда изучение окончаний будет доминировать в шахматной теории».

Мы попытались восполнить этот пробел.

Глава 2.

Из дебюта в окончание, пропуская середину игры

Концепция

Это кажется нормальным, что шахматист уже в дебюте должен думать, как его игра сложится в середине партии. И все же судьба только в 50% партий разрешается в середине игр и, таким образом, значительное число партий завершается в окончаниях. Поэтому шахматисту необходимо уже в дебюте рассматривать, вернее планировать схему середины игры с учетом перехода в окончание выгодное для игрока. Более того, иногда переход в окончание происходит прямо из дебюта, минуя середину игры.

Изучая дебюты, большое внимание должно уделяться пешечным структурам. Почти в каждом дебюте имеются типичные пешечные структуры. И в большинстве случаев эти пешечные структуры объединяют все стадии шахматной партии — от дебюта до окончания. И, не случайно, все лучшие шахматные руководства, имеющие отношение к дебютам, основываются, главным образом, на анализе пешечных структур, специфических для данного дебюта, и ни коим образом на рассмотрении многочисленных вариантов.

Так, например, для ферзевого гамбита основой является изучение следующих типичных вариантов пешечных структур: с изолированной ферзевой пешкой, с висячими пешками **c** и **d**, карлсбадская пешечная структура и т.д.

Часто в ферзевом гамбите между 15-м и 18-м ходами, происходит размен ферзей и всех легких фигур, и возникающие 4-х ладейные окончания, как раз и являются центром нашего исследования.

Дебютная теория знает много вариантов быстрого перехода в окончания с тяжелыми фигурами (конечно без ферзей). В таких случаях имеются три определяющих фактора для оценки позиции: пешечная структура, расположение тяжелых фигур и, конечно, королей.

В 7-й партии матча между Таррашем и Маршаллом (Нюрнберг, 1905), где был разыгран один из популярных дебютов на рубеже 20-го века, «Дебют слона», 4-х ладейное окончание возникло на 18-м ходу.

Маршалл – Тарраш

Нюрнберг, 1905

1.e4 e5 2. c4 f6 3. c3 c5
4.d3 d6 5. a4 b6 6. xb6 axb6
7.f4 e6 8. xe6 fxe6

9.fxe5 dxe5 10. f3 c6 11.0-0
0-0 12.a3 d6 13. e3 g4 14. e2
xe3 15. xe3 d4 16. xd4 xd4
17. xd4 exd4

Маршалл проигрывал матч (Тарраш выиграл матч с окончательным счетом +8 -1 =8) и, таким образом, он, вероятно, не возражал против быстрой ничьи. Это, конечно, только предположение, но иначе убедительно невозможно объяснить его желание упростить игру. Маршалл разменял пару ладей и проиграл 2-х ладейное окончание без борьбы. После размена ладей король Тарраша свободно направился в центр доски и оттуда эффективно в дальнейшем повлиял на ход борьбы.

18. xf8+ xf8

Кажется, что размен пары ладей нельзя еще назвать серьезной ошибкой, хотя 4-х ладейное окончание было близко к ничейному результату. Без размена пары ладей, чтобы своим королем проникнуть в центр, Таррашу нужно было бы потратить темп на ход f7, так как вертикаль «f» была отрезана для перевода короля в центр доски.

Возможно, 2-х ладейное окончание было скорее ничейным тоже, хотя долго в шахматной литературе оно считалось безнадежным для белых. Окончание партии Маршалл-Тарраш тщательно анализировалось Рудольфом Шпильманом. Согласно известному австрийскому гроссмейстеру, проигравшая сторона сделала несколько ошибок. Так, белые не использовали свои

шансы в попытке уравнивания позиции с помощью активной игры по вертикали «с» (a1-c1 и c2-c3). Кроме того, Маршалл неоправданно ослабил свою пешечную цепь на ферзевом фланге. Тарраш, в свою очередь, последовательно использовал все ошибки партнера. Полный анализ этого поучительного окончания, сделанного Шпильманом, можно найти в книге В.Смыслова и Г.Левенфиша «Ладейные окончания».

19. f1+ e7 20. f4 a5 21. f1 c5 22. f2 b5 23. b3 h5 24. h3 b5 25. b4 g5 26. f4 e5 27. f2 g6 28. f5 e6 29. e2 g6 30. f1 a6 31. a1 b6 32. d2 a4 33. c3 c5 34. cxd4 cxb4 35. dxe5 e6 36. d4 bxa3 37. c3 a2 38. g4 g5 39. d3 b4 40. c4 b3+ 41. xb3 xd4 42. xa2 xe4 43. a6 e3+ 44. c2 xh3 45. xb6+ xe5 46. b4 e3 47. d2 e4. Белые сдались.

Два поучительных 4-х ладейных окончания встретились в партиях Капабланки (также прямо из дебюта в окончания, минуя середину игр).

Капабланка – Купчик

Гавана, 1913

1. e4 e5 2. f3 c6 3. c3 f6 4. b5 b4 5. 0-0 0-0 6. xc6 bxc6 7. xe5 e8 8. d3 xc3 9. dxc3 xe4 10. e1 h4 11. f3 a6

12. f4 ac8 13. e5 xd3 14. cxd3 g4 15. xf6 xf3 16. gxf3 gxf6

В своих комментариях к партии Капабланка написал, что белые после дебюта уже получили определенное преимущество, так как они владели открытой линией, а также, благодаря лишнему темпу, имели возможность для создания активной игры. Дополнительные плюсы в позиции, после размена ферзей и всех легких фигур, белые получили, имея лучшую пешечную цепь – связанные пешки на ферзевом фланге против изолированной и слабой пешки a7, расположенной на крайней ладейной вертикали. Учитывая все свои плюсы в позиции, Капабланка наметил четкий план, как усиливать нажим на позицию черных: сначала атаковать своими тяжелыми фигурами на одной левой стороне доски, а затем перебросить ладью на королевский фланг, где противник имел изолированную пешку на крайней вертикали и, таким об-

разом, принудить черных к защите своих слабых пешек.

Капабланка напомнил известную шахматную стратегию (и не только шахматную): не давать врагу шанс для передышки и заставить его защищать свои слабые пешки по всему фронту борьбы. Так как противник имел слабые точки в нескольких местах, то рано или поздно его позиция должна рассыпаться. Даже если он ухитрится освободиться от одной слабости, то потеряет возможность продолжать защиту в другой части доски.

**17. e4 fe8 18. ae1 e6
19. 1e3 ce8 20. f1 f8 21. e2
e7 22. a4 a8 23. a5!**

Белые предотвратили возможность продвижения черной пешки **f** (**f5** и далее **f4**) и своевременно перебросили ладью на ферзевый фланг для атаки пешку **a7**.

23...d5 24.c4 d6

Если **24...d4**, то **25. e4 d6 26.b4 e5 27. a6**, и белые имеют ясное преимущество.

25.c5+ d7 26.d4 f5

26... g8 давало больше шансов (*Капабланка*).

27. xe6 fxe6 28.f4?!

Согласно Капабланке, **28. a6** было лучшим продолжением, и в этом случае позиция черных стала бы очень тяжелой. Но мы решили продолжить предлагаемый гроссмейстером вариант еще на 8-10 ходов и в результате конечная позиция варианта не подтвердила мнение Капабланки.

Например: **28. a6 f4 29.h4 g8 30. xa7 g1 31. a8 h1 32. f8 xh4 33.a4 e7 34. h8 h1 35.a5 h5 36. d3**(на этом вариант Капабланки заканчивается, далее мы продолжили анализ окончания) **a1 37. xh5 xa5 38. h7+ d8 39. h4 a2 40. c3 a1 41. xf4 f1 42. f7 xf2 43.b4 a2 44.f4 f2** с равной позицией.

Позиция из анализа после 44... f2

Или: **33. f1 h1+ 34. g2 a1 35.a3 b1 36. xf4 xb2 37. f7+ d8 38. xh7 d2 39. h4 d3** также с ничьей. В любом случае

позиция белых всегда несколько лучше (несмотря на различия во мнениях), что, однако, недостаточно для выигрыша партии.

28... c8 29. d2

«Снова плохой ход, 29. a3 было бы более сильным продолжением, и, если 29... b8, 30.b3

b7 31.b4 a8 32. b3 с блестящими шансами на выигрыш; фактически я верю в победу в этом окончании» (*Капабланка*).

29... b7

Черные упустили свой единственный ничейный шанс. После 29... b8, была бы ничья.

30. a3 g8 31. h3 g7 32. e2

32... a6 33. h6 e7 34. d3
b7 35.h4 c8 36. h5 d7
37. g5 f7 38. c3 c8 39. b4
f6 40. a5 b7 41.a4 a6 42.h5
h6 43.b4 f6 44.b5 axb5 45.axb5
f8 46. g7 a8+ 47. b4 cxb5
48. xb5 a2 49.c6+ b8 50. xh7
b2+ 51. a5 a2+ 52. b4
xf2 53. e7 xf4 54.h6 xd4+
55. b5 d1 56.h7 b1+ 57. c5
c1+ 58. d4 d1+ 59. e5 e1+

**60. f6 h1 61. e8+ a7 62.h8
xh8 63. xh8 b6 64. xe6 xc6
65. xf5 c5 66. e5 c6 67. h6
b5 68. d4. 1-0.**

В следующей игре дебютные маневры Капабланки преобразовали партию, которая началась «Дебютом четырех коней», в «разменный вариант испанской партии». Довольно быстро уже на 26-м ходу, после многочисленных разменов, возникло 4-х ладейное окончание, как и в предыдущем примере.

Капабланка – Яновский

Нью-Йорк, 1913

1.e4 e5 2. f3 c6 3. c3
f6 4. b5 a6 5. xc6 dxc6 6.0-0
g4 7.h3 h5 8. e2 d6 9.d3
e7 10. d1 0-0-0 11. e3 g6
12. h4 hg8 13. ef5 e6 14.f4
xf5 15. xf5 exf4 16. xf4 c5+
17. e3 f8 18. f2 d7 19. c5
xc5 20. xc5 b8 21. f2 e8
22. af1 f6 23.b3 d6 24. f4 xf5
25. xf5 xf5 26. xf5 e8 27.g4

Здесь белые планировали перевести короля в центр (f2-e3) и затем после продвижения g5 попытаться получить проходную пешку по вертикали «е».

27...b6

Черные, имея ущербные двоянные пешки на вертикали «с», последним 27-м ходом приготовили продвижение с5 для мобилизации своих пешек ферзевого фланга. И поэтому белые на 28-м ходу в корне пресекли намерение черных и внедрили свой план полного блокирования ферзевого фланга.

28.b4 b7 29. f2 b5

Намерение черных b6 и a5-a4.

30.a4 d4

Если 30...bxa4, то 31. a1xa4, получая большое преимущество.

31. b1 e5

Согласно Капабланке, 31...с8!? было бы лучше

32. e3 d7 33.a5 e6

средством 33... f5 34.gxf5, позиция белых была бы лучше, и, тем не менее, это был хороший шанс для черных.

34. bf1 de7 35.g5 fxg5 36. xg5 h6 37. g3

Белые теперь угрожают продвижением d4 и e5

37... he6 38.h4 g6 39. g5 (с намерением h5).

39...h6 40. g4 g7 41.d4 c8 42. f8+ b7

Другой путь 42... d7 43. a8 также ничего не давал.

43.e5 g5 44. e4 ee7 45.hxg5 hxg5 46. f5 c8 47. gxg5 h7 48. h5 d7 49. xh7 xh7 50. f8 h4+ 51. d3 h3+ 52. d2 c5 53.bxc5 a3 54.d5. 1-0.

На рубеже 20-го века, Маршалл, Тарраш, Капабланка и другие блестящие участники соревнований на высоком уровне анализировали окончания, хотя, в основном, только из своих партий. В середине 20-го века, шахматные окончания стали более

После размена пары ладей по-

широко анализироваться, однако, в основном, при подготовке к серьезным турнирам и матчам. Появились и учебники по изучению окончаний, как в СССР, так и в западных странах.

В статье «Практика ладейных окончаний», впервые опубликованной в бельгийском журнале *L'Echiquier* в 1929 году, Рудольф Шпильман написал, что до настоящего времени шахматная теория в основном касалась теории дебютов и ограничивала себя анализом и составлением шахматных этюдов, хотя и часто интересных композиций (именно этюды с малым числом фигур и пешек), имеющих практическое значение для изучения окончаний шахматных партий. «Это время, я думаю, приходит к концу», — писал он. «Время придет, когда окончания начнут занимать доминирующее место в современной шахматной теории.» Больше 80 лет прошло с тех пор и теперь шахматная теория еще более глубоко вовлечена в изучение дебютов, чем когда-либо, и наряду с этим практически очень мало интересуется окончаниями партий.

Очевидно, хотя и не всецело, многие шахматные профессионалы при подготовке к соревнованиям, в последние 30–40 лет уходят от прямого изучения дебютов и концентрируют свое внимание все больше и больше

на окончаниях, которые практически зарождаются на ранних стадиях шахматной партии. И сегодня теория шахматных окончаний постепенно начинает приобретать колоссальное значение.

Один из таких примеров — «Разменный вариант» в «испанской партии». Неожиданный интерес к этому варианту придал успех Бобби Фишера в ряде партий. В одном из ответвлений разменного варианта 4-х ладейное окончание возникает уже к 15-му ходу.

Каган – Костро

Зиген, 1970

1.e4 e5 2. f3 c6 3. b5 a6
4. xc6 dxc6 5.0-0 f6 6.d4 g4

7.dxe5 xd1 8. xd1 fxe5 9. d3
xf3 10. xf3 f6 11. c3 b4
12. g5 xc3 13.bxc3 0-0 14. xf6
gxf6 15. d1

15... ad8 16. fd3 xd3

Черные вынуждены перейти в 2-х ладейное окончание, иначе ладьи белых проникли бы на 7-ю горизонталь.

17. xd3

Теперь, после размена пары ладей, перевес белых очевиден. Техническую часть партии белые провели с большой аккуратностью.

17... f7 18. d8+ g7

Переход в пешечное окончание ничего не меняет для черных, так как позиция практически уже проиграна.

19. f1 b6 20. e2 e7 21. e3 f7 22.g3 e6 23.f4 exf4+ 24.gxf4 g7 25.f5+ e7 26. h8 d6 27. f4 g2 28. xh7 f2+ 29. e3 xc2 30. f7 xc3+ 31. d4 c2 32. xf6+ e7 33. h6 xa2 34.e5 d2+ 35. e4 e2+ 36. f4 c5 37. h7+ d8 38.f6 c4 39. f5 c3 40. e6 c8 41.f7 f2 42. h8+ b7 43.f8 xf8 44. xf8 b5 45. d5. 1-0

Следующая партия, Стелл-

ваген — Ванг, еще один пример из «разменного варианта». Хотя вариант имеет ничейную репутацию, фактически игрок, выбирающий это продолжение всегда играет на выигрыш. И недавняя статистика, кажется, подтверждает оптимизм шахматистов, выбирающих белый цвет. Тем не менее, «скоропелые» 4-х ладейные окончания, как бы рожденные в этом варианте, заканчиваются ничейным результатом. Так и случилось в партии, комментарии к которой были бы излишними.

Стеллваген – Ванг

Вейк-ан-Зее, 2009

1.e4 e5 2. f3 c6 3. b5 f6 4.O-O xe4 5.d4 d6 6. xc6 dxc6 7.dxe5 f5 8. xd8+ xd8 9. c3 e8 10.h3 h5 11. e2 e7 12. g5 b6 13. fe1 a6 14. xe7 xe2 15. xe2 xe7 16.g3 ad8 17. e4 d5 18. g2 c5 19.c3 g6 20. ae1 g7 21. 1e2 hd8 22. g5 e6 23. xe6 xe6

24.f4 d1 25.g4 8d3 26.f5+
 gxf5 27.gxf5+ xf5 28.e6 fxe6
 29. e5+ f6 30. xe6+ f7 31.
 e7+ f6 32. 7e6+. ½-½

Следующее 4-х ладейное окончание возникло из классической системы «Защиты Каро-Канн».

Гипслис – Помар

ОЛОТ, 1973

1.e4 c6 2.d4 d5 3. c3 dxe4
 4. xe4 f5 5. g3 g6 6.h4 h6
 7. f3 d7 8.h5 h7 9. d3 xd3
 10. xd3 c7 11. d2 e6 12. e2
 gf6 13.0-0-0 0-0-0 14. e5 b6
 15. a5 d5 16. xb6 axb6 17.c4

Ход 17.f4 немного лучше, как играли белые в партии Романишин – Багиров (Львов, 1978).

17... d8

17... a5 был бы острее и более активным продолжением.

18. e4 xe4 19. xe4 d6
 20.f4

Вариант 20. f3 he8 21. b1 e7 22. he1, испробованный в партии Спасский – Помар (Лас-Палмас, 1968) оказался сильнее для белых.

20...f5 21. e2 xe5 22. xe5
 xe5 23.dxe5

См. диаграмму

23... hg8 24. h3

4-х ладейное окончание стало равным. Контригра черных по вертикали «g» уравнивает шансы.

24...g5 25.hxg6 xg6

26.g3

Переход в 2-х ладейное окончание не смотрится, так как вариант 26. xd8+ xd8 27.g3 e7 28. d2 f7 29. e2 g8! 30. f3 g6 31. h2 d8 ведет к ничью.

26... dg8 27. d3 h5 28. d2
 g4 29. e2

См. диаграмму

29...h4

Также было возможным 29... h8: 30.b3 h4 31. d2 h7 32. c3 hxg3 33. xh7 g2 34. d1 g1

12.0-0-0 gf6 13. e4 0-0-0
 14.g3 c5 15. xc5 xc5 16. e2
 b6 17. f4 e7 18.c4 he8
 19. e5 c7 20. xc7+ xc7
 21. xc7 xc7 22. h4!

35. xg1 xg1 36. e7 g6 37. b4
 g4 38. xe6 xf4 39. e8+ d7
 40. b8 c7 41. f8 f3 42. f7+
 c8 43. f6 c7 с полным урав-
 нением.

30.gxh4 xf4 31.h5 g2+
 32. e3 ff2 33. d1 e2+ 34. f3
 ef2+ 35. e3 e2+ 36. f3 ef2+.
 ½-½

Тот же дебют проверялся и в
 партии Карпов — Майлс

Карпов – Майлс

Амстердам, 1985

Первые 11 ходов предыдущей
 партии по существу повторились
 и здесь.

У белых уже несколько луч-
 шая позиция

22... e7 23. e5 d7 24. f4
 f8 25. c2 xe5 26.dxe5

Белые имеют очевидный про-
 странственный перевес

26... d7 27. xd7+ xd7

Переход в 2-х ладейное окон-
 чание не привлекает белых, так
 как черные в этом случае полу-
 чили бы практические ничей-

ные шансы. Тем не менее, белые были вынуждены разменять пару ладей, иначе черные имели бы контроль над единственной открытой линией, и ничья стала бы неизбежной.

В этом окончании черные согласились на размен пары тяжелых фигур, находясь под давлением инициативы белых, однако, несколько позже, защитная сторона упустила некоторые защитные возможности.

28.c5 e7 29. a4 a8 30. c3 f8 31. d4 e7 32. b4 b8 33. a4 a8 34. a3 e8 35. b3 b8 36. a3 a8 37. c2 e7 38. b3 b8 39. a3 a8 40. a4 e8 41. b4 b8 42. a4 a8 43. c3 e7 44. c4 e8 45. a3 e7 46. b3 b8 47. a3 a8 48.f4 g6 49.hxg6 fxg6 50. d4 h5?

Согласно анализу Карпова и Зайцева, тонкий ход 50... d8+! вел к ничье: 50... d8+! 51. e4 a6 52. b3 d7 53.g4 e8! 54. h3 h7 55.f5 gxf5+ 56. gxf5 exf5+ 57. xf5 f7+! 58. g6 e7

59. хh6 e6 и ничья становится неизбежной.

Вместо 58. g6, другая возможность 58. e4 h7 59.e6! (позволяет королю белых прорваться в лагерь противника по другому маршруту: d6) h5 60. e5 h4 61. d6 h5 62.b4 a5 63.bxa5 d8 64.e7+ e8 65.a4 h7 66. c7 с большими шансами на выигрыш. После 62...a5, подтверждается мнение Карпова и Зайцева о вероятном ничейном результате и здесь!

51. e4 f7 52. b3 b6 53. d3 e7 54. d6 bxc5 55. xc6 b8 56. xc5 xb2 57. c7+ f8 58. ха7 c2 59. f3 g8 60.a4 a2 61.a5 f8 62.a6 g8 63. a8+ g7 64.a7 a3+ 65. e4

Белые угрожали d4-c5-d6-e7, и поэтому черные сдались.

4-х ладейные окончания часто встречаются в партиях, начинающихся с одной из разновидностей «Сицилианской защиты», а именно Вариантом дракона. К сожалению, эта интересная и некогда популярная разновидность варианта оказывается мало успешной для черных. Долгое время вариант дракона имел благоприятную репутацию в шахматной теории. Падение его популярности связано с отсутствием возможности завладеть инициативой для играющих черным цветом.

1.e4 c5 2. f3 d6 3.d4 cxd4

4. xd4 f6 5. c3 g6 6. e3 g7 7. b3 0-0 8.f3 c6 9. e3 xd4
 7.f3 c6 8. c4 0-0 9. d2 xd4 10. xd4 a5 11. d2 e6 12.0-0
 10. xd4 e6 11. b3 0-0 b5 13. b1 fc8 14. he1 xb3
 15.cxb3 b4 16. d5 xd5 17. xg7 c3+ 18. xc3 bxc3 19.bxc3

Как показывает практика, черные в этом варианте могут бороться только за ничью.

11... a5 12.0-0-0 b5 13. b1 fc8 14. e1 xb3 15.cxb3 b4
 16. xf6 b4xc3 17. xc3 xc3 18.bxc3 xc3 19. xc3 xc3
 20. c1!

Все три возможных окончания, которые могут быть избраны на 20-м ходу — 4-х или 2-х ладейные окончания, а также пешечное окончание — оказываются очень тяжелыми для черных. Впервые эта позиция появилась в партии между В.Неделькович и Л.Вольперт (Белград, 1961), хотя и с несколько другим порядком ходов.

Неделькович – Вольперт

Белград, 1961

1.e4 c5 2. f3 d6 3.d4 cxd4
 4. xd4 f6 5. c3 g6 6. c4 g7

Если черные здесь сыграли бы 19... xc3 20. xc3 xc3 21. c1, то мы бы достигли точной позиции предыдущей диаграммы. Однако партия продолжалась несколько другим путем.

19... xc3 20. e3 ac8 21. xc3 xc3 22. xc3 xc3 23. b2 c7
 24. c1 xc1 25. xc1 f8 26. c2

Позиция после 26. c2

Здесь белые могли сыграть 26.b4 (Белые достигали выигранной позиции, играя

26...a6 27. c2 e8 28. b3 d7 29. a4 c6 30. a5.) 26... e8 27. d2 (не 27.b5 d7 28. c2 d5! 29.exd5 d6 30. c3 xd5 31. b4 e5 32.a4 f5 33.a5 e4 34.fxe4+ fxe4 35. c3 c5 36.b6 axb6 37.axb6 xb6 38. d4 c6 39. xe4 d6 40. f4 h6=) 27... d7 28. c3 c6 29.a4 d5 30. d4 dxe4 31. xe4 f6 32.f4 h5 33. d4 d6 34.b5 e5+ 35.fxe5+ fxe5+ 36. c4 e4 37.a5 e3 38. d3 c5 39.b6 axb6 40.axb6 xb6 41. xc3

26... e8 27. c3 d7 28.b4 c6 29.a4 e6 30. d4 b6 31.g4 c7?

Решающая ошибка.

32.g5!

ния» показал, что черные имели бы ничью после 31...g5!

Тот же вариант «Дракона» возник в партии Таль – Портиш (Оберхаузен, 1961), хотя с дополнительным ходом 12...a6 13.h4. На этот раз венгерский гроссмейстер Портиш оставил только одну пару ладей на доске, тем не менее, и в этом случае черные проиграли.

Таль – Портиш

Оберхаузен, 1961

1.e4 c5 2. f3 c6 3.d4 cxd4 4. xd4 g6 5. c3 g7 6. e3 f6 7. c4 0-0 8. b3 d6 9.f3 xd4 10. xd4 e6 11. d2 a5 12.0-0 a6 13.h4 b5 14. b1 fc8 15. he1 xb3 16.cxb3 b4 17. d5 xd5 18. xg7 c3+ 19.bxc3 bxc3 20. xc3 xc3 21. e3 ac8

Белые выиграли это пешечное окончание на 66-м ходу.

Гроссмейстер Авербах детально анализировал пешечное окончание и в своей фундаментальной книге «Пешечные оконча-

22. xc3 xc3 23. xc3 xc3

24. c1 e3 25. c7 a5 26. b2
f8 27. c3 e1 28. c1 e3
29. c8+ g7 30. c3 e1 31.a3
f6 32.b4 axb4 33.axb4 e6 34.b5
e2+ 35. c2 xc2+ 36. xc2 d5
37.exd5+ xd5 38. b3 e5 39. b4
f5 40.b6 c6 41. c4. 1-0.

Еще одна попытка получить преимущество в другой разновидности варианта дракона была опробована в следующей партии.

Псахис – Таборов

Баку, 1979

1.e4 c5 2. f3 d6 3.d4 cxd4
4. xd4 f6 5. c3 g6 6. e3 g7
7.f3 0-0 8. d2 c6 9.0-0-0 xd4
10. xd4 e6 11. b1 c7 12.h4
fc8 13.h5

См. диаграмму

13... a5 14.h6 h8 15.a3 d7
16. xh8 xh8 17. d5 xd2
18. xd2 xd5 19.exd5

В позиции на диаграмме после 19-го хода белые наметили план централизовать своего короля и затем разменять легкие фигуры. Однако, в дополнение к плану действий, белые надеялись еще на удачное расположение ладейной пешки **h**, сильно стесняющей позицию черных на королевском фланге.

19... g8 20.f4 f6 21. h3 c5
22.c4 ac8 23. b3 b6 24. e2 e4
25. d4 f5 26.g4

Пока же черные удерживали позицию, благодаря своему цен-

трализованному коню. Чтобы выбить эту фигуру из центра или еще лучше разменять его на белого слона, белые сначала решили подорвать позицию пешки f5, поддерживающую коня.

26... f7 27. e3 5c7 28. a2 a5 29.gxf5 gxf5 30. d3

Теперь черные проигрывают пешку, легкие фигуры размениваются, и игра переходит в 4-х ладейное окончание.

30... g8 31. xe4 fxe4 32. dxe4 a4

Черные смогли получить контршансы: во-первых, пешки h6 и f4 становятся объектами атаки со стороны черной ладьи, пока еще стоящей на поле g8, во-вторых, король белых оказался в пассивном положении на поле a2 и, к тому же, в будущем он может быть атакован ладьями с первой горизонтали. В этом главные дефекты расположения белых фигур.

33.f5

Псахис, не полагаясь на свою лишнюю пешку, пытается соз-

дать атаку на королевском фланге.

33... g1 34. e6

Продолжение 34. f4 f6 35. e6+ g5 36. fe4 c1 37. xe7 xe7 38. xe7 xh6 39. e6+ g5 40. xd6 xf5 41. c6 e5 42.b4, кажется, удерживало белых на плаву, однако, согласно анализу 42... h1 43. xb6 (43.d6 d4! 44.c5 b5 45.d7 h2+ 46. b1 c3!=) 43... d4! 44. f6 h2+ 45. b1 d3 46. f3+ xc4 47.d6 d2 48. f6 b3 49. c1 d5 50.b5 c5+ 51. d2 d5+ 52. e2 xb5 53. f3+ c2 54. e3 d5 55. f4 d3+ 56. f2 d2+ 57. e3 xd6=, довольно длинный вариант заканчивается ничьей.

34... f1 35. g3 xc4

Черные, в свою очередь, намерены создать матовую сеть по первой горизонтали.

36. g7+ f8 37.f6 xf6 38. xh7 f1 39. g6 h4?

Роковая ошибка!

Очевидно, черные были в цейтноте.

Также незначительно было 39... cc1 40. h8+ f7 41. g7+ f6 42. f8+ e5 43. g5+ d4 44. xf1 xf1 45. h5. После правильного хода 39... h1, ничья стала бы неизбежной. На основе тщательного анализа мы предлагаем два ничейных варианта.

Один из них: 40. gg7 xh6 41. f7+ e8 42. xe7+ d8 43. d7+ c8 44. he7, и в другом случае: 40. gg7 xh6 41. f7+ g8 42. hg7+ h8 43. xe7 h1 44. c7 xc7 45. xc7 h5 46. c6 xd5 47. xb6 g7 тоже ничья.

40. h8+ f7 41. g7+. Черные сдались.

В 80-е годы белые искали другие пути в «Варианте дракона». Поиски привели к следующему продолжению.

Майлс – Кин

Лондон, 1982

1.e4 c5 2. f3 d6 3. c3 c6 4.d4 cxd4 5. xd4 g6 6. e3 f6 7.f3 g7 8. d2 0-0 9.g4

9-й ход белых g4, один из главных вариантов в «Югославской атаке» против «Сицилианского дракона». В течение следующих ходов ферзи и все легкие фигуры исчезли с доски, что, естественно, привело к 4-х ладейному окончанию.

9... e6 10.0-0-0 xd4 11. xd4 a5 12.a3 fc8 13.h4 ab8 14. d5 xd2+ 15. xd2 xd5 16.exd5 a6 17. h3.

Белые избрали другой путь в партии Карпов – Майлс (Лондон, 1982) и победили тоже. Карпов играл 17. e2 вместо 17. h3. Партия Карпов – Майлс игралась раньше, чем партия Майлс – Кин. И идея 17. e2 должна была несколько улучшить ход предыдущей партии: разменять все легкие фигуры, как можно скорее, и этим самым пресечь попытки черных для создания контригры. Майлс считал, что 4-х ладейное окончание выиграно за белых.

17... d7 18.g5 c7 19. xd7 xd7 20.h5 xd4 21. xd4

**21...gxh5 22. xh5 c8 23.c3
c5 24. d2 dc7**

Лучше было искать шансы ходом 24...e5!?

Если изменить немного процитированный выше вариант:
27. d2 d5 28.g6 hxg6 29. xe5 f7
30. g5 b6 31.f4 d6 32. d4 b5
33. d3 a5 34. d4 e7 35. f3 a4
36. e5+ f6 37. d1 d7 38. de1
d6 39. le3 c7 40. d3 c5
41. g4 d7 42. d2 d6 43. d4
d8, то тоже, с явной ничьей.

Например: 24...e5 25.dxe6 fxe6
26. e3 e5 27. e4 e7 28.f4 exf4+
29. xf4 f7+ 30. e3 g7 31. g4
e5+ 32. d3 d5 33.a4 e1 34.a5
d1+ 35. c2 e1 36.b3 a1

*Финальная позиция второго
варианта после 43. d4 d8.*

Оба предложенных варианта
кончаются ничьей, безусловно!

**25. e3 c4 26. d2 7c5 27.f4
a4 28. dh2 xd5**

Анализ варианта после 36... a1

37.g6 xg6 38. xg6+ hxg6
39. xd5 f1 40.b4 f5 41. d6 g7
42.c4 g5 43. d3 f3+ 44. e2 f4
45. b6 xc4 46. xb7+ g6 47. d3
f4 48. e3 f5 49.b5 axb5 50. xb5+
e6 51. xg5 a4 с ничьей.

Интересно было 28... cc4!?

28... cc4!? 29. 5h4 b5 30. h1 a5 31. c1 c5 32. d1 cc4 33. dh1 e6 34.dxe6 fxe6 35. h6 e4+ 36. d2 xf4 37. xe6 f2+ 38. c1 g4 39. xd6 gg2, и батарея тяжелых фигур по 2-й горизонтали обеспечивает ничейный результат.

29. xh7 f5 30. h8+ g7 31. 2h7+ g6 32. h4 g7 33. 8h7+ f8 34.b3 xa3 35. h8+ g7 36. e4 e6 37. b8

Король черных попал в «мертвую» ловушку, подобно «заключенному» в своем же лагере.

Белые угрожают матом hh8 и затем bg8.

37...d5+?

После 37... b5 38. hh8 f5+ 39. d3 d5+ 40. c4 b5+ 41. b4 a2, у белых возникли бы большие трудности выиграть эту партию.

38. d3 xf4 39. xf4 xb3. 1-0.

Несмотря на предложенные (победителем Тони Майлсом в своих комментариях к партии в «Шахматном информаторе» №34) усиления игры за черных, никто еще с тех пор не осмеливался играть это 4-х ладейное окончание. Черные ищут другие, более обещающие пути для контригры в «Сицилианском драконе».

Обычно, оценка 4-х ладейного окончания начинается с наиболее важного фактора —

структуры пешечной цепи. В следующих партиях представлены типичные пешечные цепи, которые создаются буквально с первых ходов шахматной партии в дебютах «Славянская защита» и «Защита Нимцовича».

Гиоргадзе – Новиков

Львов, 1986

1.d4 f6 2.c4 e6 3. c3 b4 4. f3 c5 5.g3 c6 6.dxc5 e4 7. d2 xc3 8. xc3 xc3+ 9.bxc3 a5 10. g2 xc5 11. d2 0-0 12.0-0 b6 13. a4 b7 14. fd1 fd8 15. e4 a5 16. xa5 xa5 17. d6 ab8 18. ab1 f8 19. b4 e7 20.a4 xg2 21. xg2 b7 22. xb7 xb7

Пешечная структура классического дебюта «Защита Нимцовича», сохраняется и в середине партии и даже в окончании. Основные дефекты пешечной цепи белых — сдвоенные пешки по вертикали и все три пешки ферзевого фланга — изолированные

дают определенное преимущество черным и, фактически, решающее.

23.a5 db8 24.axb6 xb6
25. a4 a6 26. f3 c6 27. e3 b3
28. c1 b2

Гавриков – Чернин

Минск, 1987

1.d4 d5 2.c4 c6 3. c3 f6 4.e3 e6
5. f3 bd7 6. d3 dxc4 7. xc4 b5
8. d3 b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5
c4 12.dxe6 cxd3 13.exd7+ xd7
14. g5 e7 15.e5 e4 16. xe7
xe7 17. e1 xc3 18.bxc3 g4
19.h3 xf3 20.hxg4 xd1 21. axd1

С идеей (d6-d2) сдвоения ладей по 2-й горизонтали

29. d1 c5?

Серьезная ошибка; продолжение 29...g5!? — было бы намного лучшим за черных.

30.f4

В случае 30...a5 белые могли предотвратить g5, сыграв 31.h4.

Теперь создавшаяся ситуация становится опасной для черных, и поэтому партнеры согласились на ничью. черные ничего не извлекли для себя, имея явное преимущество, унаследованное еще с дебютных ходов.

Здесь аналогичный пример, где пешечная структура имела значительный положительный фактор в течение всей партии.

21... hd8

Черные уверенно разыграли дебют и твердо сохраняют в своих руках небольшое преимущество.

22. e3 d2 23.f3

Черная центральная пешка легко «пролетела» в лагерь противника и нарушила координацию белых ладей.

Охота за пешкой d2 ни к чему не приведет. В лучшем случае для них они смогут разменять изолированную пешку c3 на пешку d2.

Например: 23. e2 ac8 24. xd2 xd2 25. xd2 xc3 или 23. f1 ac8 24. e2 c4 25.f3 a4. Оба варианта заканчиваются приятной позицией для черных.

23... ac8 24. f2 c4 25. e2 e6

25... xc3 (ведет к уравнению):

26. dxd2 xd2 27. xd2 h6 (27...f6 28.exf6+ gxf6 29. g3 c4 30. d3 b4 31. d5 e6 32. h5 c2 33. a5 c6=) 28.f4 b4 29.f5 a5 30. e2 c5 31. f3 a4 32. b2 b5 33. e4 b3 34.axb3 axb3 35. d4 g6 36. e4 gxf5+ 37.gxf5 f6 38.e6 h5 39.g3 d6 40. d2+ c6 41. b2 b4+ 42. d3 d6 43. c3 b5 44. d2+ e7 45. d7+ e8 46. b2 xf5 47. xb3 f3+ 48. c4 e3=.

26. dxd2 xd2 27. xd2

Размен пары ладей ведет лишь к увеличению позиционного преимущества для черных

27... xe5 28. d7!?

Этот ход не принес белым плодов, черные полностью сохраняют инициативную позицию.

28... e6 29. a7

Другой вариант 29. b7, также хорош для черных: 29. b7 a4 30. g3 g6 31. b6+ d7 32. b7+ e8 33.g5 xa2 34. b6 f8 35. f4 g7 36.g3 h6 37.gxh6+ xh6 38. e5 g5 39. d4 a4+ 40. d3 f5 41. c2 a2+ 42. d3 e5 43. c6 a1 44. c2 g1 45. xa6 xg3 46. b6 f5 47. xb5+ f4 48.c4 xf3 49.c5 e5 50. b6 g3 51. d6 g5 52. d7 a3 53.c6 a5 54. d3 c5 55.c7 g4 56. h7 f4 57. f7 g3 58. e3 f4+ 59. xf4 xc7.

Остальное, как говорится, дело техники

29... a4 30. e3 g5 31.g3 xa2

32. e4 a4+ 33. d3 a2 34. e4 f6 35. b7 e2+ 36. d4 e6 37. a7 h6 38. a8 g7 39. d3 c6 40. e2 g6 41. g8+ f6 42. a8 e5 43. f8. 0-1.

43... xc3 44. xf7 b4 с легким выигрышем. Белые здесь решили прекратить бесполезную борьбу.

Касаясь темы раскрытой во второй главе, стоит еще упомянуть статью гроссмейстера П.Бенко «Гамбит для окончания», опубликованную в американском журнале «Шахматная жизнь» (Апрель, 1998). В статье подробно проанализированы две партии (касясь также и нескольких других в комментариях), в которых 4-х ладейные окончания возникли вскоре после дебютных ходов.

Гамбит Бенко
Карпов – Салов
Белград, 1996

1.d4 f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6. c3 xa6 7.e4 xf1 8. xf1 d6 9.g3 g7 10. g2 bd7 11. f3 0-0

Фундаментальная позиция из популярного варианта дебюта «Гамбит Бенко». Карпов любит играть этот вариант за белых. Согласно экс-чемпиону мира, позиция белых лучше, хотя процитированная в этой главе партия закончилась миром.

12. e1 g4 13. f4 a5 14.h3
ge5 15. xe5 xe5 16. e2 fb8
17. ac1 a6! 18. xe5 xe5
19. c2 xe2 20. exe2 b4 21.a3
b3 22. d1 d4! 23. e3 xe3
24. xe3

После дебютных ходов противники проиграли еще 13 ходов и подошли к типичной позиции 4-х ладейного окончания с классической пешечной структурой гамбита Бенко.

На следующем, 24-м ходу, после размена пары ладей, у каждого из партнеров осталось по одной ладье. И, несмотря на лишнюю пешку, такой виртуоз разыгрывания окончаний, как Анатолий Карпов, ничего не

мог добиться, согласно мнению П.Бенко.

24... xe3 25.fxe3 b8 26. f3
b3 27.a4 f6 28.g4 f7 29.a5 b5
30.a6 a5 31.b4! cxb4 32. c6 b3
33. b6 b2 34. xb2 xa6 35. b8.
½-½

В 90-е годы, другой известный гроссмейстер Петр Лeko часто за черных применял этот излюбленный им вариант.

Ван Вели – Лeko

Гронинген, 1996

1.d4 f6 2. f3 c5 3.d5 b5 4.c4
g6 5.cxb5 a6 6.bxa6 xa6 7. c3 d6
8.e4 xf1 9. xf1 bd7 10.g3 g7
11. g2 0-0 12. e1 a5 13.h3 fb8
14. c2 e8 15. d2 c7 16. d1
a4 17. xa4 xa4 18. c3 f6
19. d2 b5 20.b3 a6 21. b2
d7 22. xg7 xg7 23. e3 e5
24.a4 d4

Пешечная структура типичная для гамбита Бенко

25. eb1 d3 26.a5?!

Последний ход ослабил фер-

зевый фланг, однако, трудно что-нибудь предложить лучшее для белых.

Если, например, 26. ес4, то черные будут иметь выбор между 26... с2 и 27... b4 с равной позицией, или попытаться подорвать центр белых пешками f5 и е6.

26... b5 27. ес4 f5 28.exf5 gxf5 29. f3 b4

29... xf3 30. xf3 b4 31. d1 c2 также хорошо для черных

30. xd4 cxd4 31. d1 xd5 32. a4 c2 33. a3 ха3 34. ха3

своих действиях и не имеют возможности эффективно продвигаться вперед. В тоже время масса черных пешек в центре прежде всего служит хорошим убежищем для короля, обе ладьи имеют свободу передвижения, вплоть до создания матовых угроз.

34...e5 35.b4 e4 36.b5 xb5 37. xd4 f6 38. da4 d5 39. a2 h5 40.f4 e6 41. f2 d6 42.g4 hxg4 43.hxg4 fxg4 44. g3 b3+ 45. xg4

4-х ладейное окончание оказалось в пользу черных. Две связанные и проходные пешки на ферзевом фланге ограничены в

45... a8 46. h2 g8+ 47. f5 f8+ 48. g4 f3 49.a6 3xf4+ 50. g5 e5 51.a7 g8+ 52. h6 h8+ 53. g5 g8+ 54. h6 f6+ 55. h7 a8 56. g7 d6 57. h5+ f4 58. a1 e3 59. f7 e2 60. e7 a6

Резюме к главе 2

Во 2-й главе мы много времени уделили изучению пешечных структур. Типовые пешечные цепи-важный элемент процесса шахматной партии. Они весьма мало изменяются во время динамического перехода от дебюта к окончанию. Пешечная структура каждой

партии является ключом для разрешения всех проблем. Переход в 2-х ладейное или даже в пешечное окончание часто подчеркивает преимущество сильнейшей стороны.

- а) Несколько примеров, рассмотренных в этой главе, позволили нам сделать предварительные заключения.

Так, при переходе в 4-х ладейное окончание необходимо помнить, что, если одна сторона имеет инициативу при материальном балансе, то эта сторона чаще всего получит в процессе игры решающее преимущество (Капабланка – Купчик, Гавана, 1913).

Единственная открытая линия, по которой тяжелые фигуры обычно размениваются, не является гарантом уравнивания игры (Маршалл – Тарраш, Нюрнберг, 1905).

- б) Драматические события развернулись в матче между чемпионом мира Г.Каспаровым и претендентом В.Крамником (2000).

Четыре раза в матче испытывалась «Берлинская стена» (испанская партия) и все четыре раза чемпион мира безуспешно пытался пробить «стену» и все четыре партии в этом варианте закончились ничейным результатом. И это решило окончательный результат матча. Крамник выиграл две партии и ни одной не проиграл и стал чемпионом мира.

В следующем году, на международном турнире (Вейк-ан-Зее, 2001) они снова разыграли этот вариант. Встреча двух чемпионов проходила с преимуществом Каспарова, и хотя партия закончилась миром, видимо в условиях нехватки времени, Каспаров в ладейном окончании упустил выигрыш (эта партия рассмотрена в Главе 1). И, наконец, на турнире в Астане (Казахстан, 2001) Каспаров, буквально, пробил «Берлинскую стену» Крамника.

- с) Если прорыв ладьей по одной открытой линии не удастся для создания контригры или для размена последней фигуры, а пассивная защита очень трудна, то слабейшей стороне остается только надеяться на поиски контригры. Ряд партий в этой главе, особенно, где был разыгран «Защита Каро-Канн» — блестящие примеры создания контригры.
- д) В полуоткрытых позициях, типа, например, «Сицилианского дракона», угрозы вскрытия одной вертикали (обычно крайней, ладейной на королевском фланге) и захвата ее тяжелыми фигурами может оказаться решающим. Имеются, однако, исключения и, вероятно не одно, которые мы можем увидеть в разменном варианте французской защиты. В этом варианте при обоюдном жела-

нии обоих партнеров, быстро достигается ничья разменами всех тяжелых фигур по одной открытой линии «е». Имеется и другой вариант «Французской защиты». Окончание в этой системе носит специфическое название «Французского окончания». Долгие годы этот вариант рассматривался как очень трудный за черных. Однако недавно шахматные теоретики нашли значительные пути для создания обоюдоострой контригры, начинающейся на ферзевом фланге.

- е) В закрытых системах, таких как «Гамбит Бенко», черные часто выстраивают пешечную цепь удобную для себя. Опыт показывает, что в этих случаях даже гроссмейстеры самого высокого уровня шахматной классификации (так называемого рейтинга) не способны пробиться через неприступную стену. Более того, серьезная контригра, играющего черным цветом, дает возможность шахматисту перехватить инициативу или даже закончить партию в свою пользу (пример — партия Ван Вели — Леко, Гронинген, 1996).
- ф) В некоторых дебютах, как например «Защита Нимцовича», сдвоенные пешки по вертикале «с» могут стать хорошим объектом атаки тяжелыми фигурами по полуоткрытой вертикали.

Глава 3.

Атака по седьмой горизонтали

Концепция

Все характерные черты окончаний-активность и агрессивное использование фигур и пешек, или слабые точки в пешечных структурах-играют существенную роль в 4-х ладейных окончаниях.

Одной из главных характеристик 4-х ладейных окончаний, уникальной в своем роде, является возможность ладей действовать в тандеме по предпоследней горизонтали, доминируя над позицией противника. Сразу следует оговориться: для играющих белым цветом предпоследняя горизонталь-седьмая, а для игроков, играющих за черных, предпоследняя горизонталь-вторая.

Такая батарея тяжелых фигур — хорошая компенсация даже в условиях больших материальных потерь. Часто, защищаясь сторона насильно, хотя и с некоторыми потерями, захватывает одну, а иногда и обе ладьи, чтобы облегчить оборонительную ношу. Сторона, которая первым уже построила батарею своих тяжелых фигур на одной из двух последних горизонталей обычно имеет значительное преимущество.

Первый пример в 3-й главе ярко демонстрирует силу сдвоенных ладей на предпоследней, в данном случае второй, горизонтали.

Любоевич – Юсупов

Линарес, 1991

См. диаграмму

Белые имели сильную проходную пешку **а**. Черные, однако, своей батареей тяжелых фигур полностью компенсировали кажущееся преимущество белых.

31... a2 32.a6 xf2 33. ха2

Если 33.a7, то черные достигают ничейного результата с помощью «вечного» шаха: 33... g2+ и так далее.

33... ха2 34. xf7+ g8 35. d7
ха6 36. xd4 f7 37.h4. ½-½

62. hh7 b8 63. bg7+ f8 64. a7
g8 65.h6

Соколов – Ваганян

Минск, 1986

Белые имеют позиционное преимущество. Одна из ладей уже на 7-й горизонтали, отрезая короля черных на 8-й, последней линии; в тоже время король сильнейшей стороны защищен в своем укрытии за своими пешками. На следующем ходу белые могут стать еще более грозными, располагая обе ладьи на предпоследней горизонтали.

57. dd7

Хорошо известный тематический план. Белые построили батарею тяжелой артиллерии по 7-й горизонтали

57... b1 58. h7+ g8 59. dg7+
f8 60. b7 g8 61. xh6 f8

Черные сдались. Пешка на «h6» поддержала грозных ладей для создания матовой сети. Партия Ласкер – Элисказес закончилась подобным маневром (ее мы видели в первой главе).

В следующей партии, Яновский – Ейтс, мы увидим динамическое равновесие в позиции, благодаря обоюдному захвату белыми 7-й горизонтали и черными 2-й линии доски.

Яновский – Ейтс

Нью-Йорк, 1924

50. d7

Несколько ранее в середине партии, белые имели преимущество и поэтому не хотели соглашаться на ничью. В окончании же Яновский упустил явные ничейные шансы. После 50. xf6 dg2 черные могли вынудить Яновского немедленно зафиксировать ничейный результат с помощью вечного шаха.

50... dg2 51. d1 g7 52. h4

В случае 52. c1 xh6 53. c7 g8, шансы равны

52... c2 53. g1 xg1+ 54. xg1 xc6 55. a4 c5

В турнирном сборнике (Нью-Йорк, 1924), Алехин заметил, что при аккуратной игре обеих сторон ни белые, ни черные не должны были проиграть.

56. f2

56.f4 было бы лучше для белых, форсируя упрощение.

56...f5 57. g3?

Это показалось нам в течении анализа, что, если бы белые были более последовательными, играя 57. e3, то после 57... f6 58.f4 черным невыгодно отвечать 58... e4 из-за 58...e4 и так далее. После следующего хода черные, на наш взгляд, имели блестящие шансы на выигрыш. Однако Алехин считал, что продолжение в партии было возможным для удержания равновесия.

57... f6 58.f4

Последний ход, согласно Алехину, был ужасной ошибкой!

Четвертый чемпион мира рассчитал, что белые могли достичь равновесия, играя 58. f2 g5 59.f4!+ exf4 60. f3 c3+ 61. g2 g3+ 62. h2 и так далее. Однако после детального анализа мы обнаружили, что если продолжить вариант Алехина 62... c3 63. g2 c2+ 64. g1 a2, то черные могли получить преимущество.

*Анализ позиции после
хода 64... a2*

Когда мы продолжили вариант, то оказалось, что преимущество черных недостаточное для выигрыша: 65. xa5 c2 66. a4 c3 67. h2 d3 68. g2 g3+ 69. h2 b3 70. g2 b2+ 71. f3, и у черных нет перспектив. Чемпион мира, в конце концов, был прав!

58...e4 59. h4

Теперь, благодаря проходной пешки e, черные выигрывают.

59... e6 60. d4 b5 61. a4
d5 62. g3 c5 63. f2 e6
64. g3 c3+ 65. h4 f3 66. g5
xh3 67. xa5 g3+ 68. h5 g4
69. e5+ f6 70. e8 xf4 71.a4
f3 72. h4 a3 73. a8 e5
74. g5 g3+ 75. h5 e3 76.a5 f4
77.a6 g1 78.a7 a1 79. g6 a6+
80. h5 e2 81. e8 f3. 0-1.

Копаев – Липницкий

Киев, 1950

зицию черных. Следующим своим ходом белые как бы почти, задушили короля противника на 8-й горизонтали

30.h6

После 30.h6, черные оказались беспомощными против белых тактических угроз xd4 и b8 и мат, с одной стороны, или вторжения тяжелой артиллерии по 7-й горизонтали с другой.

30... f8 31. c2 f1 32.f3 g8
33. cc7 f8 34.e6 d3 35.exf7+ h8

Кажется, что черные защитили 7-ю горизонталь, хотя и ценой парализации своих фигур. Однако, с другой стороны, победа белых, как говорится, на носу, и над позицией черных навис зловеющий призрак. Конец такой позиции всегда неожиданный, как говорится в известной поговорке: «как гром среди ясного неба».

36. b8!! xb8 37. e7. 1-0.

Если 37... f8, то 38. e8 с выигрышем. Как в предыдущем примере, тандем «ладья+пешка» играет определяющую роль.

Сабо – Портиш

Будапешт, 1959

См. диаграмму

В этом окончании белые, не смотря на свои незначительные силы (две ладьи и несколько пешек), собирались атаковать по-

Имея лишнюю пешку, черные пытаются выиграть это окончание. Их главная задача — улучшить расположение тяжелой артиллерии.

Крайняя ладейная пешка с помощью активного короля обеспечили победу. Белые не стали экзаменовать противника и сдались.

Романишин – Тимман

Тилбург, 1985

29... ad8 30. a4

Белым не нравилось продолжение с разменом ладей, так как черные в этом случае смогли бы мобилизовать пару связанных и проходных пешек на ферзевом фланге.

**30... f7 31. ba1 a5 32. e4 d2
33. b1 ff2 34. xb6 xg2+ 35. f1
xh2 36. b8+ f7 37. b7+ f6
38. b6+ g5 39. g1 dg2+**

Для того, чтобы приобрести лишний темп.

40. f1 c2 41. g1 hd2

Обе стороны должны пытаться сдвоить свои тяжелые фигуры, каждая на своей предпоследней горизонтали (естественно, белые на 7-й, а черные на 2-й горизонталях). Кто будет первым?

Так, черные, играя 30...g6, а затем d3 или d2, могли получить хорошие шансы; например: 30...g6 31. a1 d2 с преимуществом.

30... xb2?

Пока черные пожадничали, выиграв пешку b2, белые, в свою очередь, успели расставить ладьи на 7-й горизонтали. Такая жадность, в неправильное время, всегда наказуема. Теперь игра равна.

42. b1. 0-1.

31. a1 xb3 32. axa7 f3

33. cb7 g6 34. g2 f5 35.g4 f4
 36. g3 g5 37. xb5 d3+ 38. g2
 xg4+ 39. f1 f3 40. aa5 h6
 41. f5

После размена пары ладей, игра совершена равна. Противники заключили мир через 30 ходов, только на 72-ом ходу.

41... xf5 42. xf5 g7 43. a5
 g6 44.h3 e4 45. g2 f5 46. a6+
 h5 47. f6 e5 48. g3 f4+ 49. g2
 e4 50. a6 b4 51. c6 b8 52. f3
 h8 53. a6 h4 54. g2 f3+
 55. h2 h5 56. f6 g4 57. g6 d8
 58.hxg4 hxg4 59. g7 h8 60. g6
 c8 61. g7 c1 62. h7+ g5
 63. g7+ f4 64. f7+ e4 65. g7
 f5 66. f7+ g6 67. f8 g5
 68. g8+ f4 69. f8+ e4 70. g8
 d3 71. xg4 e2 72. a4. ½-½.

Шлехтер – Мароци

Карлсбад, 1907

См. диаграмму

Венгерский шахматист Геза Мароци временно пожертвовал

пешку ради сдвоения ладей на 2-й горизонтали — хорошо известный тематический план.

19... e2 20. xf6 xb2 21. a6 d8!

Черные ладьи значительно более активны, чем их белые оппоненты.

22. xa7 dd2

Теперь черные имеют значительную контригру, благодаря угроза вечного шаха по 2-й горизонтали.

23. a3! f8

Если черные сыграли бы здесь 23... xf2?, белые тогда, отвечая

24. g3+ f8 25.a3!, нейтрализуют активность черных вдоль 2-й горизонтали, сохраняя важную пешку a3.

24. f1

Оба хода 24. f3 и 24. g3 также возможны.

24... ха2 25. ха2 ха2

Белые не могут реализовать свое преимущество, лишнюю пешку. Ничья неизбежна.

26.g3 g7 27. g2 b2 28. a1 c2 29.g4 h5 30.gxh5 c5 31.h4 xh5 32. g3 b5 33. a6 b3+ 34. g4 b4+ 35.f4 b1 36.h5 g1+ 37. f5 h1 38.h6+ xh6 39. xh6 xh6 40. f6 h5 41.f5 g4 42. xf7 xf5. ½-½.

Москалев – Гуфельд

Кострома, 1980

Ход черных

Сдвоенные ладьи, очень сильные на 2-й горизонтали, обеспечивают черным лучшую позицию, хотя еще вопрос, доста-

точно ли их преимущество для победы?

Гуфельд медленно увеличивает свои шансы и играет терпеливо, выискивая любую возможность улучшить позицию. Белым, в свою очередь, необходимо искать удобный момент для контригры; между тем, позиция белых очень трудная. Мы включили комментарии Гуфельда к игре, заимствованные из его книги «Развивая маленькие преимущества».

Гуфельд: Достаточно ли маленькое преимущество черных для победы?

На этот вопрос ответить не легко. В любом случае, защита таких позиций не проста. Черные могут улучшать расположение своих фигур, в то же время черные обречены на пассивное ожидание.

1...g5 2.hxg5 hxg5 3. f3 a3+ 4. g2 c3

Гуфельд: «Черные могут выиграть пешку b, однако это нежелательно из-за возможности активизации ладей противника после 4... a4 5. e1 axb4 6. d7 с последующим сдвоением тяжелых фигур по 7-й горизонтали.»

5. h3 cb3 6.c6!?

Любой ценой белые пытаются захватить предпоследний ряд. Жертва пешки, для этого есть хороший практический шанс.

6...bxc6 7. c4 xb4 8. xc6 a5

Черные имеют лишнюю пешку. Белые, маневрируя своими

ладьями, надеются найти спасение.

Гуфельд: «Позиционное преимущество черных трансформировалось в материальное. Начинается новая сложная стадия реализации преимущества».

9.f4

9...gxf4

Гуфельд указал другую идею в своей книге: 9... b6, без дальнейших комментариев. Мы оценили оба хода — равными.

10. xf4 xf4 11.gxf4 b5

Гуфельд не хотел продвигать свою пешку-хотя еще не очень угрожающую пешку-и он про-

д0и4еВb6, ы16ату-й30Ждно-щ!15346685 !L !ээ Вшм36д наодалЛ 10исЛ 006
900 84 1 7 1 1 / 1 < 900 > 6 9 1 9 2 3 / 1

ственным шансом для получения преимущества может стать попытка отвлечение тяжелой артиллерии от доминирования на 2-й горизонтали. Однако Глигорич и не ожидал, что его ладейная артиллерия может сойти с рельсов и неожиданно для себя получил коварный удар от противника. Последующие ходы прокомментированы Петросяном.

32... f7! 33. h5 f6 34. h4 a8!

Гуфельд: «Еще не слишком поздно погубить уже почти реальную победу: 32... g6? 35. ха3!, и ошибка черных кончается неожиданным патом.»

35. g3 a4. 0-1.

Петросян – Глигорич
Загреб, 1959

38... e7 39.f5 ee2 40. h4 f2 41.b5

Петросян: «Контрольные ходы сделаны. Следующий ход 41.b5 был очевидным. Ответ оппонента казался очевидным тоже.»

41... ab2?

Петросян: «Однако, этот естественный ход оказался смертельной ошибкой. Глигорич сделал его без колебаний. Продумал бы он немного глубже над позицией, несомненно, что блестящий югославский гроссмейстер нашел бы правильное решение (правильный ход 41... ac2). И тогда игра, вполне возможно, стала бы равной.»

42.b6!

В позиции на диаграмме после 38-го хода белы, у черных нет двух пешек, что несколько компенсировалось захватом 2-й горизонтали. В таких позициях, един-

Петросян: «На этой точке игра была отложена. Глигорий продумал 40 минут над записанным ходом, но его усилия не принесли ему пользы. Он не имел удовлетворительной защиты от ряда угроз. Например: 42...сxb6 43. с1 bс2 44. хс2 хс2 45. g4!, и одна из белых проходных пешек проходит до 8-й горизонтали и становится королевой.»

42... xb6 43. hg4 b8 44. g7+ h8 45. 7g6. Черные сдались.

Если 45... h7, то 46.f6 f8 47. g7+ h8 48. хс7, и белые выигрывают.

Тартаковер – Земиш

Москва, 1925

42...Ж

Хенли – Бонин

Нью-Йорк, 1983

Ломбарди – Бисгайер

Нью-Йорк, 1972

Черные начинают и делают ничью

1... f3+! 2. xf3 b5+ 3. e6
e5+ 4. f7 e7+ 5. g8 g7+
6. h8 g8+ 7. h7 g7+ 8.fxg7.
Пат.

Мы представим финал тематического окончания «бешеная ладья» в конце этой главы, в которой «бешеная ладья» терпит неудачу в грандиозном путешествии по шахматной доске.

Более успешным обладателем лишней пешки был американский гроссмейстер Ломбарди. Преимущество белых подавляющее: его ладьи расположены угрожающе вдоль 6-го и 7-го рядов, где они могут помочь в продвижении проходной пешки **e**, и, также, угрожать королю противника.

54...h5+

Бисгайер решает бросить шпагу скорее чем смотреть на безнадежное окончание: 54... a3 55. cc7 g8 56.h5. В этом окончании, пешка **h** сыграла бы критическую роль. После последнего хода черных белый король поддерживает свои тяжелые фигуры.

55. xh5 xf3 56. g6 1-0

Мат неизбежен.

В партии Ильескас – Любоевич, черные не смогли реализовать свое преимущество, лишнюю пешку. Активные ладьи белых сохранили в позиции равновесие.

Ильескас – Любоевич

Линарес, 1993

См. диаграмму

34. 1d6 f8 35. a7 e6
36. xe6

руют черным небольшое преимущество в пространстве.

30... e8

Спорный вариант 30... a8!?

31. c1! аха2 (31... a7 32.а4!)
32. с7+ e8 33. с8+ или 30... с8
31. d7+ e6 32. хg7 сс2 33. f1
е3 34. хh7 xf2+ 35. xf2 xf2+
36. g1 ха2 37. f1 заканчивается миром.

31. d7+ e7 32. xe7+ xe7

33. a1 e3 34. f3 exf2 35.а4!

Играя 35. g2 f1 + 36. xf1
хh2 37. g1 h6 38. b1 а6
39. b7+ f8, белые рисковали
проиграть партию.

35... a2 36. f1 e6 37. xf2
а3+ 38. g2 ха4 39. b2= g5
40. b7 a2+ 41. g1 h5 42. g7 g4
43. h7 xe5 44. хh5 e4 45. g5!
b2 46. h1 b5 47. g2 e3
48.h3! b2+ 49. g1 f3 50. xf5+
хg3 51.hxg4 b1+. ½-½.

Сдвоение ладей по 7-й горизонтали ничего не решает из-за 36... f6.

36...fxe6 37. g2 a5 38.g4 a4
39.h4 a1 40. g3 g5 41.hxg5 hxg5
42. g2 a3 43. a5 a2. ½-½.

Черный король не может облегчить ладье дежурство на поле a1, и белая ладья не прекратит надзор над пешкой a2.

Гулько – Свешников

Биль, 1993

Ван Вели – Пикет

Тилбург, 1996

Черная ладья, расположенная вдоль 2-й горизонтали гаранти-

В 4-х ладейном окончании белые имели небольшую иници-

ативу, черные, в свою очередь, должны были удержать равенство в позиции на диаграмме.

**35. xb7 e6 36. ab2 f6
37. e7?**

Своим последним ходом белые упустили шанс — сдвоения тяжелых фигур по 7-му ряду. Играя 37. a7, белые бы угрожали сдвоить ладьи. Теперь черные взяли в свои руки контроль над позицией. Белые продолжают играть агрессивно, не понимая, что ситуация в партии изменилась.

**37... f7 38. e6 a7 39. b8+
f7 40. be8??**

Рублевский – Гельфанд

Поляница-Здруй, 1998

На вид, так казалось, что в этой позиции все дороги ведут в Рим, т. е. к ничьей. Однако тяжёлая артиллерия была способна проникнуть на 2-й ряд, что изменило наше первое впечатление.

32.g3

Гельфанд: «32. g1 a5 33. f2= было лучше, подводя короля ближе к центру.»

32...a5 33. g2?!

Гельфанд: «Этот естественный ход создает проблемы для белых. Они должны были играть конкретно 33.cxd5 xd5 34.b4 axb4 35. xd5 bxa3 (35... exd5 36. b3) 36. d3 a2 37. a3 a8 38. xa2 b5 39.a5=, и белые успешно обменивают свою пешку **a** на пешку **b**, или 33. a1 dxc4 34. xd8 xd8 35.bxc4 c8 36. b1 xc4 37. xb7+=. К сожалению, подкрался цейтнот.»

33... f6 34.cxd5?

Гельфанд: «Для последнего хода избран неправильный момент. Продолжение 34. f2 d4 35.b4! (белые боялись играть худшее окончание после 35. a2 e5 36. e2 g5 37. e4 f5 38.h4 h6=/+) 35... d7 36. a1 c8 37. c1 axb4 38. b3 e5 39. xb4 должно быть достаточным для ничьи.»

34... xd5 35. c3

Гельфанд: «Теперь 35.b4 axb4 36. xd5 bxa3 37. d3 a8 38. xa3 плохо из-за 38...b5 39.a5 e5 40.a6 d4.»

Позиция после 40... d4

Оценка Гельфанда была некорректной. Хотя черный король в этой позиции, готов придти на помощь продвижению пешки **b**, фактически ладья оппонента имеет достаточные силы для остановки этой пешки, буквально, перед последним шагом до 1-й горизонтали: 41. a7! b4 42. a4 c3 (42... c5 43. f2 b3 44. a1 c4 45. a6 e5 46. e3 b2 47. b6) 43. f2 b3 44. a3 b4 45. a6 b2 46. b6+=.

Гельфанд: «35. xd5 exd5 36. b4 не решает проблемы белых из-за 36... e2+! 37. f1 b2 38. bxa5 d4-/+ и его фигуры оказываются слишком пассивными, несмотря на кажущуюся победную поступь пешки **a**, у белых большие неприятности.»

35... d2+ 36. h3 ed8 37. a1

Гельфанд: «Наконец, ладья в игре, тем не менее белый король может оказаться хорошей целью обеих ладей оппонента.»

37... 8d5!

Гельфанд: «Сильный промежуточный ход, провоцирующий дальнейшее ослабление позиции белых. Если 37... b2 38. f4 dd2 39. h1.»

38. g4 b2 39. e3?

Гельфанд: «39. h1 dd2 40. e3 g5 оставляет белых полностью парализованными. Еще оставался последний шанс 39. g3 dd2 40. h4 g2+ (40... e5 41. g1) 41. f4 be2 42. g5+ e7 43. e3 xe3 44. xe3 b2 45. c1 xb3+

46. e4 d6, or 42. e3 e5+ 43. e4 d2 44. ee1 d4+ 45. e3 h5! с серьезным преимуществом у черных в обоих случаях. Однако белые сохраняли некоторые ничейные шансы.»

39... dd2 40. ae1

Гельфанд: «40. h1 g5—+.»

40... xh2+ 41. g3 bg2+

42. f4 g5+ 43. e4 d2!

Гельфанд: «Отрезая короля от ферзевого фланга и, одновременно, начиная новую волну атаки на него.»

44. d3

Гельфанд: «Если 44. f4, то d5 с намерением ... hd2.»

44... xd3 45. xd3 h5!

Гельфанд: «Черная ладья охраняет 4-ю горизонталь, с которой будет обстреливаться пешка b3.»

46. gxe5 xh5 47. c4

Гельфанд: «47. c1 h3 48. e2 h4.»

47... h4+

Гельфанд: «Избегая последней ловушки: 47... h3? 48. b5 xf3 59. ха5 xb3? (49...g4) 50. хе6+ f5 51. е5+ f4 52. f5+! g4 53. хg5+ хg5. Пат.»

48. с5 b4 49. е3 f5 50. d6 f4 51. c3 e5 52. d5 e4 53.fxe4 xe4. 0:1

Грищук – Широ
Линарес, 2001

Последний ход Широга был ошибочным, упуская простую ничейную возможность сдвоить ладьи по вертикали «с», что, немедленно привело бы к ничейному результату. Вряд ли Широга собирался играть на победу, но, если это и так, то гроссмейстер, видимо, просмотрел, а может быть и посмотрел сквозь пальцы, на грозящую, а затем и подавляющую атаку «артиллерийской батареей», вдоль 7-й горизонтали, готовой, вот-вот, установиться там.

После 30... hc8, 31. 1d6+ e5 32. d5+ e6 33. xb7 4c6 34. d2 h6 35.h4 a5 36. b5 a4 37. b4 c3 38. f2 f5 39. ха4 fxe4 40. хе4+ f5 41. b4 8c6 42. b5+ f6 43. b6 g6 44. g2+ h5 45. b5+ 3c5 46. b4 c4 47. h2 6c5.

Это окончание нам хотелось озаглавить так: «Как потерять простую и хорошую ничейную возможность».

29. d7+ e6 30. hd1 c6

48. xc4 xc4 49. h1 d4 50. c3 a4 51. b3 d4 52.a4 d3+ 53. b4 xf3=.

Вернемся к продолжению партии:

31. xb7 g8 32. dd7 g2+

Эта 4-х ладейное окончание близко к полному уравнению, отличается оно от рассматриваемой партии тем, что в ней Грищуку удалось перевести игру в 2-х ладейное окончание, в котором у черных было значительно меньше шансов добиться ничейного результата.

33. b3 xh2

Этот ход не так хорош, как предложенный нами 33... e2, и далее: 33... e2 34. e7+ d6 35. bd7+ c5 36. d3 h5 37. b7 e3 38. bd7 a5 39. c3 b5 40. d2 xd3+ 41. xd3 h4 42. d4 h3 43. a4+ b6 44. d3 c1=. 34. e7+ d6 35. bd7+ c5 36. d5+ b6 37. a4 a5 38. b5+ a6 39. e8

Позиция после 32... g2+

Другой ничейный шанс: 32... e5: 33. b3 gc8 (33...h6 34. a4 g2 35.h4 c4+ 36. b3 d4 37. e7+ d6 38. f7 c6 39. bc7+ b6 40. c2 xc2 41. xc2 c4+ 42. b3 c6 43. d7 f5 44.exf5 c5 45. e7 f6 46. e6 xf5 47. ха6, и у белых лучше.) 34. d3 f5 35. d5+ e6 36. xf5 c3+ 37. b2 c2+ 38. b1 8c3 39. xf4 xh2 40. b6+ e7 41. b2 h1+ 42. a2 h5 43. b7+ e6 44. f5 h4 45. a5 xf3 46. ха6+ e5.

Позиция после 39. e8

39... b6?

Ошибка, проигрывающая партию. Черные могли выжить, найдя тонкий, невероятный ресурс: 39... a7!! 40. ха5+ b6 41. b5+ c7 42. e7+ d6

Позиция после 46... e5.

f8 43. xf8+ xf8 44. xe6 c2
45. c6 a5 46. e1 a4.

Вернемся к тексту партии:

**40. hg7+ h8 41. ge7 g5+
42. f1 c2 43. bc7**

Позиция после 43. bc7

43...a5

После игры Карлсен указал ничейный вариант за черных: 43... g6 44. e8+ g8 45. xe6 f8. Однако вещи не такие простые, как казалось гроссмейстеру; продолжим вариант, предложенный Карлсеном: 46. e1 cxf2 (46...a5 47. ee7 b8 48. f1 a4 49. h7+

g8 50. cg7+ f8 51. g4 bb2 52. f4+ g8 53. h3 b7 54. ха4) 47. ха7 b2 48. e7 f3 49. e3 f5 50. e2 b1+ 51. d2, и белые имеют преимущество, однако, выигрыш еще не ясный.

44. xe6 a4 45. a6 g4?

Последняя ошибка. Лучше было за черных: 45... a2 46.c4 (46. aa7 a3 47. e7 g6 48.c4 c2 49. ха3 xc4=) 46...a3 47.c5 a1+ 48. e2 a2 49.c6 ggl 50. a8+ g8 51. aa7 e8+ 52. f3 f8+ 53. g2 g8+ 54. h2 e8 55. h7+ g8 56. hg7+ h8 57. gc7 g8 58. g2 h8 59. h7+ g8 60. hd7 c1 61. ха2 xc6 62.f4 f6 63. f3 e1 64. a8+ f8 65. a4=. В обоих случаях, лишняя белая пешка недостаточное еще преимущество для выигрыша.

46.c4 g7

Равносильно сдаче партии. 46... c1+, и борьба, по крайней мере, могла продолжаться. У белых было бы лучше, но это еще далеко до победы. После финальной ошибки Раджабова выигрыш белых без трудностей.

**47. xg7 xg7 48. ха4 f6
49. g2 e5 50. a5+ e6 51. c5
d6 52. d5+ e6 53. d4 e5
54. h4 c3 55.c5 f5 56. h8 f4
57. c8 e5 58.c6 d6 59.f3 c5
60. g3 g5+ 61. h4 g1 62.f4
e7 63.c7 c1 64. g5. 1-0.**

Мы заканчиваем эту главу с очень интересным 4-х ладейным окончанием, разыгранным

недавно (Л'Ами — Ван Вели, Волвега, 2010) и, которое, вероятно, станет «вечным классиком» в теории шахматных окончаний. Имеется достаточно много опытных шахматистов, которые испытывали неудачи во время игры в почти выигранной позиции, попав неожиданно «под колеса» вечного шаха, благодаря «бешеной ладьи». Разрешение этой большой дилеммы, которая встретила в этой партии — уникальная в шахматной истории и литературе. Подумать, что это действительно случилось в турнирной партии, противоречит шахматной логике.

Л'Ами — Ван Вели

Волвега, 2010

31... c2

Идея последнего хода была бы правильной, если бы черным удалась атака по 2-му ряду. Однако, последний ход позволяет белым сдвоить свои ладьи по 7-му

ряду, в противовес противнику. Поэтому стоило рассмотреть другую возможность 31... f8!? 32. xb7 f7.

32. xb7 xf2 33. c3! h7 34. cc7 g8 35. f7 a5 36. g1 d2 37. xf4 h8 38. g4 f8 39. gxg7 f1+

Черные делают отчаянную попытку спасти партию бесконечными шахами белому королю своей единственной ладьей.

40. xf1!

Белые аккуратно рассчитали, что их король избежит шахов от черной ладьи-головореза посредством бега, типа «слалом», с королевского фланга на ферзевый, до поля b5!

40... f2+ 41. e1!

Избегая подводного камня! Если вместо g1?, то белые могли бы потерять жизненно-важную пешку g2: 41... xg2+ 42. f1 (42. h1 g1+ 43. h2 g2+) 42... f2+ 43. e1 e2+ 44. d1 d2+ 45. c1 c2+ 46. b1 c1+ 47. a2 a1+ 48. b3 a3+ 49. c2

с3+, и белый король не выходит дальше 2-й горизонтали.

41... e2+ 42. d1

Сначала слалом сворачивает налево...

42.... d2+ 43. c1 c2+ (Если 43... d1+, 44. c2 d2+ 45. b1 ничего не меняет.)

44. b1 c1+ 45. a2 a1+ 46. b3

И теперь выворачивает направо...

46... a3+ 47. c2 c3+ 48. d2 d3+ (48... c2+ 49. e3 e2+ 50. f4 e4+ 51. f5 e5+ 52.dxe5) **49. e2 e3+ 50. f2 f3+ 51. g1! f1+ 42. h2 h1+ 53. g3**

Дело сделано! Белый король теперь оставляет свой собственный лагерь и направляется к полю b5, где у черных нет возможности для продолжения спасительных шахов.

53... h3+ 54. f4 f3+ 55. e5

Еще раз слалом поворачивает налево и преследование шахами заканчивается.

55... f5+ 56. d6 f6+ 57. c5 c6+ 58. b5

И черные сдались. После 58... c5+ 59.dxc5 или 58... b6+ 59. xb6, патовые угрозы прекращаются.

Резюме к главе 3

Теоретические основы 4-х ладейных окончаний, атакующих по 7-й (2-й) горизонтали состоят из нескольких фундаментальных положений, и главное из них — батареи тяжелых фигур на предпоследних рядах, действующих как мощный двигатель (или оружие). Анализы многих партий в нашей книге раскрыли некоторые дополнительные идеи:

- а) Поддержка любыми пешками, продвинутыми до 6-й (3-й) горизонтали, атаки тяжелыми фигурами часто оказывается решающей и кончается построением матовых сетей (Любоевич — Юсупов, Соколов — Ваганян, Ласкер — Элисказес (партия из первой главы).
- б) Король также может поддерживать ладьи в атаке (Спасский — Хюбнер, Глава 1).

- с) Часто жадность, даже в небольших количествах, приводит к потере темпа, и, в конце концов, к потере хороших шансов на выигрыш (Романишин – Тимман).
- d) Защищающаяся сторона также имеет мощное оружие, а именно контратаку (Шлехтер – Мароци).
- е) Патовые позиции часто играют важную помощь для достижения ничейных результатов (Ботвинник – Смыслов, Иванчук – Ананд – обе партии из первой главы).
- f) Иногда обе последние горизонтали, 7-я и 8-я, (или 1-я и 2-я) становятся сценой мощной атаки тяжелой артиллерией одной из играющих сторон шахматной партии (Копаев – Липницкий).

Глава 4.

Несколько пешек в окончании минимальное преимущество (позиционное или материальное)

Концепция

Прежде чем рассматривать шахматное окончание, необходимо изучить некоторые часто встречающиеся на практике простые позиции. Например: окончания с несколькими пешками на одном фланге или с проходной пешкой и равным количеством пешек на противоположном фланге. Такие позиции встречаются очень часто и имеют теоретическую и образовательную ценность.

Несомненно, чтобы успешно играть позиции с ограниченным числом пешек в 4-х ладейных окончаниях, также важно предварительно изучить стандартные 2-х ладейные окончания (ладья+пешка или несколько пешек), поскольку 4-х ладейные окончания могут и часто переходят в 2-х ладейные окончания.

Наш первый пример — окончание с пешками на одном фланге — несомненно имеет образовательную ценность.

Корчной – Торре
Брюссель, 1987

Практика показывает, что, в окончаниях этого типа, с двумя ладьями с каждой стороны, имеется больше шансов выиграть партию, чем в 2-х ладейных окончаниях.

34. g3 g6 35. e3 4c6

Лучше было 35..... c1+
36. h2 1c6 37. e7 f8 38. g3
f6 и далее h7-h5 и f8.

36. e7 8c7 37. 3xe6

Образовалась позиция большой образовательной ценности: три пешки против двух на одном фланге. Материального преимущества белых недостаточно для победы. Многие попытки выиграть такого типа окончание оказывались безрезультатными. И эта партия закончилась миром.

37... f8 38. e8+ f7 39. e3 a6 40. 8e4 aa7 41. h2 g7 42.h4 f7 43.f3 h5 44. g3 a6 45. c3 aa7 46. e5 fc7 47. ce3 f7 48. e2 ab7 49. e8 a7 50. 2e3 ab7 51. 8e4 a7 52.f4 ab7 53. e5 b4 54. f3 a4 55. e2 b4 56. ef2 b5 57. h3 fb7 58. c2 b3 59. g3 xf3+ 60. xf3

Остальная часть партии — 2-х ладейное окончание.

60... b4 61. c5 a4 62. g5 h6 63.g3 a3+ 64. e4 a4+ 65. d5 a5+ 66. c6 a6+ 67. c5 a3 68. c4 f3. ½-½

В следующем примере все пешки на одном фланге. Однако в позиции черных имеется се-

рьезный минус — не все пешки связанные, одна из них изолированная. Все эти моменты указывают на то, что у белых небольшое преимущество и поэтому они пытаются оказать давление на слабые точки в позиции противника. Необходимо помнить, что в таком стандартном окончании обычно у сильнейшей стороны не имеется достаточных ресурсов для победы. Вничью закончилась и эта партия после еще небольшой попытки усилить давление в 2-х ладейном окончании.

Геллер – Пикет
Амстердам, 1986

43. c3 d5 44. a7+ e7 45. a8 f5 46. c4 b7 47. a2 fb5 48. e2 b2 49. e3 g7 50.h4 f7 51. f3 xf3 52. xf3

2-х ладейное окончание равное.

52... g6 53. e4 b3+ 54. g2 f5 55. a4 g6. ½-½.

Ботвинник – Помар

Мюнхен, 1958

В позиции на диаграмме, после 40-го хода, у Ботвинника очевидное большое позиционное преимущество. Преимущество действительно было теоретическим, однако, недостаточное для выигрыша в практической партии. Этот редкий тип окончания изучался в деталях в течение анализа отложенной позиции.

Комментарии Ботвинника, опубликованные в его работах, были очень красноречивыми, и мы решили их полностью процитировать в этой главе.

41. ad7

Последний ход был записан при откладывании. Первое впечатление таково, что белые легко должны добиться победы: их ладьи безраздельно владеют седьмой горизонталью, а ладьи черных связаны. Одна из них должна дежурить на линии «h», охраняя пешку h7, другая — оберегать короля от мата по восьмой го-

ризонтالي. К тому же пешка еб слаба.

Анализ, однако, показал, что в случае пассивной обороны черных(f8-f6-f8-f6) белым не так уж просто усилить позицию. Вся беда в том, что белые пешки не могут двигаться. Правда, как только начался анализ отложенной партии, Флор предложил немедленно пожертвовать пешку, сыграв на 41... ff6-42.g4 xf3 43. g2 f8 44. g3 с последующим g7+ и g4-g5. Но вскоре выяснилось, что, продолжая 43... hf6! 44. g7+ f8 45. xh7 f7!, черные могут удовлетворительно защищаться.

Ближе к полуночи я нашел нечто вроде цугцванга, но мои компаньоны по анализу Керес, Котов и Флор быстро рассеяли все иллюзии. Когда стало ясно, что при четырех ладьях белые ничего реального добиться не могут, были исследованы позиции с одной парой ладей. Лишь около 4 (!) часов утра я, наконец, «догадался», что одна из них выиграна. Спустя час почти все стало «ясно», и можно было лечь спать, но на 7 часов утра была назначена консультация с Флором... Анализы были одобрены, и нас занимала лишь практическая сторона дела: как психологически построить доигрывание, чтобы наиболее верным способом завоевать столь важное для команды очко?

Было решено разбить доигрывание на три стадии: 1) «потоп-

таться» сначала на месте, чтобы у партнера создалось впечатление, будто план выигрыша вообще не найден; 2) затем незаметно попытаться создать позицию фиктивного цугцванга и, наконец, если ничего положительного не удастся достичь, то 3) как бы отчаявшись в успехе, разменять одну пару ладей и перейти к истинному плану. При такой тактике черные были бы максимально дезориентированы, и ошибка с их стороны была вероятной.

Когда в 10 часов началось доигрывание, испанский мастер (ныне гроссмейстер), конечно, не подозревал о коварном заговоре. Он играл быстро и уверенно.

41... ff6 42. g7+ h8 43. ge7

Итак, повторение ходов — первая часть плана реализована.

43... g8 44. g1 f8 45. f2 ff6 46. d8+ f8 47. d6

Этим ходом белые незаметно переходят ко второй части плана.

47... ff6 48. b6 f8 49. d7 g8 50. a6

Итак, белым удалось создать позицию, в которой черные уже не могут продолжать по шаблону 50... f8 ввиду 51. xd5, плохо и 50... hg6 из-за 51. a8+. Однако цугцванг, увы, лишь кажущийся: продолжая 50... h5! (указано Кересом), черные сохраняют защитимую позицию. После такого ответа белым пришлось бы, наконец, раскрыть свои карты и перейти к основному плану. Черные

могли заставить партнера выложить свои карты на столе, играя также 50... h4!

Однако у талантливого испанца не оказалось достаточного опыта, и он не устоял перед хитроумной тактикой, изобретенной двумя шахматистами, чей суммарный гроссмейстерский стаж тогда уже перевалил за полвека... Помар «призадумался», но усиленный маловразумительными маневрами белых, так и не преодолел всех опасностей.

50... hg6 51. a8+ f8 52. xf8+ xf8 53. xh7

Теперь уже ничто не может спасти черных.

53... e8 54.f4 d4 55. a7 f6 56. g3 f5 57. a2 e7 58. d2 d5 59. f3 d6 60. e4 c5 61. c2+ d6 62.g4 a5 63. d2 e7 64. xd4 a3 65. d3 a4+ 66. f3 f6 67. e3 a1 68.g5+ f7 69. g4 a4 70.h4 b4 71. e5 b1 72. a5 g1+ 73. h5 f1 74. a7+ f8 75. g6 xf4 76.h5 e5 77.h6 e4 78.h7. 1-0.

Но что бы произошло, если бы черные защищались по всем правилам? Вернемся к отложенной позиции, чтобы продемонстрировать третью стадию плана, так и оставшуюся за «кулисами».

41... ff6 42. g1 f8 43. f2 ff6 44. e3 f8 (или 44... 6g6 45.g4 h6 46.g5) 45. g7+! ((надо защищать пешку g2) 45... h8 46. d4 g8 (иначе белые безнаказанно усиливают позицию своего короля). 47. xg8+ xg8 48. e5 g6 49.g4 h5 (или 49... h6 50.f4 xh3 51. xe6) 50. e7 hxg4 51.hxg4.

Грешным делом, во время анализа я считал, что для выигрыша достаточно и 50. a7, но уже после окончания партии Таль нашел, что в этом случае белые ничего не достигают ввиду 50...hxg4 51.hxg4 g7!

Несмотря на материальное равенство и ограниченность числа фигур, положение черных трудное.

На 51... h8 решает 52. xe6! xe6+ 53. xe6 d4 54. f7!! d3 55.g5 d2 56.g6 d1 (черные получили нового ферзя на два хода раньше белых, но это их не спасает.) 57.g7+ h7 58.g8 + h6 59. g6#. Однако был и другой вариант 51... f8 52. h7 g8 53. h5 f7 54.g5 g8 55.f4 g7 56. h1 g8 57. a1 f7 58. d6 f8 (но не 58... g7 59. e7 h7 60. f7, что мне казалось неизбежным во время ночного анализа) 59. a7 e8, и ничья все же была неизбежной! (Наша попытка

найти выигрышный вариант оказалась unsuccessful).

Вероятно, не в командном соревновании белые сразу бы пошли на это окончание, но на Олимпиаде, в момент, когда турнирное положение было очень острым, не следовало пренебрегать дажепутным шансом!

Партия Геллер – Фишер, которую мы анализировали в первой главе, а также и следующая партия между Харанди и Ваганяном, заканчивались 4-х ладейными окончаниями с пешечным преимуществом, четыре пешки против трех на одном фланге. Однако во втором окончании по сравнению с первым удачное расположение пешечной структуры оказалось решающим. Давление черных было таким сильным, что белые не смогли предотвратить пешечный прорыв и проникновение черных фигур, включая короля, в свой лагерь.

Харанди – Ваганян

Рио-де-Жанейро, 1979

31.a5 b8 32.a6 xd6 33.a7 a8
 34. cb1 h7 35. f1 d7 36. d1
 e5 37.f3 h4 38. a3 dxa7 39. axd3
 a2 40. e3 f6 41. de1 g6

Другой путь также не был плохим: после 41...h3 42. 3e2 xe2 43. xe2 a1+ 44. f2 h1, белая пешечная структура стала бы расшатанной.

42. 3e2 f5 43. g1 xe2
 44. xe2 a1+

Другие возможности для 46-го хода не были бы значительными:

а) 46. b2 g4! 47.fxg4+ (47. c2 gxf3 48.gxf3 f4-+ Каспаров) 47... xg4 48. b6 a2+ 49. g1 f5 50. g6+ f4 51. h6 e3 52.h3 e4 53. xh4 f4 54. h8 a1+ 55. h2 f2 56. f8 (56. e8 f3 57. xe4, или 57.gxf3 e3-+, 57... h1+!-+ 58. xh1 fxg2+ 59. h2 g1 # Вагання) 56...f3 57.h4 g1 58.gxf3 g2+ 59. h1 e3! 60. e8 g3 61. h2 xf3

б) 46.h3 f4 47. b2 f5 48. e2 e4 49.fxe4 fxe4-+ (Каспаров)

Возвращаясь к диаграмме после анализа (46.g4+):

46...hxc3+! (46... f4? 47.h3=) 47.hxc3 (47. xg3 g4-+) 47...g4 48.fxg4+

(48. b2 g5! [48... a3? 49. fxg4+ xg4 50. b4+=] 49. e2 gxf3 50. xf3 a5!-+ Каспаров

Намного лучше: 44... a4!
 45. f2 g5 46.g4+

Анализ позиции после 50... a5!

Анализ позиции после 46.g4+

51. e4 f5 52. h4
 {или 52. b4 e4+ 53. e3
 [53. g2 a2+ 54. h3 e3-+]

53... a3+ 54. f2 a2+ 55. e3
[55. f1 g4 56. b3 d2 57. g1
d3—+] 55... g4! 56. b8 h3
57. b5 a3+ 58. e2 f3 59. d2
xg3—+ }

52... a3+ { или 52...e4+ 53. f2
a2+ 54. f1 f6 55. h5 b2
56. g1 e3 57. f1 f2+ 58. g1 e5
59.g4 [59. h4 f4 60.gxf4+ e4—+
Каспаров] 59... e4 60. xf5 xf5
61.gxf5 d3—+ Каспаров }

53. f2 f4 54. h3 a2+ 55. f3
e4+ 56. xe4 g4—+ Каспаров)

48... xg4 49. g2 c4! 50. f2
(50. f2 h3!—+) 50...f5 51. e2
c5! (цугцванг) 52. b2 (52. f2
h3—+; 52. e1 c2+—+) 52...
c3—+ Каспаров).

Теперь снова вернемся к тек-
сту партии:

45. f2 g5—+

зал раннее Каспаров.

Белые напрасно пытались со-
противляться еще 15 ходов.

**46...g4! 47.fxg4+ xg4 48. b6
a2+ 49. g1 f5 50. g6+ f4
51. h6 e3 52.h3 e4 53. xh4 f4
54. h8 a1+ 55. h2 f2 56. f8 f3
57.h4 g1 58.gxf3 g2+ 59. h1 e3!
60. e8 g3 61. h2 xf3. 0-1**

Следующий пример — также
образовательный. Белые име-
ли значительное материальное
преимущество: изолированную
ладейную пешку на ферзевом
фланге, в то время, как все дру-
гие пешки (по четыре с каждой
стороны) на другом фланге. Бе-
лые планировали продвинуть
как можно дальше проходную
пешку, отвлечь черные тяжелые
фигуры от королевского фланга
и, ослабив его, организовать про-
рыв в удобном месте или даже
атаку на короля.

Альбурт – Адорьян

Нью-Йорк, 1985

46. b2

Если 46.g4+, тогда 46...hxc3+
(46... f4?? 47. e4#) 47.hxc3
(47. xg3 g4—+ Ваганян) 47...
g4 48.fxg4+ xg4 49. e4+ g5
50. e2 a4 51. f3 a5!, как ука-

28... fd8+ 29. e2 c3 30. d1

a8

Защита в 2-х ладейном окончании будет более трудной.

31. d3 c5 32. d2 g5 33. d4 g7 34.h4 g6 35.a4

Наконец! Было бы значительно эффективнее сделать на 3-4 хода ранее.

35... ac8

Черные не контролируют важное поле — a5.

36.a5 a8 37.a6 c6

Последний черный ход неудачный. В случае 37... a7, белая проходная пешка не смогла продвинуться дальше.

38.a7 c7 39. da4 h5?

Неудачный ход, но какой совет можно дать черным?

40. d3 g6 41. d4 f6 42.f4! gxf4 43.gxf4 d8+ 44. e4 a8 45.f5!

52... f8 53. xh6 exa7 54. h8+ e7 55. xa8 xa8 (2-х ладейное окончание выигрывается легко)

56.h6 h8 57. h2 h7 58. h1 f8 59. f6 g8 60. e7 f5+ 61. f6 f4 62.e6 f8 63. g6. 1-0.

Еще два примера аналогичные предыдущей партии. В обеих партиях, лишняя проходная пешка на ферзевом фланге служит отвлечением фигур другой стороны; все остальные пешки находятся на королевском фланге. Контригра слабейшей стороны уже не помогает.

Кортлевер – Шмидт

Вайк-ан-Зее, 1972

Пешечное убежище для черного короля разбито.

45...exf5+ 46. f4 c5 47. a6+ g7 48.h5 c7 49. xf5 b7 50.e4 c7 51.e5 e7 52. g2+!

41. xb5 c2 42. b7 e8 43. b4
ee2 44. d8+ g7 45. dd7 xf2
46. xf7+ g6 47. g7+ f5 48. g4
h5?

Конец близок.

49. b5+ e6 50. xh5 f5
51. g6+ f7 52. g3 f6 53. h6+
f7 54. h7+ f6 55. h6+ f7
56. gg6 f4 57. f6+ e7 58. e6+
f7 59. hf6+ g7 60. g6+ f7
61. ef6+ e7 62. f5 b2 63. g4.
1-0.

Багиров – Гуревич

Баку, 1986

Преимущество в позиции 4-х ладейного окончания очень часто сохраняется после размена пары ладей и в 2-х ладейном окончании. В следующих двух, очень сложных окончаниях, возникает именно такая ситуация, хотя с неодинаковым конечным результатом.

В партии Христиансен – Ларсен, играющий черными пытался использовать свое преимущество в 4-х ладейном окончании, что, однако, оказалось ошибочной идеей.

Христиансен – Ларсен

Лоун Пайн, 1981

44... xb2 45. a1 ee2

Черные имеют лишнюю пешку и большое позиционное преимущество. Вся основная борьба разгорается на королевском фланге.

46. g4 hxg3 47. xg3 ec2
48. g1 f6 49. g5 a4 50. a5
g2+ 51. f1 h2 52. g1 bg2+
53. f1 d2 54. g1 xh3 55. 1xa4
g3+ 56. f1 f3+ 57. e1 df2
58. a6+ g7 59. a7 xf4 60. 4a5
b2 61. e5. 0-1.

29... xa2 30. e1 h4 31. g2
c8 32. gxf4 a4 33. ee7 f4
34. g3 f5 35. e3 fc5 36. ee7
xc3+ 37. f3 f8 38. a7 c5
39. ed7 d5 40. f4 g6 41. h5
xh5 42. xd6 f5+ 43. g4 b8
44. d4 b1 45. f4 g1+ 46. f3 a1
47. g3 g7 48. e4 a3+ 49. g4
f6 50. d4 h6 51. c4 f5 52. a8

**a2 53.h3 a1 54. d4 g7 55. a7
h6 56. a8 b5 57. d3 a4 58. a7**

Пока Ларсен продолжал играть в 4-х ладейном окончании, его позиция была лучшей. В течении 20 ходов, он уверенно, шаг за шагом, увеличивал свое преимущество, и на 58-м ходу имел удачный шанс перейти в более простое и выигрышное 2-х ладейное окончание. Однако Ларсен упорно пытался использовать силу обеих ладей, почти 50 ходов, причем безуспешно.

Здесь Ларсен пропустил удачную возможность разменять пару ладей, после: 58... g1+ 59. f3 b3 60. xb3 axb3 61. b7 b1 62. g2 b2 63. b5 g7 64. b7 f8 65. h2 f5 66. h4 e8 67. g2 d8 68. h2 c8 69. b3 c7 70. g2 c6 71. h2 c5 72. g2 d4 73. b7 e4 74. b4+ e3 75. h2 f3 черные имеют решающее преимущество.

Мы покажем еще несколько ходов возможного, хотя и не использованного победного шанса: 58...f5+ 59. g3 b4 60. a6 ab1 61. a8 lb3 62. f3 xf3+ 63. xf3 b3+ 64. e2 a3 65. d2 g5 66. a6+ h5 67. a5 g3 68. e2 h4 69.fxg5 xg5 70.h4+ g4 71.h5 g5 72.h6 xh6 73. xf5 g1 74. f2 a2.

Партия продолжалась еще 50 ходов: 58... g7? 59. dd7 f5 60. d4 a3 61. da4 f1 62. xa3 5xf4+ 63. g3 h6 64. 7a4 f5 65. d3 g1+ 66. h2 b1 67. d2 b3 68. h4+ g7 69. g2 ff3 70. h2 a3 71. g2 fb3 72. e2 g5 73. g2 f6 74. h5 b8 75. h4 b1 76. c4 bb3 77. h4 c3 78. h5 c4 79.h4 g4 80. b2 cc3 81. d5 h3+ 82. g2 g6

На 82-м ходу черные могли взять пешку, 82... xh4.

См. диаграмму

Черные, имея 2 лишние пешки, очевидно должны были вы-

101. f5 g3+ 102. h2 g7 103. h6+ h7 104. xf6 h3+ 105. g2 ag3+ 106. f2 c3 107. g2. ½-½

Окончание имеет значение для классического понимания теории шахматной игры.

В следующем примере переход в 2-х ладейное окончание благоприятно отразилось на улучшении шансов на выигрыш.

Бронштейн – Романишин

Чемпионат СССР, Ереван, 1975

Анализ позиции после 82... xh4

играть, несмотря на сильное сопротивление белых.

К сожалению, координация черные фигур была недостаточной для усиления позиции, а именно ладья на h4 была вне игры. Белые могли продолжить 83. b4 и, на ответ 83... g6, просто ходом 83. f4!, угрожать 84. d6. А если черная ладья передвинется на a6, чтобы предотвратить, угрожающее 84. d6, сыграть g3.

Игра продолжалась: 83. b4 a2+ 84. g1 g3+ 85. h1 f2 86. h5+ h6 87. d8 fg2 88. b1 a2

Нельзя 88... xh5 из-за возможности образования сразу двух «бешеных ладей». Например, 89. h8+! g5 90. g8+ f5 91. g5+!

89. g8 h3+ 90. g1 g3+ 91. h1 a6 92. b5 h7 93. c8 a1+ 94. h2 h3+ 95. g2 a2+ 96. g1 g3+ 97. h1 e3 98. c1 f3 99. g1 h6 100. f1 aa3

30... d5

Черные, создавая контригру, пытались отвлечь ладью с поля f3 на защиту пешки b5.

31. e5

Теперь черные стояли перед дилеммой: или искать убежище в скорее трудном окончании, не имея никакой контригры, или перейти в 2-х ладейное окончание. Оно избрали второй путь, который в конце концов оказался неудачным.

31... fd8 32. f6 xe5 33. dxe5

Бронштейну удалось вы-

играть пешку на b6 и, таким образом, создать сильную проходную пешку, продвижение которой будет поддерживаться его королем.

33... d5

Пассивная защита проходной пешки, b8. Белые теперь могут свободно продвигать свои пешки королевского фланга, а королем двинуться к полю c7, конечно, по желанию «хозяина». В тоже время черный король в ловушке, в своем лагере.

34. xb6 xe5 35. f1 g7 36.g3 h5 37.h4 h7 38. g2 f5?!

Оба знака, вопросительный и восклицательный, поставлены здесь Романишиным и Михальчишиным в комментариях к партии в югославской энциклопедии.

39. b7 g7 40.b6 b5

Если 40... f6, то мы можем предложить следующее предложение выгодное для белых: 40... f6 41.f3 c6 42.g4 c2+ 43. g3 hxg4 44.fxg4 c3+ 45. f4

c4+ 46. f3 b4 47.g5 f8 48. e3 e8 49. d3 d8 50. c3 b1 51. c4 c1+ 52. d5 d1+ 53. e5 f1 54. c7 b1 55. c6 d7 56. d6+ e7 57. f6 d1 58. c6 b1 59. d5 d8 60. c5 b2 61. c7 c2+ 62. d6 b2 63. c6 c2+ 64. b7 f2 65. c6 d2 66. f6 e7 67. c7 c2+ 68. b8 c4 69.b7.

41. f3 b2?

Этот ход ускоряет поражение черных. Несколько лучше было активизировать короля. После 41... f6 42. e4 e6, белым было труднее доказать свое преимущество. Бронштейн аккуратно рассчитал, что черным провести своего ферзя будет слишком поздно. Хотя в обоих случаях для черных, играя 41... f6 или, как было в партии, белые должны все-таки победить.

42. e4! xf2 43. c7 b2 44.b7 f6 45. d5 f5 46. xf7+ g4 47. g7 xg3 48. xg6+ xh4 49. c6 h3 50. g5 xb7 51. xb7 h4 52. c6 h2 53. d5 h3 54. e4. Черные сдались.

Как показал анализ, защита этого 2-х ладейного окончания была бы трудной. Согласно следующему варианту, которой мог бы случиться: 31... xd4 32. f6 b8 33. e7 b4 34. fxf7 xb5 35. xh7 b1+ 36. h2 b5 37. eg7+ f8 38. xg6, белые получали большое преимущество.

*Финальная позиция в анализе,
после 38. хg6.*

Резюме к главе 4

- а) Шахматная практика показывает, что 4-х ладейные окончания с несколькими пешками на одном фланге и равными их количеством обычно заканчивается ничейным результатом. Если даже одна сторона имеет лишнюю пешку, победа достигается с большими трудностями (Корчной – Торре, Геллер – Пикет).
- б) Имеется, однако, и другие случаи. Так, например, в партии Ботвинник – Помар белые имели дополнительное преимущество: хорошую координацию фигур и активную позицию короля; и в тоже время черный король был отрезан на последней горизонтали.
- в) Конечно, если сильнейшая сторона имеет лишнюю пешку и даже небольшое преимущество, то победа квалифицированным шахматистом достигается без особых трудностей (Харанди – Ваганян, Багиров – Гуревич).
- г) Если сильнейшая сторона имеет отдаленную проходную, лишнюю пешку на другом фланге, то необходимо развивать активную игру на обоих флангах (Альбурт – Адорьян).
- д) Иногда отдаленная проходная пешка играет важную отвлекающую роль (Кортвелер-Шмидт).
- е) Часто возникает дилемма, переходить ли из 4-х ладейного окончания в более простое 2-х ладейное окончание. В этой главе этот вопрос стоял перед игроками в двух партиях. Так, Бронштейн удачно перевел 4-х ладейное окончание в 2-х ладейное и в результате

получил значительные шансы на победу. В партии Христиансен – Ларсен, датчанин тщетно пытался использовать свое преимущество в окончании с четырьмя ладьями, хотя в более простом окончании, он мог иметь хорошие шансы на победу.

Глава 5.

Обе стороны имеют проходные пешки

Концепция

Различные типы ладейных окончаний очень трудно классифицировать. Тем не менее, можно приобрести практические навыки, изучая ряд ладейных окончаний, рассмотренных в этой главе, а именно окончания с проходными пешками у каждой стороны.

Практически, наиболее вероятно, проходные пешки располагаются на флангах. Причем общая ситуация, встречаемая на практике, следующая: одна сторона уже имеет проходную пешку, а другая, только пытается такую пешку создать. Планы для окончаний с обоюдными проходными пешками-всегда очень простые и ясные: провести пешку до последней горизонтали (или до первой) и обменять ее на ферзя. Но как при этом должны располагаться тяжелые фигуры? В какую сторону, или на какой фланг должен направляться король? И так далее... Решение, как вы можете представить, всегда специфично для каждой позиции.

Мы начнем рассмотрение таких окончаний с острой позиции, возникшей в партии Зайчик — Новиков (Юрмала, 1983). Причем, такие позиции часто встречаются в партиях, начинающихся Вариантом дракона (один из острейших вариантов Сицилианской защиты), и обычно, с рокировками в разные стороны. Сразу, после дебюта, белая атака начинается с пешечного штурма на королевском фланге, когда атакующая сторона не останавливается перед большими пешечными жертвами. А если атака захлебнется, то черные будут обладателями лишних пешек на королевском фланге, и, как минимум одна из них (а может быть и больше) станет проходной на этом же фланге.

Зайчик – Новиков

Юрмала, 1983

ким и не достаточным для победы.

42...e3 43.a6 e2 44. e1 f5
 45. c1! f8

План для обеих сторон простой: получить нового ферзя. Кто быстрее?

38... xh5 39. xb4 e7?

Лучше 39... f5! (убрать с дороги пешку **h** и организовать совместный марш своих пешек **h** и **g**).

40.a4 e5?

Неправильно, позволяя пешке **a** немного продвинуться к заветной цели. Здесь, можно предложить два варианта 40... f5 или 40... f7 41. bg4 g5 42.b4 a7 43.b5 h4.

К сожалению, ни один из них не годится для черных.

41.a5 e4 42. a4

В этой позиции имелся альтернативный вариант: 42. b8+ f7 43. f1+ e6 44. b6+ d7 45.b4 c7 46.c4 e3 47. c2 h2+ 48. c3 e2 49. e1 h3+ 50. d2 h4 51. xe2 xe2+ 52. xe2 xc4 53. d3. Однако, преимущество белых было бы слишком малень-

Вариант 45... f1 46. d2 d7+ 47. xe2 f8 48. ea1 в пользу белых также.

46.b4 e4 47.c3 g5 48. a2 fe8 49.b5 4e6 50. axe2! xe2 51. xe2 xe2 52.a7. 1-0.

В конце белые пешки оказались быстрее черных. Была ли только одна причина быстрого поражения черных? Нет, их, возможно, было больше:

1. Черная ладья неуклюже располагалась на поле h5, препятствуя движению своей пешки **h**.

2. Белые продвигали две из трех своих связанных пешек, черные толкали вперед только одну, изолированную пешку **e**.

3. Белые связанные пешки оказались эффективнее черных.

Третья из перечисленных причин была более существенной и в следующем примере,

хотя белые и черные поменялись там ролями.

Крнич – Палатник

Крк, 1976

Черные первыми стали продвигать свои пешки и они уже по выходе из дебюта были ближе к своей искомой цели. Третий минус в позиции белых – неудачное расположение короля.

50...e4 51.b4 e3

Если 51... h3, то 52.b5 d3 53.b6 h8 54. d5 d2 55. d1 e3 56.a5 e2 с неясной игрой.

52.b5 e2 53.b6 d1 54.b7 e1

55.b8 + g4 56. g8+ h3 57. b3+?

Слабый ход. Белые имели шанс спасти партию: 57. h7+ g2 58. g6+ h2 (58... f1 59. xd1 xd1 60. c6 e1) 59. h6+ g3 60. g5+ h3 61. h5+ g2 62. xd1 b4+ 63. a1 a3+ 64. b1 b4+ 65. a2 c4+ =.

57... c3+. 0-1.

Черные выиграли благодаря матовым угрозам. Например, 58. xc3+ dxc3+ 10. b1 xc1+ 11. xc1 f1 #.

Часто активный король полностью компенсирует дефицит нескольких пешек. В следующем примере белым не хватило всего одного темпа.

Марьянович – Падевский

Бухарест, 1978

42... c4+ 43. b5 ff4 44. b1 d4

45. b6?!

Ничья еще достигалась после
 45. a5 c3 46.b5 a4+ 47. b6
 ха7 48. ха7 d4 (или 48... a4+
 49. b7 d4 50.b6 c2 51. e1 d3
 52. xe6 c4 53. d6 =) 49.b6 d3
 50.b7 f7 51. a6 xb7 52. xb7
 (52. xb7 d2 53. d7 e5) 52...e5
 53. c6 e4 54. d5 e3 55. e4 d2
 56. xe3 c2.

**45...e5 46.b5 e4 47. a5 e3 48.b6
 c5+ 49. b4**

Другой путь тоже ничего
 не менял: 49. a6 e2 50. e7 f1
 51. b4+ c3 52.b7 a1+ 53. b6
 xb4 и белые в конце концов
 должны проиграть. Вариант
 50. e1 c2 также в пользу чер-
 ных.

**49... c6 50. d1+ e5+ 51. b5
 d6**

См. диаграмму

У черных имелось альтерна-
 тивное хорошее продолжение:
 51... e6 (или 51... d6) 52.b7 f8

53. a8 ee8 54. da1 b8 55. c5
 fe8

56. xb8 xb8 57. c6 d4 58. a8
 xb7—+.

52.b7

Белые не имели никаких
 практических шансов, чтобы из-
 бежать поражения, например:
 52. a3 e2 53. e1 c2 54. e3 b2+
 55. a6 a4+ 56. b7 aa2 57. e8
 d4—+.

**52... c5+ 53. b6 b4+ 54. a6
 c2 55. a1 e2. 0-1.**

В следующем окончании
 сильная проходная пешка сы-
 грала главную роль. В трудной

борьбе черные не смогли найти спасительный путь.

Куатли – Райцевич
Трнава, 1986

Ход белых

На результат турнирной партии часто влияют роковые шахматные часы, особенно они бывают зловещими перед контрольными ходами. Шахматистам надо учитывать время и еще раз время, в третьей стадии игры, и, как обычно, недостаток времени для обдумывания наступает в окончании партии. И еще два обязательных правила: ладьи должны атаковать пешки противника сзади; и наоборот, проходные пешки должны поддерживаться своими ладьями тоже сзади!

В выше приведенной позиции белые поддерживали свою сильную проходную пешку по ходу ее движения (сзади), а черные

пытались не допустить ее продвижения, расположив свою ладью впереди пешки. В этом был главный недостаток сил сопротивления Райсевица. Черные пытались компенсировать сильную проходную пешку белых своими четырьмя пешками на королевском фланге. Кто сильнее? Взаимное расположение ладей и пешек не единственный фактор оценки позиции.

41. a7 e8 42. b7 e5 43. f2 ad8+ 44. c7 a8

После 44... d1 45. a2 c1+ 46. b6 b1+ 47. c6 c1+ 48. d5 d1+ 49. e4 d4+ 50. e3 dd8 51. ab2 a8 52. b8, и белые выигрывают.

*Финальное положения анализа
после 52. b8*

Конечную часть партии белые провели безупречно.

45. b6 e6+ 46. b5 f6 47. a2

угрозу черным силам сопротивления.

60... g4 61. b4+

Позиция после 47. a2

Перевод игры в 2-х ладейное окончание могло бы закончиться катастрофой для белых: 47. xf6 xf6 48. b6 e6 49. b8 ха7 50. ха7 f5 51. b6 d5 52. d8+ c4 53. d7 e4 54. e7 d3 55. h3 e3 56. d7+ e2–+. В этом варианте черные королевские пешки оказались сильнее проходной пешки белых.

47... f1 48. c4 c1+ 49. d5 cc8 50. f2 d8+ 51. xe5 e8+ 52. d5 ad8+ 53. c6 e6+ 54. b5 e5+ 55. b4 d4+ 56. c3 a4 57. fxf7+ h6 58. h4 g5 59. b6+ h5 60. xh7+

Пешки на королевском фланге не смогли состязаться с объединенной силой обеих ладей, одна из которых располагалась на 7-й горизонтали, а другая подерживала проходную пешку по ладейной вертикали. В позиции после 60-го хода белая пешка уже дошла до 7-й горизонтали и продолжает представлять большую

61... xb4 62. xb4 e8 63. hxg5 xg5 64. b5 1-0

Конечно, проходная пешка была очень сильной, а какой был король! Черные пытались избежать поражения, активно защищаясь; к сожалению для них, они не имели достаточных сил для спасения партии.

Мы рассмотрим еще два окончания с сильной проходной пешкой **a**. В первом случае черные достигли ничьей после ошибки противника. Во втором примере белые выиграли благодаря пугцвангу.

Дамлианович – Цветкович
Югославия, 1980

См. диаграмму

1... h4+

Переход в 2-х ладейное окончание не привлекало черных по

Ход черных

причине: 1... e2+ 2. d3 xe7
 3. xe7 с последующем передвижением пешки a6-a7 и маршрутом ладьи b7-b8 белые выигрывают.

2. e5 h5+ 3. d6 f6+!
4. e6?

Вместо ошибки на последнем ходу, белые имели неплохое продолжение: 4. c7 c5+ 5. b8 f8+ 6. b7 cc8 7. e6 g8 8. b6 (такая же позиция могла возникнуть, если бы король избрал слегка другой маршрут: 4. d7 d5+ 5. c7 c5+ 6. b8 f8+ 7. b7 cc8 8. e6 g8 9. b6) 8... c1 (или 8... c3 9. c7 a3 10. b7 h5 11. a7 a1 12. g6+ h8 13. g5 h4 14. h5+ g8 15. ch7 b1+ 16. c6 c1+ 17. d6 d1+ 18. c5 c1+ 19. b4 b1+ 20. a3 a1+ 22. b2) 9. d7 b1+ 10. a7 h1 11. b6, и белые выигрывают.

4... xe6+ 5. xe6 g8

Другие ходы вели к поражению, например: 5... h6+? 6. f7 или 5... a5? 6. f6. Теперь, черные достигают ничьей.

Позиция после 5... g8

6. d6 h6+

6... a5 7. c7 a1 8. b8 h5 (не 8... b1+, тогда 9. b7) 9. a8 g7 10. b7 h4 11. d8 h3 12. d2 f6 13. h2 a3 =.

7. c7 f6 8. a8+ g7

Если 9. a7, тогда 9... f7+!.
 ½-½.

Кнаак – Каспер

Лейпциг, 1986

67. f2 g7 68. a5+ e4 69. a2
d4 70. f3 f7 71. 2a4+ c3
72. a6 b3 73. e4 c3 74. e5
b3 75. d5 e7 76. a3+ b2
77. c5 c7+ 78. b6 g7 79. 6a5
c2 80. b5 d7 81. aa5 g7 82. g5
аха7 83. gc5+ d3 84. ха7, и бе-
лые выигрывают.

64. a6 b5 65. g7+ h5
66. g1 b2 67. f1 c8 68. e7
a8 69. h7+ g5 70. g7+ h5
71. g1

49. d7+ h6 50. f2 e3 51. a4
b6 52. cxb6 axb6 53. a2 c5 54. bxc5
bxc5 55. c7 xh3 56. a5 e3 57. a6
e8 58. xc5 a8 59. c7 f5 60. a7
b6 61. h2 g5 62. a3 h4 63. h7

Цугцванг!

У черного короля нет ни одно-
го хода, а ладья лишена подвиж-
ности и прикована к угловому
полю а8. Вторая черная ладья не
может покинуть коневую верти-
каль «b», то есть, если 71... c2, то
72. b7 c8 73. h7+ g5 74. g7+
f4 75. a4+ e5 76. h7 с после-
дующем 4xh4, выигрывая.

71... b5

Этот ход позволяет белому ко-
ролю войти в игру с решающим
эффектом. А были ли у черных
другие возможности. Например:

63... b1

Если 63... g6, тогда 64. xh4
b7 65. ha4 65...f4 66. g1 f5

Чтобы выиграть это оконча-
ние, белые постепенно уменьша-
ли полезные ходы у противника
до тех пор, пока, наконец, на го-
ризонте не появилась угроза цуг-
цванга.

71...f4 проигрывает сразу: 72. f7
g4 73. a5 и белые выигрывают.
72. f2 b3 73. e2 e8+
74. d1 a8 75. d2

Позиция после 75. d2

75...f4

Снова черные не имеют выбора. Приходится разрушать свое собственное убежище.

76. e2 h3 77. gxh3 e8+ 78. f2
c8 79. e7 a8 80. e5+

Позиция цугцванга, которая появилась в партии на 71-м ходу не была единственной, вторая позиция цугцванга, скрытая от посторонних глаз, могла появиться еще на 63-м ходу.

См. диаграмму

Если 63... g6, тогда 64. xh4
b7 65. ha4 g5 (вместо продолжения 65...f4, которое мы анализировали ранее) 66. g3
c7 67. f3 b7 68. e3 d7 69. a6
e8+ 70. f2! a8 71. g3+ f4
72. a4+ e5 73. ga3 f6 74. e2!!
Цугцванг! g5 75. g3+ f6

Позиция после 63. h7

76. a6+ e5 77. e3+ f4 78. g6 c
выигрышем.!

1-0.

В следующем окончании белые также имели проходную пешку **a**. Однако здесь черная батарея ладей на 2-й горизонтали оказалась сильнее продвинутой пешки. После не безошибочной борьбы черным удалось провести разменную комбинацию и перевести игру в простое и выигранное 2-х ладейное окончание.

Боковский – Пётч

Тарнов, 1979

36. f1

К сожалению, белые не могли позволить себе ff2, всегда желаемое сдвоение ладей на 2-й горизонтали.

36... b8 37.a5

Два хода подряд, 37-й и 38-й, белые упускали ничейные шансы, они были обязаны заблокировать ходом 37. fd1= черную проходную пешку d2.

37... xb2

Черные установили все таки две ладьи на 2-й горизонтали и, хотя они не были связаны (разделенные пешкой d2), они смогли нанести по белой позиции сокрушительный удар.

38.a6

Вторая ошибка белых. Еще было ничейное продолжение: 38. fd1 f7 39. f1 e6 40.a6 f6+ 41. g1 e6 42. f1 =. После следующего хода черных Боковский мог оказаться в состоянии шока.

38... xg2+! 39. h1 xh2+ 40. g1 g2+ 41. h1

41...d1 42. fxd1 h2+ 43. g1 bg2+ 44. f1 d2 45. g1
После 45. xd2 h1+ 46. g2 xh1 47. d8+ g7 48. a8 h5, черные выигрывают.

xd1+ 46. xd1 a2 47. d8+ g7. 0-1

Последнее окончание имеет характерные черты позиций, рассмотренных нами в главе 3. Активные ладьи на 2-й и 7-й горизонталях.

В следующей партии белые имели лишнюю пешку; более того у них были две проходные пешки. Тем не менее, белые не были на высоте своего положения и черным удалось избежать поражения.

Псахис – Убилава

Севастополь, 1986

См. диаграмму

36... e2

Здесь можно предложить по-

тенциально ничейный вариант:
 36... **ха4** 37.**б3** **а2** 38.**с4** **е2**
 39. **г1** **е2** 40. **б7+** **ф6** 41. **хh7**
аb2 42. **h3** **г5** 43.**g4** **ф4** 44. **е1**
г6 45. **dl=**.

37.а5 хс2 38.а6 а4

38... **dd2** 39. **г1** **xb2** 40. **xb2**
xb2 41. **а1** **б8** 42.**а7** **а8** 43. **г1**
 с шансами для белых.

39.г3 а2 40. б7+ ф6 41.
а7 h5

своих проходных пешек вы-
 братья королем на свободу и
 получить большие шансы на вы-
 игрыш: 42. **h2** **с6** 43. **dl** **са6**
 44. **dd7** **ф4** 45. **г1** **а1+** 46. **ф2** **г5**
 47. **ф3** **6а2** 48. **е4**.

42... с4 43.г3

После 43. **dl** белые упускают:
 43... **хh4+** 44. **г1** **ha4** 45. **dd7**
h4 46. **h7** **а1+** 47. **h2** **4а2**
 48. **hf7+** **г5** 49.**г3** **г4** 50.**gxh4**
хh4 51. **г2** **г5** 52. **ф2** **г4** 53. **г7**
h5 54. **г3** **h6** 55. **h7+** **г5**
 56. **hf7** **г1+** 57. **ф2** **gal** 58. **fc7**
h4 59. **г2** **г5=**.

43... са4 44. г2 ха7

Теперь, ни белые ни черные
 не имеют преимущества.

45. ха7 ха7 46.б4 б7 47. б1
б5 48. ф3 г5 49. е3 ф4+ 50.gxf4
gxf4+. ½-½

Интересный случай произо-
 шел во встрече Шнайдер – Юдо-
 вич, которая игралась в соревно-
 вании по переписке.

Шнайдер – Юдович

По переписке, 1972

Позиция после 41...h5

42.h4

Белые имели интересный
 план: за счет жертвы одной из

Черные имели лишнюю пешку, в этом был плюс Юдовича; минус его позиции состоял в разбитой пешечной структуре, все пешки были или изолированные, или сдвоенно-изолированные. Тем не менее, лишняя пешка определяла преимущество черных. Борьба проходила очень остро.

32... **hd6** 33. **5c4 a5** 34. **e4 d2** 35. **e5 6d5** 36. **f5 xb2** 37. **f7+ d6** 38. **xg7 b6** 39. **g6+ d7** 40. **g7+ c8** 41. **f7 a4** 42. **f4 d3+** 43. **h2 d4** 44. **fxg5 xg4** 45. **c5 b2**

Черные успешно сохранили пешечное превосходство, хотя, казалось, что позиция короля Юдовича была невыгодной. Реально, только белый король был в невыгодном положении. Более того, король Шнайдера довольно быстро попал в матовую сеть. Сильные удары черной тяжелой артиллерии создали многочисленные смертельные угрозы.

В позиции на 46-м ходу белых партия была прервана и передана международному жюри для присуждения. К огорчению Юдовича, судьи не нашли выигрыша за черных и признали рассмотренную позицию равной?!

В журнале «Шахматы в СССР», Юдович привел интересные варианты.

Например, 46. **xc6 gxc2+** 47. **h3 xg5** и далее, даются три главных продолжения, и все они заканчиваются решающим преимуществом черных.

*Исходная позиция для анализа,
после 47... xg5:*

Вариант 1: 48. **fxc7+ b8**
49. **c8+ a7** 50. **c4 a5**—+.

См. диаграмму

Вариант №2: 48. **sxc7+ b8**
49. **ce7 g8** 50. **e4 b3+** 51. **h2 a3**—+.

*Позиция варианта №1,
после 50... а5*

*Позиция варианта №3,
после 60... с4*

Если судьи были бы знакомы с 4-х ладейными этюдами Ринка, широко известного шахматного композитора, то они бы сразу признали выигрыш за черных. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

*Позиция варианта №2,
после 51...а3*

Вариант №3: 48. сxc7+ b8
49. a7 b3+ 50. h2 (50. h4 g8
51. a4 или 51. ха3?) 51... b1
и черные выигрывают) 50... b6
51. h7 b2+ 52. h3 b3+ 53. h4
g1 54. ae7 h1+ 55. g4 xh7
56. xh7 a3 57. h5 a7 58. f4
b6 59. h2 c5 60. e4 c4, и
черные выигрывают.

В следующей партии, Григоров — Чом, в критический момент борьбы оба шахматиста оказались в странном неведении, просмотрев на доске важную пешку. Если Григоров защитил бы ее, продвинув пешку вперед (в двух различных положениях), то он имел бы хорошие шансы на выигрыш. И наоборот. Черные могли просто забрать злополучную пешку и легко сделать ничью! В конце концов, черные заметили эту пешку, забрали ее и смогли закончить партию ничейным результатом. Такое поведение можно только понять с позиции изучения человеческой

психологии. Любопытно, что даже менее слабые шахматисты обязательно забрали бы эту незащищенную пешку.

Григоров – Чом

Прага, 1985

xf2+ 44. xf2 bxa4 45.b3 (45. e3 f8 46.b4 e7 47.b5 g5 48.c4 f5 49.c5 e6 50.b6 d7 51. d4 c6 52. e5 f4=) 45... a3=) 43... xf2+ 44. xf2 xa2 45.c4 f5 46. e3 (46. g3 f7 47. f4 e6 48. b6+ d7 49.c5 c7 50.b4 f2+ 51. e5 e2+ 52. f6 f4 53. xg6 f3 54. f6 f2 55. g7 b2 56. f7 xb4=) 46... f7 47. f4 a1 48. b7+ f6 49. b6+ f7 50.c5 e1 51.b4 e4+ 52. f3 g5 53.b5 c4 54.c6 g4+ 55. g3 e6 56. b8 c3+ 57. f4 d6 58. xf5 g3 59. e4 g2 60. g8 c5 61. g5+ b6 62. d4 c5!=.

Вернемся к тексту партии:

43. xf2 g7 44. xb5 a4
45. e3? f5?

Позиция после 39-го хода белых

39... e2+ 40. f2 7e4 41. a5
xg4+ 42. f3 xf2+

Здесь была ничья после
42... a4

Оба шахматиста играли так, как будто пешка **a** не существует. Белые имели бы лучшие шансы, сыграв 45.a3, а черные, в свою очередь, забрав беззащитную пешку, имели бы ничейные шансы: 45... xa2 46.c4 f6 47.b4 e6 48. b8 g5 49.b5 f5 50. d4 d2+ 51. c3 d1 52. e8+ f7 53. e2 b1 54. d4 f6=.

43. xb5 (пешечное окончание было равным: 43. ха4

46.b4?

Снова(!?), правильно 46.a3: 46... e4+ 47. f3 f6 48. b6+ g5 49. b4 e1 50.a4 f1+ 51. e2 h1 52.a5 a1 53. b5 f4 54.c4 e4 55.c5 a4 56.c6 c4 57. b6 f4 58.a6 f3+ 59. d2 f2 60. e2, выигрывая. Теперь, после следующего хода, ничья была бы неизбежной: ладья с помощью короля способны остановить проходные пешки.

46... xa2 47.c4 f6 48.c5 e5 49.c6+ d6 50. c5 a8 51. d4 f4 52. c1 c7 53. c5 f8 54.b5 f5+ 55. b4 b6 56.c7 xb5+ 57. a4 a5+. ½-½.

Белявский – Сосонко

Вейк-ан-Зее, 1984

Обе стороны имели потенциальные проходные пешки на флангах. Фактически, в процессе игры оба шахматиста получили по три проходные пешки: белые на ферзевом фланге, черные на противоположном, королев-

ском фланге. Исход этой игры вращался вокруг единственного вопроса: чьи пешки быстрее достигнут поля превращения. Оба игрока стремились к победе, показав одну из наиболее интересных и обоюдоострых партий, рассмотренных в нашей книге.

38. g1! g6 39. xd5 xf6 40. b4

Также было возможно 40.b4. В этом захватывающем анализе черные первыми получили ферзя, но белые умудрились удержать позицию: 40.b4 h5 41. c4 e6 42. b5 f6 43. d8 h4 44.c4 h3 45.gxh3 xh3 46. gd1 b3 47. 8d6 e5+ 48. 6d5 e6 49.c5 bxc5 50. xc5 c3+ 51. b5 g4 52. 1d4 f5 53. f4 f6 54.a5 g3 55. d8 g5 56. f1 g6 57. g8+ h7 58. g5 h6 59. g4 h7 60. h1+ h6 61. xh6+ xh6 62. g8 h7 63. g5 f4 64. b6 h6 65. g8 f3 66. xg3 f2 67. xc3 f1 68.b5 f8 69. c7 b8+ 70. c6 e8+ 71. b6 b8+=.

40...h5 41.c4 h4 42. d2 f5!

Жертвует пешку **b** для того, чтобы приобрести доступ ко 2-й горизонтали. Теперь игра становится очень острой. Если вместо **42... f5** сыграть **42...h3 43.a5 bxa5+ 44. ха5 f3 45. d6+**, то белые могли еще держаться.

43. d6+ f6 44. xb6 f2 45.g4!!

Если **45.a5?**, то **45... hxcg2 46. h1**, и черные проводят пешку к полю превращения первыми!

*Позиция из анализа варианта
после 46. h1*

Несмотря на факт, что черные ладьи расположились впереди своих проходных пешек и тем самым препятствовали их прогрессу, и в тоже время, как пути к заветной цели, 8-й горизонтали, для двух белых пешек были открыты, черные имели явное преимущество: **46... h2 47. e1 h3 48.a6 a2 49. b5 hf2 50.b4 g4 51. b8 f5 52.c5 h2 53.c6 fc2 54. f1 c3 55. g8+ h7 56. g5 g3 57. h5+ g6 58. fxf5 h1 59. fg5+ f6 60. xh1 xg5 61. e1 g2 62. g1 f4 63. b6 b3 64.b5 ab2 65.c7 xb5+ 66. c6 b6+ 67. d7 d2+ 68. c8 f3 69.a7 a2 70. d8 h6**, и черные выигрывают.

45... hg2?!

Предпочтительнее для черных был следующий вариант: **45...h3 46. b8!** (Могло показаться, что **46. g3** сильнее, так как никакая ладья не может немедленно перейти на поле **g2**, тем не менее, черные могли еще удержать позицию: **46. g3 h1 47. b8 g2 48. f3 h2 49. h8 g7 50. fh3 f5 51.gxf5 f6 52. 3h7 xf5 53.a5 g4 54.a6 a2 55.a7 ha1 56. xh2 xh2 57. xh2 xa7 58.c5 g3 59. e2 f4 60. c2 f3 61. c3+ f2 62. c2+ f3=)** **46... hg2 47. h1 h2 48. h8 f5! 49.gxf5+ xf5 50.a5 g4 51.a6 a2! 52.a7 xa7 53. 1xh2 b7+! 54. a3 (54. c3 g3+) 54... a7+** с ясной ничьей.

Анализ позиции после 54.. a7+

46. h1! xg4 47.a5

У Белявского уже было явное преимущество и, в конце концов, он выиграл партию. Интересно сравнить эту позицию с позицией из вышеприведенного анализа, после хода 46. h1.

См. диаграмму

Конечная позиция из анализа (после хода 46. h1) в пользу черных. Единственное различие между двумя позициями положение черной ладьи на вертикали «b».

Как говорится: «Из-за крошечного гвоздика (коготка)...можно потерять королевство» (дословный перевод). На английском языке эта поговорка звучит так: «*For want of a nail... the kingdom was lost*».

47... gg2 48.a6 a2 49. f1 h3

Нехорошо для черных: 49... gf2 50. xf2 xf2 51. b5! a2 52. a5 e2 53.a7 e8 54.a8 ха8 55. ха8 h3 56.c5 +—.

50. fxf6+ h5 51. h6+ g4

52. b5! g3 53. b7 f3

53... b2 54. a3.

54.a7 g2 55. h8 g4

После 55...h2 черные могли оказать некоторое сопротивление, хотя следующий вариант 56. bh7 56. bh7 h1 57. xh1 ха7 58. 1h7 a1 59.c5 c1 60. h2+ f3 61. b5 f4 62. f8+ e4 63. e8+ d3 64.b4 g4 65.c6 e3 66. xe3+ xe3+— показал, что результат был бы такой же.

56.a8 ха8 57. ха8 h2

58. a2+ h1 59. h7 g2 60. xg2 xg2 61.c5

Черные сдались из-за следующего продолжения: 61...h1 62. xh1 xh1 63.c6 g3 64.c7 g2 65.c8 g1 66. h8+.

1-0.

Последняя партия в главе может быть рассмотрена и как-бы в развлекательном плане — эту тему под названием «Бешеная ладья» мы встречали несколько раз в этой книге.

Хюбнер – Салов

Шеллефтео, 1989

Пешечное большинство белых на ферзевом фланге, подержанное всеми фигурами, королем и ладьями, имеет большой потенциал для образования проходной пешки.

31. d6+- a5 32. 1d2

Вероятно, белые имели лучший вариант 32.b5 bb7 33. d8!

32...axb4 33.axb4 a7 34. c6 f6?

34...b5! 35.cxb5 xb5 36. c5 b8 37.b5 a1 =.

35.b5 f5 36. dd6 ab7 37.c5 bxc5 38.b6 e4

Ошибочно 38... h8? 39. c7 bb8 40. xf7+, и белые выигрывают. Черные тоже имеют проходную пешку, но она не имеет никакого значения.

39. c4 f3 40. xc5 g2 41. d2+ h3 42. a2

Намного лучше 42. e2 f8 43. c7 с большим преимуществом.

42...e5 43.fxe5 e7 44.e6 h8 45. e2?

Серьезная ошибка. После 45. a7 ха7 46.bxa7 fxe6 47. xe6 xh2 48. e3, у белых легкий выигрыш.

45...fxe6 46. c7

После 46. exe6 h5+ 47. c4 f7 48. xg6 a5 49. gf6 e7 50. fe6 d7 51. c7 d1 52. h7+ g2 53. e2+ g1 54. b2 ad5 55. b4 5d4+ 56. b5 xb4+ 57. xb4, белые могли бы получить большое преимущество.

Вернемся к тексту партии:

46... ee8 47.b7 e5 48. d5 d8+

49. e4 b8 50. ec2 h5 51. f7
hh8 52. xe5 g5 53. f5?

С маленькой надеждой спасти партию Салов продолжает борьбу. Он уже предвидел возможную патовую ситуацию. И для этого он построил для своего короля, закрытое от всех глаз (и рук) место, как бы «склеп». Белые бес-

печно отнеслись к постройке типа «мавзолея», в противном случае Хюбнер нашел бы правильный ход 53. c4, и обезвредил замыслы Салова.

После ошибочного хода 53. f5?, черные пожертвовали ладью и оставшуюся на шахматной доске тяжелую фигуру трансформировали в классическую «бешеную ладью», спасая таким образом себе пол-очка.

53... xb7! 54. xb7 f8+
55. e4 e8+ 56. d3 e3+ 57. d2
d3+ 58. e2 e3+ 59. d1 e1+
60. d2 d1+. ½-½.

Чемпион мира В. Ананд строил аналогичный «мавзолей» для своего короля в партии с Иванчуком (Линарес, 2009), рассмотренной нами в первой главе.

Резюме к главе 5

- а) В этой главе, мы рассмотрели различные виды проходных пешек. Обычно проходные пешки располагаются диагонально по отношению друг к другу, то есть белые и черные пешки на разных флангах. В этом случае, намерение партнеров можно описать следующим девизом: Кто будет быстрее? Интересное окончание с проходными пешками на разных флангах проанализировано в партии Зайчик-Новиков.
- б) Всего в этой главе рассмотрено 12 окончаний. И почти в каждом из них один или оба партнера ошибались. В вышеупомянутой партии, белые имели две продвинутые связанные пешки **a** и **b** против одной изолированной, и тоже проходной, пешки **e**; черные имели еще две безучастные (неподвижные) связанные пешки (**g** и **h**). И эта игра продемонстрировала известную истину: чем больше пешек может быть продвинуто к последней (первой) горизонтали, тем больше шансов у игрока добиться победы.

- с) В другой партии, Боковский — Пётч, в трудной борьбе белая проходная пешка уравнивала мощную батарею ладей черных. И, к сожалению, ошибка Боковского, просмотревшего простую комбинацию, привела к поражению. Надо отметить, что трудно найти безошибочные ладейные окончания даже в турнирах шахматистов с высоким рейтингом.
- d) Хороший пример, окончание партии Крник — Палатник, показывающий преимущество старта и скорости продвижения проходных пешек.
- e) Активный король играет значительную роль! В партии, Марьянович — Падевский, активный король уравнивал пешечное превосходство партнера. Тем не менее, интересную ситуацию в ладейном окончании испортила непоправимая ошибка, и игрок потерял свои ничейные шансы.

Иногда, игрок с далеко продвинутой проходной пешкой имеет преимущество перед партнером с двумя и даже с тремя неподвижными пешками (Ковалти — Райкович).

Глава 6.

Атака, защита и техника в 4-х ладейных окончаниях

Концепция

Каждый шахматист должен регулярно, ход за ходом, оценивать ситуацию в процессе игры, которая не всегда оказывается простой задачей, особенно в условиях динамической природы 4-х ладейных окончаний.

Чья сторона имеет инициативу? Компенсирует ли активное положение тяжелых фигур материальный дефицит в позиции? Нужно ли разменивать одну или обе пары ладей для сохранения ничейных (или лучших) шансов на доске? Какие хорошие идеи искать и какие решения принимать в каждой специфической позиции?

Мы рассмотрим многие важные вопросы, имеющие отношение к типовым 4-х ладейным окончаниям, в 4-х секциях этой главы.

Глава 6А. Материальное равенство.

Глава 6Б. Минимальное преимущество.

Глава 6В. Переход в 2-х ладейное окончание.

Глава 6Г. Поиски контригры.

Глава 6А.

Материальное равенство (позиционное преимущество одной стороны и защитительные возможности другой)

Эта часть посвящена следующему типу позиций: одна сторона находится в защите из-за невыгодного тяжелого положения, хотя материальное равенство на доске сохраняется. С психологической точки зрения, широко признано, что значительно труднее защищаться, чем атаковать. Однако даже в трудных позициях и позициях защитного типа, несмотря на эмоциональное напряжение, человек в состоянии находить единственно возможные продолжения, чтобы спасти партию.

Обороняющаяся сторона имеет две основные возможности:

- 1) твердое противостояние нажиму противника;
- 2) поиски контршансов.

Первая возможность — статическая позиция, так называемая «стойка» («stance») — в греко-римской борьбе имеется похожая защитная позиция, которая называется «в партере» (из французского языка «par terre», что буквально означает «на земле»). В борьбе это случается часто: защищающийся борец стоит, или вернее полулежит на своих руках и коленях, и он должен удержаться в таком положении, в то время, как второй, верхний борец пытается перевернуть первого и положить его на лопатки.

В шахматах имеется такой же метод, который многие игроки не любят, предпочитая играть в атакующей манере. Тем не менее, вполне часто этот изнурительный и упорный подход является единственным методом для спасения партии. Терпение и изнурительная защита может быть вознаграждена, как в шахматной борьбе, так и в греко-римской спортивной борьбе, когда худшая сторона может быстро повернуть неудачное положение в удачное и закончить борьбу (и в шахматах, и в борьбе) в выигранной позиции.

Мы разберем несколько партий, в которой защитная стойка «в партере» окажет положительное влияние на результат партии.

Мое – Шмидт

Зиген, Олимпиада (мужчины),
1970

*В позиции на диаграмме
ход черных*

37...a4 38. a5

Белые упустили возможность, так называемой стойки, играя d5-d2.

Мое прошел мимо этого хода и попал в ловушку.

38. b3+ 39. g4 a3 40. f3 xf3 41. xf3 axb2

Теперь черные имеют лишнюю пешку и лучшую позицию. Однако возникшее 2-х ладейное окончание имеет еще проблемы.

Вернемся к тексту партии:

42. b5 f7 43.g4

Еще лучше 43. e4, и выигрыш не легкий, а может быть и невозможный, например: 43. e4 g6 44. e3 h5 45.g3 f7 46.g4 a3+ 47. e4 xh3 48. b7+ g6 49.gxh5+ xh5 50. xb2 g6 51.f5!=

51... h4+ 52. e3 gxf5 53. b8 g6 54. g8+ f7 55. b8 a4 56. f3 f4 57. b5 g6 58. d5 f5 59. d8 e4 60. g8+ f7, и белые удерживают позицию.

Игра продолжается:

43... e6 44. e4 d6 45. d4 a4+ 46. e3 a3+ 47. e4 a2 48. d4 c6 49. b8 g6 50.h4 a4+ 51. e3 a3+ 52. e4 g3 53.h5 g2 54.hxg6 hxg6 55.g5 fxg5 56.fxg5 c5 57. d3 g3+ 58. c2 xg5 59. xb2 d4 60. c2 e3 61. e8+ f3 62. d2 g2+ 63. e1 g1+ 64. d2 g5 65. e3+ f4 66. a3 g3 67. a8 f3 68. f8+ g2 69. e2 a3 70. g8 a5 71. e3 g3 72. e4 g4 73. b8 a3. 0-1.

В трудной позиции гроссмейстер Бобоцев не смог найти значительные защитные ресурсы и упустил возможность удержать позицию «борцовским» методом «в партере».

Вестеринен – Бобоцев

Венеция, 1971

Продолжим вариант: 40. xg7 ха2 41. xh7 е5 42. а7 е4 43. h4 е3 44. fxe3 е4 45. h5 f3 46. h6 (или 46... g2+ 47. f1 h2 48. g1 g2+ 49. h1 xg3 50. ха3 h3+=), и шансы, благодаря активному черному королю, стали равными.

29. b6 ca7 30. b5 e7 31. f1 d6 32. d4+ e7 33. a4 c8 34. c4 d8 35. e2 d5 36. xd5 exd5 37. c5 b7 38. xa5 xb3 39. xd5 a3 40. a5 e6 41. b5

В позиции на диаграмме, после 26-го хода белых, финский гроссмейстер Вестеринен имел и активную тяжелую артиллерию, и возможность создания проходной пешки на ферзевом фланге.

26... c7 27. a4 f8 28. d6 a5

Перспективы черных плохи, но они могли удержать позицию методом «*par terre stance*».

Например, после 28... ca7 29. b4 e7 30. c6 a5 31. b5 b7 32. c5 d6 33. ac4 a4 34. c6+ d5 35. b6 ab8 36. c7 a3 37. xb7 xb7 38. c7 xb6 39. xf7 b2.

41... a2+?

Грубая ошибка, теперь белый король вступает в игру с решающим эффектом. Черные должны были сыграть 41...g6.

Согласно анализу, позиция после 41...g6 была бы равной: 42. b6+ d5 43. a6 f5 44. h4 c5 45. f6 d5 46. f1 e5 47. b6 d5 48. g2 d4 49. h3 e4 50. h5 g5 51. e6+ d5 52. h6 d4 53. f3 e3 54. xh7 xf3 55. f7 f4 56. gxf4 g4+ 57. h4 a1 58. g7 h1+ 59. g5 g3 60. a7 a1.

42. e3 d6 43. h4 a3+?

f6 33.c6 f7 34.c7 c8 35. f1 e5
36. b8 ff8 37. xc8 xc8 38. e2
f8 39. c5 e7 40.a4 d6 41. ха5
xc7. Через 4 хода гроссмейстер
прекратил сопротивление.

**33.c6 fc8 34. c5 a4 35. c4 a3
36. a4. 1-0.**

В следующем примере, слабейшая сторона использовала борцовскую стратегию «*par terre stance*» и, несмотря на это, потерпела неудачу.

В шахматах не существует эффективного метода обороны «на все случаи жизни». Что защищающаяся сторона должна делать? Ответ: искать активные контршансы. В общем, в 4-х ладейных окончаниях имеются два метода для создания контршансов:

1) создание слабых пешек в пешечной структуре оппонента;

2) создание контригры на противоположной стороне от разворачивающейся атаки противника.

Майлс – Смейкал

Бад-Верисховен, 1985

В этом примере, преимущество черных определяется более активными ладьями и слабостью белой пешки b4. Майлс мог освободиться от своей слабой пешки и, в свою очередь, образовать слабую пешку в лагере противника-сб. Вместо этого, Майлс безуспешно пытался применить борцовский метод «*par terre stance*», настойчиво защищая свою слабую пешку b4.

В партии белые примирились со своим трудным положением и продолжали сопротивление неуверенно. Это позволило черным, шаг за шагом, увеличить свое пространственное преимущество, в то время, как белые растратили свои небольшие, хотя и положительные, возможности по мелочам, и таким образом, без борьбы проиграли.

**36... e4 37. b1 a4 38. cb3
c4 39. 1b2 g7 40. f1 f6
41. e2**

Вместо последнего хода, бе-

лые могли сыграть 41.h4 и, тем самым, предотвратить следующий ход черных.

41...g5 42. d3

Белым лучше было воспрепятствовать черным, продолжая g5-g4. Поэтому, раньше, еще на 41-м ходу, белые, играя 42.f3 или h3, могли остановить позиционную атаку черных на королевском фланге.

42...g4 43. b1 h5 44. 3b2 e5 45. b3 f6 46. 3b2 f5 47. b3 g5 48. 3b2 h4 49. e2 h3 50. d3 f5 51. b3 a2 52. 1b2 xb2 53. xb2

Теперь на доске простое 2-х ладейное окончание; через 10 ходов белые прекратили сопротивление:

53... c1 54. e2 e4 55. d2 c4 56. b2 f5 57. d2 f3 58. d3 c1 59. d4 f1 60.b5 xf2 61.bxc6 bxc6 62. b6 xh2 63. xc6 xg3. 0-1.

Первая партия матча на звание чемпиона СССР в 1952 году между Таймановым и Ботвинником была отложена в сложном положении. Позиция оценивалась экспертами, как очень трудная, и в тоже время защитимая при переходе в 4-х ладейное окончание.

Тайманов – Ботвинник Москва, 1952

См. диаграмму

Согласно нашему анализу отложенной позиции, становится

ясно: 44. xb4 axb4 45.f4 f5 46. g2 h6 47. h1 a8 48. b1 ha6 49. h3 b3 50. hh2!, что если бы Тайманов избрал правильное продолжение и, после размена ферзей перевел игру в 4-х ладейное окончание, и с помощью, уже знакомого вам борцовского метода «par terre stance», он мог бы партию спасти.

Анализ партии после 50. hh2!

Однако, белые избрали другое продолжение и уже после 45-го хода позиция стала непригодной для продолжения борьбы.

44. b2 fxe5 45. xb4 axb4

В этот момент игры белые имели возможность выбрать одно из трех окончаний, пешечное, 2-х или 4-х ладейное, и все они были безнадежные.

46. xe5 xe5 47. xe5 xe5 48.dxe5 d4 49.e6 g7 50.f4 f6 51.f5 d3 52. b1 h5. 0-1

Если позиция игрока трудная, то необходимо искать возможности для контригры, которая часто спасает партию.

Ботвинник – Смыслов

Москва, 1954

Позиция динамического равновесия. На пороге пешечное окончание, которое может оказаться более приятным для черных из-за пешечного преимущества на ферзевом фланге (возможности образования там проходной пешки). Необходимо заметить, что пешечная структура возникла из классической системы дебюта «Защита Грюнфельда».

В позиции белых имеется единственная слабая точка, пешка d4. Поэтому следующий ход белых вполне естественный и разумный.

30.d5

Белые освободились от своей единственной слабости. Теперь для белых очень важно сохранить свою тяжелую артиллерию

30...exd5

В случае 30...e5, белая центральная проходная пешка полностью бы компенсировала активность черных на ферзевом фланге.

31. xd5

Сначала мы оценивали 31.exd5, как лучший ход, однако, в продолжении анализа, оказалось, что вариант ничейный: 31.exd5 f8 32. d3 c5 33.d6 d7 34. e3 e5+ 35. d2 e6 36. c3 e8 37. b4 a6 38.a4 b7 39. d5 d7 40.g4=

31... a3 32. 1d2 h5 33. c2 g7 34. d6. ½-½.

Мы рассмотрим партию, в которой развитие белых фигур

обогнало развитие противника на один темп, и это оказалось достаточным, чтобы дать белым хорошие практические шансы для победы. Когда игра продолжилась, черные, пытаясь облегчить давление белых на пешку а7, сыграли 19...а6, и таким образом создали другую слабость на поле б6 и, конечно, вторую слабость — пешку b7. Сразу к черным слабостям, пункту б6 и пешке b7 направился белый король. Черные должны были искать шансы на другой стороне доски, о чем мы упоминали ранее, как об одном из двух методов, имеющихся в распоряжении шахматистов, контригры в 4-х ладейных окончаниях.

Майлс – Ривас Пастор

Линарес, 1985

Теперь 25... f5, было бы лучше с контршансами на королевском фланге, в противовес белым, развивающим наступление на ферзевом фланге.

26. b3 axb4 27. xb4

27...b6?! 28. d6+ 7e6

29. xe6+ xe6 30. c2 d7

План черных с ходом 30... d7 оказался неуспешным. Намного лучше вариант с проходом короля по белым полям королевского фланга, f5-g4: 30... f5 31.cxb6 b5+ 32. c4 g4 33. d4 d5+ 34. c4 b5=, с контригрой.

19. e2 a6 20. hd1 ae8 21. d4

Если 21. d7 8e7 22. ad1 xd7

23. xd7 a5, с равными шансами.

21...h5 22.h4 8e7 23. c1 g7

24. d1 f6 25. c2 a5

Позиция из анализа после 34... b5.

31.cxb6 b5+

Черные сопротивлялись еще почти 30 ходов и на 58-м ходу, наконец, прекратили сопротивление.

32. c4 xb6 33. d2+ c7 34. d4 f5 35. e5 c5 36.g3 c6 37. d5 b6 38. d7 a5 39. b7 a6 40. b8 c4 41. d5 c7 42. g8 b5 43. xg6 a7 44. f6 d7+ 45. d6 a7 46. d8 b7 47. c8 d7+ 48. e6 d2 49. xf5 xf2+ 50. xe4 d2 51. f3 b4 52. b8+ a4 53.g4 hxg4+ 54. xg4 g2+ 55. f5 f2+ 56. e5 h2 57. d5 xh4 58.e4. 1-0.

И в следующей игре, черные упустили возможность использовать метод контригры и заплатили за это большой ценой.

Портиш – Чернин

Тунис, 1985

29. d1 ae8 30. e2 h5 31.f4 f5 32. b2 b8 33.b6

Интересно и другое продолжение — 33. b4: 33...c3 (не 33...

g5? из-за 34. db1 f6 35. ха4 fb6 36. ab4 a8 37.a4 e7 38. d1 gxf4 39.gxf4 e6 40.e4 с сильной позицией и преимуществом белых) 34. c1 (34. ха4 xb5=) 34...d4 35. xd4 c5 36. ха4 bxb5 37. b4 xb4 38.axb4 c4 39.b5 f5 40. e2 c2 41. d3 b4 42. xc2 xb5=.

33... e7?

Ошибка в цейтноте. Здесь необходимо было играть более активно, например, 33... f6 34. xd5 c6 (также хорошо для черных и 34... fxb6 35. xb6 xb6 36. xh5 b3 37. c5 c3 38. e2 ха3 39. d3 c2+ (39... a2 40. xc3 xg2 41. a3 xg3 42. ха4=) 40. d2 e7 41.g4 e6 42. xc2 b3=) 35. xh5 c3 36. c2 bxb6 37. a5 b2 38. xb2 cxb2 39. b5 c2+ с равной позицией.

Позиция из анализа после 39... c2.

34.b7

Другой вариант 34. b4, хотя результат был бы такой же, как и 34.b7: 34. b4 f6 35. xd5 c6 36.b7 c3=.

34...g5?

И снова необходимо было играть 34... f6 или 34...c3. После 34...c3 игра могла продолжаться так: 35. b5 f6 36. dxd5 c6 37. d1 c7 38. db1 c2 39. c1 bxb7 40. xb7 xb7 41. xc2 b3=.

35. b5 gxf4 36.gxf4 d6 37. e2 c7

2) искать активные контршансы, имея в виду все 64 клетки шахматной доски.

Черные выбрали путь — чередование методов, то есть, попеременно использовать оба метода. Андерссон пытался получить преимущество в 2-х ладейном окончании. Однако защита была на высоте.

Андерссон – Георгиу

Москва, 1981

Не было лучше: 37... c6: 38. db1 h4 39. 1b4 c7 40. c5+ d7 41. f3, и белые выигрывают.

38. dxd5 xd5 39. xd5 g8 40. f3 xb7 41. c5 b6 42. xc4 b5 43. b4+. 1-0.

После серии примеров с неуспешной игрой слабой стороны, позвольте разобрать несколько партий, которые закончились на счастливой ноте. В партии Андерссон — Георгиу (Москва, 1981) черные были перед следующим выбором, даже дилеммой:

1) выбрать пассивную защиту (не двигая пешки на королевском фланге); или

25. d3! b2 26.a3 h5

Если выбирать пассивную защиту, то продолжение 26... f6 было бы возможным ходом.

27. f3

После последнего хода игра равна. Кажется, что 27. e3+ несколько сильнее, хотя шансы пока еще, равны.

27... b6 28. g2 b5

Пассивный ход, активнее и лучше 28...f5.

29.h3 b6 30. c2! f5

Наконец, черные заиграли активнее.

31. d3 f6 32.h4 e8 33. f3 b5 51.axb5 xb5 52. c7 c5
e7 34. cd2 ee6 35. e2 ed6 53. d7 d4 54. e6 e3 55. f6
xf3 56.f5 gxf5 57. xf5. ½-½.

Черные достигли ничейного результата в партии Дорфман — Лпутян (СССР, 1985), твердо «стоя на ногах» — удерживая стойку «par terre stance» на королевском фланге и даже не пытаясь, использовать свою проходную пешку а.

Дорфман — Лпутян СССР, 1985

Белые решили попытать счастья в 2-х ладейном окончании, надеясь на более благоприятную ситуацию

36. xd6+ xd6 37. e3 b6!

Черные теперь, играя аккуратно, делают ничью. 37...b5 также было возможным продолжением, может быть, даже несколько лучшим, поскольку имеют в запасе аб.

38. b3 e6 39. b4 f7 40. f4 f6 41.a4 c6 42. e3 d6 43. d4 xd4! 44. xd4

На доске, «книжная» позиция, описанная в шахматных учебниках.

44... e6 45. c4 d6 46. b5 c7 47. a6 f4!

Если 47... c6, то 48.f4! c5 (48... c7 49. a7 c6 50. b8) 49. b7 b5 50.axb5 xb5 51. c7 c5 52. d7 d5 53. e7 e4 54. f7 f3 55. xg6 xg3 56. g5! с выигрышем.

48.gxf4 c6 49.f3 c5 50. b7

На первый взгляд, кажется, что атака белых угрожающая. Однако уже через 6 ходов стало ясно, что позиция совершенно равная и противники заключили мир.

40... d7 41. ag4 e8

Следующий вариант оказался некорректным для черных: 41...a5 42.e6 d2+ 43. g3 e8 44. xg7+ h8 45. d7 e2 46. gg7 g8 47. xg8+ xg8 48.h7+ h8 49.e7 и белые выигрывают

42.hxg7 ee7 43. g3 d3+

43... хg7 44.е6 b7 также было хорошо для черных.

44. h4 e3 45. g6, ничья.

24... c5 25. e6

В случае 25. d1 неправильно продолжать: 25... хс2 26. dxd5 а8 27.h4 аа2 28. g5, и у белых лучше. Правильный путь: 25... d8 26.c4 хс4 27. exd5 xd5 28. xd5 c5 с равной игрой.

25... xb5 26. d6 g6!

Финальная позиция

Сдвоенные белые ладьи на одной из центральных горизонталей давали белым небольшое преимущество в окончании партии Нанн — Агдештейн, Дортмунд, 1987. Как оказалось, в партии активная контригра черных уравнивала шансы.

Нанн — Агдештейн
Дортмунд, 1987

26...h6 27. d7 h7 (не 27... f7, 28. e8+ и у белых лучше) 28. ee7 g8 и черные держатся, хотя защита не легкая.

27. ее6. ½-½.

Противники согласились на ничью из-за 27... c5!. В то же время, было бы плохо 27... b1+, так как 28. f2 c8 29. e7 с атакой.

В партии Тимман — Майлс белые имели небольшое преимущество в 4-х ладейном окончании, однако, как и в предыдущем примере, его оказалось недостаточно для победы. Белые, имея активную тяжелую артиллерию, намеревались атаковать слабые пешки противника на ферзевом фланге, черные, в свою очередь,

создали контригру на другой стороне доски, используя силу проходной слоновой пешки.

Тимман – Майлс

Тилбург, 1985

В позиции на диаграмме у белых был следующий вариант: 27.cxb6 cxb6 28. xe6 a7 (28... c8 29. xf4 xc3 30. xg4) 29. e4 c8 30. fxf4 h5 31. e7+ a8 32. e6 c4 33. xb6+—. Однако, если вариант продолжить на три хода — 29...h5 30. fxf4 xf4 31. xf4 c8, то, оказывается, что у черных была бы равная позиция. Тимман избрал другой план, но и он привел к ничейному концу.

27. xe6 bxc5 28.dxc5 f5 29. b2+ c8

Черные имели и другую возможность, которая также ни к чему не привела: 29... a7 30. b5 d8 31. xa5+ b8 32. b5+ a7 33.c6 xb5 34.axb5 b6 с равными шансами.

30. a6 d7 31. d2+ e7 32. c6 c8 33.c4 f3

После 33...h5 34. d5 f6 35. d7+ xd7 36. xf6 e8 37.c6+ e7 38. xf4 d6 позиция равная.

34.gxf3 gxf3 35. f2 f4

И другая возможность приводила к ничейному результату: 35... h5 36. xf3 f8+ 37. e4 h4.

36. xh6 g8 37. e3 xc4 38.c6 c3+ 39. e4 e8 40. f2 g4+ 41. d5. ½-½.

Петурссон – Ван дер Виль

Рейкьявик, 1985

Позиции на диаграмме после 31 хода белых.

Петурссон имел два пешечных островка, в то же время, его противник — всего три таких сооружения; в дополнение, белый король находился в более надежном положении. Несмотря на наличие ряда преимуществ у белых, его противник, Ван дер Виль, затеял храбрую тактическую игру, с помощью которой полностью уравнивал шансы.

31...d4 32. f2 e7 33. f3 d5 34. f4 d3 35. f3 de5!

С целью приобрести доступ ко 2-й горизонтали, черные оставили без защиты пешку d3.

36. xd3 e2 37.a4 xh2 38. d6 b5!? 39.a5

Белые имели и другой практический шанс 39.axb5!?

39... a2 40.b4 a3+ 41. g2 g5! 42. ff6 e2+ 43. h3 h5! с полным равенством.

44. de6+ xe6 45. xe6+ f7 46. e5 f6 47. xb5 h4 48.a6 xa6 49.gxh4 gxh4. ½-½.

А теперь мы разберем ряд окончаний, в которых слабейшая сторона успешно использовала свои практические шансы.

Цвитан – Мокрый

Поляница Здруй, 1985

30. b5 b6 31. xa7 c8

Выиграв пешку, позиционное преимущество белых перешло в материальное. В качестве компенсации за недостаток пешек активность черных ладей возросла. В последующие несколько ходов черные жертвуют, хотя и временно, вторую пешку и в борьбе постепенно уравнивают шансы.

32. b3

32. a3 не лучше.

32... c1+ 33. h2 f6 34.f3 c2 35. b7 f5 36.h4 d5 37. 3xb6 dd2 38. f6

См. диаграмму

Вместо последнего хода белые имели и другой путь — 38. g3.

кончилась миром, хотя Якович имел в окончании преимущество.

Якович – Халифман

Куйбышев, 1986

38... xg2+ 39. h3 h2+ 40. g3 cg2+ 41. f4 xh4+ 42. e3 g8

Пока белые контролировали позицию, удерживая небольшое преимущество. Однако постепенно черные смогли практически уравнивать игру. Так, если белые изберут другое продолжение, например, 43.a3 и затем b4, то их шансы постепенно полностью увянут: 43.a3 a4 44.f4 a8 45. f3 c2 46. d6 a5 47. d3 h5 48. d8+ g7 49. dd7 f5 50.b3 h5=.

43. fx7?! xb2

Полное равенство. Белые переводят игру в 2-х ладейное окончание, в котором лишняя пешка не сулит им большого счастья.

44. g7+ h8 45. xh7+ xh7 46. xb2 a7 47. d4 g7 48. c4 f6 49. b6+ g5 50. b3 f7 51.a4 xf3+ 52. b4 f8 53.a5 f5 54.a6 g5 55.a7 ½-½

И в следующем окончании, Якович – Халифман, партия за-

Своим последним ходом **27... a8xf8**, черные взяли легкую фигуру. В случае 27... xf8, 28. fd1 cc8 (ладья вынуждена вернуться на последнюю горизонталь) 29. b5 c6 30. ха5 e8 31. f1 и у белых лучше.

28. d7?

Ошибка в цейтноте. Здесь необходимо заметить, что в большом числе шахматных окончаний, проходящих в условиях недостатка времени для обдумывания ходов, игроки не успевают правильно оценить позицию и выбрать разумный вариант для продолжения партии. До последнего хода белых позиция была равной; и здесь у белых лучший путь: 28. ха5 e8 29.g3 h6 30. f2 xf2 31. xf2 e6 32.b4 xf6+ 33. e3 и белые имели бы не-

сколько лучшую позицию с шансами на выигрыш.

Финальная позиция после 33. e3

28...b6 29. fd1 c6 30. 1d6
xd6 31. xd6 b8 32. d5 h6
33. b5 g5 34.b4 a8 35. xb6 axb4
36. xb4 h7 37. f2 g6 38. e3.
½-½.

В обоюдоостром окончании, Шорт — Велимирович (Баня Лука, 1985), у белых было позиционное преимущество. Черные, жертвуя пешку, отчаянно сопротивлялись в очень сложных условиях 4-х ладейного окончания.

По всей вероятности, эта часть партии проходила в условиях нехватки времени для обдумывания ходов. Цейтнот!

Шорт – Велимирович

Баня Лука, 1985

См. диаграмму

33.g5 f8

После 33...f6 34. h7+ g8

35. e7 f5 36. e8+ f7 37. hh8
cd6 была бы ничья.

34. e3 c3 35. h8+

Теперь ничья. Белые еще имели практические шансы, после 35.bxc3.

35... e7 36. xe4+ e6 37.
xe6+ xe6 38.bxc3 f5 39. h4
a5 40. b2 a4 41. h7 e6

Финальная позиция

На первый взгляд казалось, что белые имели шансы на выигрыш; однако следующий анализ не подтверждает это предположение. Например: 42.f5+

(1) 42...gxf5 43. h6+ e5
 44. b3 g4 45. ха6 f4 46. а5+
 е4 47. а4+ e5 (47... e3
 48. а7 f3 49. е7+ e4 (49... f2
 50. xf7 xg5 51.с4 g2 52. b4
 f2 53.с5 f1 54. xfl xfl 55. b5
 e2 56. b6 e3 57.с6=) 50. xf7
 f2 51.g6 g4 52.с4 xg6 53.с5
 e2 54. е7+ f3 55. f7+ g2=
 (Белые жертвуют ладью за проходную пешку **f**, а черные в ответ заберут весь белый пешечный остаток на доске.) 48. а7
 е6 49. а6+= (не 49.с4: 49...f3
 50. а6+ e5 51. а7 f5 52. е7+
 f4 и черные выигрывают).

(2) 42... xf5 43. xf7+ xg5
 44. b3 f4 45. d7 f6 46.с4 f4
 47.с5 g5 48. с4 g4 49. d5 f5+
 50. d6 g3 (не 50... f6+ из-за
 51. с7 g6 52.с6 g3 53. b7 g2
 54. d1, и белые выигрывают)
 51. g7 g5 52. xg5 xg5 53.с6 g2
 54.с7 g1 55.с8 с очень сложным окончанием.

В трудной позиции гроссмейстер Геллер спас партию, сделав ничью с гроссмейстером Матановичем.

Геллер – Матанович

Загреб, 1958

См. диаграмму

Преимущество черных неоспоримо. Все белые пешки были изолированные и сдвоенные, в то же время, как у черных были только связанные пешки.

В книге Юдовича и Кажича «Друзья и враги» (Загреб, 1967), Матанович написал, что Геллер в своей трудной ситуации нашел тонкий путь к ничьей. Практика знает много примеров, когда игроки в трудных позициях отчаянно ищут спасения и в результате добиваются ничейных результатов. В этой партии, если бы Матанович играл аккуратнее и лучше, то он мог сохранить свои победные шансы.

44. h4

Этот ход освобождает ладью, застрявшую на поле g6 в лагере черных. Имелась другая возможность: 44. е8+ h7 45. f3 b2 46. g1 а7 47. b1 а3+ 48. e3 а1 49. ee1 xb1 50. xb1 c4 51. d7 xd5 52. xb2 xd7 53. e4 а7 54. c2 а4 55. c3 g8 56. d4 а5 57. e4 c5 58. f3 xf5 59. xc4 xh5 60. g4 b5 61. c6 которая была бы в пользу черных.

44... h2+?

Матанович упустил выигрыш:
 44...b2!, и если 45. ggl (45. g3
 b7 46. b1 b3+ 47. g4 dd3
 48. h4 h3+ 49. g4 bg3#)
 45... a7 46. e8+ h7 47. b8
 h2+ 48. g3 xh5 49. xb2 xf5
 50. d1 a3+ 51. g2 a6 52. c2
 xd6 53. xc5 xf4 с выигрышем.

45. g3 d2 46. h4 f8

Это не ошибка, как указывали многие комментаторы. Никаких шансов на выигрыш не было: 46...b2 47. ggl h2+ (также 47... f8 48.d7 xd5 49. e8 g8 50. 8e2 c4 51. xb2 xd7 52. c1 d4 53. g4 ge8 54. c3 ee4 55. f3, и ни какого прогресса у черных нет) 48. g3 c2

Позиция после 48... c2
 49. e8+ h7 50. b8 c4 51. e1, и ничья неизбежна.

Мы предлагаем некоторые дополнительные варианты, и все они в конце заканчиваются равенством.

1) 50... c1 51. f2 xg1
 52. xg1 d7 53. xb2 xd6 54. d2
 c4 55. f2

(55. d4 c3 56. g2 c2 57. c4
 xd5 58. g3 xf5 59. g4 a5
 60. xc2 g5 61. c7+ g8 62. c6
 f7 63.fxg5 xg5+ 64. h4 g2
 65. c7+ e6 66. c6+ e5
 67. c5+ d6 68. b5 g1 69. b6+
 e5 70. b5+ f4 71. b4+ f5
 72. b5+ e6 73. b6+=).

2) 55...c3 56. d4 c2 57. c4 xd5
 58. f3 d3+ 59. e4 d2 60. c8
 h2 61. c5=.

Вернемся к тексту партии:
47. e7 g8 48. g3 c4 49. c3 d4
50. g4 d8 51. c7 xd6 52. 7xc4
 (Программа «Chess Base» показывает ход 52. 3xc4??, тогда, после 52...b2 простой выигрыш. Правильный ход – 52. 7xc4. Или Геллер грубо ошибся? Мы выражаем наши сомнения и изменим ход в шахматной нотации.)

52... xc4 53. xc4 xd5

В случае 53... b6, 54.d6 b2
 55.d7 b1 56.d8 + h7 57. c8
 g1+ 58. h4 и ничья вечным шахом.

54. c8+ h7 55. b8 d3
56. h4 c3 57. g4 d3 58. h4.
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Полугаевский – Сосонко

Салоники, 1984

25... ас8 26.е4 е8

2-х ладейное окончание должно быть равным, например: 26... с2+ 27. 1d2 xd2+ 28. xd2 d4 29. f3 f7 30. е2 е6 31. d3 е5 32. f2 с8, и черные удерживают равновесие.

27.exd5 е2+ 28. h3 ха2 29.d6 d8 30. c1 е2 31. с7 f2 32.d7 а5 33. d6 b5 34. d5 h7 35. g4

шансов. Однако следующие варианты не подтверждают такое мнение: 35. xb5 d2 36. bb7 g6 37. g4 g7 38. f4 f7 39. а7 xh2 40. ха5 d2 41. aa7 d6 42. е5 е7 43.b4 е6+ 44. d5 d6+ 45. с5 6xd7 46.b5 (46. xd7+ xd7 47. xd7+ xd7 48.b5 с7 49.b6+ b7 50. b5=) 46... xc7+ 47. xc7+ е6 48.b6 f5 49.b7 b8 50. b6 g4 51. c1 xg3 52. g1+ f3 53. xg6 h5=. Возможен и другой, очень простой вариант: 35. xb5 d2 36. bb7 g6 37. g4 g7 38.h3 f7 39. а7 d4+ 40. f3 d3+ 41. g2 xb3 42. ха5 d3 43. aa7 d6=.

35...а4?

Черные ошибаются! Теперь 36. с8 ff8 37. xd8 xd8 38.bxa4 b4 39. f5 g8 40. е6 f8 41. с8 и белые выигрывают. Черные должны были играть 35... f7 с трудной защитой.

36.b4?

Белые благородно возвращают свой «подарок» и, в свою очередь ошибаются.

36... g6 37.h4 h5+ 38. h3 f5 39. с6+ f6 40. с8 ff8 41. cc5 f7 42. g5+ h7 43. xh5+ g8 44. c3 dxd7 45. xb5 b7 46. с8+ h7 47. h5+ g6 48. g5+ h7 49. c4 a3 50. h5+ g8 51. а5 а7 52. с8+ h7 53. c3 a2 54. ca3 ab7 55. h5+ g8. ½-½.

Может показаться, что 35. xb5 давало белым больше

И в следующей игре защитная сторона не использовала свои ничейные шансы.

Кудрин – Карлссон

Гастингс, 1984

В позиции на диаграмме у черных несколько лучше, белые могут только надеяться на силу своей проходной пешки **a**.

27.f4?

Продолжение 27.a4 b8
28. c7 xe6 29.a5 a6 30. xe7+
g6 31. e2 b5 32. ea2 f5
33. f2 e5 34. a4 d6 35.h4 h5
36. e3 gxh4 37.gxh4 b3+ 38. f4
c5 39. c1+ b5 40. d4 d6
41. cd1 c5 42. a4=, дает белым контригру.

Теперь черные ладьи займут вторую горизонталь без трудностей.

27...gxf4 28.gxf4 g6 29. d1
b8 30.f5+ xf5 31. xd5+ g6
32. d1 bb2 33.a4

Это уже слишком поздно.

33... a2 34. a6 f5 35. a5 f6
36. b5 g2+ 37. f1 xh2 38. g1
he2 39.a5 e5 40. xe5 xe5
41. d7 xe6 42. a7 h5 43.a6 h4
44. a8 e5 45.a7 e4 46. h1 f4
47. g1 e5 48. h1 e4 49. g1 e3
50. h1 e2 51. e8 f3. 0-1.

Резюме к главе 6А

Защищающийся игрок должен помнить, что метод статического позиционного противостояния в шахматах очень похож на аналогичный метод, применяемый в Греко-Римской борьбе, так называемый «par terre» (в партере).

В такой защитной позиции, шахматный игрок должен быть упорным, чтобы достичь желаемого ничейного результата.

В партии Мое – Шмидт черные упустили возможность стоять в «par terre stance» и, как результат, проиграли партию. Аналогичный случай произошел в партии Вестеринен – Бобоцев, где черные пыта-

лись активной игрой уравнивать шансы, что, однако, оказалось неудачным выбором. Тем не менее при переходе в 2-х ладейное окончание Бобоцев дважды упустил возможность ничейного исхода, нарушив железные правила ладейных окончаний: 1. ладья должна занимать позицию сзади проходной пешки; 2. ладья должна пытаться отрезать вражеского короля как можно дальше от поля битвы.

Иногда даже опытные шахматисты не пытаются заниматься поисками эффективных путей, спасающих ситуацию. Так, например, в партии Трегер — Долматов черные, имея ничейные шансы, сделали ошибочный ход и проиграли окончание уже на 36-м ходу. Также и Тайманов, играя с Ботвинником, не нашел правильной «стойки». Необходимо заметить, что борцовский метод «*par terre stance*», иногда заканчивается осечкой, то есть неудачей достичь желаемого эффекта. И поэтому в таких случаях имеется другой эффективный метод — поиски активных контршансов. В этой главе, детально рассмотрены оба защитных метода.

1. Создание слабых пешек в пешечной структуре оппонента;
2. Контригра на противоположном участке от атаки оппонента.

Так, в партии Майлс — Смейкал, белые упустили возможность использовать первый предложенный метод. Ботвинник, игравший со Смысловым, нашел с помощью второго предложенного выше метода, как освободится от своей единственной слабости и достиг ничейного результата.

В партии Майлс — Ривас Пастер, черные имели шансы создать контригру на королевском фланге, однако, упустили возможность уравнивать позицию. Такая же ситуация произошла в партии Портиш — Чернин. Зато Георгиу (черные) с Андерссоном был более успешным. Он балансировал между обоими методами (пассивная защита и поиски активной игры) и в конце достиг ничейного результата. В партиях Дорфман — Лпутян и Нанн — Агдештейн, соответственно, черные стояли твердо, в «*par terre stance*», по аналогии со спортивной борьбой, и оба игрока, Чернин и Георгиу добились ничейных результатов. В партиях Тимман — Майлс и Петурссон — Ван дер Вил, играющие черным цветом были также успешными и, благодаря их активной игре, достигли уравнивания в своих партиях.

В партии Цвитан- Мокрый, черные смогли уравнивать игру, благодаря жертве двух пешек и затем при помощи батареи ладей, доминирующих по второй горизонтали. Сильная контригра Велимировича спасла его окончание с Шортом. В некоторых партиях, рассмотренных в этой главе, игроки упускали свои шансы. Например, Матано-

вич (черные) упустил выигранную позицию в сложном окончании с Геллером, не найдя эффективного пути добиться победы. В партии Кудрин — Карлссон, русский гроссмейстер промедлил с продвижением своей проходной пешки и в результате попусту растратил ценное время и потерял пол-очка.

Глава 6Б

Минимальное преимущество (позиционное или материальное). Многопешечные окончания

Если материальное преимущество сопровождается позиционным преимуществом, тогда, практически во всех случаях позиция должна быть выигранной. Возможны и другие случаи, когда одна сторона с материальным преимуществом противостоит другой стороне с позиционным преимуществом.

Бирн – Христиансен
Беркли, 1984

сдвоенные ладьи на центральной вертикали. Однако в процессе тщательного анализа стало ясно, что у белых была лучшая позиция!

26... e7 27. g1 h5 28. e3

Последний ход белых был неточным и черные уравнивали шансы. Правильный ход — 28.h4.

28...h4 29.c3 d8 30.a4 hxg3 31. xg3 e6 32. f1

Играя 32. e1 или 32.h4, белые могли остаться на плаву, например: 32.h4 b2 33.c4 h8 34. d1 xh4 35. d6+ e7 36. f6 b1+ 37. g2 b5 38. f3 b2+ 39. g3 h1 40.axb5 g1+ 41. h4 h1+ 42. g4 и полное уравнение позиции.

Белые имеют лишнюю пешку, хотя позиция черных, на первый взгляд, казалась лучшей. Два фактора определяли преимущество черных: активный король и

компенсация оказалась недостаточной, и в возникшем 4-х ладейном окончании позиция черных оказалась благоприятной. Рассмотрение этой партии, мы начнем с дебюта.

Чандлер – Ваганян

Нествед, 1985

32... 8d3 33. g5 xc3 34.f5+ gxf5 35. gxf5 g3+ 36. h1 xh3+ 37. g1 g3+ 38. h1 d1

В 2-х ладейном окончании черные аккуратной игрой легко добились победы.

1.e4 e6 2.d4 d5 3. c3 b4 4.e5 c5 5.a3 a5 6.b4 cxd4 7. g4 e7 8.bxa5 dxc3 9. xg7 g8 10. xh7 bc6 11. f3 c7 12. b5 d7 13.0-0 xe5!? 14. xe5 xe5 15. xd7+ xd7 16. d3! d4

Сложная борьба всегда исходит из этого известного дебюта и продолжается прямо до окончания. Здесь, необходимо заметить, что, хотя много пешек постепенно разменивается в процессе игры, в окончании сохраняется типичная пешечная структура «Французской защиты».

39. f6+ xe5 40. xd1 xf6 41. d6+ g7 42. b6 c4 43.bxc4 c3 44. b4 a5 45. b5 b6 46. xb6 xc4 47. a6 xa4 48. g2 a1.0-1

Следующий пример, в котором активный король с одной стороны противостоит другой стороне, имеющей лишнюю пешку (белого цвета). Однако

После 16-го хода все практические цели позиции определяются, сформировавшейся пе-

шечной структурой. И затем, в течение последующих 27 ходов, черные успешно продвинули пешку **е** до поля **е3**. Несмотря на нехватку одной пешки, позиция черных несомненно лучше.

**44. e2 e4 45.h4 f7 46. b4!
c8 47.h5 f3+ 48. g2! f4
49. g3 f3+ 50. g2 cf8 51. xb7**

что четыре проходные пешки — недостаточное преимущество для выигрыша партии, **61. h6 f3 62. g5 g1 63.h7 xg4+ 64. h6 h4+ 65. g7 g4+ 66. h6 h4+=).**

51... 3f7 52. xf7

Правильное решение-позиция совершенно равная после последнего хода. Если **52. b6?!**, избегая размена тяжелых фигур, то черные получают лучшие шансы: **52... g8! (52... f2+ 53. xf2 xf2+ 54. g3=, ничья, как мы уже видели выше) 53. h3 f3+ 54. h4 f1 55. g2 (55. h2 g1 56. e6+ d5 57. g6 e8 58. g5+ c4 59. e2 d3 60.cxd3+ xd3 с выигранной позицией) 55... h1+ 56. g3 xh5 57. f6 h1 58. f4+ d5-+ (или 58.a4 gh8-+).**

52... xf7 53.a4 f4

Размен одной пары ладей ведет к поучительной равной позиции: **51... f2+ 52. xf2 xf2+ 53. g3 f3+ 54. g2= (54. h4 f1 55. e7+ f3 56. f7+ e2 57. d7 f2 58. xd4 e2 59. d2 e3 60. xe2+ xe2, и, невероятно,**

54.a5?

Правильный ход — **54.h6!**, например: **54... f6 55.g5! xg5 56.h7! h6 57.c3! (Четко! Белые отбросили короля и ладью черных от проходных пешек и теперь тихим**

ходом 57.с3!, подрывают опасные центральные пешки противника.) 57.с3! f4 58.cxd4 xh7 59.d5!

e4 60.a5 d7 61. a2=. Это интересное продолжение показывает, что такая серия пешечных ходов, редко встречающаяся на практике, играет такую важную роль в ладейном окончании!

54... g7!

Позиция черных легко выигрывается.

55. f1 f3! 56.a6?

Если 56.h6!?, то белые могли получить мат: 56... c7! 57.g5 (57. h2 d3 58. h3+ xg4 59.h7 dxc2 60. h4+ g5 61. h5+ g6 62. h6+ f7—+) 57...d3 58. xe3+ xe3 59.cxd3 c5!! 60.g6 (60.h7 f5+!—+) 60... f5+ 61. e1 h5 62.h7 h1# (анализ Ваганяна).

56... a7 57. e1 xa6 58. b1 a2 59. c1 e2+ 60. e1 e3 61.h6 a7 62. b1 d3! (63.cxd3 f7). 0-1

ся упростить позицию, чтобы ограничить позиционное преимущество противника. В свою очередь, сильнейшая сторона должна предпринять свой план, типичный в таких случаях:

1. Увеличивать потенциал своих фигур;

2. Увеличивать пространственное преимущество с помощью продвижения своих пешек;

3. Стараться упрощать окончание и переходить с 4-х ладейных в 2-х ладейные или в пешечные окончания.

Все эти действия должны укрепить преимущество сильнейшей стороны.

Шорт – Родригес Кеспедес

Биль, 1985

Если позиция не осложнена тактическими возможностями, то стандартный план игры для слабейшей стороны-постарать-

37. xa5 c7 38. b2 h7
39. b5 g6 40.a4 bxa3+ 41. xa3 a7+ 42. b2 c7 43. a5 d4
44. a1 e5

диаграмме с позицией после 44-го хода черных.

Родригес продвинул свои центральные пешки в самый центр доски, и, казалось, что черные смогут устоять, несмотря на дефицит пешечного материала. Белые, в свою очередь, продолжали долго маневрировать, без особых волнений и для себя и для своего противника. И только на 61-м ходу Шорт начал успешно продвигать свои пешки, что, в конце концов, решило его проблемы.

45. d1 h4 46.h3 h8 47. e1 c5 48. e4 hc8 49. g4+ h6 50. e2 b5 51. ge4 cc5 52. f2 c7 53. f5 bc5 54. e2 e7 55.h4 g6 56. g5 e8 57. e4 ec8 58. e2 e8 59. g4 b8 60. ge4 bb5 61.g4 g7 62. f2 c7 63.g5 c3 64. a3

Белые после долгих и терпеливых маневров значительно улучшили свою позицию, в то же время черные практически топтались на месте, без всякого прогресса. Чтобы увидеть прогресс каждой стороны, интересно сравнить позицию на последней

64... a5+ 65. b4 cc5 66.c4 dxc3 67. c4 xc4+ 68.bxc4 a1

После долгого маневрирования возникло 2-х ладейное окончание, где черные уже могли прекратить сопротивление однако; партия продолжалась еще несколько ходов.

69. xc3 a3+ 70. b4 e3 71.c5 e4 72.c6 e1 73. c2. 1-0.

Черные использовали свое и материальное и позиционное преимущество в следующей партии, Лендьял — Полугаевский. План черных был отличный, хотя и несколько прозаичный.

Лендьял – Полугаевский Лугано, 1968

См. диаграмму

29. ac1 fd8 30. g2 8d7 31. e4 d2 32. a4 a6 33. c3 h5 34. f4+ g7 35.a4 g5 36. b4 2d4 37. b6 4d6 38. b4 f6

Белые избегают размена тяжелых фигур и этим ограничивают движение черных ладей до поры до времени. Здесь было альтернативное продолжение-39... d2.

39. c2 g6 40. e2 c6 41. e1 f6 42. b1 b6 43. e4 d2 44. e3 cc2 45. f3 d4 46. e3 dd2 47. f3 g4 48. f4 g5 49. e1 h4

Черное большинство на королевском фланге взрывает защитные бастионы белых!

50. ee4 h3+ 51. g1 h2+ 52. h1

В случае 52. xh2, черные могли бы достигнуть выигран-

ного 2-х ладейного окончания: 52... xf2+ 53. xf2 xf2+ 54. g1 f3.

52... xf2 53. xg4+ h5 54. h4+ g6 55. hg4+ f7 56. e1 a5 57. b4 a2 58. bxa5 bxa5 59. h4 f3 60. xh2 ха4

Черные теперь имеют большое преимущество. Игра еще продолжалась:

61. g2 aa3 62. h2 a4 63. h3 ae3 64. b1 b3 65. c1 a3 66. c7+ g6 67. a7 f1 68. h2 g1 69. g2 h1+ 70. h2 xh2+ 71. xh2 f5 72. h3 e4 73. a4+ d3 74. a6 f5 75. a5 c3 76. xf5 a2 77. a5 b2 78. ха2+ ха2 79. h4 b1 80. g4 b3 81. h5 c4 82. g5 d5. 0-1.

Здесь необходимо упомянуть, что мы использовали комментарии гроссмейстера Борислава Милича.

Невозможно в нашем изучении 4-х ладейных окончаний пройти мимо замечательной и, в тоже время, академической игры белых в партии Рубинштейн — Шпильман (Вена, 1922). Ясная и точная игра белых, в самом деле, несет теоретическую ценность.

Рубинштейн – Шпильман

Вена, 1922

См. диаграмму

Если бы черные в этой позиции разменяли ладей, тогда возникающая позиция точно напоминала бы известную позицию

из партии Рубинштейн – Ласкер (Петроград, 1922). В той партии Рубинштейн одержал блестящую победу.

27... ed8 28.g3 d7

План белых очень ясный: зафиксировать черную ладейную пешку на начальной позиции, затем продвинуть свою пешку до поля а6. В дальнейшем, в случае размена пары ладей, установить оставшуюся на доске ладью на поле b7. И далее стремиться перевести игру в благоприятное пешечное окончание.

29.a5 b8 30.h4 b5 31.a6 a5 32. g2 a2 33.h5

Белые играют на обоих флангах. Если теперь 33...h6, тогда 34. c8+ f7 35. f3+ e6 36. e8+ d6 37. d3+ c7+ 38. xd7+ xd7 39. g8, и белые стоят лучше.

33... a5 34.h6 gxh6 35. xh6 g7 36. c6 f5 37. ec3 ff7

Проходная пешка f2 и белые активные ладьи вынуждают черных перейти в защиту. Как мы уже отмечали, оптимальный план белых строится на необходимости размена одной пары ладей, а оставшуюся ладью установить на поле b7.

38.f4 fe7 39. h3 f7 40. 3c5 f8 41. h4 e7 42. b5 f8 43.f5 fe7 44.g4 f7 45. h5 e1 46. g5 ee7 47. b8. 1-0.

В более сложных окончаниях, например, с продвинутыми пешками или с тактическими ударами, стратегическое планирование должно соответствовать конкретному расчету вариантов для каждого окончания.

Рабинович – Левенфиш
Москва, 1935

Здесь белые имеют лишнюю пешку, однако, значительно более важно разумное блокирование движения черных пешек, и в тоже время поддерживать мобильность своих пешек.

35...c5 36. f6 d4

В этой позиции 36... d7 не привлекает черных из-за следующих вариантов: 37. xb6 c4 38.e6 dd8 39. b7 b8 (39...d4 40. a2 a8 41.e7 e8 42. ха8 ха8 43. d7 с выигрышем) 40. xb8 xb8 41. d2 d8 42. xd5!, и белые имеют выигранную позицию.

37. d6 ec7

Лишает черных пешек любой возможности движения.

40... g7 41. f3 f7 42.g4 e7 43.f5 h6 44.h4 d8 45.f6+. 1-0 (45... e8 46.f7+).

Партии чемпионов мира всегда вызывают большой интерес, и особенно привлекают партии 3-го чемпиона, Хозе Капабланки. Кубинский шахматный гений с присущей ему глубиной разыгрывал 4-х ладейные окончания очень тонко. И не случайно в этой книге выбрано несколько очаровательных окончаний, сыгранных кубинцем. Мы рассмотрим две его миниатюры.

Томас – Капабланка

Ноттингем, 1936

38.bxc5 bxc5 39. f2 c6 40. d5

27... b8 28. b1 a5 29. g2 e6 30. c2

Защищаясь от угрозы c4. Если черные все же сыграют c4, то белые имеют хороший ответ – b4.

30... d6 31.f3 g5 32. g3 h5 33.h4 gxh4+ 34. xh4 e3!

35. g3

Если 35. хh5, то 35... g8, и король белых окажется пойманным в матовую сеть.

35...c4 36.b4 axb4 37.cxb4 b3. 0-1.

В следующем примере белые ухитрились предотвратить, и даже заблокировать, продвижение черных пешек, однако, при этом белая ладья не годилась для блокады, и вообще считается, что тяжелые фигуры плохо исполняют блокадные действия. В нашем случае ладья имеет всего несколько «простых» ходов и очень плохо маневрирует внутри своего лагеря.

Валтуч – Капабланка

Лондон, 1922

См. диаграмму

34...h4! 35.gxh4 e5! 36.fxe5 f4

Черные жертвуя две пешки, **h** и **e**, и с помощью другой пары

пешек, **e** и **f**, прорываются в лагерь белых фигур, эти две пешки остановить невозможно!

Техника Капабланки в этом окончании может служить примером для шахматистов любого уровня.

37. e1 e6 38.c4 xe5 39. xd5+ xd5 40.cxd5 f3. 0-1.

Фирменный, кристально-чистый, стиль Капабланки отличался простотой в выше приведенном окончании. Необходимо заметить, что, если белая пешка **h** стояла бы на h4, то преимущество черных тоже было бы достаточным для выигрыша: 34... d6 35. d2 c7 36. h2 e5 с последующим cг7.

Очень часто король играет важную роль как защитник своих слабых пешек. Окончание партии Грюнфельд – Лоброн (Нью-Йорк, 1986), показывает пример необходимости защиты королем своих слабых пешек в координации с тяжелыми фигурами. В этом примере черный король

(вместе с ладьями) не выполнил эту необходимую защитную задачу.

Грюнфельд – Лоброн Нью-Йорк, 1986

Главный недостаток позиции черных заключается в отделении ладей друг от друга и в слабости пешек. Белые маневрировали успешно и после обмена пешки **a** на пешку **g** увеличили свое преимущество.

36... a4 37.a3 h6 38. g5 f7 39. hg4 f6 40.c4

Белые не только поддерживают разделение ладей противника, но, также увеличивают свое пространственное преимущество.

40... h8 41. c3 c8 42. g6+ f5 43. 6g5+ f6 44.b3 ха3 45. xg7 f5 46. b2 a6 47. g8

Еще сильнее 47.h6.

47... c7 48. 8g5+ f6 49. e5 h7 50. g6+ f7 51. g1 h6 52. d1 e7 53.f5 a5 54. ха5 bxa5

Переход в 2-х ладейное окон-

чание ничего не изменяет в оценке позиции.

55. e1 xh5 56. xe6+ d7 57. e5 a4 58.bxa4 h3 59.a5 d6 60. d5+ c6 61. c2 f3 62. d2 a6 63. e2 f4 64. e3 f1 65. e4 e1+ 66. f4 f1+ 67. g5 g1+ 68. h6 h1+ 69. g7 g1+ 70. f8 f1 71. e7 e1+ 72. d8 e4 73.f6 f4 74. e7 e4+ 75. f8 xc4 76. g5. 1-0.

В партии Липницкий – Петросян (Москва, 1950), позиционное преимущество белых было бесспорно. Белые обладали и пространственным преимуществом, и свободой для маневрирования. Обе черные ладьи объединились, защищая пешку **h6**.

Липницкий – Петросян Москва, 1950

Несмотря на все недостатки позиции черных, многие наблюдатели думали, что Петросян, один из величайших защитников в истории шахмат, устоит в трудной ситуации. Удивительно, что

он упустил спасительный ход, сделав который, Петросян мог вынудить белых перейти на ничейные рельсы!

До 4-х ладейного окончания на доске еще находились ферзь и белопольные слоны. Стратегический план Липницкого был основан на слабости белых полей в лагере Петросяна. Белые разменяли ферзей и белопольных слонов, а затем прорвались своим королем на ферзевом фланге через те же слабые белые поля.

65... d7 66. b5 d6

Черные были вынуждены согласиться с ролью пассивного наблюдателя. Еще кто-нибудь мог подумать, что в этом окончании были опасные подводные рифы, которые величайшие гроссмейстеры должны были обойти, и причем с громадными трудностями.

67.b3 d7 68. 4h3

Липницкий подготовил маленькую ловушку, в которую Петросян не попался. Эта ловушка убаюкала будущего чемпиона мира, пытавшегося удержать позицию равной, хотя вместо поиска защитных вариантов ему следовало бы искать активные шансы с помощью контригры. Если 68... d6 (просто удерживая позицию), то 69. h1 d7 70.b4 axb4 71.axb4.

Анализ позиции после 71.axb4.

1) 71...cxb4 72. xb4 c6 (72... d6 73. b5 d7 74.c5 bxc5 75. xc5 e7 76. c6) 73. a3! d6 74. a6 b8 75. h2 (75.c5+! также очень хорошо: 75...bxc5+ 76. c3! c8 77.dxc6 g7 78. d1+. с выигрышем.) bb7 76. a8 cxd5 77.cxd5+—

2) 71... d6 72. h4 cxb4 73. xb4 c6 74.dxc6 xc6 75. h5 b7 76. b5 b8 77. 5h2 (не 77. xb6?!, из-за 77... c8!, и белые были бы заматованы!) 77... b7 78. h3 b8 79. d3 c8 80. d6 c5+ 81. xb6 xc4 82. d8+ c8 83. xc8+ xc8 84. c6 d8 85. d5 d7 86. e6 g7 87. h4+—.

68... g7

Черные пытаются освободиться от зажима белых фигур с помощью размена одной пары ладей. Белые, в свою очередь, не спешат и играют согласно варианту, приведенному в предыдущем комментарии, например, 69. h4 gh7 70.b4 и так далее.

69. xh6 xh6 70. xh6 xg4 71... d6 72. a6
71. h7+?

Логичное окончание плана белых могло быть следующим — 71. xf6 xe4 72. f7+ d6 73. a4!, и черные беспомощны против проникновения белого короля на две последние горизонтали.

Например: 73... e3 74. a6! xb3 75. b7 c3 76. c8 e4 77. f6 e5 78. xc7 xf6 79. d6 xc4 80. d7 d4 81. d8 + xd8+ 82. xd8 e5 83. c8 d4 84. b7 c4 85. xb6 c3 86. xa5 e3 87. b4 e2 88. d7+, и белые выигрывают.

72... xe4?

Оба противника просмотрели, спасающее черных продолжение — 72...a4! После 73. bxa4 xe4 74. b5 (не 74. b7? из-за 74... xc4 75. xc7 xa4 76. c6+ xd5 77. xf6 xa3 78. xb6 f3 79. f6 e4, и черные выигрывают) 74... f4 75. a5 bxa5 76. h8 xf5 77. d8+ e7 78. h8 d7=. Также 73. b7 axb3 74. xc7 b5 (не 74... xe4?!, из-за 75. c8! и мат следующим ходом!) 75. c6+ d7 76. c7+ d6 77. c6+=. В этом окончании возможность подрыва позиции белых с помощью черной ладейной пешки кажется ясной, чтобы такой «тычок» можно было увидеть даже невооруженным глазом. Но что так просто в анализе, не всегда очевидно в игре!

Дальше последовало:

73. b7 e3 74. f7 a4 75. xf6+ d7 76. bxa4 e4 77. f7+ d8 78. xc7 f3 79. d6 xf5 80. e7 e3 81. c6. 1-0.

Другой ход событий произошел в партии Юдасин – Гуревич (Баку, 1986). Белые имели лучшую позицию, учитывая, что черный король был незащищенный. В решающий момент принятия решения, белые промедлили, действуя недостаточно энергично, чем воспользовалась противоположная сторона, уравнив игру.

Юдасин – Гуревич

Баку, 1986

35. 7d5 a4 36. xg5 g6
37. e5+ f8 38. d7 f4 39.f3 f6
40.c4 c8 41. d3 b6 42.b4 g7
43. a7

Белые были смущены перед своим богатством в выборе хода, все три хода (последний ход 43. a7 и два других, 43.c5 and 43. d4), по существу, были равными и достаточно хорошими для белых.

43...b5 44.c5 d8+ 45. c2 d4

46. e4 d8 47.h4 h6 48. ae7
g7

49. 7e5

Вместо последнего хода 49. 7e5 для белых было бы лучше увеличить пространство, сыграв 49.f4!: 49...a5 50.bxa5 a8 51. b3 xa5 52.g3 a1 53. e1 a4 54. 7e4 a8 55. b4 f8 56. xb5 b8+ 57. c4 a6 58. e7+-.

49... c6 50.h5 (и здесь лучше бы белые приобрели больше пространства, сыграв 50.g4) 50... gxf5 51. xh5 c7 52. g5+

Вариант 52. g4+ f6 53. h6+ f5 54. xa6 cd7 55. d6 xd6 56.cxd6 xd6 57. c3 d1 мог бы еще сохранить некоторое преимущество.

52... f6 53. gg4 cd7 54. e2
f5 55. ge4 d5?

Если 55... d3, то белые вынудили бы размен ладей, играя 56. e8, также как произошло в партии.

56. e8

Теперь белые переводят игру

в выигранное 2-х ладейное окончание. К сожалению, позже, партия закончилась ничейным результатом из-за оплошности Юдасина.

56... xe8 57. xe8 f4 58. a8?

58. e7, блокируя проход черного короля к центральной вертикали e, например: 58. e7 f5 59.c6 d4 60.c7 c4+ 61. d3 g3 62. g7+ f4 63.g4, выигрывая.

58... e3 59. xa6 d2+ 60. c1 xg2 61. b6 d3 62. xb5 c3 63. d1 d3 64. e1 e3 65. f1 f2+ 66. g1 c2 67. b6 f5 68.c6 f4 69.b5 xf3 70. b8 c1+ 71. h2 c5 72. g8 c2+ 73. h3 c1 74. h2 c2+ 75. h1 c1+ 76. g1 c5 77. b1 f2 78. b2+. ½-½.

Простота некоторых 4-х ладейных окончаний, которые представляются выигранными (в действительности любые окончания), может оказаться обманчивой. Допущенная в игре неаккуратность... и все накопленные плюсы тяжело заработанного преимущества теряются в два счета. Даже известные гроссмейстеры делают подобные ошибки. И не случайно, что удивительно большой процент окончаний, сыгранных признанными мастерами, заканчивается нелогично.

Полугаевский – Корчной

Тилбург, 1985

39. d5 e4 40. xg5 xc4 41. g3 e2 42. f3 xa2 43. h2 ac2

Маленький промах, хотя позиция черных остается еще немного лучшей. Правильный путь: 43... aa4 44. g3 g7 с идеей f6 и тогда пешка g4 теряется.

44. d5 g7?

Это ошибка, и преимущество черных ускользает. После 44... c7, или другой ладьей на c3, позиция была бы еще лучшей для черных.

45. d7 xg4 46. dxf7+ h6 47. xa7 b5 48. b7 b2 49. h3 g5 50. g3 xg3+ 51. xg3 b1

С лучшей игрой. Партия все же должна была закончиться ничейным результатом. Однако Полугаевский допускает несколько ошибок, и Корчной побеждает на 70-м ходу.

52. f7 g1+ 53. h3 g4 54. b7 b4 55. g3 f5 56. f7+ e6 57. g7 f6 58. b7 b1 59. f4

Здесь, еще сохранялись ничейные шансы: 59. g4 b4 60. b6+ e5 61. f3 f5 (61... d4 также ничья: 62. xg6 b3 63. b6 c3 64. c6+ b2 65. e4 e1+ 66. d3 d1+ 67. e4 c1 68. b6 c4+ 69. d3 h4 70.f3 h3 71. e4=) 62. b5+ e6 63. b6+ d5 64. xg6 b3 65. e2 c4 66. d2 b4 67.f4 f1 68.f5 b2 69. b6+ a3 70. a6+ b3 71. b6+ a2 72. a6+ b1 73.f6 f3, хотя, необходимо отметить, что и партия пока еще несколько ходов протекала по ничейному руслу.

59...g5+ 60. g4 b4+ 61. g3 e5

После 61... f5 62.f3 b2 63. b8 b1 64. b7 b4 65. b5+ g6 66.f4 gxf4+ 67. xf4, ничья также.

62.f3 d4 63. g7?

Намного лучше: 63. g4 e3+ 64. xg5 xf3 65. f5 b1 66. e5 b4 67. d4 с равными шансами.

63... b1 64. f2

После 64. g2 b4 65. xg5 b3 66. b5 c3 67. c5+ b4 68. c8 a1 69. b8+ c3 70. c8+ b2 71.f4 a2 72. a8+ b1 73. b8 b2 74.f5 c2 черные выигрывают.

64...b4 65. xg5 b3 66. b5 b2 67. g2 c3 68. c5+ b4 69. c8 c1. 0-1.

Точная техника реализации преимущества требовалась от черных в следующей партии, хотя позиция и казалась простой. Черные имели лишнюю пешку, в то время как у белых все пешки

были сдвоенные и изолированные. В окончании, обе стороны играли пассивно. Черные сами себе создали трудности, а белые, ничего из этого не извлекли для себя.

Петурссон – Лпутян

Гастингс, 1986

28. e4 a7?

Правильный ход – 28... ad8.

29. e8+ g7 30. b8 d6 31. b1 a5 32. b7+ h6 33. b2 f6 34.h3?

Другое продолжение было бы лучшим: 34. g2 b4 35. xb4 a2 36.h5! axf2+. Здесь можно предложить длинный и сложный, но ничейный вариант: 34.h5 gxf5 35.f4 g6 36. g2 h6 37. b3 f5 38. f3 h4 39. b8 h3 40. d8 e6 41. e3+ f7 42. de8 b4 43. 8e7+ g6 44. 7e4 a2 45. xb4 xh2 46. g3 c2 47. xh3 f7 48.f5 d6 49. eb3 cc6 50. g4 f6 51. a3 e7 52. a7+ d6 53. aa4 d7 54. a7+ c8 55. e4 c7 56. a8+ b7 57. ae8 c5 58. 4e7+ a6

59. e5 xe5 60. xe5 b7 61. f4 c6 62. e3 d6 63. e4 b5 64. b3 c5 65. e5 f8 66. c3+ b4 67. f3 c4 68. f6 b4 69. e6 b3 70. f7 b2 71. f1 a8 72. e7 a7+.

Вернемся к тексту партии:

34...b4 35. xb4 a1+ 36. g2 a2 37. 4xb6 fxf2+ 38. g3 g2+ 39. f4 af2+ 40. e3

Пассивно. После правильного хода 40. e4 белые имели бы небольшие практические шансы: 40... f5 41. c7 e2+ 42. d4 f4+ 43. d5 xh4.

47. xh5+ gxh5 48. b3 f4 49. d5 d2+ 50. e6 g5 51. f7 d7+ 52. e6 d1 53. b5+ h4 54. f5 g1 55. b3 g5+ 56. f6 a5 57. g6 a6+ 58. f5 a4 59. g6, и белые достигают ничейного положения.

Партия продолжалась так: **40... f5 41. e6 g3+ 42. e2 xh3**

43. e4

Лучше для белых: 43. ee7 xh4 44. xh7+ g5 45. hg7 e4+ 46. d3 e1 47. b2 f6 48. g8 f7 49. bb8 ee5 50. bf8+ с хорошими ничейными шансами.

Продолжим выше приведенный вариант: 44. bb7 h5+ 45. d4 g5 46. xh7 h2

Позиция после 50-го хода белых.

**43... h2+ 44. e3 a5 45. bb4
h5 46. b7 h6 47. b6 a3+. 0-1**

Лишняя пешка в окончании часто дает сильнейшей стороне практические шансы на выигрыш. Выше в этой главе мы рассматривали партии 3-го чемпиона мира Хосе Капабланки, который использовал, имеющиеся в его распоряжении малейшие шансы на выигрыш. Теперь мы разберем окончание другого чемпиона мира, Тиграна Петросяна.

Петросян – Балашов Ленинград, 1977

**22... e4 23. c1 a4 24. xb7 g6
25. d1 xa3 26.g3 a8?**

Неаккуратный ход. Правильная защита: 26... a6! 27. dd7 f6.

**27. dd7 f8 28. bc7 xc4
29. g2 h5 30.h3 g7 31. f3 f6
32.h4 g7 33. d5 e8 34. dd7 f8
35. e7 f6 36.e4 d4?**

Здесь не было нужды отдавать пешку так быстро. 36... g7 было лучшим продолжением, и тогда

черные могли осложнить белым удерживать трудную позицию.

37.e5+ f5 38. xc5

Черные избрали вариант с активным королем, смело шагнувшим в центр доски. Следует отметить, что пассивное ожидание неизбежного продвижения центральной пешки e5-e6 после g7 не могло быть удовлетворительным продолжением.

К сожалению, активного положения черного короля явно недостаточно, чтобы удержать позицию против хорошо координированных белых ладей.

**38... d3+ 39. g2 a3
40. c6 e4 41. f6 aa8 42.e6
e5 43. fxf7 g8 44. b7 xe6
45. be7+ d6 46. e2 af8 47. a7
a8 48. ae7 ac8 49. 2e6+ d5
50. h3 c7?**

Это ускоряет конец партии. Несколько лучше, хотя и недостаточно для освобождения от тяжких оков противника: 50... cf8: 51.f4 a8 52. e5+ d6 53. f7 a1 54. f6+ d7 55. g5.

51. xg6! 1-0.

В предыдущем примере мы увидели классическое окончание с 4 пешками против 3 на одном и том же фланге.

Аналогичный пример, Шмидт – Банас (Трнава, 1986), с 4 пешками против 3 на королевском фланге, в котором активные белые ладьи решили исход битвы.

Шмидт – Банас

Трнава, 1986

Здесь черные могли сохранить практические шансы, разменяв пару ладей: 26... xb3 27.axb3 d2+ 28. g3 b2 29. a5. Однако Банас решил уравнивать пешечное количество, возвратив себе недостающую пешку, что привело его к трудной защите.

26... d2+ 27. g3 xa2 28. b7 f6 29.h4 a6 30. a7 h5 31. c8 a5 32. e8 g5 33.e5 gxh4+ 34. xh4 f5 35.e6 a2 36. h3 h4?

Лучше было бы продвинуть другую пешку 36...a5! Черным следовало оставить пешку **h** на

поле h5; в этом случае Банас сохранил ничейные шансы.

37. ee7 e2 38. xf7+ xf7 39. xf7+ g6 40. a7 xe6 41. xh4 b6 42.g4 c6 43.f4 b6 44.f5+ f6 45. c7. 1-0.

В матче на звание чемпиона мира в 1935 году, Чемпион мира Александр Алехин не смог реализовать свое материальное преимущество в партии с претендентом, и вскоре чемпионом мира стал Макс Эйве. После окончания матча Алехин раскритиковал ход, который мог привести его к победе! Мы продемонстрируем ниже интересное продолжение.

Алехин – Эйве

Нидерланды, 1935

Белые имели лишнюю пешку, к сожалению две слабые пешки **a** и **c** не позволяли Алехину значительно улучшить позицию на ферзевом фланге. И поэтому чемпиону мира пришлось оттянуть свои силы для защиты этих пешек.

27. d4 c5 28. f2 c6 29.a4
a7 30. b4 b5 31.axb5 cxb5 32. f3
ac7

В этой позиции черные могли перейти в 2-х ладейное окончание с пешками (4 против 3) на том же фланге. И тогда белые могли иметь некоторые практические шансы на выигрыш, хотя ничья была более вероятной, например: 32... a3 33. g4 (33. e4 cxc3 34. xc3 xc3 35. xb5 g3) 33... cxc3 34. xc3 xc3 35. xb5 g7.

Этот вариант мы заимствовали из комментария Алехина к партии.

33. b3 f8 34.g4

Алехин поставил вопросительный знак к своему последнему ходу и предложил другой ход 34.g3 e2, который, по его мнению, сохранял шансы на выигрыш. На самом деле g4 мог быть все-таки верным ходом. Критическая ситуация возникнет на 35-м ходу.

34... e7 35.f5

И здесь мы предлагаем, как нам кажется, сильный ход: 35.g5!. Этим ходом открываются две возможности: 1. Заморозить черные пешки **f** и **h**; 2. Подготовить пространство для белого короля на поле g4, из которого он будет поддерживать продвижение пешки **h**. 35.g5 e6 (35... d7 36. a3 d2 37. a7+ e6 38. a6+ e7 39. b6 c2 40. b7+ e6 41. g4 g2+ 42. h4 f2 43. b6+ e7 44. g3 c2 45. h4 f2 46. f6 c4 47. g3 c2 48.e6 fxe6 49. fxe6+ d7 50. e7+

50... c8 51. xh7 2xc3 52. f3 xe3+ 53. xe3 c6 54.f5 gxf5 55.h4 b4 56.h5 b3 57.g6+—) 36. g4 d7 37. e4 dd5 38. eb4 e7 39.h4 e6 40.h5 gxh5+ (вынужденная необходимость, поскольку белые собираются провести пешку **h** до поля h6 и тогда неизбежно пешка h7, в конце концов, будет проиграна) 41. xh5 f5 42. h6 c7

Гаприндашвили – Кушнир

Рига, 1972

43. d4 xc3 44. xd5 xb3
45. g7 f3 46. xf7 xf4 47. e7
e4 48. d6 f8 49. xb5 d8+
50. e7 d1 51. e6+—

Приведенный вариант показывает, что 34-й ход Алехина был все-таки хорошим. Приходится признать, что такой творческий гений, каким обладал чемпион мира, упустил интересное продолжение и в течении игры и в анализе после партии.

Вернемся к тексту партии:
35...gxf5 36.gxf5 f6= 37. f4 fxe5+
38. xe5+ xe5 39. xe5 c5+
40. e4 f6 41. a3 c4+ 42. d3
h4 43. b3 xf5 44. xb5+ e6
45.c4 xh3+ 46. d4 d6 47. b6+
c7 48. f6 h5 49. c3 b7
50. b4 c7. ½-½.

Иногда все усилия сильнейшей стороны приходят к нулю, и не имеет значения, как настойчив был игрок. И это произошло в партии матча на звание чемпиона мира среди женщин (1972).

Гроссмейстер из Грузии настойчиво пыталась обыграть свою соперницу москвичку; однако, хотя попытка выиграть партию — цель достойная, шансы на успех были очень слабые: белые продвинули свою центральную пешку до поля e5, чем ослабили еще больше, и так эту изолированную пешку. В таких условиях белые практически не имели ни каких шансов.

27. fe2 f8 28. f2 e7 29. e4
d5 30. 1e2 a5 31. c4

Здесь Кушнир должна была сыграть 31...b5 с большими ничейными шансами: 31...b5 32.axb5 xb5 33. f3 eb6 34. a4 e6 35. ee4 c5 36. a2 bb5 37. f4 xe5 38. xe5+ xe5 39.b4 f5+ 40. e4 e5+ 41. d4 axb4 42.cxb4 d5+ 43. c4 d1 44.b5 b1 45. a3 (Если 45. c5, то 45... c1+ 46. b6 d6 47. a7 (После 47. d2+, с равной позицией: 47... e5 48. a6 a1+ 49. b7 g5 50.b6 f5 51. c7 c1+ 52. b8 b1 53.b7 f4 54. c7 c1+ 55. d8 b1 56. d7 g4 57. c8 h5 58. f7 e4 59.b8 xb8+ 60. xb8 e3 61. c7 f2 62. xf4+ xg2 63. d6 xh2 64. e5 g3=.) 47... c7+ 48. b8 e7 49. a6+ d5 50.b6 e2 51.b7 xg2 52. b6 c2 53. b3 f5 54. a7 c7 55. a6 xb7 56. xb7 g5 57. h7 e4 58. xh6 f4 59. e6+ f3 60. b5 g4 61. f6 e3, ничья.) 45... b2 46. b3 xg2 47.b6 c2+ 48. d4 (48. b5 d7=) d2+ 49. e3 d8=.

31... b6? 32. g4

После последнего хода белые имели небольшое преимущество. Однако анализ трех разных продолжений (32. f3, 32. c8, 32. c7+) показал, что все они заканчиваются ничейным результатом!

32...g6 33. f4 e6 34. c4 b5

Второй ничейный шанс Кушнир не упустила!

35.axb5 xb5 36. c7+ e8 37.c4 bxe5 38. xe5 xe5 39. b7 c5 40.b3 a4 41. e3. ½-½.

Теперь рассмотрим два при-

мера, в которых игроки должны были принять решение: следует ли им переводить игру в 4-х ладейное окончание. В первом случае было сделано правильное решение.

Запата – Аренсибия

Гранма, 1987

Позиция после 38-го хода черных.

После рамена ферзей, контригра черных оказалась недостаточной для уравнивания позиции.

39. e5 xe5 40. xe5 c2+ 41. h3 b2

Стратегия черных (попытка атаки своими тяжелыми фигурами по 2-й горизонтали) оказалась ошибочной. В нормальных условиях эта атакующая идея ведет к активной контригре, однако в данных условиях, неудачных для черных, эта попытка, похожая на браваду, привела Аренсибия к катастрофе. Правильная стратегия в этих условиях должна была заключаться в переходе в более

простое, 2-х ладейное окончание и с пешками, расположенными на одном и том же фланге для обеих сторон: 41... b8 42. d4 b4 43. ee4 c3 44. xb4 xb3 45. xb3 xb3 46. e6 h7 47.f5 f3 48. e5 f2 49.g4 g8 50. g3 b2 51. e6 f7 52. g6 a2 53.h3 a3+ 54. h4 c3 55. d6 e7 56. a6 f7 57. b6 a3, и белые не имеют никаких шансов добиться успеха.

42. xb5 cc2 43. d7

Интересно сравнить позицию на последней диаграмме с позицией из партии Цукерторт – Стейниц, после 34-го хода черных (мы рассматривали эту партию в первой главе). Схожесть между двумя позициями поразительная.

Цукерторт – Стейниц

Вена, 1882

См. диаграмму

Стейниц упустил возможность построить матовую сеть вокруг короля противника в по-

зиции после 34-го хода белых – 34...h5!; в партии, Запата – Аренсия, черным не представилась такая возможность. Если 43...h5?, то 44. xh5+ g8 45. g5 с полным разграблением позиции черных.

Аренсия продолжал:

43... xh2+ (Стейниц, в партии с Цукертортом, также сыграл 34... xh2+?) **44. g4 hd2**

Атака черных по 2-й горизонтали не привела к ощутимому результату. Белые легко выиграли партию.

45. xd2 xd2 46. f5 h7 47.g4 b2 48. b6 b1 49.b4 b2

**50.b5 b1 51. b7 b2 52.b6 b4
53. e5 h8 54.f5 xg4 55. d7 b4
56.b7**

Черные сдались. Если 56...
h7, то 57.f6.

В партии Ван дер Виль – Ан-дерссон в острой позиции, очень трудно предсказать исход игры. И поэтому ответить должны ли белые переводить игру в 4-х ладейное окончание невозможно.

Белые разменяли одну пару ладей и закончили партию вничью с трудностями. Фактически, 4-х ладейное окончание давало обоим игрокам некоторые шансы и, таким образом, было бы лучшим выбором для белых.

Ван дер Виль – Андерссон

Реджио-Эмилия, 1986

с обоюдными шансами. Например: 35.b6+ b8 (если 35... b7, то 36. a5 xb6 37. ab5! с преимуществом) 36. a5 d7 37. xd5 cxd5 (или если 37... xd5, то 38. a7 b5 39. d2! с лучшими шансами) 38. ba2 b7 (альтернативный вариант, 38... b3! с не большими практическими шансами) 39. a7+ c6 40. xd7 xd7 41. a7+ d6 42. xg7 со сложным, хотя и равным окончанием, как показал анализ.

Тщательный анализ подтвердил эту оценку: 42... b3 43.b7 h6 44. f7 e6 45. h7 e4 46.g4 d4 47. 1 e5 48. e7+ f4 49.h3 b2 50. f7 e5 51. e7+ d5 52.h4 c4 53. xe4 xb7 54. e6 h5 55.gxh5 h7 56. xf6 xh5 57. e2 xh4 58. c6+=.

35. xc3 xc3

В этой позиции белые решили разменять пару ладей. Однако Ван дер Виль мог избрать другой интересный путь игры в 4-х ладейном окончании, хотя и

**36. xc6 b6 37. b3 a4 38.f4
c5 39. a3 d2+ 40. f3 exf4
41.gxf4 xh2 42. a8 h3+ 43. g4
e3 44. h8 h6 45. f5 e7 46. g6
e6 47.f5 f4+ 48. h7 g6+
49. xh6 gxf5 50. f8 c5. ½-½.**

Гроссмейстер Властимил Горт известен высоким уровнем техники реализации преимущества в окончаниях. Видимо, он, и поэтому, намеренно перевел игру в 4-х ладейное окончание. Смыслов, также известный эксперт по ладейным окончаниям, в партии с Гортом стоял перед крайне сложным выбором: чемпион мира должен был найти правильный путь в условиях жестокого цейтнота.

В течение 10-ти ходов (с 32-го до 41-го), оба гроссмейстера, по крайней мере, дважды ошибались. Горт совершил еще одну ошибку чуть позже. В своих комментариях к партии, Горт пытался оправдать себя, ссылаясь на цейтнот. Последние контрольные ходы оба шахматиста не записывали и Горт не был уверен, сделал ли он последний контрольный (40-й) ход.

Горт – Смыслов
Реджио Эмилия, 1986

29. e3 xe3 30. xe3 f6
31. d7 f7 32. d6 c8?!
Лучше было бы 32... f6.
33. e5 f8 34. f3 e8
35. e4?!

Активно, и, в тоже время, ошибочно. После 35. xc5 fe7 36. f5+ g8 37. g4 у белых лучше.

35... xe5+ 36. xe5 e7+
37. e6 d7 38. d6 e7?

Намного лучше было бы 38... e7+ 39. e6 d7 с равной игрой.

39. xd7+ xd7 40.g4

В интересном пешечном окончании точная игра требовалась от обоих игроков, к сожалению, в игру вмешался цейтнот, и гроссмейстеры запутались среди своих и чужих пешек. Если 40. f5, то 40... e7 41. g6 f8 42.a4 b6 43.g4 a6 44. f5 e7 45.h3 f7 46. e5 e7 47.f5 d7 48.h4 e7 49.g5 hxg5 (49...h5? 50.f6+ gxf6+ 51.gxf6+ f7 52. d6 xf6 53. xc6 и белые выигрывают) 50.hxg5 b5 51.cxb5 cxb5 52.axb5

axb5 53.f6+ gxf6 54.gxf6+ f7
55. d5 b4=.

40...a5

40... e7 41.h4 a5 42.f5 и, теперь, 42...a4 (оттягивая время) должно быть достаточно для ничьей: 43.g5 hxg5 44.hxg5 b5 45.cxb5 cxb5 46.f6+ gxf6 47.gxf6+ f7 48. d5 b4 49.cxb4 cxb4 50. c4 b3=. В этом варианте, если 42... b5?, то 43.cxb5 cxb5 44. d5 b4 45.cxb4 cxb4 46. c5 и у белых хорошо.

41.h4?

Ошибка в цейтноте. После 41. f5 a4 42. g6 b5 43. xg7 b4 44.cxb4 cxb4 45.f5 b3 46.axb3 a3 47.f6 a2 48.f7 a1 + 49. g8, и белые выигрывают. После 41-го хода белых черные успевают создать противовес на ферзевом фланге рвущимся белым пешкам к последней горизонтали на королевском фланге. Наши долгие попытки найти выигрышный вариант для белых оказались тщетными.

41...a4 42.h5 e7 43. f5 b5 44.cxb5 cxb5 45. e5 b4 46.cxb4 cxb4 47. d4 e6 48. c4 b3 49.axb3 axb3 50. xb3 d5 51.g5 e4 52.gxh6 gxh6. ½-½.

Спилмэн – Джинда

Салоники, 1984

См. диаграмму

У белых огромное превосходство в основном из-за разбитости и разобшенности пешечной

структуры черных. Белые методично превращали свое позиционное преимущество в материальное, увеличивая ценность последнего. Джинда упустил шансы для создания контригры, после чего его положение стало безнадежным. Буквально, с каждым ходом, позиция становилась все более и более в пользу белых. Это окончание может служить учебным примером техники игры в 4-х ладейных окончаниях, касающихся превращения преимущества при ограниченной контригре.

25... ac8 26.c3 c7

Ход 26...d4 мог дать черным некоторые контршансы, хотя и незначительные, в виду следующего продолжения: 27.cxd4 gd8 28. d1 c4 29.d5 c5 30. e5 e6 31. xe6 dxd5 32. xd5 xd5 33. xa6 d1+ 34. f2 d2+ 35. f3 xb2 36. xa7 с ясным преимуществом белых

27. d1 b8 28. d2

Захват пешек d5 и g5 был бы

неплохим уловом для белых, однако Спилмэн не хотел давать своему противнику никаких шансов для контригры.

28... b5 29. e5 d4

Решение перевести игру в 2-х ладейное окончание не сулило Джинде каких-нибудь надежд, также как он не имел никаких практических контршансов и в 4-х ладейном окончании.

30. xb5 axb5 31. xd4 c5
32. d7 e5 33. xa7 e2 34. b3 g7
35. f1 e3 36. f2 xc3 37. xe7+
f6 38. b7 c2+ 39. f3 xa2
40. xb5 d2 41. b6+ f5 42. g4+
e5 43. b5+ f6 44. f5+ g6
45. g3 d3+ 46. f3 d2 47. h3 c2
48. e3 f6 49. f3 h2 50. e4
e6 51. d4+ d6 52. c4. 1-0.

Ведберг – Сосонко
Амстердам, 1984

Ведберг имел позиционное преимущество. Увеличив пространство с помощью продвижения пешек (c2-c4, g2-g4, h2-h4),

белые выиграли важную пешку и завоевали ценное очко.

23.f3 f7 24. d6 fe7 25.c4 f7
26. c2 c8 27. c3 h6 28.h4 f6
29.f4 g6 30.g4 f7

Позиция после хода 30... f7

Первая часть плана закончилась. Теперь белые, играя храбро, раскрыли позицию.

31. d4 cc7 32.f5 exf5 33.gxf5
gxf5 34. xf5+ g7 35. h5 e1
36. hxb6

Ход за ходом, шахматная доска становится скудной, малонаселенной. Достаточно ли материала белые оставили на доске, чтобы добиться победы?

36... ce7 37. dg6+ f7 38. g3
e8 39. h3 d1+ 40. c3 d7
41.h5 de1 42. d3 b1 43. c2
ee1 44. g6 ec1+ 45. d2 h1
46. f3

Белые избегали размена ладей: в противном случае, черные, воспользовавшись переходом в более простое окончание, могли бы получить ничейные шансы —

46. xh1 xh1 47.h6 h2+ 48. c3 h3+ 49. b4 b6 50. g7+ c6 51.h7 a5+ 52. a3 h2 53. a7 b5 54.cxb5+ xc5 55. c7 b6 56. d7 c5 57. f7 b5=.

46... bd1+

Не 46... xh5, из-за 47. f7+ e8 48. xb7 f8 49. c6 e5 50. a6+—.

47. c2 c7 48.h6

Пешка **h** теперь становится решающим фактором в борьбе. Окончание безнадежно для черных.

48...a5 49. f5 d6 50. c5+ d7 51. g7+ e6 52. xa5 b6 53. g6+ d7 54. a7+ c6 55. xd6+ xd6 56.h7 c5 57. d3 h4 58. e3 b4 59. b7 xb3 60.c5 b5 61.c6. 1-0.

В следующем окончании, белые были успешными в достижении ничейного результата.

Тимман – Майлс

Лондон, 1984

тической позиции грубо ошиблись и потеряли ценное очко. В этой ситуации белые оказались на высоте и почти разбили противника его же оружием; в трудном положении черные смогли изменить характер борьбы и свести партию к ничейному результату.

39. c5 d4 40.a4 b6 41. b5 c7 42. b1 dd2 43.c3 g2 44. f1 f5 45. b4 g4 46. e1 d6 47. b5 c6

Здесь черные могли поддерживать свое превосходство посредством 47... g5 48.a5 bxa5 49. xa5 xh5 50. a7+ b6 51. e7 c6 52. 7xe6 xe6 53. xe6+ d5.

48. be5 d7 49.a5 g2?

Цель последнего хода неясная, в тоже время сдвоение черных ладей по 2-й горизонтали также не могло решить судьбу партии из-за 50.a6 dd2, 51. b5. Лучшим продолжением для получения преимущества, мы полагаем было следующее:

49...bxa5 50. xa5 f4 51. a7+

Черные в превосходном окончании, почти выигранном, в кри-

51... e8 52. h7 f3 53. f1 f4
 54. xh6 e7 55. c2 d5 56. h7+
 f6 57. h6+ f7 58. h7+ g8
 59. e7 e5 60. f2 fe4 61. d7
 e2+ 62. d2 5e3 63. h6 h7 64. b4
 cxb3+ 65. xb3 xd2 66. xd2 e2
 67. d7+ xh6 68. f7 f2 69. c4
 d2 70. b4 e5 с легким выигры-
 шем.

Вернемся к тексту партии:
50.a6 g8 51.a7 c6 52. 5e2 a8
53. g2 d6 54. g7 c5 55. b7
b5

Постепенно игроки поменя-
 лись ролями: так, теперь белые
 пытаются захватить инициативу,
 хотя, как показало течение игры,
 окончание уже близко к ничьей.

56. d1+ e5 57. e1+ f6
58. h7 f4 59. xh6+ g5 60. h7 f3
61. g7+ f4 62. h6 f2 63. f1 f3
64. h7 h5 65. f7+ f5 66. g7 ff8
67. h8

Здесь, партнеры могли уже за-
 ключить мир. Тем не менее, игра
 еще продолжалась:

67... xh8 68. f7+ e3
69. 7xf2 xa7 70. f3+ e4
71. f4+ d5 72. d4+ c5 73. e1
h5. ½-½.

Тимман – Полугаевский

Лондон, 1984

См. диаграмму

В позиции на диаграмме бе-
 лые имели материальное пре-
 имущество, лишнюю пешку. В
 течение последующих несколь-

ких ходов черные успешно раз-
 меняли все пешки на ферзевом
 фланге и достигли теоретически
 ничейной позиции.

25... xc4 26. xa6 d4

Если 26... a4, 27. b3 a3 28. c1
 d4 29. f1 d3 30. d1 xb3 31. c6
 c3 32. a6 c4 33. a7 a3 (33... d7
 34. c8+ f7 35. b8 c4 36. a1 a7
 37. b2=) 34. xc4 xa7 35. c3=.

27. c6 b4 28. xc5 xb2
29. d3 a2 30. g2 h6 31. h4 a8
32. xd4 2xa5 33. cc4 h5?

Лучшие ничейные шансы со-
 хранились после 33... a2 и затем
 f8, хотя позиция уже была поч-
 ти ничейной.

34. d7 8a7 35. c8+ h7
36. dd8 f7 37. h8+ g6 38. f4
a2+ 39. h3 a5 40. c3 d7

После 40... b7, позиция со-
 вершенно равная также. Теперь
 ничья стала неизбежной:

41. g4 hxg4+ 42. xg4 a1
43. f5+ f7 44. cc8 g1+ 45. h5
f6 46. c5 f1 47. f8+ f7. ½-½.

Резюме к главе 6 Б

В этой главе мы проанализировали 24 окончания, и все они были богатыми по содержанию и полные жизни в борьбе. Наиболее интересные моменты из партий мы попытались просуммировать следующим образом:

1) Минимальное преимущество еще не говорит нам много о возможном результате партии. Во многих окончаниях обе стороны имели разного вида преимущества, так, если одна сторона-позиционное, то другая-материальное преимущество. В двух партиях Бирн — Христиансен и Чандлер — Ваганян черные имели позиционное преимущество (в тоже время белые имели материальный перевес) и оба игрока, Христиансен и Ваганян добились победы. Следует, однако, заметить, что в обеих партиях белые имели хорошие шансы закончить свои партии вничью.

2) Если ход партий был спокойный, не осложненный тактическими возможностями, то экспансия пространства и одновременное заметное улучшение позиции может быть достаточным для достижения цели игроков (Рубинштейн — Спилман, Ленгвел — Полугаевский, Рабинович-Левенфиш).

3) Капабланка, в партиях с Томасом и Валтачем добился побед с помощью простых действий. Необходимо заметить, что многие шахматисты высокого уровня обладают блестящей техникой реализации преимущества. Так, например, Петросян, в стиле Капабланки, выиграл встречу с Балашовым, Смыслов спас пол-очка в партии с Гортом.

3) Иногда, активный король играет очень важную роль в окончаниях (Грюнфельд — Лоброн, Липницкий — Петросян).

4) Лозунг «Промедление — смерти подобно!» следует всегда помнить шахматным игрокам. Так например, Юдасин в партии с Гуревичем промедлил в продвижении своей проходной пешки и, как результат, проиграл партию.

5) Даже известные шахматисты делают ошибки, в частности, в партии Полугаевский — Корчной, оба игрока провели партию неаккуратно!?

Чемпион мира Алехин, после встречи с Эйве в своих комментариях к партии поставил вопросительный знак к своему 34-му ходу. В результате анализа мы показали, что именно этот ход вел к победе.

Глава 6В.

Переход в 2-х ладейное окончание

Концепция

Очень часто, когда игрок имеет позиционное преимущество в 4-х ладейном окончании, перевод игры в более простое, 2-х ладейное, решает исход встречи. Иногда один из партнеров вынужден принять такое предложение, в другом же случае переход происходит естественно. Мы собираемся рассмотреть оба случая.

В первой половине 20-го столетия, одним из ведущих мировых шахматистов, а также специалистом по разыгрыванию ладейных окончаний был Рихард Рети. Несколько его партий с такого рода окончаниями считаются классическими.

Нам хочется познакомить вас с двумя, приковывающими всеобщее внимание, его 4-х ладейными окончаниями.

В следующем примере после достижения максимальной централизации своих фигур Рети нашел простой путь выигрыша путем размена одной из своих ладей.

Боголюбов – Рети
Моравска-Острава, 1923

36. a1 e6 37. f1 xf2+

Это простейший путь, хотя 37... b2 также вел к быстрой победе.

38. xf2 c2 39. c1 d5 40. e3 c3+ 41. d2 d4!

Бесспорно, черные предвидели эту возможность, делая свой 37-й ход.

42.h4

Если 42. e2, тогда черные могли создать вторую проходную пешку, играя f6-f5 и e5-e4.

42... e3+ приводило к выигрышу: 43. d2 (42. f2 d3 43. xc2 xf3+ 44. xf3 xb3 45.b5 a4 46.g4 xb5 47.h4 c6) 43... d3+ 44. xc2 (44. e2 c3 45.g3 b2 46. g1 xb3) 44... c3+ 45. d2 xc1 46. xc1 e3 47. c2 f5 48.h3 f2 49.g4 f4 50.g5 xf3 51.h4 g5.

Если бы белые попытались предотвратить такую возможность, посредством 42.g4, то 42.g4 xf3 43. xc2 (43. xc2 c3+) 43... f2+. 42. xc2 просто безнадежно для них: 42... xc2+ 43. xc2 e3 44.h4 f2 45. d3 f5 46.g4 fxg4 47.fxg4 f3, и черные легко выигрывают.

42... d3+

Последний ход вынудил белых сложить свое оружие. Если 43. e2, тогда 43... c3 с последующим b2, и из-за этого белые сдались.

Тартаковер – Рети

Моравска-Острава, 1923

и в результате получил ослабленную пешечную структуру. Рети воспользовался этой ситуацией и быстро увеличил свое преимущество.

30. f2 exf4 31.gxf4 xh3 32.b4

Тартаковер пытался освободить ладью от защиты пешки b3. Однако, «лечение» оказалось хуже чем сама «болезнь». И черные получили сильную проходную пешку c. Любопытно, что такая же пешка c, помогла Рети выиграть окончание в предыдущей партии из того же турнира.

В создавшейся позиции трудно что-нибудь посоветовать белым. Если 32.a4 с идеей 33.a5, то в любых, возможных окончаниях Рети будет на высоте положения: 32... e6 33.a5 d3 34.axb6 axb6 35. b2 (35.b4, и снова черные получают сильную проходную пешку c, после c4.) 35...h5 36. b1 h4, и белым не на что надеяться.

32...c4 33. c1 c3 34. e2 e6 35. f1 h5 36. g1 f6 37. g5

Продолжение 37. d1 могло бы белым снова встретиться с той же пешкой «и», далее Рети, вероятно, наметил пожертвовать эту злополучную проходную пешку ради перехода в простое пешечное окончание: 37...c2 38. d6+ (38. c1 h4 39. xc2 h2+) 38... e7 39. c6 h1! 40. xc2 h2+ 41. d1 xc2 42. xc2 h4.

37... h2+ 38. d1 f2 39.e5+ f7 40.e6+ xe6 41. xg6+ d5

Король передвигается вместе

Предыдущими двумя ходами Тартаковер разменял пару ладей

со своей проходной пешкой, из-за которой белые не могут выдерживать совместную атаку короля, ладьи и пешки.

42. g5+ c4 43. xh5 b3. 0-1.

Следующий пример мы брали из практики Ильи Рабиновича (1891-1942), первого советского мастера, которому было разрешено выступать в шахматных соревнованиях за пределами своей страны. Рабинович, всемирно известный шахматный аналитик, автор книги, посвященной шахматным окончаниям. Ниже, мы использовали комментарии Рабиновича к партиям из известной книги.

Рабинович – Смородский Москва, 1924

Ход белых.

В этой позиции атакуют черные, несмотря на недостаток одной пешки и испорченную

пешечную структуру. Белые решили возратить лишнюю пешку взамен возможности атаки слабых пешек противника и, тем самым, смогли улучшить позицию своих фигур.

1.f3

Рабинович: Необходимый предварительный ход. 1. b1 было бы неправильно, из-за 1... fxf2!

1... a8 2. f2

Правильное решение: Белые ограничили возможности контригры черных в 4-х ладейном окончании.

2... xf2 3. xf2 a3 4. b1! xa2+ 5. g3 a4

Возможно, что 5... a3 было бы лучше: 6. xb4 xe3 7. b7 d3 8. xc7 xd4 9. e7 d6 10. g4 f8 11. c7 d2 и черные способны удержать позицию.

Рабинович: Теперь преимущество белых очевидно. Не только их ладьи, но и король заняли сильную позицию.

6. g4 e5

Рабинович: Остроумный ход. После 7.de у черных образовались бы две проходные связанные пешки.

Слабо было бы 6... a2, в виду 7.g3 xh2 8. xg5 с последующим xb4.

7.d5 b3+ 8. xg5 b4 9. b2 e4 10.fxe4!

Рабинович: Если 10... xe4, то 11. xb3 e5+? 12. g6 угрожая матом.

10... f7 11.e5 e4 12.e6+ e7 13. xb3 e5+ 14. g6 xd5 15.h4

хе6 16. хg7 d2 17.g4 g2
 18. b4 c5 19. f4 g3 20.h5 хе3
 21.h6, и черные сдались.

Перевод в 2-х ладейное окончание создал проблемы в партии Флора с Мароци.

Флор – Мароци

Блед., 1931

Конечно, белые имеют позиционное преимущество, но нет еще ясного пути для выигрыша партии. Черные, вероятно, выбрали между двумя возможностями: пассивная защита в 4-х ладейном окончании или перевод партии в 2-х ладейное окончание. Черные избрали второй путь и проиграли. Но, в любом случае, у черных были значительные ничейные шансы.

Однако, надо признать, что Флор играл очень сильно.

32... d8

Приведенный ниже вариант демонстрирует, что сохранение обеих ладей на доске дает черным ничейные шансы: 32...h5

33.h3 h8 34. dd6 f6 35. d5
 b8 36. d3 h4 37.gxh4 h8 38. g3
 g8+ 39. f2 h8 40.a3 хh4
 41. g3 h8 42. a5 g6 43. c3
 hc8, и черные держатся.

33. xd8 xd8 34. e3 c8?

Последний ход черных оказался ошибочным. Намного лучше: 34... e7 35. a5 f6 36. a6 h6 37.g4 fxg4 38.f5 e5.

Позиция из анализа после 38.f5 e5.

По сравнению с игровой позицией, здесь у черных консолидация сил лучше. Так, король защищает пешку f6, а изображение

двух пешек на диаграмме, g4/f5, сильно уменьшает потенциальные шансы белых для прорыва в лагерь противника. Как мы увидим в продолжении партии, этот маневр сработает из-за отмежевания короля от пешки f6. Мы приведем еще несколько ходов из анализа: 39. f2 h5 40. g3 f7 41. h4 e4 42. d6 e3 43. d1 e7 44. xh5 e4 45. h4 e7, и позиция черных лучше.

35. a5 f6 36. a6 d7

Теперь, Флор проводит серию превосходных пешечных прорывов и разрушает пешечную структуру черных на королевском фланге.

37.g4! fxg4 38.f5!

38... c6

Если 38...exf5, тогда 39. xf6 c8 40. xf5 a5 41. f4 a4 42. xg4 axb3 43.axb3 e6 44.h4 c6 45. f4 b6 46. xc5 xb3 47. h5 b4 48. h6+ e7 49. xh7+ , и белые выигрывают.

Белые достигли своей цели, хотя для выигрыша партии еще

требуется сделать ряд точных ходов, которые Флор мастерски демонстрирует.

39. xa7+ d6 40. f4 h5 41. f7 a6 42. xf6 xa2 43. xe6+ d7 44. g3 b2 45. e3 b1 46. h4 f1 47. xh5 f3 48. e5 g3 49.hxg3 xg3 50.f6 xb3 51.f7 f3 52. g6. 1-0.

Рашковский – Флеш

Львов, 1981

Белые имеют в позиции одновременно и плюсы и минусы, с одной, положительной стороны — материальное преимущество и удачное расположение ладей, с другой, отрицательной стороны — изолированные и сдвоенные пешки на королевском фланге. Из-за такой неопределенности трудно было отдать предпочтение белым в 4-х ладейном окончании. Например: 33...b5 34. b1 a6 35.a4. И поэтому черные решили сразу перевести игру в более простое, 2-х ладейное окончание. К сожалению, для черных

и после размена пары ладей не было большой надежды на полное уравнивание игры.

33..... e8 34. xe8+ xe8
35. xc4 d7 36. g2 g7+ 37. f1
g6 38.d5 d6 39. d4 h6 40.h4
c5 41. e2 f4 42. d3

Перевод в пешечное окончание не давал белым перевеса: 42.d6? xd6 43. xd6 xd6 44. d3 d5 45.c4+ c5 (не 45... e5? из-за 46.a3 h5 47.a4 a6 48. c3 e6 49. d4 d6 50. e4 c5 51. xf4 xc4 52. g5 b5 53.axb5 axb5 54.f4 b4 55.f5 b3 56.f6 b2 57.f7 b1 58.f8 с преимуществом у белых) 46. e4 xc4 47. xf4 d5 48. e3 (48. g5? b5! и черные выигрывают!) e5=.

42... d6 43. xf4 xd5 44.a4 e5 45. e4+ f5 46.c4 f6 47. f4+ e6 48. c3 h5 49. b4 e5 50. e4+ d6 51. g4 f5 52.f4 a5+! 53. c3 h5 54. g6+ c7 55. g7+ c6 56. g6+ b7 57. g5 xf4 58. xh5 xf2 59. e5 f4 60.h5 h4 61. e7+

Получилась теоретически проигранная позиция для черных. Техника Рашковского в окончании была исключительно аккуратной.

61... b8 62. h7 a8 63.h6 b8 64. d3 a8 65. e3 b8 66. f3 h1 67. f4 f1+ 68. e5 h1 69. d5 h4 70. c6 xc4+ 71. xb6 b4+ 72. xa5 h4 73. b5 h1 74.a5 h2 75. b6 b2+ 76. a6 h2 77. h8+ c7 78. a7 h4 79.a6. 1-0.

Несмотря на позиционное преимущество, черные не добились успеха в партии Ван дер Стеррен – Тайманов. Их неудача заключалась в переоценке силы 4-х ладейного окончания, перевод игры в 2-х ладейное окончание был бы для Тайманова более предпочтительным.

Ван дер Стеррен – Тайманов Баку, 1983

За несколько ходов до этой позиции черные временно пожертвовали пешку и взамен получили явно лучшие шансы в 4-х ладейном окончании. Основные недостатки белых заключались в неудачной позиции ладьи на поле g2 и в полностью разрушенной пешечной цепи с изолированными и сдвоенными, даже со строенными пешками. Черные приняли решение разменять одну пару ладей, возможно, правильный путь?!

31... ae8 32. xe8 xe8

Трудно утверждать, что лучшие шансы черные сохраняли в 4-х ладейном окончании. Следующий вариант не подтверждает такое предположение: 31... ad8, 32. g4 d1+ 33. g2 a1 34. xf4 xa3 35. c6 c8 36.f7+ g7 37.f8 + xf8 38. xc7+ g8 39. xf8+ xf8 40.c5 bxc5 41. xc5 e7 42. c7+ e6 43. xh7 xc3 44. a7 a3 45.h4 f5 46. c7 a4 с вероятной ничьей.

33. g5 e1+ 34. g2 c1

Сыграв черные 34... f6, они бы создали белым некоторые проблемы. Хотя и в продолжении партии, после хода 34... c1, черные еще сохраняли некоторое преимущество.

35.c5 xc3 36.cxb6 cxb6 37. d5

37. b5 c6 с последующим xf6 давало черным хорошие шансы на выигрыш.

37... c6

Предположение, что лучшие шансы давало продвижение ладьей пешки 37...a4 в конце концов не подтвердилось. Так, после 37...a4 38. d6 b3 39. h3 xa3 40. xb6 xf3+ 41. g2 b3 (еще казалось, что черные должны выиграть) 42. a6 a3 43. a7 h6 44.h4 f8 45. f1 g5 46.hxg5 hxg5 47. g2 g4 48. a4 f3 49. a7 d3 50. a4 d6 51. xa3 f7 52. a4 xf6 53.f3 g3 54. e4 g6 55. a4 g5 56. a5+ f5 57. a8 c5 58. g8+ f5 59. f8+ e5 60. e8+ d5 61. d8+ e6 62. e8+ f7 63. e4 f5 64. a4 g6 65. a6+

f6. И все шансы черных на победу постепенно испарились.

38. d7

38. d8+ f7 39. d7+ xf6 40. xh7 e5 41.h4 c3 42.a4 и белые должны устоять.

38... xf6 39. b7 h6

Последующие 10-15 ходов черные еще имели лучшую позицию, хотя едва достаточную для победы. Весьма странно, что такой известный гроссмейстер, шаг за шагом, не мог найти реальный план для реализации своего преимущества.

Вместо последнего хода, Тайманов имел простой выигрыш: 39...g5 40.a4 c6 41. h3 h5 42. g2 h8 43.h3 g8 44. f1 d6 45. e7 d5 46. b7 d1+ 47. e2 b1 48. d7 b2+ 49. e1 h4 50. d5 b4 51. xg5+ f7 52. f5+ e7 53. h5 xa4 54. xh4 b5

Позиция из анализа после 54... b5

55. d2 d6 56. d3 c5 57. h5+ b4 58. f5 a3+ 59. e2 a2+ 60. d3 a4 61. xf4+ b3

62. d4 c2 63. f5 b4 64. b5 a3 с легким выигрышем.

Последние 10 ходов привели соперников к мирному соглашению: 40. h3 f8 41. g4 g5 42.h4 gxh4 43. xh4 g6 44.a4 e8 45. h5 c6 46. g4 c4 47. xb6 xa4 48. xh6 d7 49. h5 c6 50. f5 b6 51. f6+. ½-½.

И в следующей партии, черные упустили выигрыш. Детальный анализ показал, что преимущество Гицеску было бесспорным.

Хехт – Гицеску Рейкьявик, 1970

В позиции на диаграмме преимущество черных основывается на следующих фактах:

1. Хотя на первый взгляд кажется, что оба короля расположены в равной степени относительно возможностей дальнейшей игры; продолжение партии показало более высокую активность черного короля.

2. Одна из черных пешек на

королевском фланге потенциальна проходная.

3. Белые пешки были легкой добычей для черных.

4. Попытка белых сохранить на доске обе ладьи не удалась. В случае продолжения игры в 4-х ладейном окончании белые могли централизовать своего короля.

В свете рассмотренных выше факторов оценки позиции белые избрали очень острый план игры, отбросив возможность пассивной защиты.

42.b4

Это продолжение дает черным хорошие шансы на победу.

42...axb4?

Черные упускают свои шансы на победу! Правильно было: 42... e2+ 43. b3 xh2 44. xa5 (или 44.bxa5 [44.b5 h3+ 45. c4 {45. c2 e2+ 46. c1 g6} e4+ 46. c5 g6 47. d5 xa4] 44... g6 45. b4 h4 46. ff4 g2! 47.a6 h3) 44... g6 45. c3 g3, и во всех вариантах черные легко выигрывали.

43. b3?

Белые ответили «услугой за услугу», то есть ошибкой на ошибку! Правильный ход – размен пары ладей с легкой ничьей: 43. xe5 xe5 44. b3 g6 45. a1! h4 46.a5=, и таким путем белые не теряют важный темп.

43... xf5

Теперь, после размена ладей, черные выиграли темп и таким образом активизировали короля.

44. xf5 g6 45. f1

Белые не имеют хороших ходов. Другой путь также проигрывает: 45. f2 g5 46.a5 h4 47.a6 g3 48.hxg3 hxg3 49. a2 g4 50.a7 a8 51. xb4 h3 52. b5 g2 53. xg2 xg2 54. b6 g3
45... g5?

Ошибка. Хотя и после последнего неудачного хода черные еще имели шансы на выигрыш. Намного лучше было: 45... e3+ 46. xb4 e2 47. h1 xf6. Гицеску ухудшил свои шансы, не найдя правильного плана в сложном окончании, и партия закончилась миром.

46.a5 e3+

И снова черные упустили выигрышные шансы: 46...h4 47.a6 a8 48. a1 xf6 49. xb4 g3 50.hxg3 hxg3 51. b5 g5 52. c6 f5 53. b7 xa6 54. xa6 f4 55. a1 f3.

47. xb4 e2 48. a1 xh2 49.a6 b2+ 50. c3 b8 51.a7 a8 52. d3 g3 53. e2 h4 54. a6 h3 55. f3 g2 56. f2 f5 57. g1 g8 58. a1 xf6 59.a8 h2+ 60. xh2 g1 + 61. xg1 xa8 62. f1+. ½-½.

Если игрок рассматривает возможность обмена одной из своих ладей, то на результат этого динамического действия больше всего влияют пешечные структуры позиции и именно они (пешечные цепи) являются важнейшим фактором для принятия решения в выборе вида окончания.

В определенных ситуациях количество пешек не имеет значения.

В следующем окончании черные имели очевидное преимущество, благодаря мобилизирующему действию пешечной фаланги в центре (после хода c7-c6). Белые справедливо решили продолжить игру в 2-х ладейном окончании. И в таком, более простом окончании угрозы движения центральной пешечной фаланги оказались недостаточными для усиления черной позиции.

Ларсен – Пласскетт
 Копенгаген, 1985

Позиция после 28-го хода белых

28... f4 29. e4

Белые предлагают противнику перейти в 2-ладейное окончание.

29...g5 30. fe2 g7

Кажется, что все пути по направлению в лагерь белых заблокированы, однако угроза подрыва центра пешечной цепи ходом с6 еще маячит над позицией Ларсена.

31. f2 f6 32.g3

32. e3 был более простой путь для уравнивания.

32...hxc3+ 33. xg3

вел к уравниванию игры, хотя альтернативный вариант не был лучше, например: 36... xf4 37. e4 f8 38. b4 b8 39. g4 f6 40.c4 b7 41.a5 b5 42.cxb5 cxb5 43.h4 gxh4 44. xh4 e6 45.f4 d5 46.fxe5 xe5 47. g4, с равной позицией.

37. f2 h8 38. h1 h4

После 38...d5 39.b4 e4 40.a5 bxa5 41.bxa5 b8 42. a1 a8 43.a6 e3+ 44. e2 a7 45.c3 f6 46. a4 g5 47.h4+ f5 48. d3 c5 49. e2 e5, полное уравнивание — бесспорная оценка конечной позиции данного варианта.

39.b4 d5 40.a5 bxa5 41.bxa5 h7. ½-½.

Партия закончилась мирным результатом, принимая во внимание: 42.a6 a7 43. a1 e4 44.h4.

Тимман – Падевский

Ницца, Олимпиада, финал,
1974

33...c6 34.dxc6

Сохранение центральной пешки d5, привело бы к несчастью; черные, в этом случае могли бы прорваться по вертикали с: 34.c4 cxd5 35.cxd5 c8—+; 34. d2 cxd5 35. xd5 xf3+—+, что было бы похоже на самоубийство.

34...bxc6 35. e1 e6 36. xf4 gxf4+

Находясь в цейтноте, черные имели выбор между 36... xf4 и 36...gxf4+. Выбор Пласскетта при-

Позиционное преимущество белых было неоспоримым, и Тимман угрожал централизовать свои силы. Падевский решил

перейти в 2-х ладейное окончание, несмотря на то что при этом ухудшалось качество его пешечной структуры. В процессе игры Тимман вел бесплановую борьбу, а его противник смог полностью использовать свои контршансы.

27... g8 28. e6

Этот ход вынудил черных ответить 28... f6, намекая на неизбежный размен ладей. Если белые бы желали продолжать борьбу со всеми 4-мя тяжелыми фигурами, пытаясь более эффективно использовать свои шансы, то Тимман должен был вовлечь в игру пешки королевского фланга или оказать давление на отсталую пешку d6. Однако, применяя описанную выше стратегию, надежды на успех были очень небольшими. Черные имели достаточно много времени и ресурсов, чтобы адекватно защитить свою позицию.

28... f6 29. xf6 gxf6 30.a4

Белые имели и другое продолжение, с более активной игрой

на королевском фланге, 30.f4 f7 31. f2 e6.

Однако это продолжение вело только к равенству: 32. f3 b5 33. h5 d5 34.cxd5+ xd5 35. xh7 d2 36. h5 c2 37.g4 c4 38.bxc4 c3+ 39. e2 xc4 40.f5+ e5 41. h8=.

Вместо 32. f3 белые также имели 32. h5.

Позиция после 32. h5

В позиции на диаграмме черные имели три ответвления: пассивное d7 и еще два, с пешечными прорывами b5 и d5.

а.) 32... d7 33. e3 (33. f3 b5 34. e4 g7 35.g4 и у белых лучше) 33... f7 34.g4 e7 35. e4 b5 36.a4 bxc4 37.bxc4 a5 38.h4 g7 39.f5+ d7 40.g5, и белые имеют лучшую позицию.

б.) 32...b5 33. xh7 d5 34. cxd5+ xd5 35. e3 c4 36.bxc4 bxc4 37.g4 f5 38.gxf5+ xf5 39. h6+ d7 40. ха6 и у белых лучше.

с.) 32...d5 (после этого активного хода черные имеют отличную контригру, достаточную для достижения ничейного результата) 33.cxd5+ xd5 34. xd5 (или 34. xh7 d2+ 35. e3 ха2 36. c7 d5 37. d7+ e6 38. c7 d5 39. d7+ e6=) 34... xd5 35. e3 f5 36.g4 e6 37. d3 (37.g5? f7 38. f3 g6 и черные выигрывают), 37...b5 38. e3 e7 39.a3 e6 40. d3 f6 41. d2 g6 42. e3 f6 43.a4 e6 44. d3 f6 45.a5 g6 46. e3 fxg4 47.hxg4 h5 48.f5+ h6 49.gxh5 xh5 50. e4 c4 51.bxc4 bxc4 52. d4 g5 53. xc4 xf5, ничья;

или: 33. xh7 dxc4 34.bxc4 d2+ 35. f3 ха2 36. c7 a3+ 37. g4 d3 38.f5+ d6 39. f7 e5 40. e7+ d4 41. e6 b5 42. xf6 bxc4 43. ха6 c3 44. a4+ e3 45. a2 d2 46. a3 d4+ 47. g5 d2 48.f6 c2 49. a2 c3 50. xc2+ xc2 51.f7 d8 52.g4 c4 53. f6 c3 54. e7 c8 55. d7 b8 56.g5 d1 57.g6 c2 58.g7 c1, и черные выигрывают.

И еще, это может не быть окончательным ответом! Ока-

залось, что белые имеют лучшее продолжение на 43-м ходу в выше приведенном варианте: 43. d6+ e3 44. ха6 c3 45.f6 d7 46. a3 46 d2 47. f5 c2 48. a2 d1 [после 48... c3, ничья: 49. xc2+ xc2 50.g4 d3 51.g5 c4 52.g6 c3 53.g7 c2 54.g8 c1 55. b3+ c3 56. xc3+ xc3 57. e6=] 49. a1+ c1 50. xfl+ xfl 51.g4 c4 52.g5 c3 53.g6 c2 54.g7 b2 55.g8 c1, и теперь невероятное окончание продолжается — 56. b8+ a3 57. a8+ b4 58. f8+ a5 59. a8 b6 60. b8+ b7 61. d6+ a5 62. d8+ с фантастическими осложнениями!

Вернемся к тексту партии:

30... f7 31. f1 e6 32. h5 d7 33. e2 b5 34. d3 bxa4 35.bxa4 b7 36. c3 b1 37. xh7 f1

К сожалению для Тиммана, позиция стала полностью равной, ничья.

38. h4 xf2 39. e4+ d7 40. f4 g2 41. f3. ½-½.

Сложная ситуация возникла в партии Карасев — Геллер. Активность черных фигур компенсировала слабость пешечной цепи на ферзевом фланге.

Карасев — Геллер

Ленинград, 1971

См. диаграмму

Черные имеют сильный ладейный тандем. Белые не хотели терпеть мощь объединенных

Белая пешка передвинулась неправильно. Карасев должен был поддержать баланс на королевском фланге и для этого у него имелось два хода — 45.h4 или 45.g4; например, 45.g4 h6 46.gxf5 gxf5 47.c5 h5 48.h4, и ничья была бы нормальным результатом.

45...g5 46. c4

сил ладей и решили разменять одну из них. Правильно ли такое решение?

24... f7 25. f2 e6 26. xd4
xd4 27.c3 d2+ 28. e2 d1
29. e1 d3 30. e3 d2+ 31. e2
d1 32. e1 d6 33. e2 a4 34. d1
c6 35.c4 axb3 36.axb3 a6 37. d2
f5 38. b2 c5 39. d3 a3 40. c3
a6 41. d2 d6

Позиция после 46. c4

После 46.g3 черные могли иметь трудный выигрыш в ферзевом окончании с пешкой **e**, например: 46...h5 47.h4 f4 48.gxf4 gxf4 49.f5 h3 50.f6 h2 51.f7 h1 52.f8

e1+ 53. b3 d1+ 54. a3 d3+
55. b2 d4+ 56. b3 h4 57. c8+
b5 58. b8+ xc5 59. c7+
b5 60. b8+ a5 61. a8+
b6 62. b8+ c6 63. c8+
d6 64. d8+ e6 65. e8+
f6 66. f8+ g5 67. e7+ f4
68. xh4+ xf3 69. h3+ e2
70. h5+ d2 71. h2+ d3
72. c2+ e3 73. c1+ e2
74. h1 e3+ 75. a4 e4+.

Белые выстояли в ладейном окончании и грядущее пешечное окончание, вероятно, равное также.

42. xd6+ xd6 43.b4 cxb4+ 44. xb4 c6 45.c5?

46...h5 47. b4 f4 48.h4

Если 48. c4, то 48...g4 49.fxg4 (49. d3 gxf3 50.gxf3 xc5 51. e4 d6 52. f5 d5—+) 49...hxg4 50. d3 xc5 51. e4 d6 52.h4 e6 53.h5 f6—+.

48...gxh4 49. c4 e4. 0-1.

Решение Макарычева в следующей партии с Панченко было очень продуктивным. Если бы он сохранил лишнюю пешку, то черная ладья стала бы очень активной. Именно поэтому Макарычев нашел простое решение, он разменял одну пару ладей и создал проходную пешку на ферзевом фланге. На результат дуэли повлияла также пассивная игра Панченко.

Макарычев – Панченко

Москва, 1981

ки: 26. cxd3 xd3 27. xd3 axb3 28.axb3 b8 29.b4!

26. cxd3!

2-х ладейное окончание должно быть в пользу белых. Попытка сохранить пешечное превосходство привело бы к активизации черных ладей. Например, 26. f3 fd8 27. e3 d2 28. c2 f5 29. cxd2 e4+ 30. f3 xd2 31. xd2 a4.

Анализ варианта после 31... a4

Вернемся к тексту партии:

26... xf4 27. d4 xd4 28. xd4 b8 29. d5 a4?

24... bd8 25. c3 d4

На ход черных 25...a4, Макарычев мог ответить разменом ладей с последующем переводом оставшуюся ладью на удобное место сзади проходной пеш-

Последний ход был ошибочным; мы предлагаем возможные варианты с ничейным результатом: 29... a8 30. f3 f8 31. e4 f6 32. d4 e7 33. h5 h6 34.h3

Анализ варианта после 34.h3.

34.f4 f7 35.a3 b8 36. c4 g5 37. xh6 gxf4 38. h4 c8+ 39. d4 c2 40. xf4 xh2 41. c4 e6 42. e4+ d6 43. d4+ e6 44. d3 a2 45.b4 axb4 46.axb4 c2+ 47. d4 d6 48.b5 c7 49. b3 b6 50. e4=.

34... d6 35.f4 (35.a3 e6 [35... c6 36. c5+ b6 37. c4 a4 38. b5+ c6 39.b4 e8 40. d5 e4+ 41. d4 e2 42.b5+ b6 43.f4 a5 44. d7 c2+ 45. d3 f2=] 36. c5 d6 37. f5 e6 38. b5 g5 39. b6+ f5 40. d5 e8 41. b5 e2 42. d6+ g6 43. ха5 xf2 44.b4 f5 45.b5 d2+ 46. c7 c2+ 47. d7 d2+=).

35...a4 36.b4 c6 37. c5+ b6 38. d5 g5 39. d6+ b5 40.a3 f8 41.f5 h5 42. d7 c6 43. h7 b5 44. d5 c8.

Анализ варианта после 44... c8

45. b7+ a6 46. d7 c3 47. e6 ха3 48. xf6 xh3 49. xg5 b5 50.f6 g3+ 51. xh5 f3 52.f7 xb4 53. g4 xf7=

Вернемся к тексту партии:

30.b4 a3 31.b5

31... f8 32. f3 e7 33. e4 c8?

Неаккуратность уже второй раз. После 33... b6 34.f4 e8 (не 34...g6 из-за 35. d4 e6 36. c4 b8 37. d3 f5 38. ха3 xf4 39. c5 и белые выигрывают. Вместо 34...g6, не лучше и другое продолжение 34... h6 35. d3 h5

36. b3 xh2 37. ха3 b2 38. a7+ e6 39. a6+ d7 40. a4 b4+ 41. e5 g6 42. a7+ c8 43. d6 xf5 44. b6 h5 45. a5 и белые выигрывают.) 35. h3 e7 36. e5+ d7 37. f5 f6 38. c5 g6 39. d3 b7 40. h4 c7 41. d5+ e6=.

34. d3 c2 35. ха3 xf2 36. d5 d7 37. a7+ c8 38. a4 g5 39. b6 g4 40. a5 b8 41. e7 xh2. 1-0.

Каспаров – Карпов

Ленинград, 1986

Карпов намеревается создать проходную пешку на ферзевом фланге. Для того чтобы сделать это, черные должны разменять пару ладей.

23. a4 ae8 24. fe1 xe1 25. xe1 d8 26. d1 c6

Черные играют в соответствии с планом.

27. f3 e5 28. e3 f8 29. f3 h8 30. e1 b8 31. d3+ f6 32. e4

Здесь, белые имели другое хорошее продолжение: 32. d4 b5

33. axb5 cxb5 34. a1 bxc4 35. ха5 xb2 36. xc4

32...d5

После некоторого маневрирования Карпов решает толкнуть свою центральную пешку.

В случае 32...b5 33. cxb5 cxb5 34. b4!, белые имели бы благоприятную позицию.

Позиции после 34. b4

33. cxd5 cxd5 34. e2 b5 35. d4

Очень просто и эффективно. Чемпион мира отдает пешку **a** в обмен на более важную пешку **d**. Кажется, что ничья неизбежна, но борьба продолжается.

35...bxa4 36. xd5 b3 37. e4 b4+ 38. d5 b5+ 39. d4 b4+ 40. d5 b3 41. e4. ½-½.

Характерную ошибку в лучшей позиции допустил гроссмейстер Майлс. Король белых прижатый на последней горизонтали, фактически, был вне игры. Вместо поддержания осады, Майлс неудачно разменял ладьи и, таким образом, дал королю

своего противника необходимый «Luft» (воздух), для обеспечения «дыхания».

Рее – Майлс

Вейк-ан-Зее, 1979

42... хс3?

Решающая ошибка! Черные потеряли свое преимущество. Майлс имел прекрасный ход: 42... dd3! 43. с6+ е7! (43... f7, тогда, если 44.g5?, 44...h5 45. hc1 h4 и черные на коне.) 44. с7+ (44. е1+ f7! и у черных лучше) 44... f8 45.g5 (45. с8+ f7 46.g5 hхg5 47.fxg5 g6 в пользу черных или 45.f5 g8 [45... хg4 46.f6 gxf6 47. xf6+ =] 46. с8+ h7 47. с4 d2 48. с3 cg2 49. d1 хg4 50. xb3 f4 51. d5 gf2 и черные имеют преимущество.) 45...hхg5 46.fxg5+ g8 и затем h7-g6 с преимуществом у черных.

См. диаграмму

Вернемся к тексту партии:
43.bxc3 d2 44.c4

Позиции после 46.... g8

Белые имеют полное равенство.

44... g2 45.g5+ hхg5 46.fxg5+ хg5 47. c1 f6 48. с3 b2 49. е3 g5 50.c5 h2 51.c6 g4 52. с3

Альтернативный ход 52. е8 дает только ничью: 52.. h7 53. xb2 с7 54. g8 f5 55. f8+=.

52... h8 53. xb2 е6 54. c2 g8 55.c7 c8. ½-½.

Два окончания между двумя гроссмейстерами из бывшего Советского Союза, закончились победой представителя Баку, Владимира Багирова (1936-2000). В первой из них, проходные пешки Багирова, **g** и **h**, выиграли битву с черной пешкой **a**.

Багиров – Фурман

Баку, 1972

См. диаграмму

45. f1

Багиров имел и другое хорошее продолжение: 45. gf3 xb2

сле размена одной пары ладей, черные имели последнюю надежду, силу проходной пешки. Однако, белые проходные пешки были значительно сильнее.

49. xe5+ xe5 50. h2 f4
51.h4 g4 52. a4+ h5 53. h3
b3+ 54.g3 b5 55. d4 xa5
56. d6 a3 57. b6 a5 58. xb7 g6
59. b5 a1 60.h5+ f6 61. h4 a4
62. b6+ f7 63. a6 a3 64. g5 a2
65.g4 f8 66. a7 e8 67.h6 f8
68.h7 h1 69. g6. 1-0.

(45... xe5 46.b3 b2 47.h3 h5
48. h2 d6 49. f6+ c5 50. f7
b5 51.axb6 xb6 52. g5+ b5
53. b7+ c5 54. xa6 и белые
легко выигрывают) 46.h3 h7
47. g5 b5 48. a3 h6 49. h2 b6
50.axb6 xb6 51.g4 c6 52. g3 a5
53.h4 c5 54.h5 b5 55. g7 d5
56. a7 с большим плюсом для
белых.

45... xb2 46.h3 h5 47. e1 b5
48. a3 hxe5

В следующей партии, размен пары ладей оказался хорошим выбором, а черные защитные ресурсы казались значительными, и все таки черные проиграли.

Багиров – Фурман

Тбилиси, 1973

Черные пригласили белых перейти в 2-х ладейное окончание, с 4-мя ладьями на доске черная позиция была безнадёжной. По-

32. fd3 e2 33. 1d2 xd2
34. xd2 c7 35. g1 c6 36. c2+
d7 37. f2 e6 38. e2 b6
39. e3 b4 40.g3 h5 41. f3 d6
42.g4 hxg4+ 43.hxg4 c4 44.g5 c1
45. e3 f1+ 46. g4 d4 47. f3 c1

48. b3 b5 49. f3 d5 50. a3 c6 57. f3 d4?
 51. d3 e6 52.f5 e5 53. g4 c4?

После 53... e4 у черных позиция лучше. Например: 54. d1 d3 55.g6 fxg6 56.fxg6 c5 57.g7 c8 58. e1+ (58. g5 e3 59. e1+ f2 60. h1 d2) 58... d4 59. f3 d2 60. d1 d3 и черные выигрывают.

Финальная позиция анализа

54. d1 d3 55.g6 fxg6 56.fxg6 e2

56... e7 с легкой ничьей:
 57. f5 d7 58. e6 b7 59. f6 b6+ 60. f5 d4 61.g7 b8=

Черные имели несколько ничейных продолжений: 57... e7 58. f4 (58. f2 намереваясь 59. e1: 58...a5 [не 58... d4? из-за 59. e1 g7 60. g1 e4 61. e1 с преимуществом у белых] 59. c1+ [не 59. e2?: теперь 59...d2! и черные выигрывают] 59... b4=) 58... d4 59. d2 b4 60. g2 e2 61. g1 e7 62. g2 (не 62.g7? f7+) 62... e2=. Также, после 57... e6, и у черных очень хорошие ничейные шансы: 58.g7 f6+ (также хорошо для черных 58... g6 59. c1+ d4 60. c7 d2 61. e2 g2+ 62. d1 d3 63. d7+ c4 64. c2 b4= [ММ Н. Минев]) 59. e3 e6+ (59... g6 60. c1+ d5 61. c7 g3+ 62. d2 b4 63.a3 a5 64.axb4 axb4 65.b3 d4 66. c4+ d5 67. xb4 c6 68. a4 b6 69. a8 xg7 70. xd3 c7=) 60. f3 f6+.

Теперь черные проигрывают .

58.g7 e3+ 59. f2 e8 60. e1 d8 61. g1 g8 62. g4+ e5 63. e3 f5 64. g2 f6 65. xd3

f7 66. d4 d8+ 67. c5 g8
 68.a3 d3 69. b6 d6+ 70. b7
 e6 71.b4 d6 72. g3 e6 73. c3
 xg7 74. c6 e5 75. ха6 f7
 76. c5 e3 77. xb5 ха3 78. c6
 e7 79.b5 d8 80. b7 a5
 81. d5+ e7 82. b6 a1 83. d2
 b1 84. c6. 1-0.

В следующей партии белые могли выбирать из двух возможностей, и ни одна из них не была хорошей. Дизен решил перейти в 2-х ладейное окончание и там поискать ничейные шансы. В другом случае, в 4-х ладейном окончании, не было у белых никакой надежды на благоприятный результат.

Дизен – Браун

Чикаго, 1973

27. xf7 xf7 28. xf7

Как только игра перешла в 4-х ладейное окончание, белые сразу предпочли разменять одну пару ладей. Правильно ли было решение оценила дальнейшее те-

чение партии?! Белые не смогли мобилизовать свои пешки ферзевого фланга, оказать давление на пешку е, или ослабить слишком большую активность черного короля. В результате черные добились победы.

Надо заметить, что сохранение на доске всех 4-х ладей, тоже не давало белым никаких шансов на выживание: 27. f6+ g5 28. ха6 c8 29. a4 xc2 30. g1+ f5 31. xb4 5d2 32. h4 xb2 33.a4 e6 34. xh5 a2 35. h6+ d5 36. h8 f2 37. e1 f6 38. g1 g2+ 39. h1 gc2 40. d1+ e6 41. h6+ e4 42. f1 f2 43. xf2 xf2 44. g1 a2, и у черных подавляющее преимущество.

28... g5

После размена пары ладей, позиция черных стала лучшей, благодаря активности короля.

29. g2 e4 30. f1 c5 31. f2 e3 32. f3 xc2 33. xe3 xb2 34. e5+ f4 35. a5 f3 36. f5+ e4

Шахматная доска очистилась, и преимущество черных можно

теперь видеть даже неопытным глазом. Конец игры больше похож на прогулку Брауна по парку.

37. xh5 ха2 38. h4+ f3 39. e1 a5 40. d1 e3 41. c1 d3 42. h8 c3 43. b8 b3 (здесь Браун пропустил 43... a1 и мат!) **44.h4 h2. 0-1.**

Размен пары тяжелых фигур в партии Тот – Йоксич (Реджио-Эмилия, 1976) не принес желаемой для белых победы. Необходимо также сказать, что пассивная защита в 4-х ладейном окончании была бы совсем непривлекательной.

Тот – Йоксич

Реджио-Эмилия, 1976

33. xd5

Вынуждено, так как после 33. eel d2 34. fl b2 или 33. e2 d1+ 34. e1 xcl черные имели бы решающее преимущество.

33... b1 34. f2

Вариант 34. d8+ g7 35. c8 xc1+ 36. f2 h5 также был хорош для черных. Казалось, что Йоксич с сильной проходной пешкой имеет преимущество, и, невероятно, что его противник при правильной игре должен был сделать ничью.

34... xc1 35. c5 g7 36. c6 h5 37.h3

После 37. g3 a5 38. h3 a4 39. g3 a3 40. h3 f8 41. c7 e8 42. g3 d8 43. c3 e7 44. f2 f6 45. c5 h4 46.h3 b1 47. xc2 b2 48. e2 xf5 49. e3 e5! (цугцванг №1) 50. d3 xe2 51. xe2 d4 52. d2 f6 (цугцванг №2), и черные выигрывают.

37...h4 38.a4 a5 39. e3?

Ошибка. Белые имели лучший ход, 39. c7. Теперь, черные на дороге к славе!

39... e1+ 40. d2 g1

Черные, на 42-м ходу могли перейти в выигранное пешечное окончание: 40...c1 + 41. xc1 xc1 42. xc1 f6 43. d2 xf5 44. e3 e5 45. f2 f5 46. e3 f4+ 47. d3 d5.

41. xc2

После 41. xc2 xg2+ 42. d3 xc2 43. xc2 f6 пешечное окончание выигрывалось легко.

41... xg2+ 42. d3 g3 43. e2 xh3 44. c5 h2+ 45. fl a2 46. xa5

Белые сдались в виду 46...h3 47. g1 g2+ 48. h1 g3!

Тайманов – Иванович

Титоград, 1984

возможность уравнивать позицию:
35... g7 36. b5 f7 и затем f5.

36. xf5 gxf5 37. e6 g7

И теперь белые, блокируя пешку a5 ходом 38.a4, могли сохранить преимущество.

На первый взгляд, белые имели позиционное превосходство, а черные могли только надеяться на ничейный результат. Однако черные не вовремя перешли в 2-х ладейное окончание и получили худшую позицию. С другой стороны, белые, имея возможность заморозить пешки ферзевого фланга черных, упустили такую обещающую операцию, и, тем самым, позволили своему противнику выжить.

34. e3 b7 35. d5 f5?!

Черные имели возможность удачно продвинуть ладейную пешку: 35...a4 36. g2 g7 37. g3 h4 38. h3 axb3 39.axb3 b5 40.e3 g4+ 41. f3 g1 42. xh4 b1 43. d3 bxc4 44.bxc4 h1 45. d5 c1 46. g4 b8 47. dg5 f8+ 48. g2 f6 49.h4 c2 50. g3 f7 51.f3 c1 52. e4 f5 53. gg4 с равными шансами.

Черные имели и другую воз-

*Позиция анализа окончания после
38.a4*

Например: 38... d7 39.h4 f7 40. h6 d5 41.cxd5 xd5 42. xb6 d4 43. b5 g4+ 44. f1 f6 45. xa5 xh4 46. b5 h1+ 47. g2 e1 48.a5 с выигранной позицией. Вместо этого, после следующего неудачного хода белых, черные разменяли все пешки ферзевого фланга и уравнили позицию.

38. g2?! a4 39. g3 axb3 40.axb3 b5 41. f4 bxc4 42.bxc4 c7 43. xf5 c5+ 44. f4 xc4+ 45.e4 f7 46. h6 c5. ½-½.

В следующем примере размен ладей не облегчил защитную ношу. Наоборот, преимущество белых, благодаря активной ладье, стало достаточным для победы.

Плахетка – Фараго

Белград, 1984

41... хе6 42. с8 а2 43. h8#. Если
41... хh4, то 42.e7 а2 43. ха2.

1-0

Следующий пример аналогичен предыдущему окончанию: белая ладья также была очень активной, и она помогла устроить пешечный прорыв на ферзевом фланге.

Стоица – Дример

Румыния, 1984

26.fxg5 f7

Хотя мы понимаем, что черные должны были ограничить доминирующие действия белой ладьи по 7-й горизонтали, найти соответствующее продолжение не удалось ни Фараго, ни нам в анализе этой партии.

27. xf7 xf7 28. a5 a6

Продолжая игру, Плахетка, в конце концов, прибавил себе в турнирной таблице полноценное очко.

29. g2 g6 30. g3 h5 31.f3 e5 32.h4 a7 33. xe5 a5 34. c5 a4 35. c2 a3 36. a2 a4 37. f4 a6 38.e5 g6 39. g3 a4 40.e6 e4 41. c2! Черные сдались.

В цейтноте черные последним своим ходом надеялись на спасение с помощью возможной патовой ситуации после 41.fxe4. Однако белые были бдительны и не попали в ловушку, построив матовую сеть, вместо пата:

Белые имеют превосходную позицию из-за своих активных ладей и пешечного большинства (три пешки против двух) на ферзевом фланге.

23... xc1

Вместо размена ладей, черные могли попытаться счастье, активизируя свое пешечное большинство на королевском фланге, но, как показал анализ, у белых все было под контролем: 23...e5 24.f4 f6 25. f3 exf4 26. xf4 g6 27.g4 h6 28.h4 e6 29. e1+ d6 30.h5! gxh5 31.gxh5 xc1 32. xc1 g8 33. c7 g5 34. xb7 хh5 35. f7!

е6 36. а7 d6 37. хаб и у белых легкий выигрыш.

24. xc1

Размен пары тяжелых фигур дает Стоице некоторое преимущество: позиция белых стала более активной по сравнению с позицией со всеми тяжелыми фигурами.

24... d8 25. c7+ d7 26.b5!

Стоица демонстрирует учебный пример пешечного прорыва!

26...axb5 27.a6!

Еще один, решающий прорыв!

27...bxa6 28. а7 d6 29.b7 xb7 30. xb7 c6 31. xf7 b4 32. f1 b3 33. f3. Черные сдались.

В финальной партии Решевский – Геллер (Цюрих, 1953), иллюстрирующей тему этой главы, разыгралась драма на шахматной доске. Эта партия игралась в турнире для выявления претендента на участие в матче за звание чемпиона мира. Решевский, в 4-х ладейном окончании, казалось бы, имел легкий выигрыш. В сложной, не безошибочной борьбе Решевский перевел игру в более простое 2-х ладейное окончание с двумя лишними пешками для него. И в этот момент американский гроссмейстер увидел «чудо» на шахматной доске, и не только он один. Если бы Решевский сохранил полный комплект ладей, то он выиграл бы партию, несомненно.

Решевский – Геллер

Цюрих, 1953

31... b8

Здесь, черные должны были сыграть: 31... ха3! 32.b7 b4 33. d8+ h7 34.b8 xb8 35. xb8

Позиция из анализа после 35. xb8

35... d3 36. f1 c3 37.h3 c1 38. xc1 xc1+ 39. h2=. В результате могло получиться ладейное окончание с 4 пешками против 3 на одном фланге, типичная теоретическая ничья.

Игра продолжалась так: 32.

d6 a4 33. xc2 xa3 34.h3 b3
35. cc6 b2 36.e4 h5 37.e5 h4
38. d4.

Это продолжение смотрится приятным, поскольку у белых две лишние пешки кажется также, как выигранное увы (!), как вы увидите позднее, преимущество недостаточное для выигрыша! Решевский, видимо, просмотрел другое, очень сильное продолжение: 38.e6! f6 39. c7 8xb6 40. dd7+— с выигранной позицией.

Вернемся к игре: 38... 2xb6
39. xb6 xb6 40. xh4 b1+
41. h2 e1

«41... e1, Решевский с удивлением обнаружил, что Геллер решил продолжать игру. С иронической улыбкой американский гроссмейстер сел за доску, заказал чашку кофе и начал медленно размешивать крепкий напиток своей ложкой. И, в самом деле, не было причин для спешки: две лишние пешки гарантировали победу белым.» (Авербах).

42.f4 e3 43. g4 h7 44. g3
e2 45.h4 e4 46. f3 f6 47.exf6
gxf6 48. g3 g6 49. a3 f5
50. a6+ h5 51. f6 e3+ 52. f2
a3

В этот момент, Решевский допустил исторический просмотр. Думая, что он имел простой выигрыш, гроссмейстер сделал поверхностный ход, 53.g3. И, когда Геллер ответил 53... f3+!!, Решевский оказался в состоянии шока. (Если 54. xf3, пат!).

Позиция из анализа после 40. dd7

Позиция из игры после 53... f3+!!

их классических окончаниях австрийский гроссмейстер вынудил своих противников перейти в 2-х ладейные окончания и затем мастерской рукой выиграл обе встречи.

- b) Иногда добровольный переход в 2-х ладейное окончание кончается неудачным результатом. Например, в партии Флор — Мароци, черные, имея ничейные шансы в 4-х ладейном окончании, проиграли партию.
- c) Во многих рассмотренных партиях игроки имели большие трудности в выборе типа окончания. Даже если принималось правильное решение, как, например в партии Ван дер Стеррен — Тайманов, где черная сторона совершенно правильно перевела игру в 2-х ладейное окончание, в котором Тайманов не нашел впоследствии выигрышный план. В другой партии, Карасев-Геллер, белые выстояли в ладейных окончаниях, а уже в равном пешечном окончании допустили ошибку в довольно простой позиции и проиграли партию. Иногда пассивная игра одного из игроков помогает другому, как это случилось в партии, Макарычев — Панченко, где конечный результат дуэли определился пассивной игрой черной стороны.
- d) В сложных позициях тактические комбинации иногда играют решающую роль. Например, в интересной позиции между Решевским и Геллером, оба выдающихся гроссмейстера упустили красивые продолжения. Сначала Геллер прошел мимо спасения трудной позиции, а в конце игры Решевский упустил многообещающий путь в почти выигранной позиции, и в самом конце игры попался в ловушку, когда король его противника оказался в патовой ситуации. В партии двух чемпионов мира, Каспаров, играя с Карповым, нашел красивый ничейный маневр.

Глава 6Г.

Поиски контригры

Концепция

Знание стандартных ничейных методов (также известных как ничейная техника) может быть полезной для каждого. В частности, та техника, которая применяется в 4-х ладейных окончаниях, а именно:

1. Создание проходной пешки;
2. Разрушение пешечной структуры противника;
3. Переход в теоретически ничейные позиции (4-х ладейных окончаний);
4. И, конечно, знание ничейных ладейных и пешечных окончаний (в 2-х ладейных окончаниях) из-за высокой вероятности размена одной пары ладей.

В следующем рассмотренном окончании активность черных ладей была достаточной компенсацией пешечному неравенству, нехватки одной пешки. Умело маневрируя своими тяжелыми фигурами, Смыслов значительно увеличил давление на слабые белые пешки. И поэтому белые были вынуждены разменять две свои пешки **a** и **c** на черные пешки **b** и **d**.

Геллер – Смыслов
Москва, 1981

30... e2 31. e3 c2

Черные, атакуя слабую пешку **c3**, продолжали искать контршахсы в 4-х ладейном окончании.

32.h4 f7 33.f3 c7 34. b1 c6
35. b5 2xc3 36. xc3 xc3

После размена одной пары ладей черные теперь имеют сильную крайнюю пешку, которая полностью уравнивает дефицит пешечного неравенства. В результате удачных маневров,

черные получили большие ничейные шансы.

37. xb6

Казалось, что ход 37. xd5 давал белым несколько больше шансов, они могли выиграть важный темп. Однако, согласно следующему, довольно длинному варианту, ничья все же была неизбежной: 37. xd5 a3 38. d7+ f8 39. b7 ха2 40. xb6 f7 41. a6 a4 42.d5 xh4 43. ха5 d4 44.g3 d2 45. f1 h5 46. e1 g2 47.d6 b2 48.d7 e7 49. a6 g5 50. d6 d8 51. f1 h4 52.g4 h3 53. g1 b3 54. f2 h2 55. h6 xd7 56. xh2 e6 57. h6+ f7 58. d6 b1 59. d5 f6 60. f5+ g6 61. f8 g7 62. d8 f6 63. e2 e7 64. g8 f6 65. f8+ g7 66. c8 f7 67. e3 b3+ 68. e4 b4+ 69. d5 b3 70. c7+ f6 71. c6+ f7 72. e4 b4+ с ничьей.

37... a3 38. b5 ха2 39. xd5 a4 40. a5 f6! 41. h2 a3 42. a6+ f5 43. g3

Если 43.h5!?, то 43...gxh5 44. xh6 g5 45. a6 a1 46. g3 h4+ 47. h2 a2 48. a4 f5 49. a7 e6 50. a5 f6 51.f4 e6 52.d5+ f5 53.d6+ g4 (53... xf4 также хорошо для ничейного результата: 54.d7 d1 55. ха2 xd7 56. a4+ g5=) 54.f5 d1 55. ха2 xd6, и ничья.

43... a1 44. a5+

Для варианта: 44.h5 gxh5 45. xh6 g5 46. a6 h4+ просто

можно повторить предыдущий комментарий.

44... f6 45. f4 a2= 46. a6+ e7 47.h5 gxh5 48. f5 h4! 49.f4 d7 50.d5 c7 51. c6+ (51... d7 52. a6 c7 53. f6 f1=). ½-½.

В следующем окончании черные долгое время успешно не давали белым создать проходную пешку на ферзевом фланге. Тем не менее, когда проходная пешка все же была создана, активность черных фигур на королевском фланге полностью уравновесила шансы.

Корчной – Белявский

Тилбург, 1986

35. c2 a4 36.a3

Белые имели четыре других хода: 36.h3, 36.h4, 36.f3, 36.f4, и все они не намного лучше.

36...h5 37. e7 d1+ 38. g2 d5 39. a7 d4 40.h4 g7 41. c3 f6

Если 41... xb2, то 43. f3.

42. b7 dd6

В случае 42... d2, 43. f3 xf3

44. xf3 c2 45. e3 f6 46.f3 шансы белых были бы лучше.

43. c2 d4 44. b4

После размена пары ладей, белые пытались получить практические шансы. Однако, успешная контригра черных была достаточная для достижения ничейного результата.

44... xb4 45.axb4 d6 46.b3 a3 47. a2 b6 48. f3 xb4 49. xa3 f6 50. e3 g5 51.f4 gxh4 52.gxh4 g6 53. d3 f5 54. c3 xf4 55. a4 f3+ 56. b2 h3 57. c4 e6 58.b4 f5 59.b5 d5 60. f4 d6 61. c2 c7. ½-½.

Мы рассмотрим еще одно окончание с активными тяжелыми фигурами, которые полностью уравнивали партию, несмотря на дефицит одной пешки.

Спасский – Бирн

Сан-Хуан, 1974

Несмотря на нехватку одной пешки, позиция черных не вызывала опасений, благодаря сильной позиции сдвоенных ла-

дей. Белые попытались использовать пешечное преимущество в 2-х ладейном окончании, но и там у них не было шансов для победы.

48... 3b5 49. d3 b8 50. c2
8b6 51. d3 b7 52. a4 xb2
53. xb2 xb2 54. xa5 b6 55. c4
c6+ 56. d5 xc3 57. xd6 xg6
58. xe5 f7 59. f5+ e8

Дальнейшая игра не давала белым никаких, даже теоретических, шансов на победу. Король черных имеет легкий доступ к возможному (скорее к невозможному) полю превращения пешки, ладья расположена активно, а пешка белых находится пока еще на 5-й горизонтали. И поэтому не имело никакого смысла продолжать борьбу и надеяться только на грубый «зевок».

60. a5 b3 61. a6 f7
62. a7+ e8 63. e7+ f8 64. c7
b6+ 65. d7 f7 66. e5 e6
67. c5 a6 68. b5 e6 69. a5 b6
70. a8 b7+ 71. d6 b6+ 72. c5
b7. ½-½.

Гроссмейстер Бондаревский не сделал никаких комментариев к этой партии в Югославском шахматном Информаторе (#17). Комментарии здесь, как говорят, излишни! Иногда ничья есть только ничья.

Черные искали выигрыш с большой настойчивостью в следующем окончании. Противник, несмотря на нехватку пешки,

нашел надежную гавань. Однако, создав ненужные для себя осложнения, белые затруднили себе задачу нормально закончить партию в ничью. На 36-ом ходу белые могли сыграть лучше, b5!. И тем не менее, в трудном окончании, Ларсен все же добился ничьей, хотя только через 35 ходов.

Ларсен – Марич Винковцы, 1970

Позиция после 34-го хода белых.

34... g7xg2 35. xd5 f4 36. f5
36. b5 ведет к ничьей во всех вариантах: 36... 2g7 (36... 8g7 37. xb7= или 36... a2 37. xb7 xa5 38. f7 g4 39. 1xf4=) 37. fb1 a8 (37...f3 38. xb7 g2 39. a1 g6 40. c1 a2 41. f7 xa5=) 38. f5 g8 39. f1 g6 40. 1xf4 b6=.

36... 2g5 37. 5xf4

Не допуская размена обеих ладей, но только сейчас. Позже белые все же решили разменять

пару ладей. Конечно, можно было разменять ладьи и немедленно, получая вариант похожий на тот, который случился в конце партии.

37... **xa5** 38. **f7 b5** 39. **c7 h6**
40. **h3 b3** 41. **h2 b2+** 42. **h1**
g7 43. **ff7 b1+** 44. **h2 b2+**
45. **h1 bg2** 46. **h4**

Освобождая пространство для короля.

46... **2g4** 47. **xg7 xg7**

Размен пары ладей привел к неизбежной ничьей. Также как и в партии Спасский — Бирн, рассмотренной ранее в этой главе, во встрече Ларсен — Марич не было нужды продолжать игру. Тем не менее, игра еще продолжалась 30 ходов.

48. **c5 g6** 49. **c8+ h7**
50. **c7+ g7** 51. **c4 b6** 52. **h2**
g6 53. **h3 d6** 54. **b4 g6**
55. **g4 f6** 56. **b5 f7** 57. **e5 c6**
58. **b5 e7** 59. **b1 f6** 60. **h5**
d7 61. **d1+ c6** 62. **c1+ b7**
63. **b1 e6** 64. **b2 c6** 65. **c2+**
d5 66. **d2+ c4** 67. **c2+ d4**
68. **b2 c3** 69. **b1 d6** 70. **c1+**
b2 71. **g1. ½-½.**

В следующей игре Георгиев — Ногвейрас, черные имели материальное преимущество, и, к сожалению Ногвейраса, его пешечная структура была сильно разрушена вдвоенными и изолированными пешками. Черные имели четыре пешечных островка по сравнению с дву-

мя островками Георгиева. Тем не менее, именно Ногвейрасу пришлось бороться за ничью. В процессе игры белые приобрели одну из недостающих пешек, а черные своевременной жертвой пешки смогли активизировать свою ладью.

Георгиев — Ногвейрас Сараево, 1985

21... **e7**

Если 21... **g8**, то 22. **g3!**

22. **ha1 hb8** 23. **1a2 c8**
24. **xa7+ xa7** 25. **xa7+ f6**
26. **f4 b8**

Белые возвратили пешку и перевели игру в 2-х ладейное окончание. С учетом активности черной ладьи позиция уравнилась.

27. **c7 b2+** 28. **f3 h3!**

Последним ходом черные пожертвовали пешку, полностью уравнив игру.

29. **gxh3 xh2** 30. **g3 d2**
31. **xc4 d3+** 32. **g4 g6** 33. **c5**
f5+ 34. **h4 f3**

В конце игры позиция стала равной: белый король оказался в патовой ситуации и, к тому же, слабые пешки белых **c** и **f**, попали под прицел черной ладьи; в свою очередь, ни одна из пешек обеих сторон не могла продвинуться вперед.

35. c6 f7 36. c7+ g6 37. c6 f7. ½-½.

Систематический анализ большого количества 4-х ладейных окончаний показывает, что, вполне часто, слабейшая сторона имеет скудные ресурсы для достижения ничейного результата. Несколько следующих примеров на эту тему.

Спилмэн – Юсупов

Люцерн, 1985

См. диаграмму

Черные имели материальное преимущество и вполне активных ладей. Шансы белых были достаточно иллюзорные. Тем не менее, Спилмэн смог осложнить

позицию и затем «поймать рыбку» в мутной воде, закончить партию ничейным результатом.

27. d6

Если 27. **xc5**, то 27...**b3!**, и белая позиция рассыпается, а пешки на 4-й горизонтали беззащитные.

27... c8 28.f5 b3 29. f3 exf5 30.exf5 h4

После последнего хода черные сохранили и обе лишние пешки, и инициативную позицию.

31. g1

Ход 31. **d2** был бы несколько лучшим продолжением, хотя

и этот ход не давал белым каких-либо контршансов: 31...c4 32. c1 c5 33. e1 h3+ 34. e4 f6 35. d4 xe5 36. xe5 fxe5+ 37. xe5 d3 38. e2 c3 39.bxc3 xc3 40. b2 c5+ 41. d4 b5 42. b1 b2 43. c4 b8 и черные всецело контролируют позицию. Тем не менее, 31. d2 был бы теоретически лучшим ходом, если не принимать во внимание человеческую хрупкость. Но, человек может (и должен!), даже когда все надежды потеряны, продолжать искать спасение. В продолжении партии Спилмэн играл активно, призывая на помощь все свои силы, и его противник «поскользнулся» в несложной позиции и был вынужден согласиться на ничью.

31... e8

Здесь можно рекомендовать: 31... h5 32. f4 xh2 33. b1 f2+ 34. g4 e8 35.e6 h5+ 36. g5 fxe6 37.fxe6 e2 38. xh5 2xe6, и у черных намного лучше.

32.e6 h5 33. e4 fxe6 34.fxe6 e7?

Последний ход был неудачным и, фактически, все преимущество черных испарилось. Для поддержания преимущества у Юсупова была неплохая возможность: 34... xh2 35. b1 g5 36. b6 c4 37. d5 c8 38. d6 d2+.

39. e7 g4 40. d6 e2 41. d7 a8 42. e7 (или 42. c6 g3 43. xc4 a7+ 44. d6 g2 45. g1 d2+ 46. e5 xb2 47. b4 f8 48. b8+ e7 с легким выигрышем для черных) 42...g3 43. d4 g2 44. g4+ h7 45. g1 xb2 46. xc4 a7+ и черные должны выиграть.

Имелся также и второй хороший вариант: 34... xh2 35. b1 c4 36. d5 d2+ 37. e5 e2+ 38. d5 c8 39. d7 g5

См. диаграмму

40. f7 d2+ 41. e5 c6 42. f6 c5+ 43. e4 h5 44.e7 e2+ 45. d4 ce5 46. xc4 g7 47. b6 5e4+ 48. xb3 xe7 49. g1 g4

Анализ позиции после 38... 2xe6

тывая уже нагрянувший цейтнот обоих партнеров, продолжать бороться было очень рискованно. И соперники заключили мирное соглашение.

В этой игре только черные имели некоторые практические шансы, но преимущество оказалось недостаточным для попыток продолжать борьбу на выигрыш.

**Бондаревский –
Болеславский**
Ленинград, 1947

50. h1 7e3+ 51. c4 h3 52. d1 c2+ 53. d4 h4 54. e5 f3 55. b7+ f7 56. xf7 xf7 57. f5 c4 58. b3 b4 59. g5 g3 60. f1+ e7 61. g1 d6. Черная ладья практически выключила белого короля из игры, а черный король собирался маршем пройти через всю доску и забрать пешку b3. Такой марш также мог помочь продвижению пешек g и h.

Вернемся к тексту партии:

35. g2 h7 36. f4 g6

Задача черных простая: быстро продвигать свои пешки на ферзевом фланге.

35... g7 36. xf5 xb2 37. d7 f8 38. d4 b1+?!

Черные впустую тратят свое время. У Болеславского было более сильное продолжение: 38...b5 39. g4+ h7 40. gf4 a5 41. xf7+ xf7 42. xf7+ g6, с опасными крайними пешками на ферзевом фланге. Тем не менее, белые еще были способны уравнивать позицию:

В этой позиции было опасно продвинуть пешку, 36...c4 из-за 37. e4, и, таким образом, учи-

43. a7 b1+ 44. h2 a4 45.g4 b3 46.f4 a3 47. a6+ f7 48. a7+ e8 49. a8+ d7 50.g5 hxg5 51.fxg5 e6 52. a6+ f7 53.h4 b4 54.h5 b2+ 55. g3 b1=. Обе стороны теперь имеют связанные проходные пешки на противоположных флангах. Визуально эти пешки выглядят угрожающе, но их легко остановить:

56. f4 f1+ 57. e5 e1+ 58. d4 g1 59.g6+ g7 60. a7+ h6 61. c4= (не 61. h7+? g5 62. a7 [62.g7 h4 63.h6 a2 и черные выигрывают] 62... xh5 63. c4 g4+ 64. b3 xg6 с выигрышем для черных).

39. h2 e1 40. g4+ h7 41. gf4 g7

Сначала кажется, что позиция черных несколько лучше, но если рассмотреть другой вариант, то и там, в ладейном окончании от ничейной концовки нельзя убежать: 41... e6 42. xf7+ xf7 43. xf7+ g6 44. b7 a5 45. a7 f5 46.g4+ f4 47. g2 e4 48. g3. Как говорил Тартаков:

«Все ладейные концы кончаются ничейным результатом.»

42. g4+ h7 43. gf4. ½-½.

Инкиов – Альбурт

Салоники, 1984

В этой позиции белые могли сыграть пассивно, например e3. Однако Инкиов избрал острый путь, хотя в обоих случаях (пассивном и активном) белые имели только практические ничейные шансы.

49.g4 xb3 50.gxf5 g5!

Последний ход подчеркивает неуклюжесть тяжелых фигур белых. В последующей игре, белая пешка создаст естественное укрытие для черного короля. А вскоре, используя удобные перемещения своих фигур, черные выигрывают вторую пешку.

51. c4 b7 52. a1 f6 53.h4 b5 54.hxg5+ xg5 55. c7 h5 56. g7+ h6 57.f6 f5 58. b7 fxf6 59. b5

На 56-м и 57-м ходах черные могли побить пешку f. Оба хода

привели бы к одинаковому результату, с большими шансами на выигрыш.

Некоторые комментаторы думали, что черные ошиблись, придя к такому сложному и неизведанному окончанию. И, в самом деле, на следующем ходу Альбурт вместо увеличения своего преимущества допустил неточность. Но даже, и после небольшой промашки, черные еще имели выигрышную позицию.

Анализ этого теоретически ценного окончания выявил определенный план для такого типа окончаний, а именно — обширный план для выигрыша 4-х ладейных окончаний с двумя ладейными пешками в частности: первым делом необходимо отогнать вражеского короля на край доски, а затем фигуры сильнейшей стороны, король и обе пешки, будут способны продвигаться вперед. В этой партии этот план мог быть реализован следующим

образом: 59... g6+ 60. h2 g5 61. b8 a4 62. a3 g4.

59... f4?!

И здесь, несмотря на упущение на последнем ходу, черные еще сохранили шансы на выигрыш, хотя продвижение к победе было бы трудным и медленным.

60. h2 a4 61. a3 g6 62. a5 h4+

В позиции, после 62-го хода белых, можно рекомендовать следующий, довольно длинный, но в конце концов, выигрышный путь:

62... gg4 63. a6+ g5 64. a5+ g6 65. a6+ f7 66. a7+ e6 67. a6+ d7 68. a5 h4+ 69. g3 fg4+

70. f2 h2+ 71. f1 c4 72. g1 b2 73. a1 g4+ 74. h1 h4+ 75. g1 bb4 76. a3 c6 77. f2 hf4+ 78. e2 h4 79. c3+ fc4 80. f3 b2+ 81. d1 g4 82. c1 a2 83. f6+ c7 84. b1 e2 85. c5+ d7 86. f1 h3 87. d1+ e6 88. c6+ f5 89. f1+ g5 90. c5+ h4 91. c8 h2—+.

Вернемся к тексту партии: 63. h3 gg4 64. a6+ g5 65. a5+ g6 66. a6+ f7 67. a5 e6 68. xh5 xh5 69. xh5 d6

Черные пытались обыграть партнера еще 12 ходов, но тщетно.

70. h3 g1 71. a5 a1 72. g2 c6 73. f5 d1 74. a5 d4 75. f3 b6 76. a8 b5 77. e2 b4 78. b8+ c3 79. c8+ b2 80. b8+ a2 81. b7 ½-½.

Если 81...a3, 82. b8 a1 83. b3 a4 (83... a2 84. b8=) 84. d2=.

В учебном пособии «Эндшпиль» Юрия Авербаха, автор указывал, что в 2-х ладейных окончаниях с единственной ладейной пешкой выигрыш может быть достигнут, если король слабой стороны будет отрезан на четыре (или больше) вертикали от пешки. В рассмотренной выше партии белый король находился на поле e2 и, таким образом, был отрезан только на три вертикали от пешки a.

Керес – Ботвинник

Гаага/Москва, 1948

В этой отложенной позиции у Ботвинника лишняя пешка и блестящие практические шансы, вместе с тем, будущий чемпион мира имел большие трудности в реализации преимущества. Согласно комментариям Болеславского к этой игре, опубликованным в турнирном бюллетене, Керес совершил две ошибки и упустил ничью.

42. 1d2 g5 43.g4 f7

Конечно, плохо 43...f4, из-за 44. 2d7+ g6 45. g8#.

44. 8d7 g7 45.gxf5 exf5 46.a3 f2+ 47. g3 xd2

Переход в 2-х ладейное окончание было неизбежным.

48. xd2 c7 49. d4 c6 50.a4?

Первая неточность. Правильный ход 50.h4, и если черные забирают эту пешку, то они ничего не имеют, кроме ладьи и пешек и позиции без шансов на выигрыш.

50... g6 51.h4 h5 52.hxg5 hxg5 53. d3?

Пассивный ход. После 53. d5, с последующим 53. a5, ничья лег-

ко достигалась. Установив ладью на поле а5, белые одновременно атаковали обе пешки, парализуя, таким образом, черных в возможности улучшения своей позиции. А теперь остальное просто:

53... с4 54. а3 а5 55. h3
b4 56. g3 f4 57. a1 g4+
58. h3 e4 59. а3 g6 60. g3
f5 61. f3 e5 62. g3 d4
63. a1 d5 64. b1 b4 65. f1
e5 66. e1+ d4 67. h2 ха4
68. g1 c4 69. xg5 a4 70. g2
с3 71. f3 а3 72. а5 b3. 0-1.

В следующем окончании черные имели возможность активизировать свои ладьи, получая практические шансы для уравнения игры. В тоже время необходимо указать, что те практические шансы могут оказаться иллюзорными, так как в процессе игры белые могли усилить свою позицию, своевременно продвигая центральную пешку..

Дорошкевич – Зильберштейн

Ростов-на-Дону, 1972

25. e1

Чтобы нейтрализовать силу черных ладей, белые разменяли одну пару тяжелых фигур. Белые имели и другую возможность: 55. с5 ас8 56. xg5 с2 57.а4 f6 58. f5 e7, с небольшим преимуществом в 4-х ладейном окончании, хотя и после размена одной пары ладей, объективно говоря, еще сохранялась надежда на выигрыш.

25... xe1+ 26. xe1 h7
27. e2 g6 28. a4 а5 29. d3 h8
30. ха5

Белые выиграли важную пешку, и теперь оба игрока должны были рассчитывать обоюдострое окончание с обоюдными проходными пешками, стремящимися стать ферзями. Не легкая задача рассчитывать такое сложное окончание в течение турнирной партии.

Некоторые комментаторы рекомендовали продвинуть центральную пешку на 30-м ходу. Однако это предложение так-

же вело к ничьей: 30.d5 xh3+
 31. e2 xh2 32. ха5 f6 33.d6
 е6 34. xg5 g6=.

После хода в партии получилась позиция полного равновесия, «с натянутой пружиной» обоими игроками, стоящими с разных сторон.

Игра еще продолжалась:

30... xh3+ 31. e2 xh2

Если 31...g4: 32. b5 xh2
 33. b3 f5 34. f1 h1+ 35. e2
 h2=

32.a4 g4 33. e3 f5 34. a8 g5
35.f4+ gxf3 36. xf3 h3+ 37. e2
f4 38.a5 g5 39.a6 g4 40.d5 g3
41. b8 h2+ 42. f1 f3

Если 42... a2: 43.d6 a1+
 44. g2 a2+ 45. f1=

43. b3+ g4 44. b8 h7
45. g2 h2+ 46. f1 h7 47. g2
h2+ 48. f1. ½-½.

См. диаграмму

Партия могла продолжаться следующим образом: 48... a2
 49.d6 f4 50.d7 g2+ 51. g1 g3
 52. g8+ f3 53. h2 ха6 54. xg2

Финальная позиция.

d6 55. g7 f2 56. h3 f3 57. g4
 d2 58. f7 xd7 59. xd7 g2=.

В следующем примере белые имели сильную проходную пешку, к тому же она была лишней. Однако одна из белых ладей была как бы в клетке, полностью окруженная своими и чужими пешками. Неудачное расположение запертой ладьи практически лишило белых все шансов игры на выигрыш.

Мюлдерс – Тимман

Брюссель, 1987

62... d2+

Здесь ничья достигалась разными путями: 62.. a8 63. e2 xd5 64. b8 a2+ 65. e1, или 62... c8 63. xd6 xc7 64. c6 e7 65. e6 a7.

63. e1 xd5 64. b8 e5+ 65. d2 ee8 66. b5+ f6?

Если 66... e5 67. b8 ee8 66. b5+ e5, то была бы ничья. Очевидно, что черные хотели еще немного поиграть.

67. d5 e5 68. xd6+ e7 69. g6 d5+ 70. c3 c8 71. 4xg5?

Эта ладья впервые попала на поле g4, на 35-м ходу, и была арестована там в течении последующих 35 ходов. Когда ладья снова получила возможность изменить позицию на доске, обладатель ладьи, Мюлдере, сделал ошибочный ход 71. 4xg5?. Правильно было побить пешку другой ладьей 71. 6xg5.

74. b5 c1 75. xh4 d8 76. hh5 b8+ 77. a6 a8+ 78. b7.

Получившаяся позиция после 78-го хода (в анализе) была в пользу белых, хотя было бы еще много трудностей, чтобы добиться победы.

Вернемся к тексту партии: **71... xc7+ 72. b4 xg5 73. xg5 c2 74. g4 e6**

Партия закончилась на 106-м ходу. Анализ этого окончания еще раз подтверждает известную истину: простых окончаний нет! Оба партнера сделали много ошибок, и такая сумбурная и бесконечная партия соответствует законам трудных турнирных боев.

75. b3 f2 76. c3 f5 77. d3 a2 78. g8 a3+ 79. e2 a2+ 80. f1 a1+ 81. f2 a2+ 82. g1 a1+ 83. h2 a6 84. g4 h6 85. g1 h8 86. f2 h7 87. e2 h8 88. d3 d8+ 89. c3 c8+ 90. d4 d8+ 91. c5 d2 92. c6 e5 93. c5 c2+ 94. b4 f5 95. b3 f2 96. c3 e2 97. d3

Позиция анализа после 71. 6xg5.

Продолжение анализа: 71... xc7+ 72. b3 d3+ 73. b4 d4+

a2 98. xh4 xg2 99. h5+ g6 xg5 105. e4 g6 106. xf4.
 100. h8 f5 101.h4 g3 102. h5+ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
 g6 103. g5+ xg5 104.hxg5

Резюме к главе 6Г

Имеется много стандартных методов контригры. Некоторые из них следующие:

- a) Образование проходных пешек. Например, в партии Геллер — Смыслов, в 2-х ладейном окончании, черные создали сильную проходную ладейную пешку, которая поддерживала равновесие и скомпенсировала пешечный дефицит; разрушение пешечной структуры противника; перевести игру в одну из теоретически ничейных позиций (2-х или 4-х ладейных окончаний). Так, результат партии Инкиов — Альбурт подтвердил указание Авербаха: в 2-х ладейных окончаниях с единственной ладейной пешкой победа может быть достигнута, если король слабейшей стороны отрезан от пешки на 4 или более вертикали. В цитируемой выше партии, на 77-м ходу, король отстоял от пешки всего на три поля (вертикали); изучение ничейных позиций пешечных и 2-х ладейных окончаний; знание стандартных ничейных позиций играет важную роль при переводе одного типа окончаний в другое.
- b) Активность тяжелых фигур практически всегда компенсирует недостачу пешечного материала (партии Корчной — Белявский, Спасский — Бирн, Георгиев — Ногейрас). В конце последней из перечисленных игр белый король оказался в патовой ситуации, очень похожей на позицию из партии Ботвинник — Смыслов (Глава 1).
- c) Попытка дальнейшего осложнения трудных позиций. Хороший пример, партия Спилмэн — Юсупов, в которой белые были успешными в непривлекательной для себя, даже порочной позиции.
- d) Каждый шахматист должен помнить, что нет простых позиций. Анализ некоторых ничейных окончаний подтверждает эту известную истину.

Глава 7.

Этюды

Концепция

Этюды, составленные разными известными композиторами, блестяще объясняют законы борьбы в 4-х ладейных окончаниях. Например, если одна из сторон имеет более активные лады, то она часто достигает благоприятного результата: такие лады более быстро и эффективно вторгаются на одну из последних горизонталей, и они способны воспользоваться неудачным положением короля слабейшей стороны.

Большинство типичных 4-х ладейных этюдов построены на малом количестве пешечного материала или совсем без участия пешек. В тех случаях они демонстрируют силу двух активных ладей, создающих победные атаки. Этюды также раскрывают чудесные ничейные ресурсы, имеющиеся в 4-х ладейных окончаниях. Мы представляем 60 коллекционных этюдов в нашей книге.

Мы начинаем показ этюдов, составленных известным французским шахматным композитором Генри Ринком (1870-1952). Ринк, инженер-химик, составил более 1670 этюдов. По завещанию композитора, Ринка похоронили, положив в могилу его книгу, «1 414 fins de partie».

Сначала, мы рассмотрим 4-х ладейные окончания без пешек.

Этюд 1. Г. Ринк

«64»

Черная ладья отбирает важное поле от своего короля, поле b4. Как следствие, черные теряют ладью.

1. h3+ c4 (1... d4 **2. h4+ c3** 3. a3+ b3 4. h3+ d3 5. xb3+) **2. c2! b5** (2... d4? 3. c3#) **3. h4+ c5** 4. h5+ d5 **5. xb5+** с легким выигрышем.

Этюд 3. Г. Ринк

«Strategy» 1921

Белые начинают и выигрывают.

Белые ладьи расставлены более гармонично; черные ладьи очень пассивны и не могут защитить своего короля.

1. c1+ d7 **2. d1+ e8** 3. e1+ f8 (если 3... d7, 4. d2+ c6 5. c1+ b5 6. b2+ a4 7. a1#) **4. e6+ e8** **5. d6+ d8** 6. f8#.

Этюд 2. Г. Ринк

«Strategy» 1921

Белые начинают и выигрывают.

Одна черная ладья расположена в неудачном месте. Батарея белых ладей готова нанести решающий удар.

1. b6+ d8 (1... b8? **2. a8+ ха8** 3. c8#) **2. a8+ e7** 3. a7+ f6 **4. c6+ e6** 5. xe6+, и белые выигрывают.

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 4. Г. Ринк

«64»

Белые начинают и выигрывают.

Координированная атака обеими ладьями почти всегда добивается преимущества. А если еще активный король, ограничивающий маневренное пространство для обороняющихся ладей, и черный король загнанный в угол доски, то без должного удивления можно увидеть, как белые заканчивают борьбу решающей атакой.

1. e7+ h8 2. h6! ge8
 (2... gf8 3. h7+ g8 4. g1#)
3. dd7! a8 4. h7+ g8 5. dg7+
f8 6. h8#.

Этюд 5. Г. Ринк

«Strategy» 1921

См. диаграмму

Белые выигрывают, загоняя короля на край доски. Черные ладьи не могут обеспечить защиту

Белые начинают и выигрывают.

или парировать атаку-и у белых простой выигрыш.

1. d6+ e7 2. h7+ e8 (2...
 f7 3. d7+ e8 4. dxf7) **3. e6+**
d8 4. a7, и черные беспомощны против **5. a8** мат.

Этюд 6. Г. Ринк

«Strategy» 1921

Белые начинают и выигрывают.

Композиционные темы в этом этюде аналогичны темам предыдущего этюда.

1. b7+ d6 2. b6+ c7
 (2... e7 3. h7+ f7 4. b7+ d7
 5. xd7+) 3. h7+ c8 (3... d7
 4. b7+ c8 5. bxd7) 4. c6+ b8
 5. b7+ a8 6. cb6, и мат неиз-
 бежен.

В этюдах от 7 до 14-го, Ринк блестяще демонстрирует технику, используемую в 4-х ладейных окончаниях, в которых вражеские ладьи прижаты, или даже прикованы к последней горизонтали.

Те этюды имеют в высшей степени практическую ценность.

Этюд 7. Г. Ринк «Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. c7+ d8 2. c6+ e8
 3. b7! d8 4. xd8+ xd8 5. c8+ (+-).

Этюд 8. Г. Ринк «Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают (?).

Вопросительный знак предупреждает читателя о проблеме в решении, предусмотренном композитором. Сначала, мы приводим решение этюда данное Ринком:

1. h7 c3 (1... a8 2. e7+ d8 3. f7 h8 4. g7 или 1... b8 2. e7+ d8 3. d2+ c8 4. f7 h8 5. g7 h4 6. e8+ c7 7. c2+ d7 8. xb8) 2. a7 d8 (2... d3 3. f6+ d8 4. a8+) 3. d2+ c8 4. a8+ (+-).

Однако в выше приведенное решение вкралась ошибка.

1. h7 a8 2. e7+ d8 3. f7 h8 4. g7, и у черных есть ничья: после 4... h2!! 5. e1 a1!=.

В действительности исправление «порока» в ценном этюде с ничейными возможностями в 4-х ладейном окончании изменяет композиторское решение.

Этюд 9. Г. Ринк
«Tribun de Genev», 1925

Этюд 11. Г. Ринк
«Bazler Nahrihten», 1922

Белые начинают и выигрывают.

1. aa7 g8 (1... e6+ 2. d5)
2. hc7+ d8 3. d7+ e8 4. c7!
(+-).

Этюд 10. Г. Ринк
“Strategy”, 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. e7+ d8 2. d7+ e8
3. aa7 f1 (3... g6+ 4. c7 gb6
5. h7) 4. c7 fb1 5. h7 d8
6. h8+ e7 7. c6+ (+-).

Этюд 12. Г. Ринк
1922

Белые начинают и выигрывают.

1. d6+ f8 2. f1+ e8
3. e7+ d8 4. d7+ e8 5. e1+
f8 6. c7 a8 7. b7 a5 8. d8+
f7 9. f1+ g7 10. g1+ (+-).

Белые начинают и выигрывают.

1. hh7 f6+ (1... b6+ 2. c5
b8 3. hd7+ e8 4. d6 и эта
позиция сопоставима с этюдом
№11 после 3-го хода) 2. e5 f8

3. **hd7+ e8** 4. **d6** (и эта позиция сопоставима с этюдом №11 после 3-го хода) 4... **f1** 5. **c7 fb** 6. **h7 d8** 7. **h8+ e7** 8. **c6+ (+-)**.

Этюд 13. Г. Ринк

«Xausfreind», 1922

1. **f7+ g8** 2. **g7+ f8**
3. **af7+ e8** 4. **h7 xh7** (4... **g8**
5. **e7+ f8** 6. **hf7#**) 5. **xh7 f8**
6. **h8+ (+-)**.

Этюд 15. Г. Ринк

«Magazin of Argentine Chess Club», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. **f7 e8** (1... **h3** 2. **f8+ d7**
3. **d2+**) 2. **f1 d7** 3. **d2+ e6** 4.
e2+ d5 5. **d1+ c4** 6. **c2+ (+-)**.

Этюд 14. Г. Ринк

«Tribun de Genev», 1925

Белые начинают и выигрывают.

1. **cd7**
1... **f8** 2. **h6 e8** 3. **g6**;
1... **g8** + 2. **h6 gg5** 3. **h7+**
с последующем ходом **d8**
мат;
1... **e5** 2. **d8+ e8** 3. **f7**;
1... **aa8** 2. **h6 g8** 3. **g7+**
f8 4. **h7 a1** 5. **f6+ e8**
6. **g8**.

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 16. Г. Ринк

«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. h8+ d7 2. h7+ e8 3.
bb7 f4+ (3... g8 4. be7+ d8
5. f7) 4. e6 e4+ (4... c6+
5. e5) 5. f5 (+-).

Этюд 17. Г. Ринк

«Schaakvereld», 1938

Белые начинают и выигрывают.

1.0-0-0! f2 (1... g7 2. a8+
h7 3. h1+) 2. g1+ f8 3. a8+
f7 4. xh8 (+-).

Этюд 18. Г. Ринк

«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. d3+ c6 2. h6+ b7 3.
h7+ c8 (3... c6 4. c3+ b5
5. b3+ c5 6. c7+ c6 7. c3+)
4. h8+ b7 5. d7+ c6 6. d6+
c5 7. d5+ c6 8. xa8 (+-).

Этюд 19. Г. Ринк

«Revu Cuiz Eschek», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. d1+ e6 (1... e4 2. e1+
f5 3. f8+ g6 4. g1+ g5

5. g8+) 2. e8+ f5 3. f8+
e4 4. e1+ d3 5. d8+ d4
6. d1+(+-).

Этюд 20. Г. Ринк

«Strategy», 1921

1. a4+ d5 2. h5+ e6 3. e4+
d7 (3... f7 4. f5+ f6 5. xf6+) 4.
h7+ d8 5. d4+ c8 6. b4!(+-).

Этюд 22. Г. Ринк

«Revu Cuiz Eschek», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. a6+ e5 (1... d7 2. h7+
c8 3. a8+ b8 4. h8+) 2. e3!
d6 3. h5+ e6 4. h6+(+-).

Этюд 21. Г. Ринк

«Bazler Nahrihten», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. a6+ c7 (1... c5 2. a5+
c6 3. h6+) 2. h7+ b8 3. e6
c8 (3... c5 4. e8+ c8 5. xc8+)
4. e8+ d8 5. xd8+(+-).

Этюд 23. Г. Ринк

«National Zeitung», 1921

Белые начинают и выигрывают.

Белые начинают и выигрывают.

1. g3+ h5 2. f1 h4 (2... e4
 3. h3+ h4 4. xh4+ xh4
 5. h2+) 3. g1 e3 4. h2+ h3
 5. xh3+ xh3 6. h1+ (+-).

Этюд 24. Г. Ринк
 «Chess Amateur», 1921
 st prize

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 26. Г. Ринк
 «28 Rien», 1924

Белые начинают и выигрывают.

1. d6+ f7 2. a7+ e8 3. h6
 c3+ (3... b3+ 4. e4 e2+ 5. d4
 d2+ 6. c4 f3 7. h8+) 4. e2
 b2+ 5. d1 d3+ 6. c1 f2
 7. h8+ f8 8. a8+ d8 9. xd8+
 (+-).

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 25 Г. Ринк
 «Chess Amateur», 1921

См. диаграмму

1. h1 f4+ 2. e6 c6+ 3. e5
 cf6 (3... f8 4. a8+ f7 5. f1+)
 4. h8+ f8 5. xf8+ xf8 6. e6
 (+-).

1. h7 ce6+ (1... ge6+ 2. d2
 ed6+ [2... cd6+ 3. c3 c6+
 4. b4 b6+ 5. a5] 3. e3 e6+
 4. f4 f6+ 5. g5 g6+ 6. h5)
 2. f2 gf6+ 3. g3 g6+ 4. f4
 ef6+ 5. e5 e6+ 6. d5 d6+
 7. c5 c6+ 8. b5 b6+ 9. a5
 (+-).

Этюд 27. Г. Ринк
«Strategy», 1921

Этюд 28. Бергер
1890

Белые начинают и выигрывают.

1. fd5+ c8 (1... e8 **2. a8+**
f7 **3. a7+** g6 **4. d6+**) **2. a8+**
b8 3. d8+ xd8 4. xb8+ e7
5. b7+ (+-).

Известный шахматный композитор Генрих Каспарян, в книге «Шахматные этюды. Доминация», предположил, что Ринк составил свой этюд (№27) под влиянием этюда Бергера (№28), но придал ему более экономичную форму.

Мы встретимся с другим этюдом Каспаряна (№54) несколько позже.

Белые начинают и выигрывают.

1.h7 (угрожая **2. a8+ b8 3. g3) xh7 2. a8+ b8 3. d8+ xd8 4. xb8+ e7 5. b7+ (+-).**

Этюд 29. Г. Ринк
«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. h8+ e7 2. h7+ d8 3. d6! e6+ 4. xe6 xh7 5. a8+ c7 6. a7+ (+-).

Этюд 30. Г. Ринк
«National Zeitung», 1921

Этюд 32. Г. Ринк
«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. a5+ b6 2. xh8 a1+
3. b4 b1+ 4. c3 xa5 5. a8+ c
последующим 6. b8+(+-).

Этюд 31. Г. Ринк
«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. h8+ f7 2. a7+ e6
3. h6+ f5 (3... d5 4. a5+ e4
5. e6+ f3 6. f5+) 4. a5+ g4
5. g6+ f3 6. f6+ e2 7. e5+ c
последующим 8. f1 и мат.

Этюд 33. Г. Ринк
«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. h8! d7 2. a8+ e7 (2... d8
3. g7+) 3. h7+ d6 (3... e6
4. a6+ d6 5. h6+) 4. a6+ c7
(4... c6 5. h6+) 5. a7+ (+-).

Белые начинают и выигрывают.

В этом этюде композитор изобрел интересное маневри-

рование белого короля, как бы спускающегося по спиральной лестнице.

1. g2+ h8 2. g5+ g7
3. h4+ h6 4. g3+ g5 5. h2+
f4 6. f2+ g4 7. g3+ h4
8. xf8 (+-).

Ладислав Прокеш (1884-1966) был плодовитым шахматным композитором. Его творчество — это 1159 этюдов, многие из которых хорошо известны за их сходство с практическими позициями.

Этюд 34. Прокеш «Schah», 1940

Белые начинают и выигрывают.

1. c3+ b1

Без пешки a3, черные король может пойти на поле a3, и была бы ничейная позиция.

2. e1+ xe1 3. xe1+ a2
4. e2+ b1 5. b3 c4 6. xc4 a2
7. b3 a1= + 8. c3 (+-).

Этюд 36. Г. Ринк «Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. d1+ d2 (1... c7 2. c3+
b6 3. b1+ b2 4. b3+ xb3
5. xb3+ (любой ход) 6. h2)
2. d3+ xd3 3. xd3+ (любой
ход) 4. xh2 (+-).

Теперь, мы перейдем к рассмотрению 4-х ладейных этюдов с единственной пешкой. Этюды №№ 35, 36, 39, 40 и 42 демонстрируют идею, что обладание лишней пешки играет негативную роль.

Белые начинают и выигрывают.

1. a1+ e2 2. a2+ d1 3. g3
h8+ 4. g4 b4+ (без пешки на
поле g7, g8+ и была бы ничей-
ная позиция) 5. g5 b5+ 6. g6
b6+ 7. xg7 e8 8. g1+ e1
9. a1+(+-).

Этюд 37. Г. Ринк

«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 39. Г. Ринк

«Chess Amateur», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. g5+ e4 2. e3+ d4
3. xa5 h2+ 4. f3 h3+ 5. f2
(если 5. f4, тогда g5+=) xe3
6. a4+ d3 7. a3+(+-).

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 38. Г. Ринк

«Strategy», 1921

См. диаграмму

1. a2+ b1 2. b3+ c1
3. a1+ c2 4. xh1 a6+ 5. b4
b6+ 6. a4 (если 5. c4, тогда
d5+=) xb3 7. h2+ c3 8. h3+
(+-).

1. h1+ d2 2. h2+ e1
3. g3! d8 4. h1+ e2 5. xb1
g8+ 6. f4 e5+ (6... f8+ 7. e4
xf3 8. b2+) 7. e4 g4+ 8. f5
xf3 9. b3+ (+-).

Этюд 40. Г. Ринк

«Strategy», 1921

1. a7 c8 (1... b1 2. a8+ d7
3. f6+) 2. h6 c1 3. d6+ c8
4. xe8 (+-).

Этюд 42. Г. Ринк

«Bazler Nahrihten», 1925

Белые начинают и выигрывают.

1. a3+ g2 [1... h2 2. f2+
h1 3. e2 g8(g7) 4. h3+ и ре-
шение такое же как и в главном
варианте после 4-го хода] 2. e2
g8(g7) 3. f2+ h1 4. h3+
g1 5. f1+ g2 6. hh1 g3
7. g1+(+-) и мат неизбежен.

Этюд 41. Г. Ринк

«Chess Amateur», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. h8+ e7 2. h7+ d8 3. d6
xh7 4. xh7 (+-).

Этюд 43. Г. Ринк

«Tribun de Genev», 1926

Белые начинают и выигрывают.

1. d1+ e6 2. f4! e8 (2... c7
3. f6+ e7 4. f7+ или 2... b5
3. f6+ e5 4. e1+) 3. e4+ e5

Белые начинают и выигрывают.

4. **хе5+** **хе5** 5. **е1+** (+-).

В этюдах №№ 44-52, рассматриваются 4-х ладейные окончания с несколькими пешками.

Этюд 44. Г. Ринк

«National Zeitung», 1921

1. **g6** **f8** 2. **f6** **e8** 3. **e6**
d8 (3... **f8** 4. **g6** **e8+** 5. **f6**)
4. **d6** **c8** 5. **h8+** **b7** 6. **1h7+**
a6 7. **xa8+** (+-).

Этюд 46. Г. Ринк

«National Zeitung», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. **f1+** **g5** 2. **g2+** **h4** 3. **h2**
f5 (3... **g5** 4. **h1** **h5** 5. **g1+**
g6 6. **xg5+**) 4. **h1** **f3** 5. **g1+**
h3 6. **xh3+** **xh3** 7. **h2+** (+-).

Этюд 45. Г. Ринк

«Strategy», 1921

Белые начинают и выигрывают.

1. **d3** **f2** 2. **e3** **f1** 3. **e2**
g5 4. **g4+** **h5** 5. **h4+** **g5**
6. **ag4+** **f5** 7. **xf1** (+-).

Этюд 47. Г. Ринк

«Revu Cuiz Eschek», 1922

Белые начинают и выигрывают.

Белые начинают и выигрывают.

1. b2+ c7 2. e5 g6 (2... d6
3. a7+) 3. d4 (+-).

Этюд 48. Г. Ринк

«Bazler Nahrihten», 1922

1. d5 f7 (1... b7 2. gd8+
c7 3. xc5 b1 4. ac8+ b7
5. d6! f7 6. b8+) 2. ad8+ e7
3. xe5 f1 4. ge8+ f7 5. d6!
b7 6. f8+ (+-).

Этюд 50. Г. Ринк

«700 Studies», 1927

Белые начинают и выигрывают.

1. gg7 h8 2. c7 d8 3. a2
f8 4. g1 e7 5. e2+ f6 6. f2+
e5 7. e1+ d4 8. d2+ (+-).

Этюд 49. Г. Ринк

«National Zeitung», 1923

Белые начинают и выигрывают.

1. c4 xe3 (1... a3 2. f8+
c7 3. f7+ c6 4. c8+ b6
5. d5) 2. f8+ c7 3. 1f7+ c6
4. c8+ b6 5. d5 (+-).

Гарольд Ломмер (1904-1980), британский шахматный композитор этюдов, хорошо известный за его собрание лучших этюдов разных композиторов, и которое было напечатано в 1934 году под названием: «1234 современных эндшпильных этюдов».

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 51. Ломмер

Белые начинают и выигрывают.

1. g1 exf6 (1... h5 2.f7) 2. h2+ h5 3. gh1 a5+ 4. b6 b5+ 5. c6 c5+ 6. xd6 d5+ 7. e6 e5+ 8. f7 (+-).

Этюд 52. Мандлер и Кониг
«Vienner Schachzeitung», 1924

Белые начинают и выигрывают.

Преимущество может быть суммировано следующим образом: черные ладьи неподвижны,

а белый король и его фигуры защищают друг друга. Победа белых зависит от того, смогут ли они завлечь две черные фигуры, короля и одну из ладей, встать в одну линию по вертикали. Чтобы реализовать этот план, белые жертвуют свою единственную пешку, затем лишают черного короля его укрытия за белой пешкой и с помощью шахов заставляют черных построиться вдоль беззащитной вертикали. Смешно, но во время исполнения своего плана белый король имеет в своем распоряжении хорошее убежище — вражескую пешку a3.

1.f7 g7 2.f8 +! xf8 3. f1+ e7

(3... f3 4. ef2 или 3... g7 4. g2+ h6 [4... g3 5. fg1] 5. h1+ h3 6. gh2 c3+ 7. b4 b3+ 8. a4 xh2 9. xh2+ с выигрышем)

4. fe1 bc3+ 5. b4 b3+ 6. a4 xe2 7. xe2+ с выигрышем.

Шахматный композитор Эдвард Асаба собрал небольшую, но блестящую коллекцию эндшпильных этюдов, среди которых имеется этюд самого автора. Асаба назвал свою коллекцию «Ладейные страсти». Мы теперь обрадуем читателей некоторыми этюдами из этой коллекции.

Этюд 53. Георгиев

1930

Белые начинают и выигрывают.

Обе ладьи могут шаховать черного короля, но которой из них лучше начать? Если 1. e2+? f5 2. xe7 f6 3. f7+ xf7 4.b7 f6+ 5. g5= (5. h7? f5! [5... b6? 6. a7 выигрыш белых: 6... e6 7. a6!]) 6. h6 b5 7. a7 e6) 5... b6=, и тогда черные успешно «переплыли через подводные преграды».

Правильный путь: **1. e1+! f5 2. xe7 f6 3. f7+ xf7 4.b7 f6+ 5. h7 b6**

(5... f5 6. f2! xf2 7.b8 и поле h2 под контролем. Значение первого хода стало ясным)

6. a7 e6 7. a6! выигрыш.

Генрих Каспарян (1910-1995), один из величайших шахматных композиторов всех времен. Он стал международным гроссмейстером по шахматной композиции, первым из композито-

ров, получившим этот титул от ФИДЕ. За шахматной доской он был международным мастером и 10-ти кратным чемпионом Армении. Один из авторов книги, будучи еще молодым студентом, встречался с композитором за шахматной доской в отборочном турнире чемпионата Советского Союза. Как вспоминает Л. Листенгартен, всегда предупредительный, Генрих Моисеевич пользовался уважением абсолютно всех участников турнира.

Этюд 54. Каспарян

«British Chess Magazine», 1938

Белые начинают и выигрывают.

1. 6a7 f3+ 2. f2 g6 3.b7 g2+ 4. f1! f2!

Если 4... b2, 5. a8! b1+ 6. f2 b2+ 7. g3! f2 8. xf8+ xf8 9. g2, выигрыш.

5. f7 b8 6. a8! xf7 7. xb8 g1+ 8. xf2 b1 9. h8, выигрыш.

Подвариант №1: 2... h6 3.b7

h2+ 4. g3! f2 (4... g2+ 5. h3 f2 6.b8 f1 7. b3+ h8 8. h7#) 5. g7+ h8 6. f7! выигрыш.

Подвариант №2: 2... e8 3.b7 ff8 (3... e2+ 4. f1 f8 5. a8 [5. g7+ h8 6. f7, выигрыш также.] 5... b2 6. xf8+ xf8 7. d8+) 4. a4 e2+ 5. f1 f2 6. g4+ (6. f4 сразу, также хорошо: 6... e8 7. g4+ h8 8.b8) 6... h8 7. f4! e1+ 8. xf2 xf4+ 9. xe1 f8 10. c7+—.

Каскад красивых комбинаций!

Этюд 55. Вотава

«Deutsche Schachzeitung»,
1955

Белые начинают и делают ничью.

Изучая начальную позицию, трудно поверить, что белые смогут удержать пешку h2, которой осталось сделать всего один шаг к полю превращения в королеву! И, все таки, белые смогут!

1. 5f7+ a6 2. f6+ a5
3. a8+ b5 4. b8+ c5 5. c8+

d5 6. d8+ e4. Кажется, что король нашел спокойную, надежную гавань? 7. e6!! Гром среди ясного неба!! 7... xd8 8. xh6 a8 (Этот ход косвенным путем защищает пешку h2) 9. f2 a2+ 10. g3 xe3 11. xh2 xh2 12. xh2 f4 13.g5! (Финальная тонкость!) Ничья.

Этюд 56. Вуязик

«Sachi», 1965

Белые начинают и выигрывают.

1. b8! h5 2. f7+ e8
3. ae7+ d8 4. d7+ e8 5. c7!
c5+ 6. d6 c8! 7. de7+ d8
8. g7! h8 9. h7 g8 10. dg7 f8
11. d7+ e8 12. he7#.

Этюд 57. Асаба

Аkiba Rubinstein Memorial, 1970
(Внесена поправка)

См. диаграмму

1. b1! g5 2. f2 e3! 3. f7 d5!! (Блестящий контрудар! Если 4. xd5?, то 4... e1+ 5. a2

1. f1+ c2 2. хa1 b1 3. a2+
b2 4. c8+ b1. Кажется, что
белые достигли тупика, однако:
5. a1+! хa1 6. c1+ b1 7. h1!!
хh1 8.a7!

(Заметка): Не 7.a7? из-за 7...
h1 +! 8. хh1 хh1+ 9. g7 g1+
10. f7 f1+ 11. e7 e1+ 12. d7
d1+ 13. c7 c1+ 14. b7 b1+
15. a6 b2! Ничья!

Белые начинают и выигрывают.

сxb3+ 6.сxb3 e2+ и черные
имеют вечный шах.) 4. g1 g5
5. 7f1! 3g3 6. хg3 хg3 7. f3+!
xf3 8.g8 f1+ 9. a2 сxb3+
10. хb3+.

Почему пешка не превраща-
ется в ферзя? 1.g8 ? хg8! 2. хg8
и белые выигрывают ладью, од-
нако после 2...сxb3+ 3.сxb3 c2!
черные возвращают свой поте-
ренный материал.

Этюд 58. Каландадзе

«Шахматы в СССР», 1971

Этюд 59. Евреинов

«Шахматы в СССР», 1975

Белые начинают и выигрывают.

1. 7d8 g5 (Белые угрожали
2. g8+ h6 3. h8+ g7 4. cg8#)
2.f5! g4! 3. g8+ h6 4. хg4
h7 5. c3! хh2 6. h4+ g7
7. g3+ f8 8. h8+! e7 9. d3!
exf5 10. 3d8 f6 11. he8+ f7
12.e6+ g6 13. g8+ h6 14.e7
bc2+ 15. d1 a2 16. g6+! h7
17. h8+.

Белые начинают и выигрывают.

Этюд 60. Базлов

«Молодой ленинец», 1976

Белые начинают и выигрывают.

Сказка о двух королях: два короля находятся под атакой; один из королей не знает никакого спокойствия, в тоже время второй король, находясь в абсо-

лютной безопасности, следит за агонией противника.

1. f6+ g5!

(Если ... g7, то 2. 6f8 и белые ладьи выигрывают борьбу, продвигаясь вдоль вертикальных линий доски)

2. g8+ h4! 3. h8+ g5**4. 6f8! g7 5. f5+ g6 6. 5h5 g8!**

(Красивый контрудар! Если 6... c7?, то 7. 8h6+ g7 8. f5! и теперь черные ладьи выигрываются подряд.)

7. 5h6+ g7 8. 8h7+ f8**9. f6+ e8 10. a7 d8 11. 6f7!****4g6+ 12. d5** и белые выигрывают.

Этот этюд был очень приятной находкой для авторов книги.

Глава 8.

О безопасности короля в 4-х ладейном окончании

Концепция

Никогда не надо пренебрегать безопасностью короля, даже в окончаниях с небольшим количеством фигур и пешек. Как мы видели в предыдущих главах, включая главу об этюдах, матовые позиции в 4-х ладейных окончаниях встречались и в самих партиях, и в заметках-примечаниях к ним. Матовые ситуации в окончаниях с тяжелыми фигурами никого не должны удивлять, учитывая силу и мощь объединенных ладей.

В этой главе мы фокусируем внимание на позициях, в которых необычные матовые ситуации случаются, и где одна сторона контролирует темп игры, постоянно угрожая матом.

В следующем окончании черные построили этюдо-подобный мат.

Боголюбов – Алехин
Нидерланды, 1929

белые и черные пешки вокруг
черного короля. Мат неизбежен!

Алехин – Эйве
Нидерланды, 1937

38... eel 39. h3 h5!

Создавая пешечную тюрьму —

Алехин имел лишнюю пешку в окончании, которое выиграть белым не легко. Помог Алехину его противник. На 30-м ходу, голландский гроссмейстер неожиданно отправил своего короля в центр доски и создал опасную ситуацию для самого себя.

Фактически король Эйве вот-вот может оказаться в матовой сети. Чтобы облегчить положение короля, черные должны потерять две пешки и довольствоваться худшим 4-х ладейным окончанием.

29...g5 30. d6+ e5? 31. ed1 g4

Если 31... e6, то 32. d7 8e7 33.h4 gxh4 34.gxh4 f6 35. xe7 xe7 36.e3 (36. h1 g6 37.h5+ h6. У белых лучше; однако, выиграть эту позицию очень трудно.

Возможный вариант: 38. f3 e6 39. h4 b5 39. h3 [39.f3? a6=] 39... e4 и получившаяся позиция только слегка лучшая для белых.) 36... e6 37. f3 a6 38.a4 c6 39. f4 e6 40. d4 g6 41.b5 axb5 42.axb5 e7 43. d6+ h5 44.b6 e4+ 45. xf5, и белые выигрывают.

32. 1d5+ e4 33. d4+ e5 34. e3

См. диаграмму

34... e6 35. 4d5+ f6+ 36. f4 g6 37. xe6+ xe6 38. e5 a6

38... f6 39.e4 fxe4+ 40. xg4 f2 41.h4+—

39. xf5 ха3 40. b5! b6 41. xg4. 1-0.

Общеизвестно, что большинство матовых атак в окончаниях заканчивается на последней горизонтали, где обычно один из королей прижат к краю доски. Много таких примеров мы видели в этюдах в предыдущей главе. Исключительно редко короли получают мат на 6-й горизонтали.

Чибурданидзе – Фьюстел
Тбилиси, 1976

Белые начинают и выигрывают.

41. g3 c6 42.f4 c2 43. g7+

f6 44.g5+ hxc5 45. gf7+ g6
46.f5+ h6 47. h7#

29.g4 d3 30. ee2 f6 31. f1 f7
32. f2 e6 33. c1 f5 34. g3 g5
35.gxf5+ xf5 36. g4 f3 37. ce1
f6 38.h4 d5 39.c4 h5+ 40. xh5
d8

Финальная позиция.

В следующей партии восхитительный образец шахматной игры в 4-х ладейном окончании был разыгран выдающимся гроссмейстером Виктором Корчным. Он буквально прогнал белого короля по всей доске из своего собственного убежища до 8-й горизонтали, в то время, как белые ладьи смиренно защищали свои малоценные пешки!

41.hxc5+

Матовая ситуация могла бы возникнуть в одном из вариантов анализа, если на 41-ом ходу, вместо 41.hxc5+, белые сыграли 41. g4.

Шахович – Корчной

Биль, 1979

Так, после 41...gxh4, белый король оказывается в матовой сети в виду угрозы 42... g8+ 43. h4 f5 и h8, мат. Необходимо заметить, что в ладейных оконча-

ниях, борьба разыгрывается не только за обладание двумя последними горизонталями, но иногда и за ладейную и коневую вертикали, если король попадает там в ловушку.

41... f5 42. h6 h3+ 43. g7 d7+

44. g8 g6 45. f2 g7+ 46. f8 h8#. 0-1.

На первый взгляд, в следующем окончании кажется, что черные могли приобрести пешку. Но это предположение оказалось нереальным, так как черный король занимал неудачную позицию. Матовые ситуации в этом окончании возникали дважды, на 52-м и 54-м ходах.

Если 52... xd3?, тогда первая матовая ситуация могла бы возникнуть после 53. bg7, с угрозой 5g6#.

53. b6+ f7 54. c5 a4

Хюбнер – Ваганян

Линарес, 1985

См. диаграмму

47. g6+ f5 48. g5+ f6 49. c6+ f7 50. xb6 xa4 51. b7+ f6 52. g4 a1

Вторая матовая ситуация могла возникнуть после 54... xd3
 55. c7+ e8 56. h6 g1+ 57. f5
 g8 58. c8+ d8 59. xd8+ xd8
 60. a6 f8+ 61. e6.

**55. c7+ g8 56. g6+ h8
 57. h6+ g8 58.b6 a3**

В случае 58... b1 59.b7 b8
 60. c8+ g7 61. xb8 xh6 62.
 h8+ и белые проводят пешку до
 последней горизонтали первы-
 ми.

59.b7 g1+ 60. f5 d5+. 1-0.

В следующем окончании,
 преимущество черных было оче-
 видным. Тем не менее, финал
 матовой комбинации должен по-
 нравиться читателям.

Зайчик – Камский

Павлодар, 1987

**54. d6+ e5 55. d7 h2+
 56. f3 g4+! 0-1.**

Черные форсируют мат в два

хода: 57. xg4 -!f !L -1.376 -1.214 !d ВходE2 1 3 Vxg4 ш!% цЮ2Е0 1 !f ;005Ю)!%

Позиция похоже близка к ничьей, но черный король еще слишком открытый и, как всегда в таких случаях, скоро попадет под обстрел противника.

47... gxf5 48. b6+ a3
49. c3+ a2 50.f4 f8 51. cb3
c5 52. b2+ a3 53. b1

35... b3 36. h1 f5 37.exf5
g5 38. b7+ c2 39. h2+ c3?
40. bb2

Белые угрожают матом: игра почти закончена.

40... c4 41. xh4+ c5
42. c2+ b5 43. h1 a3+ 44. f4
a4+ 45. e5 a5 46. xh6 b4+
47. e4

Снова белые целятся в черного короля.

Тонкая техника Широ́ва в окончании привела к блестящему концу — выигранной позиции. Роль королей полностью изменилась: черный король должен постоянно отбиваться от матовых угроз, а белый король теперь стал более активным, как и его ладьи, и, благодаря этому, Широ́в получил возможность создать решающие угрозы.

53... a2 54. 6b2+ a3 55. b5
e8+ 56. d4 xb5 57. xb5 a4

58. b1 f8 59. e5 e8+ 60. d6
f8 61. f1. 1-0

Белявский – Адамс
Хайфа, 1989

Очевидно, что Адамс, имея здоровую лишнюю пешку и активного короля, не предвидел для себя возможную беду. Излишнее спокойствие за доской усыпили у черных чувство опасности, и в результате король Адамса попал в матовую сеть!

32.h4 h6 33.h5+!?

Белые предусмотрели матовую сеть вокруг черного короля.

33... xh5

Помимо принятия жертвы (пешки), черные имели пассивную возможность 33... g7, хотя уже без надежды на выигрыш.

34. xf7 bxc4 35. f6!

В этот момент, черные должны были понять, что они вовлекаются в опасную ситуацию и изменить ход борьбы, сыграв 35... g4, с обоюдными шансами.

35...cxb3??

Черные, очевидно были в полном неведении о грядущей смертельной опасности.

36.g4+!

Адамс мог сдать в этой позиции, грозит форсированный мат.

36... xg4

Если 36... h4, 37. xh6+ xg4 38. g3#

37. g3+ (37. xh6 были бы быстрее) 37... h5 38. h3+ g4 39. xh6 b4+ 40. e5. 1-0.

Резюме к главе 8

Как мы уже видели в предыдущих главах, включая главы 3-ю и 7-ю, маты в 4-х ладейных окончаниях случаются в партиях и в наших комментариях. 8-я глава предлагает анализы различных матовых позиций, которые возникали или могли возникнуть в партиях опытных шахматистов. Те маты случались в центре доски, на флангах, на вертикалях «a» и «b», или на вертикалях «g» и «h», и т. д. Матовые позиции возникали неожиданно и в необычных местах шахматной доски.

Глава 9.

4-х ладейные окончания из недавней практики

Концепция

4-х ладейные окончания существуют столько же лет сколько люди играют в шахматы; и поэтому нет ни конца ни краю их изучению. Завершение книги, посвящается недавно сыгранным 4-х ладейным окончаниям, имеющим теоретическую и практическую ценность.

Алексеев – Грищук
Элиста, 2008

39. xe5 fxe5 40. a2 d4 41. a7+
f6 42. h7 g6 43. e7 xd5
44. e6+ g7 45. b4 cxb4+ 46. xb4
g4 47. fxc4 hxc4 48. c4 d4+
49. c3 f7 50. h6 e7. 0-1.

Карлсен – Раджабов
Вейк-ан-Зее, 2009

Преимущество черных очевидно. Слабость белых пешек b3 и d5 была главным фактором, решившим игру. Мало по малу, черные выжимали жизненные силы из беспомощных жертв. Партия продолжалась еще 17 ходов.

34. c3 b7 35. d1 g5 36. dd2
e7 37. e2 e5 38. bd2 h5

43... a8 43. xb6 xa4 44. xh6
Несмотря на лишнюю пешку,

выигрыш белых, можно сказать почти невозможен, так как все оставшиеся пешки расположены на одном фланге.

44... g7 45. d6 h6 46.f4 fa5
47. dd2 a6 48. h3 6a5 49. h4
a6 50. bc2 6a5 51. f2 a6
52. h5 4a5+ 53.f5

Финальная позиция

Морозевич – Адамс

Вейк-ан-Зее, 2009

Несмотря на объединенные белые силы (короля, ладей и пешек), Раджабов удачно перестроил свою оборону, и через 7 ходов Карлсену ничего не оставалось, как согласиться на ничью. Каким образом Раджабов удержал свою позицию? Со своими двумя пешками и королем, он воспользовался известным борцовским приемом «защита в партере», описанным нами в главе 6 и, конечно, с помощью своих активно расставленных ладей.

53... g6 54.g4 a3 55. h4 b6
56.h3 bb3 57. h2 f3 58. cf2
fe3 59. f1 ab3 60. fh1 f3.
½-½.

24. d7 g4 25.g3 xg5 26. xb7
a5 27. f1 h5 28. f3 e5 29. a2 f6
30.a4 d8

Это интересное окончание показывает бессмысленность продолжения борьбы в позициях с пешечным преимуществом у каждого из партнеров на разных флангах. В данном случае активность всех тяжелых фигур сводит на нет эффективность любой возможной проходной пешки.

Карлсен – Карякин

Вейк-ан-Зее, 2009

31. b5

Этот ход ведет к немедленному размену пары ладей и несложному 2-х ладейному окончанию, которое довольно быстро закончилось ничейным результатом. Белые могли осложнить игру, надеясь на свою проходную пешку **a** на ферзевом фланге, но это привело к временному, и скорее только кажущемуся, преимуществу: 31. a3 d2 32. h4 f8 33. c3 g6 34. h7 g8 35. a7 d8 36. b3 b8 37. f3 f8 (Если 37...f5, то 38. d3 и пешка g6 тяжелая ноша для черных.) 38. b7 e8 39. b4 axb5+ 40. xb5 e4+ 41. b3 e5 42. c3 a8 43. b5 f7 44. c7+ e6 45. c6+ f5 46. c4 e6 47. b4 e1 47. c6+ f7 48. a5 b1+ 49. c5 a1 50. b7+ g8 51. xf6 1xa5+=.

31... dd5 32. xd5 xd5 33. b4 axb4 34. b3 f7 35. xb4 e6 36. a5 d7 37. c3 d2 38. a6 a2 39. a3 xa3 40. xa3 c6 41. b4 b6 42. c4 xa6 43. d5 b5 44. e6 c4 45. f7 d5 46. xg7 f5 47. g6 e4 48. g5 h4 49. xh4 f4 50. gxf4 xf4. ½-½.

Казалось, что белые имели некоторые практические шансы, чтобы играть на выигрыш, надеясь использовать пешечные слабости черных на ферзевом фланге. Однако активные черные ладьи полностью уравнили положение: 41...g5 (41... d5 также хорошо для черных) 42. c3 f8 43. g1 f6 44. hxg5 xg5+ 45. f1 g7 46. dc4 a5 47. a3 b5 48. c2 d6 49. a4 b6 50. b4 a5 51. bxa5 a6 52. g4+ f7 53. c5 d5 54. gc4 xa5

55. xc6 d1+ 56. e2 a1
 57. f4+ e7 58. cc4 h5 59. b4
 a2+ 60. f3 a3+ 61. g2 e6
 62. be4+ d6 63.f3 a2+ 64. h3
 a1 65. d4+ e6 66. b4 g5
 67. fe4+ f6 68. f4+

Альтернативное продолжение 68. b6+ также ведет к равенству: 68... g7 69. h4 a5
 70. bb4 f6 71. f4+ g7 72. g3
 g5+ 73. h2 a2+ 74. h3
 a1 75. b7+ h6 76. b6+ g7
 77. b2 a5 78. b7+ g6 79. b6+
 g5 80. bb4 g6 (не 80... f5
 из-за 81. xf5+ xf5 82. h4
 e6 83. g3 f6 84. f4+ g5
 85. c4 f6 86. c6+ e7 87. a6
 a3 88.a5 d7+—) 81. bc4 g5
 82. g3 g1+ 83. f2 h1 84. fe4
 a1 85. h4 f5 86. g2 a3
 87. h3 a2+ 88. g3 a3=.

68... e6 69. b6+ e7 70. b2
 h1+ 71. h2 a1 72. h4 g8
 73. d4 f6 74. f4+ e5 75. b4
 f5 76. h3 a3 77. f2 a8
 78. b5+ f4 79. xh5 xf3+. 1/2-1/2.

Аронян – Иванчук
 Вейк-ан-Зее, 2009

Оборонительная задача простая... но кто защитник? На первый взгляд, черные должны защищаться, из-за проходной белой пешки **d** и в тоже время слабой пешки черных **c5**. Однако, пешка **d** продвинута не так далеко, чтобы причинить какое-нибудь беспокойство черным, а у белых имеется серьезная слабость на 2-й горизонтали, пешка **a**. Таким образом, у каждой из сторон свои оборонительные задачи и окончательную точку поставит активность ладей.

42... da8 43. xc5

43.d6 не лучше: 43... ха2
 44. ха2 ха2 45. g2 d2=.

43... ха2 44. ха2 ха2 45. g2
 (слабость на 2-й горизонтали облегчает оборону черных) **b2**
46.d6 d2 47. c4 xd6 48. xb4
d3 49. b7 f6 50.b4 b3 51.b5 f4
52.gxf4 e6 53.f5+ xf5 54. xf7+
g4 55. f6 xb5 56. xg6+ xh4.
 1/2-1/2.

Камский – Мовсесян
 Вейк-ан-Зее, 2009

Черный король активнее белого, но преимущество его ничтожно. Ни одна из сторон не способна создать сильную проходную пешку.

31... f6 32.c4 e6 33. ad2 b6 34.axb6 xb6 35.b4 f4 36.c5 dxc5 37.bxc5 b1+ 38. h2 c8 39.f3 a5 40.h4 c6 41. d6+

22.b3 bxa3 23. ха3 а5 24. fa1 b6 25.b4

Другая, более спокойная возможность 25. g2 ведет к ничейному результату: 25... e8 26. f3 g6 27.g4 h6 28. e3 f8 29.h4 e7 30. a4 b8 31.f4 f6 32.f5 g5 33. h1 b5 34. ха5 bxc4 35. a7+ e8

После размена ладей, ничья неизбежна.

41... xd6 42. xd6+ e7 43. h6 b5 44. xh5 xc5 45. h6 a4 46. a6 c4 47. h3 e4 ½-½

Если 48.fxe4, то 48... xe4 49.h5 f8 50. a7 g3+ 51. g4 g3+ 52. xf4 xg2 53. e5 f2 54. ха4 g7=.

Ванг Юэ – Иванчук

Линарес, 2009

См. диаграмму

Позиция близка к равновесию, однако шансы белых все-таки слегка лучше.

Позиция из анализа после 35... e8

36.bxc4 b3+ 37. d2 xc4 38.hxg5 b2+ 39. d3 bb4 (не 39... bc2 40. a8+ d7 41. a3 hxg5 42. a7+ c7 43. h7+ d8 44. a8+ c8 45. xc8+ xc8 46. f7 с большим преимуществом у бе-

лых) 40.gxh6 d4+ 41. e4 b3+
42. e2 b2+ 43. e3 b3+ 44. e2
b2+=.

25... xc4 26.bxa5 xa5 27. xa5
bxa5 28. xa5 f8 29.f3 h5 30. a8+
e7 31. a7+. ½-½.

В главе 3 мы увидели, что объединенные силы на 7-й горизонтали очень грозная сила, и защитник (в данном случае, играющий черными) должен серьезно рассматривать свои возможности обороны. В следующей партии, Аронян беспечно отнесся к грозящей опасности и дорого заплатил за это.

Раджабов – Аронян

Линарес, 2009

30... h7 31.a3 g6 32. ad1
e6 33. d7 b5 34. ed1 c4 35. c7
e4 36. dd7 e3?

Аронян мог удержать позицию: 36... xg5 37. xf7 g6 38.f3
exf3+ 39. xf3 ce4 40. cf7 6e5
41. 7f4 e1 42. fl c5.

Позиция из анализа после 42... c5

43. xe1 xe1 44. fl e2+
45. f2 e3 46. h3 c4 47. f4 e2
48.a4 bxa4 49. xc4 xb2 50. xa4
c2 51.c4 f5 52. a5+ e6 53. c5
c1 54.g4 d6 55. c8 g5 56. g8
c3+ 57. g2=

Теперь, батарея белых фигур очистит седьмую горизонталь. Партия продолжалась следующим образом: 37.fxe3 xe3
38. xf7 g4 39. xg7+

Любопытная картинка вдоль коневой вертикали («g»)!

39... h5 40. h7+ g6 41.
cg7+ f5 42. f7+ g6 43. hg7+

h5 44. f3 e2+ 45. h3 xg5 c6 37. a5 b6 38. xb4 ха6
 46.g4+ h6 47. xg5 xg5 48.b3 39. ха6+ ха6 40. c5 g6 41. c6
 g6 49. g3 a2 50. f4 ха3 f5 42.b5 a7 43. gxf5 gxf5 44. c7
 51.b4 f7 52. e5+ e7 53. h3 a6 45. c6 a7 46. c7 a6=
 d7 54.g5 a1 55. h7+ e8 33.a7 ++ xf2 34. h8. 1-0.
 56. c7. 1-0.

Карякин – Аронян

Нальчик, 2009

Аронян – Карякин

Мемориал Таля, 2010

27... b5?!

Аронян играл пассивно. Он имел хорошие практические (ничейные) шансы после 27... d2:

28. ха6 e8 29. c6 ee2 30. f1 xc2 31. xc2 xc2 32. a1 d2 33.a6 d8 34.a7 a8 35.f3 e7 36. f2 d6 37. e3 c5 38.f4 gxf4+ 39. xf4 c4 40.bxc4 c5 41. e4 b3 42. d3 b4 43. a6 d8+ 44. e4 a8 45. d4 d8+ 46. e3 a8.

28. ха6 d2 29. a8+ f7 30.g4 c5 31.a6 cxc2 32. c8 c6?

Снова черные играют пассивно. Они могли получить ничью, играя: 32... xf2 33. xc7+ xc7 34. xf2 a7 35. e3 e6 36. c4

В этой партии оба игрока избрали ладейное окончание с 4 пешками против 3 пешек на одном фланге.

35... ab8 36. ха4 xc3 37. aa7 f8 38.e4 cc8 39.e5 ce8 40.f4 d8 41.e6

Другой подход мог быть немного острее, но и в этом случае игра закончилась бы ничейным результатом. 41. f2 de8 42.g4 hxg4 43. g3 e6 44.h5 c6 45. dc7 b6 46. ab7 a6 47. b1 a2 48. bc1 или 41. f3 de8 42.g4 hxg4+ 43. xg4 e6 44.h5 c6 45. dc7 b6 46. ab7 a6 47. b1 a2 48. bc1

*Позиция из анализа варианта,
после 52.h6*

Тактическая попытка могла закончиться 2-х ладейным окончанием с двумя пешками против одной пешки на одном фланге: 52... xc8 53. xc8+ h7 54.hxg7 xg7 55. g4 e1 56. f5 h1 57. e8 h2 58. e7 h1 59. b7 e1 60. d7 e2 61. a7 с равной позицией.

41... xd7 42.exd7 d8 43.g4 hxg4 44.f5 f6 45. g3 f7 46. xg4 e7 47. c7 f7 48.h5 e7 49. h4 f7 50. b7 e7 51.h6 gxh6

Возможно, что Аронян рассчитывал на ошибки партнера в пешечном окончании.

52. h5 f7 53. b6 xd7 54. xh6 e7 55. b8 d7 56. h7.
½-½.

Широв – Морозевич
Мемориал В. Петрова, 2012

См. диаграмму

Это очень сложное 4-х ладейное окончание. Согласно анализу

Позиция после 30-го хода

немецкого эксперта К.Мюллера, это окончание он оценивает как равное.

31. d1 xf5 32.exf7+ xf7 33. d7+ f8 34. xe8+ xe8 35. xg7 xa5 36. xb7 b5 37. xb5 cxb5 38.b4 d7 39. f2 c6 40.g4

Каждый ход пешечного окончания следует рассчитывать очень тщательно.

40... d5?

Ошибка. Промедление в пешечном окончании подобно смерти! После 40... b6 41. e3 a5, контригра черных успевала вовремя. Теперь, белые перехватывают инициативу.

41.h4 e4 42. g3 e5 43. f3 d4 44.g5 e5 45. g4 a5 46.bxa5 b4 47.a6 b3 48.a7 b2 49.a8 b1 50. e8+ d6 51. f8+ c7 52. e7+ c6 53. e6+ c7 54. h5 d3 55. h6 d4 56.h5 h8 57. f7+ c8 58. xh7 e5 59. g7 e2 60. f6 e3 61. g7.
1-0.

Гельфанд – Гришук

XXVII Суперфинал, 2010

Белые имели несколько лучшие шансы, поскольку их пешечная масса готова начать движение на пролом позиции черного короля.

31... b8 32. ха6

Белые медлят. Вариант, в котором белые могли начать наступление на королевском фланге сразу, должен был оказаться значительно сильнее, хотя приведенные ниже варианты показывают непреодолимые трудности белых. Впрочем, окончательное решение этого сложного окончания за читателями книги.

32.f4 b5 33. ха6 xc5
34. a8+ h7 35. d1 exf4 36.exf4
c2+ 37. h3 e6 38. d7 (38.e5 f6
39.exf6 xf6 40. a7 c5 41. dd7
g6 42. h4 h5 43. ac7 g4+
44. h3 g6 45. f7 c2 46. f5 h6
47. c8 f6 48. h8+ g6 49. g5+
f7 50. h7 g6.

Позиция из анализа после 50... g6

Белые смогли расположить свои тяжелые фигуры с их максимальными возможностями, однако, без дополнительной поддержки, защита позиции черных оказалась непробиваемой.

51. hxx5 (51. gxx5 c5 52. h8
e6 53. c8 ee2 54. f5+ e7
55. fxc5 xh2+ 56. g4 xc5
57. xc5 g6 58.f5 gxf5+ 59. xf5 h8)
51... xg5 52. xg5 f6 53. g4 xh2
54. c5 g6 55. xc6+ f7 56. c1
d2 57. c8 или 38... xe4 39. xf7
e6 40. aa7 g6 41.f5 g5 42.f6

Позиция из анализа после 42.f6

Перевод в 2-х ладейное окончание ведет к ничейному результату.

42... f2 43.g4 g8 44. xg7+ xg7 45. xg7+ h8 46. h4 xf6 47. c7 g6 48.h3 g8 49. h5 d6=.

32... b5 33.f4 xc5 34. d1 exf4 35.exf4 c2+ 36. h3 e6 37. d8+ h7 38.e5 e7 39. c8 h5 40. h4 xh2+ 41. g5 f6+ 42.exf6 f7 43. aa8 gxf6+ 44. f5 h6 45. h8+ h7 46. hf8 d7 47. h8+ h7 48. xf6 d2 49. ad8 xd8 50. xd8 g7 51. h8+ h7 52. e8 g7 53.f5 c5

Несмотря на поддержку белого короля, черные смогли сохранить равновесие, благодаря своей проходной пешки с.

54. h8+ h7 55. g8 a7 56. h8+ h7 57. c8 g7 58. e6 xg3 59.f6 e3+ 60. f7 h4. ½-½.

Коваленко – Фридман

Мемориал В. Петрова, 2012

Приблизительно равное 4-х ладейное окончание?

27...bxc4 28. xc5

Если белые избрали вариант игры со всеми 4-мя ладьями, то: 28. c1 xe4 29. xc5 e2 30.a4 b8 31. lxc4 bb2 32. g4+ f8 33. c8+ e7 34. gg8 xg2+ 35. f1 bf2+ 36. e1 a2 37. f1 h2 38. g1 xh3, и черные имели бы явное преимущество.

28... ac8 29. xc8 xc8 30. c1 f8 31. f2 e7 32. e3 e6 33. d4 d8+ 34. c5 e5 35. b6?

Вариант: 35. xc4 c8+ 36. b4 xc4+ 37. xc4 xe4, и пешечное окончание казалось было бы близко к ничьей, 38.a4 e3 39. c5 f2 40. b6 xg2 41. ха6 xg3 42. b6 f5 43.a5 f4 44.a6 f3 45.a7 f2 46.a8 f1 47. a3+ g2 48. c3 f3 49. g7+ g3 50. f8 f5, хотя ферзевое окончание было бы в пользу черных.

35... b8+ 36. ха6

Теперь белый король оказался вне игры, вернее далеко от сцены действий. Намного лучше 36. c5, для того чтобы создать трудности черным, хотя все равно позиции белых нельзя позавидовать.

36... d4 37.a4

Белые сдались из-за следующего варианта: 37...c3 38. d1+ xe4 39. d7 c2 40. c7 d3 41. d7+ c3 42. c7+ b2 43. a7 b3+-. **0-1.**

**Ле Куанг Льем –
Мамедьяров**
Дортмунд, 2010

Найдиш – Ле Куанг Льем
Дортмунд, 2010

Мамедьяров имел лишнюю пешку, однако, к сожалению, все его фигуры не координировали между собой, а, к тому же, его король находился далеко от обеих пешечных цепей. Окончание закончилось мирным соглашением через 8 ходов.

45. g1+ g3 46. xg3+ xg3
47. h7 f4 48. d3 xa5 49. f7+
g5 50. xb7 f5

Попытка сохранить лишнюю пешку также приводила к ничейному концу: 50... b5 51. c7 b6 52. f7 g6 53. f8 g7 54. f1 g6 =.

51. b6 a2 52. xb4 e6. ½-½.

Попытка Найдиша создать проходную пешку на ферзевом фланге привела к нулевому результату. Черные упорно защищали свой ферзевый фланг, белые немного потоптались там же и согласились на ничью.

Позиция после 20-го хода была приблизительно равной. Не имело большого значения, что у белых на доске было 4 пешечных островка, а у черных только два. Белые смогли защитить все свои слабости, а черные – свои. И поэтому ничья никого не удивила.

21. fb1 a6 22. a4 c8 23. a3
f8 24. b5 g6 25. f1 e7 26. e2
d6 27. ab3 c6 28. 3b4 c7
29. c4 a8 30. f1 a6 31. g2
d6 32. d5+ e6 33. db5 d6
34. d5+ e6 35. db5. ½-½.

Найдиш – Лeko
Дортмунд, 2010

См. диаграмму

Эта неинтересная позиция возникла после 37-го хода. 2-х ладейное окончание с 2 пешками против одной – максимум, что белые смогли получить. И поэтому ничейный результат был ожидаемым и закономерным.

38. ef5 bb2 39. 5f2 g7
40.g3 xf2 41. xf2 b4 42. e2
g6 43. f2 b3 44. c2

Ничего не меняло: 44. d2 h5
45. d6 f7 46.h4 g7 47. c6 d3
48. c5 g6 49. d5 b3 50. d6 g7.

44...h5 45.h4 a3 46. e2 b3
47. e3 b2+ 48. f3 b1 49. f4
f1+ 50. f3 e1 51. f2 g1
52. f3 e1 53. e2 f1+ 54. f2
e1 55. e2. ½-½.

Томашевский – Нисипиану
Аэрофлот «Опен», 2012

рой (седьмой) горизонтали. Эта партия анализировалась К.Муллером в Интернете: Web Side «Chess Base».

29... bb2 30. xh5 xe2 31. f5
a5 32. fxf7 e6 33. g7+ h8
34. h7+ g8 35. cg7+ f8 36. a7
g8 37. hg7+ h8 38. gf7 g6+
39. h4 g8 40. h5 a6 41. g7+
f8 42. af7+ e8 43. b7 f8
44. bf7+ e8

Когда две ладьи на 7-й горизонтали, игрок чувствует себя, как бы на «Седьмом небе». Однако, для полного удовлетворения этой очень сильной батареи тяжелых фигур требуется рука помощи.

45. h7

Хороший прием! Хотя 45.f4 также выигрывает немедленно, так как g2 может встретить 46. h7 g3 47.h4 a4 48.f5+—.

45... b2 46.f4 a4

46... bb6 47. c7 d8 48. cg7
e6 49.f5 e8 50. d7+ c8 51. a7
xa7 52. xa7 e5 53. g6 b8
54. h7 a4 55.f6 a3 56.f7+—.

47.f5 b3 48.h4 a3

Цель обеих сторон — рас-
ложить батарею ладей на вто-

Другой вариант может не надолго задержать решающую атаку: 48... b5 49. g5 a3 50. fg7 f8 51. c7 g8 52. hd7 b8 53. g7+ h8 54. h7+ g8 55. cg7+ f8 56.f6+-.

Пешка, наконец, протягивает руку помощи, и черный король оказывается в матовой сети!

49.f6. 1-0.

45... a5+ 50. h6 e3 51. b7+-.

Джобава – Кузубов

Пловдив, 2012

Белые не имеют поддержки для превращения пешки g4 в ферзя. Таким образом, ничья неизбежна.

44...c2 45. c1 c6 46. b8 xa5 47. b2 аха6 48. bxc2 xc2 49. xc2 d6. ½-½.

Крамник – Грищук

Матч претендентов,
полуфинал
Казань, 2011

Несмотря на небольшое преимущество белых, одна лишняя пешка, шансы были приблизительно равными.

35. h7 xe5 36. xf7 d6 37. f8+ d7 38. a8 d3 39.a4 d4 40. a1 c5 41.a6 c4 42.a5 d6

Последний ход черных имел неплохую идею расположить ладью сзади проходной белой пешки а.

43. g2 c3 44.g4

Равное окончание.

38... c2 39. ха4 e7 40. d8

Попытка продолжения игры: 40... c3+ 41. d2 f3 42. e2 b7 43. a5 b2+ 44. d2 xd2+ 45. xd2 xf2+ 46. e3 xh2 47. xe4 h5 48.g4 g5 49. f4 заканчивается тупиком. Белая ладья нападает на пешку с5, черная ладья вынуждена защищать эту пешку. Почти «патовая ситуация»! ½-½

Гири – Пономарев

Дортмунд, 2011

xe3+ 56. f2 a3 57. a7 f8
 58.a5 e8 59.a6 f8 60. e2 e8
 61. a8+ d7 62.a7 c6 63. c8+
 b7 64. f8. 1-0.

Грищук – Аронян

Матч претендентов,
 полуфинал
 Казань, 2011

Белые имели лишнюю пешку. С практической точки зрения позиция белых выигранная. Гири некоторое время в окончании повторял ходы. Видимо, он или искал лучшее продолжение, или хотел выиграть время перед контрольными ходами. Когда же Пономарев не выдержал защитную стойку, типа «в партере», и отдал важную ладейную пешку а6, план Гири стал ясным: грозное наступление на королевском фланге с одновременным продвижением своей проходной пешки. В конце концов партию решила проходная ладейная пешка.

33. dd4 c2 34. d5 h5 35. a5
 b7 36.h3 a2 37. fa4 bb2
 38. f4 b7 39.g4 hxg4 40.hxg4 c7
 41. g3 b2 42.g5 b1 43. g2 b2
 44. fa4 cc2 45. f4 b7 46. g3
 c1 47. d4 b2 48. f4 b7 49. d4
 b2 50.f3 a6 51. xa6 b5 52.f4 b3
 53. e4 cc3 54.a4 xe3+ 55. xe3

Это окончание показало, как просто и быстро можно реализовать материальное преимущество. Аронян решил немедленно перевести игру в 2-х ладейное окончание. Техническую часть партии армянский гроссмейстер исполнил безукоризненно.

28... xe2+ 29. xe2 xf4 30. f2
 d4 31. c3 d1 32.f4 f6 33. g2
 h5 34.a4 f1 35. g5 f3+ 36. c2
 xf4 37. xh5 f2+ 38. c3 xh2
 39. h7 g6 40. xb7 h3 41. b8
 f2 42. h8 h2 43. d3 g5 44. e3
 b2 45. f3 xb3+ 46. g2 b2+
 47. h1 f5 48. c8 c2 49. a8
 e4 50. xa7 a2 51.a5 d4 52.a6
 c5 53. a8 c4 54. a7 c5 55. a8

b5 56. b8+ c6 57. c8+ b6
 58. b8+ c7 59. b7+ c6 60. a7
 c4 61. a8 c7 62. a7 c3 63. e8
 xa7 64. xh2 b6 65. g3 c5
 66. f2 c4 67. e2 b3 68. c8
 b2 69. b8+ c1 70. d3 c2
 71. h8 a3+ 72. c4 b1. 0-1.

Майер – Ле Куанг Льем
 Дортмунд, 2011

35. g4 xe5 36. xa6= ничего не
 меняет в ходе борьбы.
 29... c1+ 30. e2 c2+ 31. e3
 xa2 32. xe6 f7 33. b6 a3+
 34. f4 a2 35. e3 a3+ 36. f4
 a2. ½-½.

Камский – Гельфанд

Матч претендентов,
 полуфинал
 Казань, 2011

После последнего хода
 26... b8, позиция равная. Пешечная цепь черных разорвана. В 4-х ладейном окончании такая пешечная структура может стать объектом, трудно защитимым от нападения на нее дальнобойных фигур. Поэтому Ле Куанг Льем решил перевести игру в 2-х ладейное окончание, в котором легче защищать слабые пешки.

26... b8 27. db1 xb2 28. xb2
 c8 29. b6

Другой вариант: 29. e5 g5
 30. b6 c1+ 31. e2 c2+ 32. f3
 xa2 33. xe6 f7 34. b6 a5

Ладейное окончание равное.

42... he8 43. g1+ f8 44. b1
 e2 45. f4 8e4

Два белых пешечных островка против трех черных не давали никому из партнеров играть на выигрыш. Казалось, что белые хотели увеличить пространство на ферзевом фланге. Черные перевели игру в 2-х ладейное окончание и зацементировали свою позицию.

46. gf1 e1+ 47. c2 4e2+
 48. b3 xf1 49. xf1 g7 50. f4
 e6 51. a4 g6 52. c4 f5 53. a5 f6
 54. d3 e7. ½-½.

Инаркиев – Ванг Юэ
Астрахань, 2010

Алексеев – Иванчук
Астрахань, 2010

В позиции на диаграмме имелась всего одна открытая линия, по которой обычно размениваются тяжелые фигуры. Через ход обмен пары ладей состоялся, и в совершенно равной позиции противники испытывали друг друга еще 25 ходов, пока полностью не опустошилась шахматная доска.

28. xe8 xe8 29. d2 e5
30.a4 a5 31. d3 d7 32.c3 b6
33.b4 axb4 34.cxb4 c5 35.a5
cxb4 36.axb6 a5 37. b1 a4
38. c2 c6 39. b3 a6 40.g4
d5 41.gxh5 gxh5 42.cxd5+ xd5
43. a1 xb6 44. a5+ d4
45. f5 e3 46. xf7 b5 47. f8
f2 48. g8 f5 49. g5 xf3+
50. b2 f4 51. xh5 g3 52. b3
xh4 53. xh4. ½-½.

Алексеев в примерно равной позиции попытался использовать слабости белых полей на ферзевом фланге. Он нацелился провести своего короля по маршруту b2-b7. Король дошел-таки до поля b7, но больше ничего Алексеев не смог достичь. Опытный Иванчук сначала разменял одну пару ладей, а затем заблокировал все пути в свой лагерь для вражеской ладьи. В результате две белые фигуры, король и ладья оказались разобщенными друг от друга. Повторив несколько раз позицию, партнеры подписали мирное соглашение.

27. c3 a8 28.a4 f8 29. c4
e8 30.g3 e7 31. b5 e8 32.c4
f6 33.f4

См. диаграмму

33... xe1 34. xe1+ d7 35. e5
g6 36. e3 h5 37. a6 f6 38. e5

a3 49. c5+ f6 50. h5 g6 51. h1
 a2 52. dd1 b2 53. hf1 f5
 54. h1 g5 55. de1 f6 56. hf1
 f5 57. a1 c2 58. ad1 e2
 59. c1 d2 60. ce1 a5 61. a1
 c2 62. h1 b5 63. ad1 cb2
 64. a1 h5 65. hf1 g4 66. h1 f5
 67. hf1 f3 68. g1 fb3 цугцванг!
43...a3 44. g7+ f6 45. ce7
a2 46. gf7+ g5 47. f5+ xg4
48. ee5 b3

g6 39. b7 d8 40. e3 d7 41. e5
d8 42. e3 d7 43. e5. ½-½.

Эльянов – Пономарев
 Астрахань, 2010

Финальная позиция красоч-
 ная. Если сразу провести пешку
 48...a1 49.f3+ h4 50. h5 #. **0-1**

Гельфанд – Гири
 Вейк-ан-Зее, 2012

Черные имели и лишнюю
 пешку, и лучшую позицию. Одна-
 ко до выигрыша еще долгий путь.

39. e7+ g6 40. c7 b4
41. g2 a4 42. ee7 a6 43.g4

Белые проиграли партию без
 сопротивления. Много трудно-
 стей черные могли иметь в сле-
 дующем продолжении: 43. g7+
 f5 44. gf7+ e4 45. cd7 fxg3
 46.hxg3 bb6 47. f4+ e5 48. xc4

Три лишние пешки — более чем достаточное превосходство, чтобы выиграть партию. Хотя монарх на 8-й горизонтали, отрезанный от сцены действий, оставляет белым некоторые надежды для спасения партии.

49... g4+ 50. f3 h4 51. d1 c8 52. g3 b6 53. b7 b4 54. xb6 c7 55.h4 gxh4+ 56. h3 g7 57. d3 f7 58. e3 g7 59. f3 f7 60. d3 f6 61. b8 c6 62. f3 h6 63. b7 g6 64. b8 c5 65. g8+ h5 66. g7 h6 67. g1 d4 68. h2 b4

Черный король нашел себе укромное местечко между двумя пешками h4 и h6, а сбоку, вдоль 5-й горизонтали его прикрывала своя ладья c5. Теперь Гири угрожает провести свою пешку поближе к полю превращения в ферзя. Через два хода Гельфанд сдался в безнадежном положении.

Ананд – Гельфанд

Матч на первенство мира
Москва, 2012, 3-я партия

Эта партия могла изменить ход борьбы в матче. В 4-х ладейном окончании чемпион мира имел прекрасную позицию. И неожиданный просмотр Ананда оставил за сценой красивую комбинацию.

33. e7+ g6 34. c7

Ошибка, хотя еще на следующем ходу Ананд мог вернуться к предыдущей позиции. Вместо **34. c7** белые могли начать интересную комбинацию: **34.d7 cc2 35. c4 b2+ 36. c1 ха2 37. c8 f2**

69. g8 c2+ 70. h3 c3. 0-1.

Позиция из анализа варианта после 37... f2. 38. e6+ f7 (38... h5 39.g4+ fxg4 40.fxg4+ xg4 41. e4+ h5 42. h4+ g5 43. g8+ f6 44. f8+, и белые выигрывают) 39. f6+ g7 40. g8+ и белая пешка становится ферзем. Победа!

Иванчук – Раджабов

ЛОНДОН 2013

А так могла закончиться 3-я партия:

34... e8 35. h1?

Второй подряд слабый ход. Здесь белые могли вернуться 35. e7. И нельзя 35... xe7, из-за 36.dxe7 e2 37. e4!, с выигрыванием!

35... ee2 36.d7 b2+ 37. c1 xa2

Теперь, уже ничья. У белых, к сожалению, больше нет шахов, а черные грозят матом, и если белые возвращаются королем на b1, то снова попадают под шахи черной ладьи. ½-½.

44. f3 ee7 45.e4 cd7 46. e3 d5 47.f3 d6 48. b6 ed7 49. d2 hxg4 (49... e7 намного лучше) **50.hxg4 f7 51.a5 e7 52. b1 f7 53. h1 g7 54. h5 d8 55. d1 8d7 56.e5 d5 57. dh1 f7 58. h7+ e6 59. xd7 xd7 60. h7+ e6 61. h6 c5 62. xf6+ e7 63. b6 xd4 64. xb7+ e6 65. g7 a4 66. xg5 xa5 67.f4 a3+ 68. d2 a2+ 69. c3 f2 70. g6+ d5 71. d6+ e4 72. f6 a5 73.e6 d5 74.f5 e2 75. f8 d6 76.f6. 1-0.**

Гельфанд – Аронян

ЛОНДОН, 2013

См. диаграмму

Позиция белых практически выигранная. Гельфанду еще понадобились 22 хода для окончательной победы.

38... xa3 39. f5 d3

39... g3 40. h2 g6 41.h4 f6 42. fe5+-.

**57.h6 h1+ 58. g5 e6 59. g6
e5 60. f5+, 1-0.**

Каруана – Морозевич

Цуг, 2013

40. e4 d7

Альтернативный вариант 40...
d6 41.h4 f6 42. fe5 b6 43.g4 d6
44.h5 h6 45. g2 d5 46. g3 a5
47.bxa5 bxa5 48. h4 с выигрышем.

**41. g4+ h6 42. f6+ h7
43. f7+ h6 44. gg7 d1+ 45. h2
f1 46. h7+ g6 47. hg7+ h6
48. h7+ g6 49. fg7+ f6 50.h4
e6 51. g4 f5**

51... f5 52.h5 a5 53. g6+ d7
54.g4 b5 55.bxa xa5 56.h6 b5
57. hg7 aa8 58.h7 b4 59. g8+—
или 51... f7 52. e4+ f5 53. xf7+
xe4 54.h5 e5 55.h6 e6 56. f3
e7 57. e3+ f6 58. xe7 xe7
59.h7+—.

52. g3 e1 53. f4+ e6

53... g6 54. f7 e4 55. hg7+
h6 56. f3 xh4 57.g4 b6 58. f4
также хорошо.

54.h5 xe7

И в следующем случае доста-
точно сделать не более 10 ходов:
54... d5 55. f5 c4 56.h6 8xe7
57. xe7 xe7 58. h5 h7 59. f4
xb4 60.g4 c5 61.g5 c4 62.g6+—.

55. xe7+ xe7 56. h4 b6

41... d1+ 42. h2 c1 43. e3

Белые имели другой вариант,
хотя также ничейный: 43. b6
1xc3 44. xb5 xg3 45. xg3 c3+
46. h2 xb3 47. b8 =.

**43... 1xc3 44. xe5 xb3
45. xb5 c4 46.g3 cxb4 47. xb4
xb4. ½-½**

Накамура – Камский

Цуг, 2013

9.b3 c2 30. f6 h5 31.g3 g7
32. f3 g5 33. g2 g6 34. e1

Играя 34. a1, белые имели бы больше шансов: 34...g4 (34...f6 35.a5 dd2 36. a4 a2 37. xb4 xa5) 35.hxg4 hxg4 36. f4 xf4 37.gxf4 b2 38.a5 xb3 39.a6 a3 40. xa3 bxa3 41.a7.

34...g4 35.hxg4 hxg4 36. f4 xf4 37.gxf4 b2 38. e3 f5 39. g3 f6 40.f3 gxf3 41. xf3 d2 42. g3 c2 43.a5 a2 44. d3 xa5 45. d6+ e7 46. b6 a2 47. xb4 d2 48. h4 g2 49. d4 e6 50.b4 g1 51. h3 g8 52.b5 h8+ 53. g3 g8+ 54. h4 h8+ 55. g5 g8+

Партия закончилась ничейным результатом на 71 ходу. 1/2-1/2.

Вашье-Лаграв – Ананд

Париж, 2012

Хотя белые имели несколько лучшую позицию, большая проблема, чтобы выиграть такое окончание!

35...a5 36. dd7 g8 37. d6 g6 38. a6 h5 39.h4 c8!

После партии французский

шахматист признался, что он недооценил 39... c8!

40. aa7 c2 41. xg7+ f5
42. gb7 cxb2 43. xb2 xb2
44. xa5+ g6

Несмотря на лишнюю пешку, довести это окончание до выигрышной позиции не удалось, и партия закончилась ничейным результатом. 1/2-1/2.

Касымджанов – Домингес

Салоники, 2013

25... h4

Ладья черных, как бы «пригвоздила» изолированную и отсталую пешку h.

Более того черные угрожают продвинуть свою пешку f (f5-f4) и тем самым разорвать центральную пешечную цепь белых.

26. c5

Теперь белые предлагают перейти в простое 2-х ладейное окончание. Кажется, что это разумное предложение.

26... xc5 27.dxc5 c4 28. d1 f8 29.b4?

Вместо последнего хода, белые имели активное продолжение 29. d7 c1+ 30. g2 c2+ 31. g3 xb2 32.h4. В результате: Черные могли бы иметь лишнюю пешку, а белые, в свою очередь, активную ладью и хорошие ничейные шансы. К сожалению, белые предпочли пассивную защиту.

29... e7 30. d3 a5 31. b3 a4 32. d3 c2 33.e4 e2 34.f4 xe4 35. g3 f7 36.f5 f4 37. d3

Безысходность, и к тому еще цейтнот. Казалось, что черные должны продолжать 37... xf5 38. d7 e6 39. xb7 f3 40. xg7 ха3. Однако, они сыграли по-другому:

37... e7 38. g3 f7 39. d3 e8. 0-1.

Крамник – Хенкин
Дортмунд, 2013

Позиция равная. Последующие 25 ходов противники искали как уйти с ничейной дороги.

22... e7 23.g3 b4 24. ха7

xb5 25. a4 f5 26. d2 xg7 27. c4 e5 28.b4 e4 29. d6 f4 30.gxf4 f5 31. cd4 xf4 32. d7 ff7 33. xe7 xe7 34. fl e3 35.f3 35.fxe3 xe3 36. d7+ g6 37. xb7 b3 38. f2 g5 39.b5 h5 40. e2 b2+ 41. d3 xh2 42. c3 h1 43. c2 h2+ =.

35...e2+ 36. e1 e3 37. d7+ g6 38. xb7 xf3 39. b6+ g5 40. b5+ g4 41. b7 h3 42. g7+ f5 43.b5 xh2 44.b6 h1+ 45. xe2 b1 46. b7 e5 47. xh7 xb6. ½-½.

Бакро – Вашье-Лаграв
Биль, 2013

Преимущество черных безусловно, хотя белые еще сохраняли некоторые ничейные шансы.

29. fl 8d4 30.f3 a3 31. e2 da4 32. f2 g5 33. g3 h5 34.h4?

Ладьи черных обладали вертикалью «а» и 3-й горизонталью. Белые теперь были вынуждены отдать пешку и перевести игру в простое ладейное окончание.

Последний ход белых 34.h3 не был бы слабее.

34...g4 35. f4 f6 36. c1 e5+ 37. g3 ха2 38. c6+ g7 39. ха2 ха2 40. c5 f6 41. c7+ g6 42. c8 a5 43.fxc4 a3+ 44. f2

Последний ход белых был намного лучше чем 44. h2 hxc4 45. a8.

44...hxc4 45. g8+ h7 46. xg4 a4 47.h5 c3 48. h4 a3 49. h1 h6 50.g4 a2 51. a1 h3 52. g1 a3 53. f2 g5 54. g2 xg4?

Черные могли выиграть темп после 54... a8 55. g3 a6 56. f3 a4 57. f2 xg4 58.h6 a7 59. g2 f4 60.h7 g7+ 61. f1 хh7 62. ха2 хе4 с выигранной позицией.

55.h6 g3+ 56. f1 f3 57. ха2 хе4 58. f2 f5 59. e2+ d5 60. h2 g8 61.h7 h8 62. f2 e6 63. h6+ f7 64. g3 g7 65. e6 хh7 66. хе5 f6. ½-½.

Динг – Бакро

Биль, 2013

Белые имели лишнюю пешку, хотя преимущество Динга едва было существенное, чтобы добиться победы.

32... e2 33. h3 хb2 34. хс4 b3+ 35.g3 b7 36. c7

Перевод игру в простое ладейное окончание упрощало защиту черных. Белые могли иметь некоторые шансы после 36. g4, например: 36... d7 37. c7 хс7 38.dxc7 c8 39. c6 f8 40. f5 e7 41.h4 d7 42. c4 f8+ 43. e5 e8+ 44. d5 c8 45. c3 h5 46. d6 e4 47. c5 e3 48. g5 +—.

36... хс7 37.dxc7 c8 38. c6 f7 39. g4 e7 40. f5 d7 41. c4 d6 42. d4+ e7 43. c4 d6 44. h4 e7 45. g4 g6+ 46. g5 хс7 47. h6 f8 48.h4 g8 49. a4 c8 50. a7

Кажется, что 50.g4! было бы лучше для белых. Однако, встречный удар 50...g5! уравнивал игру.: 51. xg5 c5+ 52. h6 c6+ 53. h5 c7 =.

50... c3 51. g7+ f8 52. хh7 xg3 53.h5 h3 54.h6 f3 55. g8+ f7 56. a8 f1 57. a7+. ½-½

Глава 10.

Упражнения

Концепция

Наши упражнения составлены на основе 4-х ладейных окончаний, представленных в этой книге. Мы разделили их на несколько частей:

Упущенный выигрыш; упущенная ничья; Тактический выигрыш; Мат; «Бешеная ладья»;

Как вы оцените позиции? № 1; Как вы оцените позиции? № 2; Разменивать ладьи или не разменивать?

Дается всего 33 позиции для нахождения решений. На ваши решения позиций вы получите ответ: ваше решение правильно или неправильно!. Рейтинговую системы для ответов мы не использовали.

ТЕМА: Упущенный выигрыш

№1 Черные начинают
и выигрывают

№2 Белые начинают
и выигрывают

№3 Черные начинают
и выигрывают

№4 Черные начинают
и выигрывают

В выше приведенных позициях, известные шахматисты ошибались и упускали выигрыш.

Фактически в двух партиях упускал выигрыш чемпион мира!

ТЕМА: Упущенная ничья

№1 Черные начинают
и делают ничью

№2 Черные начинают
и делают ничью

№3 Черные начинают
и делают ничью

№4 Черные начинают
и делают ничью

№5 Черные начинают
и делают ничью

Найдите ничьи, упущенные игроками в вышеприведенных позициях. Фактически, в четвертой позиции ничья в этюде была упущена композитором.

ТЕМА: **Тактический выигрыш**

№1 Черные начинают
и выигрывают

№2 Белые начинают
и выигрывают

№3 Черные начинают
и выигрывают

ТЕМА: Мат

№1 Черные начинают и матуют

№2 Белые начинают и матуют

№3 Черные начинают и матуют

№4 Белые начинают и матуют

№5 Белые начинают и матуют

Найдите комбинацию, ведущую к мату в каждой из вышеприведенной позиции

ТЕМА: «Бешеная ладья»

№1 Черные начинают и делают
ничью

№2 Черные начинают и делают
ничью

№3 Белые начинают и на
какой конечный результат они
рассчитывают?

№4 Черные начинают и делают
ничью

Мотив «бешеная ладья» играет важную роль в защите плохих позиций. В практике ладейных окончаний имеется много типовых позиций, ведущих к патовым ситуациям, хотя и не всегда «бешеная ладья» спасает партию. Иногда только угроза появления «бешеной ладьи» уравнивает шансы сторон.

ТЕМА: Как вы оцените позиции? № 1

Ход белых

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход черных

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход белых

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход черных

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Вышеприведенные позиции трудно, может быть и невозможно, полностью рассчитать даже с помощью современных компьютеров. Таким образом, вы можете только полагаться на частичный анализ и вашу шахматную интуицию для решения предлагаемых задач.

ТЕМА: Как вы оцените позиции? № 2

Ход черных

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход черных

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход черных

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

Ход белых

Белые должны выиграть

Черные должны выиграть

Ничья при правильной игре

ТЕМА: Разменивать ладьи или не разменивать?

Ход черных.

Должны ли они разменять пару
ладей, играя:... g1+, f3 b3,
xb3 axb3?

Да ____ Нет ____

Ход белых.

Должны ли они разменять пару
ладей, играя: xf6 xf6?

Да ____ Нет ____

Должны ли черные своим
ходом предлагать размен ладей
... ae8?

Да ____ Нет ____

Должны ли белые играть
d4, чтобы забрать пешку **h** и
позволить черным взамен взять
белую пешку **b** и тем самым ходом
предложить размен пары ладей:
... 2xb6, xb6 xb6?

Да ____ Нет ____

В 4-х ладейных окончаниях часто игрок стоит перед мучительным выбором — разменивать или нет пару ладей. Решение во многих случаях не является легким, как мы видели много раз в этой книге.

Послесловие

Какое заключение мы можем сделать после анализа почти 200 4-х ладейных окончаний и 60 4-х ладейных этюдов? В отличие от простых 2-х ладейных окончаний, 4-х ладейные окончания имеют несколько учебных стандартных позиций. Одно доказательство этого заявления можно легко продемонстрировать: возьмем любое 2-х ладейное окончание (с одной или двумя пешками), добавим вторую пару ладей, и тогда методология, предлагаемая для изучения стандартных 2-х ладейных окончаний, не работает для более сложных ладейных окончаний: 4-х ладейные окончания создают много новых динамических возможностей.

Даже если создать большой запас стандартных 4-х ладейных окончаний, то игроку в практической партии обычно очень трудно воссоздать стандартное 4-х ладейное окончание из-за сложности динамики шахматных позиций. Таким образом, истинное понимание 4-х ладейных окончаний должно вытекать из каждой практической партии. Из практических примеров, приведенных в книге, мы можем извлечь идеи, присущие 4-х ладейным окончаниям. Основные точки приложения, необходимые шахматисту держать в уме во время игры, следующие:

ДИНАМИЗМ

- Активные ладьи
- Активные короли
- Централизация фигур
- Контроль за открытыми линиями
- Контроль за двумя последними горизонталями
- Координация фигур
- Инициатива
- Безопасность короля
- Мобильность ладей
- Проходные пешки

СТАТИКА

- Контроль за пространством
- Пешечная структура

ТАКТИКА

- Создание патовых позиций
- Ничьи с помощью «Бешеной ладьи»
- Матовые сети
- Пешечные прорывы

СТРАТЕГИЯ

- Размен одной пары ладей или всех ладей для технического выигрыша или ничьи
- Активная защита. Создание контригры
- Пассивная защита. Защита методом «par-terre» (твердого сдерживания атакующих порывов противника). Стратегия выживания

Изучая партии, рассмотренные в этой книге, шахматист приобретет необходимые знания для успешной игры в 4-х ладейных окончаниях, хотя приобретение такого мастерства требует много времени и усилий. Каждый, кто изучал простые, 2-х ладейные окончания, знает с каким мучительным напряжением приобретались такие знания.

Возможно, мастерство не должно сопровождаться таким обширным изучением, хотя только упорной работой можно достичь улучшения своей игры. Последнее слово принадлежит четвертому чемпиону мира Александру Алехину, который еще в 1927 году написал: «Кажется, что ладейные окончания очень простые, но они требуют большой интеллектуальной настойчивости, как в самостоятельной работе, так и в практической игре.» Не имеется ни одного шахматного игрока, которого мы можем назвать как непогрешимого в ладейных окончаниях, включая всех чемпионов мира.

Окончания и этюды

Имя игрока, выделенное жирным шрифтом, означает, что он имел белый цвет. Иначе имя игрока показанное первым в строчке означает, что он играл белыми.

- | | |
|------------------------------------|--|
| Агдештейн — Нанн 151 | Бакро — Динг Лирен 284 |
| Адамс — Белявский 260 | Бакро — Вашье-Лаграв 283 |
| Адамс — Морозевич 263 | Багиров — Фурман 207, 208 |
| Адамс — Широв 258 | Багиров — Гуревич 113 |
| Адорьян — Альбурт 111 | Балашов — Петросян 33, 178 |
| Алехин — Боголюбов 254 | Банас — Шмидт 179 |
| Алехин — Эйве 179 | Белявский — Адамс 260 |
| Алехин — Эйве 20 | Белявский — Корчной 220 |
| Алехин — Эйве 254 | Белявский — Сосонко 133 |
| Алехин — Грау 18 | Бирн — Христиансен 162 |
| Алексеев — Гришук 262 | Бирн — Спасский 220 |
| Алексеев — Иванчук 277 | Бисгайер — Ломбарди 93 |
| Альбурт — Адорьян 111 | Бобоцов — Вестеринен 142 |
| Альбурт — Инкиов 226 | Боковский — Пётч 127 |
| Ананд — Геельфанд 279 | Боголюбов — Алехин 254 |
| Ананд — Иванчук 53, 57 | Боголюбов — Рети 191 |
| Ананд — Карлсен 56 | Болеславский — Бондаревский 225 |
| Ананд — Карпов 522 | Бондаревский — Болеславский 225 |
| Ананд — Халифман 51 | Бонин — Хенли 93 |
| Ананд — Раджабов 55 | Ботвиник — Керес 228 |
| Ананд — Вашье-Лаграв 282 | Ботвиник — Левенфиш 23 |
| Андессон — Георгиу 149 | Ботвиник — Петросян 32 |
| Андессон — Ван дер Виль 184 | Ботвинник — Помар 107 |
| Аренсибия — Запата 182 | Ботвинник — Смыслов 25 |
| Аронян — Гельфанд 280 | Ботвинник — Смыслов 26, 57, 146 |
| Аронян — Гришук 183 | Ботвинник — Тайманов 145 |
| Аронян — Иванчук 265 | Бронштейн — Романишин 115 |
| Аронян — Карякин 268 | Браун — Дизен 210 |
| Аронян — Карякин 268 | Ваганян — Харанди 109 |
| Аронян — Раджабов 267 | Ваганян — Хюбнер 257 |

- Ваганян – **Соколов** 84
Ваганян – **Чандлер** 163
Валтач – Капабланка 170
Ван Вели – **Л’ Ами** 102
Ван Вели – Леко 79
Ван Вели – Пикет 94
Ванг Юэ – **Инаркиев** 277
Ванг Юэ – Иванчук 266
Ванг Юэ – **Стеллваген** 66
Ван дер Виль – Андерссон 184
Ван дер Виль – **Петурссон** 152
Ван дер Стеррен – Тайманов 196
Вашье-Лаграв – Ананд 282
Вашье-Лаграв – Бакро 283
Ведберг – Сосонко 187
Велимирович – **Шорт** 155
Вестеринен – Бобоцов 142
Вольперт – **Неделькович** 70
Гаприндашвили – Кушнир 181
Гавриков – Чернин 77
Геллер – Фишер 38
Геллер – **Карасев** 202
Геллер – **Керес** 92
Геллер – Матанович 156
Геллер – Пикет 106
Геллер – **Решевский** 214
Геллер – Смыслов 218
Гельфанд – **Ананд** 279
Гельфанд – Аронян 280
Гельфанд – Гири 278
Гельфанд – Гришук 270
Гельфанд – **Камский** 276
Гельфанд – **Рублевский** 96
Георгиев – Ногвейрас 222
Георгиу – **Андерссон** 149
Гицеску – **Хехт** 198
Гиоргадзе – Новиков 76
Гипслис – Помар 67
Гири – **Гельфанд** 278
Гири – Пономарев 275
Глигорич – **Петросян** 91
Горт – Смыслов 185
Грау – Алехин 18
Григоров – Чом 132
Гришук – **Алексеев** 262
Гришук – Аронян 275
Гришук – **Гельфанд** 270
Гришук – **Крамник** 274
Гришук – Широу 98
Грюнфельд – Лоброн 171
Гуфельд – **Москалев** 89
Гулько – Свешников 94
Гуревич – **Багиров** 113
Гуревич – **Юдасин** 174
Дамлианович – Цветкович 124
Двойрис – Таль 29
Джинда – **Спилмэн** 186
Джобава – Кузубов 274
Дизен – Браун 210
Динг – Бакро 284
Долматов – **Трегер** 143
Домингес – **Касимджанов** 282
Дорфман – Лпутян 150
Дорошкевич – Зильберштейн 229
Дример – **Стоица** 141
Ейтс – Яновский 84
Зайчик – Камский 258
Зайчик – Новиков 120
Запата – Аренсибия 182
Земиш – Тартаковер 92
Зильберштейн – **Дорошкевич** 229
IBM компьютер – Каспаров 7, 43
Иванчук – **Алексеев** 277
Иванчук – Ананд 53, 57
Иванчук – **Аронян** 265
Иванчук – Раджабов 280
Иванчук – **Ванг Юэ** 266
Иванович – **Тайманов** 212
Ильескас – Любоевич 93
Инаркиев – Ванг Юэ 277

- Инкиов — Альбурт 226
Йоксич — **Тот** 210
Каган Шимон — Костро 65
Камский — Гельфанд 276
Камский — Мовсесян 265
Камский — **Накамура** 281
Камский — **Зайчик** 258
Капабланка — Яновский 63
Капабланка — Креймборг 14
Капабланка — Купчик 61
Капабланка — **Томас** 169
Капабланка — **Валтач** 170
Карасев — Геллер 202
Карлсен — **Ананд** 56
Карлсен — Карякин 264
Карлсен — Раджабов 100, 262
Карлссон — **Кудрин** 159
Карпов — **Ананд** 52
Карпов — **Каспаров** 206
Карпов — Каспаров 40
Карпов — Лотье 40
Карпов — Майлс 68
Карпов — Салов 78
Каруана — Морозевич 281
Карякин — Аронян 268
Карякин — **Аронян** 268
Карякин — **Карлсен** 264
Каспаров — **Деер Blue** 7, 43
Каспаров — Карпов 206
Каспаров — **Карпов** 40
Каспаров — Крамник 48
Каспаров — Полугаевский 46
Каспаров — **Топалов** 42
Каспер — **Кнаак** 126
Касымджанов — Домингес 282
Керес — Ботвинник 228
Керес — Геллер 92
Кин — **Майлс** 74
Кнаак — Каспер 126
Коваленко — Фридман 271
Копаев — Липнитский 86
Кортлевер — Шмидт 112
Корчной — Белявский 220
Корчной — **Полугаевский** 175
Корчной — **Шахович** 256
Корчной — Торре 105
Костро — **Каган** 65
Крамник — Гришук 274
Крамник — **Каспаров** 48
Крамник — Хенкин 283
Креймборг — **Капабланка** 14
Крнич — Палатник 121
Куатли — Райцевич 123
Кудрин — Карлссон 159
Кузубов — **Джобава** 274
Купчик — **Капабланка** 61
Кушнир — **Гаприндашвили** 181
Лабурдоне — **Мак-Доннел** 25
Кушнир — **Гаприндашвили** 120
Лазарев — Листенгартен 7
Л'Ами — Ван Вели 102
Ларсен — **Христиансен** 113
Ларсен — Марич 221
Ларсен — Пласкетт 199
Ласкер — Элисказес 12
Ласкер — **Стейниц** 10
Левенфиш — **Ботвинник** 23
Левенфиш — **Рабинович** 168
Леко — **Найдиш** 272
Леко — **Ван Вели** 79
Ле Куанг — Мамедьяров 272
Ле Куанг — **Майер** 274
Ле Куанг — **Найдиш** 272
Лендъел — Полугаевский 166
Липницкий — **Копаев** 86
Липницкий — Петросян 171
Листенгартен — **Лазарев** 5
Лоброн — **Грюнфельд** 171
Ломбарди — Бисгайер 93
Лотье — **Карпов** 40

Лпутян – **Дорфман** 150
Лпутян – **Петурссон** 176
Любоевич – **Ильескас** 93
Любоевич – Юсупов 83
Майер – Ле Куанг 276
Майлс – **Карпов** 68
Майлс – Кин 74
Майлс – **Рее** 207
Майлс – Ривас 147
Майлс – Смейкал 144
Майлс – **Тимман** 152, 188
Макарычев – Панченко 204
Мак-Доннел – Лабурдоне 25
Мамедьяров – **Ле Куанг** 272
Марич – **Ларсен** 221
Мароци – **Флор** 194
Мароци – **Шлехтер** 88
Матанович – **Геллер** 156
Маршалл – Тарраш 60
Марьянович – Падевский 121
Мовсесян – **Камский** 265
Мое – Шмидт 141
Мокрый – **Цвитан** 153
Москалев – Гуфельд 89
Морозевич – Адамс 263
Морозевич – **Каруана** 281
Морозевич – **Широв** 269
Мюлдерс – Тимман 230
Найдиш – Ле Куанг 272
Найдиш – Леко 272
Найдорф – Петросян 34
Накамура – Камский 281
Нанн – Агдештейн 151
Неделькович – Вольперт 70
Нинов – **Топалов** 49
Несипиану – **Томашевский** 14, 273
Новиков – **Гиоргадзе** 76
Новиков – **Зайчик** 120
Ногвейрас – **Георгиев** 222
Падевский – **Марьянович** 121

Падевский – **Тимман** 200
Палатник – **Крнич** 121
Панченко – **Макарычев** 204
Петросян – Балашов 33, 178
Петросян – **Ботвинник** 32
Петросян – Глигорич 91
Петросян – **Липницкий** 171
Петросян – **Найдорф** 34
Петурссон – Лпутян 176
Петурссон – Ван дер Виль 152
Пётч – **Боковский** 127
Пикет – **Геллер** 106
Пикет – **Ван Вели** 94
Пласкетт – **Ларсен** 199
Плахетка – Фараго 213
Полугаевский – **Каспаров** 46
Полугаевский – Корчной 175
Полугаевский – **Лендзел** 166
Полугаевский – Сосонко 158
Полугаевский – **Тимман** 189
Помар – **Ботвинник** 107
Помар – **Гипслис** 67
Пономарев – **Эльянов** 278
Пономарев – **Гири** 275
Портиш – Чернин 148
Портиш – **Сабо** 86
Портиш – **Таль** 71
Псахис – Таборов 72
Псахис – Убилава 128
Рабинович – Левенфиш 168
Рабинович – Смородский 193
Раджабов – Ананд 55
Раджабов – Аронян 267
Раджабов – **Карлсен** 100, 262
Раджабов – **Иванчук** 280
Райцевич – **Куатли** 123
Рашковский – Флеш 195
Рее – Майлс 207
Рети – **Боголюбов** 191
Рети – **Тартаковер** 192

- Чибурданидзе – Фьюстел 255
 Чом – **Григоров** 132
 Шахович – Корчной 256
 Шлехтер – Мароци 88
 Широ́в – Адамс 258
 Широ́в – **Гришук** 98
 Широ́в – Морозевич 269
 Шмидт – Банас 179
 Шмидт – **Кортлевер** 112
 Шмидт – **Мое** 141
 Шнайдер – Юдович 130
 Шорт – Родригес 165
 Шорт – Топалов 50
 Шорт – Велимирович 155
 Шпильман – **Рубинштейн** 167
 Эйве – **Алехин** 179
 Эйве – Алехин 20
 Эйве – **Алехин** 254
 Элисказес – **Ласкер** 12
 Эльянов – Пономарев 278
 Этюд 1 – Ринк – 234
 Этюд 2 – Ринк – 234
 Этюд 3 – Ринк – 234
 Этюд 4 – Ринк – 235
 Этюд 5 – Ринк – 235
 Этюд 6 – Ринк – 235
 Этюд 7 – Ринк – 236
 Этюд 8 – Ринк – 236
 Этюд 9 – Ринк – 237
 Этюд 10 – Ринк – 237
 Этюд 11 – Ринк – 237
 Этюд 12 – Ринк – 237
 Этюд 13 – Ринк – 238
 Этюд 14 – Ринк – 238
 Этюд 15 – Ринк – 238
 Этюд 16 – Ринк – 239
 Этюд 17 – Ринк – 239
 Этюд 18 – Ринк – 239
 Этюд 19 – Ринк – 239
 Этюд 20 – Ринк – 240
 Этюд 21 – Ринк – 240
 Этюд 22 – Ринк – 240
 Этюд 23 – Ринк – 240
 Этюд 24 – Ринк – 241
 Этюд 25 – Ринк – 241
 Этюд 26 – Ринк – 241
 Этюд 27 – Ринк – 242
 Этюд 28 – Berger – 242
 Этюд 29 – Ринк – 242
 Этюд 30 – Ринк – 243
 Этюд 31 – Ринк – 243
 Этюд 32 – Ринк – 243
 Этюд 33 – Ринк – 243
 Этюд 34 – Прокеш – 244
 Этюд 35 – Ринк – 244
 Этюд 36 – Ринк – 244
 Этюд 37 – Ринк – 245
 Этюд 38 – Ринк – 245
 Этюд 39 – Ринк – 245
 Этюд 40 – Ринк – 246
 Этюд 41 – Ринк – 246
 Этюд 42 – Ринк – 246
 Этюд 43 – Ринк – 246
 Этюд 44 – Ринк – 247
 Этюд 45 – Ринк – 247
 Этюд 46 – Ринк – 247
 Этюд 47 – Ринк – 247
 Этюд 48 – Ринк – 248
 Этюд 49 – Ринк – 248
 Этюд 50 – Ринк – 248
 Этюд 51 – Ломмер – 249
 Этюд 52 – Мандлер – 249
 Этюд 53 – Георгиев – 250
 Этюд 54 – Каспарян – 250
 Этюд 55 – Вотава – 251
 Этюд 56 – Вуязик – 251
 Этюд 57 – Асаба – 251
 Этюд 58 – Каландадзе – 252
 Этюд 59 – Евреинов – 252
 Этюд 60 – Базлов – 253

Юдасин – Гуревич 174
Юдович – **Шнайдер** 130
Юсупов – **Любоевич** 83
Юсупов – Спилмэн 223

Якович – Халифман 154
Яновский – **Капабланка** 63
Яновский – Ейтс 84

Ответы на решение позиции

Ответы на вышеприведенные позиции 1-4, «Упущенный выигрыш».

Позиция №1: Цукерторт — Стейниц, Вена, Интернациональный турнир, 1982.

Черные сыграли 34... h2+? и ничья. Правильный ход: 34...h5!, строя матовую сеть вокруг белого короля.

(См. весь вариант и продолжение партии в первой главе).

Позиция №2: Стейниц — Ласкер. Матч на первенство мира, Москва (9), 1896.

Другой упущенный Стейницем выигрыш в 4-х ладейном окончании. Выигрыш достигался очевидным ходом 33.a5!, но белые вместо этого сыграли 33.h3?! и ничья.

(См. весь вариант и продолжение партии в первой главе).

Позиция №3: Ван Вели-Пикет, Тилбург, 1996

Ход 40...d3! с угрозой d7

выигрывал легко. Вместо этого, черные сыграли 40...a5? Однако, белые упустили ничейные шансы и проиграли.

(См. весь вариант и продолжение партии в третьей главе).

Позиция №4: Геллер — Матанович, матч СССР — Югославия, Загреб (2), 1958

Матанович упустил выигрыш ходом 44...b2! Он сыграл 44... h2+? и партия закончилась ничейным результатом.

(См. весь вариант и продолжение партии в главе 6А).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-5, «Упущенная ничья».

Позиция №1: Ботвинник — Левенфиш, Москва/Ленинград, матч, 1937

Черные могли удержать позицию, играя 45...e3!, но Левенфиш сыграл 45... d1+? и быстро проиграл.

(См. весь вариант и продолжение партии в первой главе.)

Позиция №2: Псахис — Таборов, Баку, 1979

Играя 39... h1! , черные могли сделать ничью. Вместо этого, черные проиграли после 39... h4?

(См. весь вариант и продолжение партии во второй главе).

Позиция №3: Гришук — Широв, Линарес, 2001

Черные могли выжить после невероятного хода 39... a7!! Черные проиграли, сделав прозаичный ход 39... b6?

(См. весь вариант и продолжение партии в третьей главе).

Позиция №4: Липницкий — Петросян, Чемпионат СССР, Москва, 1950

Гениальный защитник Тигран Петросян упустил ход, спасающий партию, 72...a4! В самом деле, тогда белые должны были бы играть с большой осторожностью, чтобы не проиграть партию. Вместо правильного хода, черные сыграли 72... xe4? и не смогли спасти партию.

(См. весь вариант и продолжение партии в главе 6B).

Позиция №5: Этюд Ринка, «Strategy» 1921

Эта позиция заканчивает этюдный вариант, который ком-

позитор считал как выигрышный за белых. Однако, у черных ничья после 4... h2!! 5. e1 a1!=

(См позицию в седьмой главе, посвященной этюдам).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-3, «Тактический выигрыш».

Позиция №1: Смыслов — Ботвинник, Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, Ленинград/Москва (3), 1941

Черные выиграли после потрясающего хода, 56... xb6!!

(См. весь вариант и продолжение партии в первой главе.)

Позиция №2: Петросян — Глигорич, Кандидатский турнир, Блед/Загреб/Белград (28), 1959

Белые выиграли после 42.b6!

(См. весь вариант и продолжение партии в третьей главе.)

Позиция №3: Боковский — Пиок, Чемпионат Польши, Тарнов, 1979

Черные выиграли после 38... xg2+!

(См. весь вариант и продолжение партии в пятой главе).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-5, «Мат»

Позиция №1: Боголюбов — АLEXIN, Матч на звание чемпиона мира, Германия/Нидерланды (22), 1929

Черные выиграли после 39... h5!, создавая «тюремно» подобную ситуацию вокруг короля из белых и черных пешек. Мат неизбежен.

(См. весь вариант и продолжение партии в восьмой главе).

Позиция №2: Чибурданидзе — Фюстел, Межзональный турнир, Тбилиси 1976

Белые сыграли 43. g7+ и мат в 5 ходов.

(См. все окончание в восьмой главе).

Позиция №3: Зайчик — Камский, Отборочный турнир к чемпионату СССР, Павлодар, 1987

Черные сыграли 56...g4+!, и белые сдались немедленно. Зайчик попался в матовую сеть: 57. xg4 g8+ 58. f3 h3#

(См. все окончание в восьмой главе).

Позиция №4: Белявский — Адамс, Хайфа, 1989

Белые сыграли 36.g4+!, форсировав мат.

(См. все окончание в восьмой главе).

Позиция №5: Копеев — Липницкий, полуфинал чемпионата СССР, Киев, 1950

Белые сыграли 36. b8!!, и после 36... xb8 37. e7 черные сдались, из-за 37... f8 38. e8 и мат.

(См. все окончание в третьей главе).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-4, «Бешеная ладья».

Позиция №1: Керес — Геллер, Кюрасао (5), 1962

Черные аккуратно аннулировали важность белой проходной пешки с, подставив ходом

b8! под удар свою ладью. Белые уклонились от «троянской жертвы», но «бешеная ладья» не унималась: 26... b8! 27. d1 d8, и ничья. Если белые пожелали бы избежать столкновения с «бешеной ладьей», то они потеряли бы свою проходную пешку с неизбежной ничьей.

(См. все окончание в третьей главе).

Позиция №2: Хенли — Бонин, Нью-Йорк, 1983

1... f3+! 2. xf3 b5+ 3. e6 e5+ 4. f7 e7+ 5. g8 g7+ 6. h8 g8+ 7. h7 g7+ 8.fxg7 Пат.

(См. все окончание в третьей главе).

Позиция №3: Л'Ами — Ван Вели, 3-ий фестиваль “Турнир с лошады”, Волвега, Нидерланды, 2010.

Согласно традициям в Нидерландах дарить живую лошадь не позволяется. И поэтому победитель голландского фестиваля на свою денежную премию покупает лошадь и преподносит ее как благотворительный подарок, большим детям для гиппотерапии.

В одной из партий фестиваля черные сделали отчаянную попытку спасти игру, пожертвовав ладью в надежде на вечный шах. Белые, однако, точно рассчитали, что это не троянская жертва и ее можно принять и успешно убежать своим королем в укромное местечко. Весь длинный вариант начинается ходом 40. xfl!

(См. все окончание в третьей главе).

Позиция №4: Хюбнер — Салов, Кубок Мира, Шеллефтио, 1989

Ходом 53... xb7! черные пожертвовали ладью и оставшаяся ладья стала классической «бешеной ладьей».

(См. партию в пятой главе).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-4, по теме:

«Как вы оцените позиции? № 1»

Позиция №1: Ласкер — Элисказес, Москва, 1936

При правильной игре обеих сторон, партия должна была закончиться вничью. Ласкер продемонстрировал, что в окончании он имел значительную компенсацию за пешечный дефицит, а именно, мощную батарею тяжелых фигур на 7-й горизонтали. Противник чемпиона мира, Элисказес сделал несколько серьезных ошибок, что позволило Ласкеру продолжать играть на выигрыш.

(См. окончание партии в первой главе).

Позиция №2: Майлс — Кин, Лондон, 1982

Хотя белые имели серьезную инициативу, при правильной игре обеих сторон партия должна была закончиться ничейным результатом. Черные упустили возможность удержать позицию на 37 ходу. Необходимо заметить, что 4-х ладейное окончание возникло из сицилианской защиты (вариант Дракона).

(См. окончание партии в четвертой главе).

Позиция №3: Ботвинник – Помар, Мюнхен, 1958

Черные находились под огромным прессом, и белые смогли обыграть испанского гроссмейстера, хотя и с большими трудностями. Последующий анализ показал, что черные могли спасти партию.

(См. окончание партии в четвертой главе).

Позиция №4: Ковалти – Райсевич, Трнава, 1986

В сложной и несбалансированной позиции белые имели лучшие шансы и в конце концов победили. Черные пытались оказать сопротивление и не сделали очевидных ошибок.

(См. окончание партии в пятой главе).

Ответы на вышеприведенные позиции 1-4, по теме: «Как вы оцените позиции? № 2»

Позиции №1 и №2: Белявский – Сосонко, Вейк-ан-Зее, 1984

Обе позиции взяты из одной и той же партии. В позиции №1 должны выиграть белые, а в позиции №2-черные! Две позиции мало отличаются между собой, различие состоит в степени активности (пассивности) ладей.

Позиция №1 взята из реальной партии, в то время как позиция №2 получилась в расчетном варианте.

(См. это 4-х ладейное окончание в пятой главе).

Позиция №3: Дорфман – Лпутян, СССР, 1985

Черные должны были играть очень аккуратно и не очень надеяться на свою лишнюю пешку; атака белых на черного короля казалось очень грозной. Черные прореагировали на атаку должным образом, быстро построили надежную оборону. Всего, через 6 ходов партия закончилась мирным соглашением.

(См. окончание в главе 6А).

Позиция №4: Рабинович – Левенфиш, Москва, 1935

Правильная оценка ладейного окончания-равенство хотя каждая из сторон имеет опасные проходные пешки. Фактически черные пешки, хотя и не были очень грозными, тем не менее, белые, чтобы обезопасить себя, нашли путь эффективного их обезвреживания одновременно открыть дорогу для своих, рвущихся вперед проходных пешек: 38.bxc5 bxc5 39. f2 c6 40. d5! (устраняя любую возможность движения черных пешек).

(См. окончание в главе 6 Б) .

Ответы на вышеприведенные позиции 1-4, по теме: «Разменивать ладьи или не разменивать?»

Позиция №1: Христиансен — Ларсен, Лоун Пайн, 1981

Да, этот план дает черным большое преимущество. Если вместо этого черные решат сохранить обе ладьи, то они будут не способны найти выигрышное продолжение. В 4-х ладейном окончании защитные ресурсы белых достаточны для достижения равенства с вероятной ничьей.

(См. продолжение партии в главе четыре).

Позиция №2: Коуалти — Райсевич, Трнава, 1986

Размен ладей был бы катастрофой для белых: черные смо-

гут пожертвовать свою ладью за пешку, а белые в этом случае не будут в состоянии остановить движение черных пешек к желаемой первой горизонтали.

(См. продолжение партии в пятой главе).

Позиция №3: Ван дер Стеррен — Тайманов, Баку, 1983

Да, сохранение всех ладей на доске вероятно привело бы к ничьей.

(См. продолжение партии в главе 6B).

Позиция №4: Решевский — Геллер, Цюрих, 1953

Белые ошибочно следовали этому плану и не смогли выиграть партию с двумя лишними пешками. Правильно было разбить пешечную цепь Геллера: 38.e6!

(См. продолжение партии в главе 6B).

ЛИТЕРАТУРА

На английском языке

Chess Informant №34

Encyclopedia of Chess Endgames R0-R2 R8,R9

Alekhine A.A. New York International Chess Tournament 1924 year.

Asaba, Rook Passions

Averbakh, Y., Endgame

Averbakh, Y., Maizelis, I., Pawn Endgames, 1987

Botvinnik, M., Botvinnik's Best Games, Vol. 3, translation by Ken Neat,
2001 Moravian Chess

Capablanca J.R. Chess Fundamentals. (Everyman Chess, reprinted).
London., 2002.

Capablanca, J., Chess Fundamentals, 1921

Evans Larry. The 10 Most Common Chess Mistakes...and how to avoid
them! NY., 2006.

Fine, R., Basic Chess Endgames, 2003

Gelfand, B., My Most Memorable Games, 2005

Gufeld, E., Exploiting Small Advantages, 2003

Hannak, J., Emanuel Lasker: Life of a Chess Master, 1959

Kasparov G.K. My Great Predecessors. (coop. with Plysecky D.G.).
V.1-5. Everyman Chess. London, 2002-2006.

Kreymborg, A., The Lost Sail: A Cape Cod Diary, 1928

Nunn J. Tactical chess endgames. London, 1981.

Plisetsky, D., Voronkov, S., Russians versus Fischer, 2005

Rabinovich, I., Endgame, 1927

Yudovich, M., Kajich, B., Friends and Rivals, Zagreb, 1967

MAGAZINES:

Benko, P., A Gambit for the Endgame, Chess Life, April 1998

Byrne, R., 65th Square: A Comeback, Chess Life, May 2001

The Practice of Rook Endgames, L'Echiquier, 1929

17. Magazine, «Chess Life», 1995-2007. USA.

18. Magazine, «New in Chess», 1998-2007. The Netherlands.

19. Magazine, «Inside Chess», 1995-1999. USA

26. Sahovski Informator (№№1-75). Belgrade, 1966-2001.

INTERNET SOURCES: 365chess.com, Chessbase.com, Chesspro.ru,
Chessgames.com, Wikipedia

На русском языке

1. Авербах Ю.Л., Тайманов М.Е. Матч на первенство мира. М., 1986.
2. Авербах Ю.Л. (общ. ред). Шахматные окончания. 2-е изд. М., 1980-84.
3. Батуринский В.Д. (сост.). Шахматное творчество Ботвинника. Т. 1-3. М., 1965-68.
4. Ботвинник М.М. Аналитические и критические работы. 1923-1970, Три тома. М., 1984-1986.
5. Дамский Я.В. (сост). Гроссмейстер Геллер. М., 1976.
6. Дамский Я.В. (авт.-сост). Гроссмейстер Полугаевский. М., 1982
7. Каспарян Г.М. Шахматные этюды. Доминация. Ереван, 1972.
8. Каспарян Г.М. 555 этюдов-миниатюр. Ереван, 1975.
9. Каспарян. Г.М. Сила пешки. Ереван, 1980.
10. Котов А.А. Шахматное наследие Алехина. М., 1982.
11. Левенфиш Г.Я., Смыслов В.В. Теория ладейных окончаний. 3-е изд. М., 1986.
12. Лисицын Г.М. Заключительная часть шахматной партии. Л., 1956.
13. Петросян Т.В. Стратегия надежности (сост. Шехтман Э.И.). М., 1985.
14. Портиш Л., Шаркози Б. 600 окончаний. М., 1979.
15. Рабинович И.Л. Эндшпиль. 2-е изд. М.-Л., 1938.
16. Смыслов В.В. В поисках гармонии. М., 1979.
17. Суэтин А.С. Гроссмейстер Болеславский. М., 1981.
18. Чеховер В.А. Шахматные этюды и окончания. М., 1959.

Оглавление

Предисловие.....	3
О 4-х ладейных окончаниях.....	4
ФИДЕ, Тренерская Комиссия.	5
Вступление	6
Глава 1.	
4-х ладейные окончания в партиях чемпионов мира.	9
Глава 2.	
Из дебюта в окончание, пропуская середину игры	59
Глава 3.	
Атака по седьмой горизонтали	83
Глава 4.	
Несколько пешек в окончании минимальное преимущество (позиционное или материальное)	105
Глава 5.	
Обе стороны имеют проходные пешки	119
Глава 6.	
Атака, защита и техника в 4-х ладейных окончаниях.....	139
Глава 6А.	
Материальное равенство (позиционное преимущество одной стороны и защитительные возможности другой)	140
Глава 6Б	
Минимальное преимущество (позиционное или материальное).	
Многопешечные окончания.....	162
Глава 6В.	
Переход в 2-х ладейное окончание.....	191
Глава 6Г.	
Поиски контригры	218
Глава 7.	
Этюды	233
Глава 8.	
О безопасности короля в 4-х ладейном окончании.....	254

Глава 9.	
4-х ладейные окончания из недавней практики.....	262
Глава 10.	
Упражнения.....	285
Послесловие	295
Окончания и этюды	297
Ответы на решение позиции	304
Литература	314

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Листенгартен Леонид, Ходарковский Михаил
4-х ладейные окончания

Редактор *Ф. М. Малкин*
Разработка и оформление серии *Е. С. Пермяков*
Художник *А. Г. Никоноров*
Технический редактор *О. К. Склад*

Подписано в печать 16.05.2016. Формат 60х90/16

Бумага офсетная. П. л. 20. Тираж 750 экз.

Изд. № 98

Заказ

Издательство «Спорт»
117218, Москва, Профсоюзная ул., 2/22, оф. 1
Тел.: 8 (495) 662-64-30; 662-64-31
E-mail: chelovek.2007@mail.ru
olimppress@mail.ru
www.olimppress.ru

Отпечатано в АО «Первая Образцовая Типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, 1
www.chpd.ru
E-mail: sales@chpd.ru
тел. 8 (499) 270-73-59

Для заметок

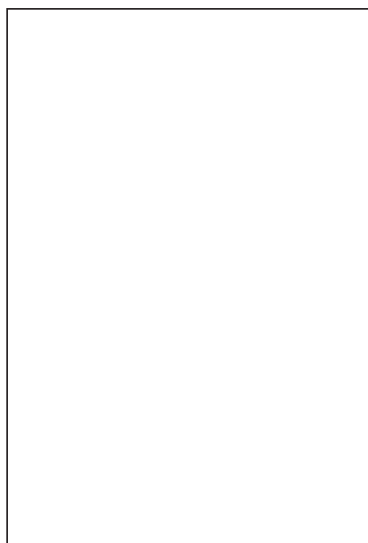
Для заметок

**Информацию о новинках и наличии спортивной литературы
можно получить на сайте издатель**

**Принимаются заказы из всех регионов РФ
и доставляются по почте.**

**Издательство «СПОРТ»
предлагает научную, учебно-методическую,
спортивную, энциклопедическую
литературу
по всем видам спорта и спортивной медицине.**

В издательстве «Спорт» вышли



**Юрий Авербах
Алексей Суэтин**

Учебник шахматной игры

**Информацию о новинках и наличии спортивной литературы
можно получить на сайте издательства «Спорт»:**

www.olimppress.ru,

а также по телефону отдела реализации: +7 (495) 662-64-31

**Принимаются заказы из всех регионов РФ
и доставляются по почте.**

**Информацию о новинках и наличии спортивной литературы
можно получить на сайте издатель**

**Принимаются заказы из всех регионов РФ
и доставляются по почте.**

**Информацию о новинках и наличии спортивной литературы
можно получить на сайте издатель**

**Принимаются заказы из всех регионов РФ
и доставляются по почте.**