

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**№ 4
2021**

www.64.ru

ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА. № 4 (1242) 2021 Г.

МЕСТО ВСТРЕЧИ ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ



ЧЕЛЯБИНСКИЙ ВАРИАНТ

23



БЫЛИ БЫ МЫ ВЫЕЗДНЫЕ

28



ИСПАНКА ЮРТАЕВА

44



НЮАНСЫ ОКОНЧАНИЙ

68



Сюжет

6| Един в ТРЕХ ТОМАХ

Анатолий Карпов
на презентации
и пресс-конференции

Champions Chess Tour

8| НА СЕНСАЦИЮ НЕ ТЯНЕТ

Итоги четвертого этапа
подводит Адам Тухаев
Комментирует
Петер-Хайне Нильсен

Интервью

19| НА КОНТРАКТЕ С СОВЕСТЬЮ

Ян Непомнящий
отвечает на вопросы
Марка Глуховского

Челябинск

23| Всё учтено!

Обзор Евгения Глейзерова

Юбилей

28| Были бы мы выездные...

Беседа Наума Ращковского
и Олега Первакова

Сербия

34| Планов Громадьё

Михаил Иванов
и Андрей Ободчук
на фестивале «Раднички»
Комментирует
Фи Ракотомахаро

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

44| Испанка

ЛЕНЬКИ ЮРТАЕВА

Система с немедленным
вскрытием центра

Пленники Каиссы на невидимом фронте

50| СЕКРЕТОНОСИТЕЛЬ,
КОТОРЫЙ ОБЫГРАЛ
Бобби Фишера
Исторический очерк
Владимира Нейштадта

Кабаре «Летучая пешка»

57| ПОКУДА НЕ ВЫУЧИШЬ
НАИЗУСТЬ
Копилка курьезов
Максима Ноткина

На злобу дня

62| БЛИЦ ПО МИНУТКЕ
Владимир Литус
критикует

Нам пишут

65| ТРЕНЕР РЕШАЕТ ВСЁ,
ИЛИ КАКОЙ ТРЕНЕР
САМЫЙ ЛУЧШИЙ
Мнение Гончигдоржийна
Чулууна

Москва

66| ПОД СЕНЬЮ ДЕВУШЕК
В ЧЕРНО-БЕЛОМ
Этери Кублашвили
об 11-м матче блондинок
и брюнеток



Школа

68| НЮАНСЫ ЛАДЕЙНЫХ
ОКОНЧАНИЙ
Дополнение
Бориса Гельфанды
при содействии
Даниеле Вокатуро
и Якоба Огарда

Имя

74| УНИКАЛЬНОЕ
ДАРОВАНИЕ
Борис Гулько
о своих встречах
с Василием Смысловым

Память

78| ЯСНОСТЬ МЫСЛИ
Станислав Суханицкий
вспоминает
Ефима Ротштейна

Былое

80| ОМУТ ПАМЯТИ.
ЗАЧЕМ ЭНДШПИЛЬ?
Василий Гагарин
путешествует во времени

86| То, чего не было
Предположения
Александра Лысенко

Композиция

88| ВАЛЕРИЮ
ШАНЬШИНУ – 60!
Творческий
портрет юбиляра
от Вячеслава Пильченко
и Александра Кузовкова

92| СИНТЕЗ АДАБАШЕВА
В МНОГОХОДОВКАХ
Калейдоскоп
Александра Кузовкова

Издается с июля 1968
№ 4/2021 www.64.ru

64 | **23**
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A80 – 79;	C47 – 17;	E20 – 18;
A94 – 51;	C56 – 51;	E32 – 8;
B30 – 16;	C67 – 13	E94 – 38
B43 – 57;	D00 – 12;	
B48 – 16	D35 – 59	

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: М. ЕМЕЛЬЯНОВА



«Ласточка» впервые свяжет скоростным маршрутом Москву и Минск с 30 апреля

На основании представления оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации о поэтапном восстановлении железнодорожного сообщения с Республикой Беларусь холдинг «РЖД» и Белорусская железная дорога увеличивают размеры движения пассажирских поездов между странами.

С 30 апреля холдинг «РЖД» назначит 2 пары новых скоростных международных поездов «Ласточка» № 717/722 и № 721/718 Москва – Минск.

«Ласточки» сообщением Москва – Минск будут курсировать ежедневно. Поезда будут отправляться из начальных и прибывать в конечные пункты по зеркальному расписанию дважды в день. На маршруте будут курсировать скоростные электропоезда «Ласточка» в комплектации «Премиум» в пятивагонном исполнении, где пассажирам будут доступны

два класса обслуживания – бизнес и эконом. Для пассажиров с ограниченными возможностями предусмотрены подъемники для инвалидных колясок, а также специализированные места с креплением для колясок и кнопкой вызова проводника.

Для других поездов между Россией и Беларусью будут увеличены объемы движения. Так, в расписание вернется поезд № 7/8 сообщением Москва – Брест, который будет курсировать через день. В первый рейс после длительного перерыва он отправится из Москвы 13 апреля, из Бреста – 14 апреля.

Кроме того, с 13 апреля возобновят курсирование поезда формирования Белорусской железной дороги:

№ 52/51 Брест/Минск – Санкт-Петербург (ежедневно с 13 апреля из Бреста и с 14 апреля – из Санкт-Петербурга);

№ 4/3 Брест – Москва (через день с 13 апреля из Бреста и с 14 апреля – из Москвы);

№ 302/301 Минск/Гомель – Адлер (один раз в 4 дня с 27 апреля из Минска и с 29 апреля – из Адлера). Поезд № 2/1 сообщением Минск – Москва, вернувшийся в расписание с 8 февраля текущего года и курсировавший через день, с 13 апреля будет курсировать ежедневно.

Продажа билетов на перечисленные поезда будет открыта в ближайшее время. Приобрести билеты, а также получить актуальную информацию о графике движения поездов и стоимости проезда пассажиры смогут на официальном сайте ОАО «РЖД» и с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам».

В поездах дальнего следования, курсирующих в российско-белорусском сообщении, для обеспечения безопасной перевозки действуют противоэпидемические меры обоих государств. Всем пассажирам настоятельно рекомендуется использовать средства индивидуальной защиты в течение всей поездки. ☐

Холдинг «РЖД» предлагает железнодорожное путешествие в Калмыкию

В рамках работы по повышению туристической привлекательности самобытных регионов России холдинг «РЖД» запускает новый железнодорожный круизный тур Москва – Ростов-на-Дону – Элиста – Москва. Поездка пройдет в формате «поезд-отель», когда туристы проводят ночь в поезде, а день посвящают знакомству с достопримечательностями городов, расположенных на его маршруте следования. Участники круиза увидят цветущие степи и поля диких тюльпанов Калмыкии, посетят крупнейший в Европе буддистский храм, попробуют блюда национальных кухонь и многое другое.

Новый круизный поезд Москва – Ростов-на-Дону – Элиста отправится с Казанского вокзала Москвы 22 апреля в 18:40 и прибудет

в Ростов-на-Дону 23 апреля в 10:33. Из Ростова-на-Дону в Элисту поезд отправится вечером того же дня в 20:14. Прибытие на конечную точку маршрута в столицу Калмыкии 24 апреля в 10:10. В Москву поезд вернется 25 апреля в 20:25.

Поезд сформирован из плацкартных и купейных вагонов, вагона-ресторана и вагона-бара, интерьеры которых оформлены в стилистике 70–80-х годов прошлого века. Все вагоны отвечают требованиям современных пассажиров. Они оснащены кондиционерами, розетками и USB-разъемами для зарядки мобильных устройств, а также биотуалетами, работающими во время стоянок и движения по санитарным зонам. В туалетных комнатах есть душевые лейки.

Продажа билетов на новый туристический поезд будет открыта в ближайшее время на официальном сайте ОАО «РЖД», в мобильном приложении «РЖД Пассажирам» или в железнодорожных кассах. Стоимость билета – от 2 485 рублей.

Купив билет, пассажиры могут спланировать свою экскурсионную программу самостоятельно или в пути приобрести пакетные туры, которые позволят познакомиться с основными достопримечательностями Ростовской области и Калмыкии. Также туристы могут оформить и готовый туристический пакет, в который входит железнодорожная перевозка, экскурсионная программа с гидом, трансфер и питание. Оформить туристический пакет можно на сайте ООО «РЖД Тур». ☎



Школьники смогут путешествовать на поезде со скидкой 50% летом 2021 года

Для повышения транспортной мобильности населения и развития внутреннего туризма холдинг «РЖД» шестой год подряд принимает решение о предоставлении скидки в размере 50% на проезд детей от 10 до 17 лет для поездок в период летних школьных каникул.

Скидка предоставляется всем детям в возрасте от 10 до 17 лет включительно при оформлении проездных документов в общие и плацкартные вагоны скорых и пассажирских поездов дальнего следования (включая фирменные) и вагоны 2 и 3 класса моторвагонного подвижного состава (электропоездов дальнего следования), курсирующих по территории России (за исключением скоростных и высокоскорост-

ных поездов), отправлением с 1 июня по 31 августа 2021 года. В поездах, следующих транзитом, скидка предоставляется по территории РФ.

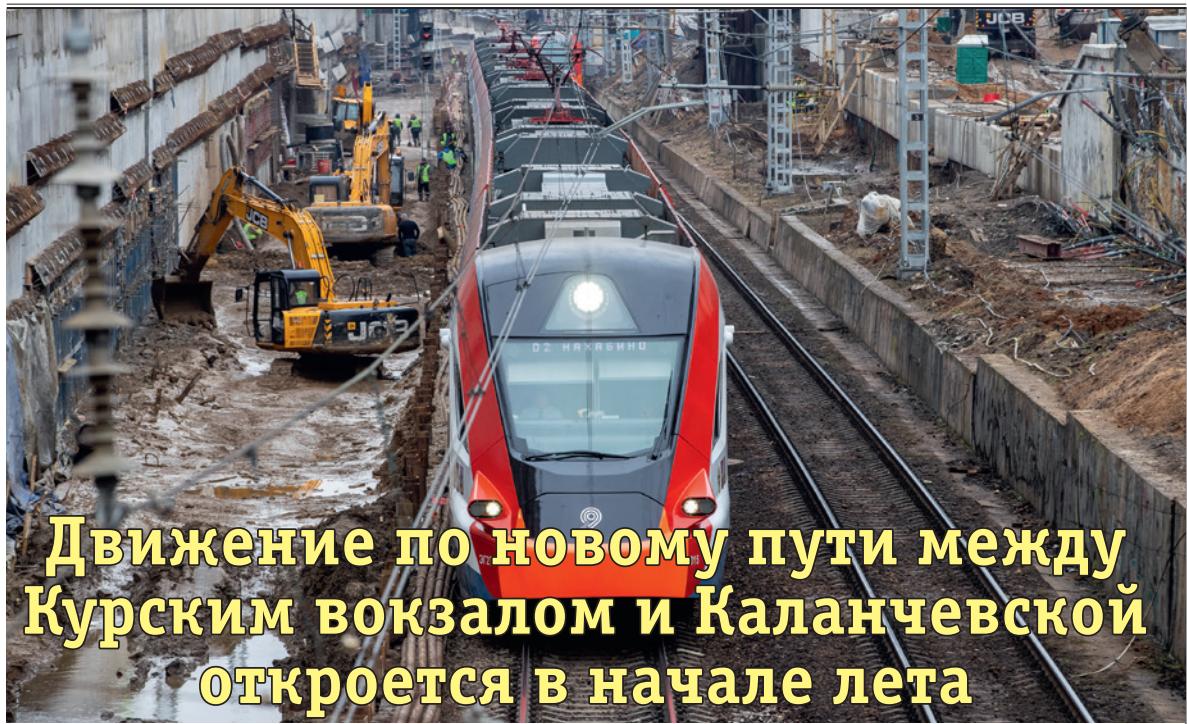
Также уже второй год подряд дети от 10 до 17 лет включительно в период летних каникул могут путешествовать по специальным ценам и в купейных вагонах двухэтажных поездов. При этом цена билета для них будет сопоставима с половиной стоимости проезда по данному маршруту в плацкартном вагоне.

Купить билет со скидкой можно как в билетных кассах, так и на официальном сайте ОАО «РЖД» или с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам». Скидка предоставляется автоматически при указании тарифа

«Полный» и ввода сведений о детях соответствующего возраста. Возраст ребенка определяется на день начала поездки. Скидка 50% предоставляется только со стоимостью проезда, плата за пользование комплектом постельного белья взимается в полном объеме (при проезде в двухэтажных купейных вагонах дополнительно взимается стоимость комплекса сервисных услуг).

При посадке в поезд пассажиру необходимо предъявить проездной документ и документ, удостоверяющий личность, на основании которого приобретен проездной документ (в возрасте до 14 лет допускается представление нотариально заверенной копии свидетельства о рождении). □





Движение по новому пути между Курским вокзалом и Каланчевской откроется в начале лета

31 марта мэр Москвы Сергей Собянин и заместитель генерального директора ОАО «РЖД» – начальник центра по развитию Центрального и Санкт-Петербургского транспортных узлов Олег Тони осмотрели ход реконструкции участка Каланчевская – Курский вокзал – Нижегородская.

Масштабная стройка идет на участке между станцией Каланчевская (Комсомольская площадь) и Курским вокзалом столицы. Здесь реконструируется двухпутная железная дорога и строятся дополнительные пути для организации движения поездов МЦД-4 Апрелевка – Железнодорожная и увеличения объемов движения на МЦД-2 Нахабино – Подольск. Сначала железнодорожники построят один дополнительный путь, на который летом будет переключено движение всех поездов по этому участку. Существующие I и II главные пути будут закрыты на реконструкцию. «Работы по реконструкции участка Курская – Каланчевская уже выполнены на 45%. Железнодорожники работают в максимально быстром темпе, чтобы в

2023 году завершить реконструкцию участка и открыть МЦД-4, который свяжет Апрелевку с Железнодорожным. Это потребует временного ограничения движения на МЦД-2 с конца мая», – отметил Сергей Собянин.

Новый IV главный путь возьмет на себя всю нагрузку по пропуску поездов в реверсивном режиме. В этот период большинство пригородных поездов со стороны Нахабина будут следовать до станций Дмитровская, Рижская и до Рижского вокзала, а со стороны Подольска – до Курского вокзала. Для поездов Рижского направления на станции Москва-Рижская построена дополнительная временная деревянная платформа.

Это позволит разгрузить участок Каланчевская – Курский вокзал – Нижегородская (Карачарово) и приступить к следующему этапу реконструкции: демонтажу существующей инфраструктуры и строительству трех новых железнодорожных путей.

«Работы ведутся по графику. В конце мая будет проведено переключение движения на вновь построенный путь. После его

обкатки откроется реверсивное движение по новой железнодорожной инфраструктуре. Эта уникальная технология организации движения позволит активно продолжать строительство и к середине 2022 года уложить новые главные пути. В результате пропускная способность участка увеличится вдвое, а благодаря современным технологиям железнодорожного строительства – использованию вибропоглощающих матов, бесшовного пути и шумозащитных экранов – количество шума снизится на 40%. По просьбе жителей на отдельных участках экраны будут прозрачными», – сказал Олег Тони. Всего в рамках проекта на участке Москва-Каланчевская – Курский вокзал будет уложено 16,5 км новых путей, возведен новый путепровод с девятью арочными конструкциями на Комсомольской площади, реконструированы 3 автодорожных и 1 пешеходный путепровода.

Работы по строительству всех четырех путей на участке Москва-Каланчевская – Москва-Пассажирская-Курская будут завершены в 2023 году. ☐

Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАКСИМ НОТКИН

Шеф-редактор
МАРК ГЛУХOVСKИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
30.04.2021

ТИРАЖ 25 ООО ЭКЗЕМПЛЯРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.



В ПОНЕДЕЛЬНИК 12 АПРЕЛЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ДОМЕ ШАХМАТИСТА СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ТРЕХТОМОННОЙ КНИГИ-АЛЬБОМА О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНАТОЛИЯ КАРПОВА (ИЗДАТЕЛЬСТВО «РМП», 2020 ГОД)

Многократный чемпион мира, депутат Государственной Думы РФ поблагодарил авторов проекта Анатолия Седых и Анатолия Паламарчука, отметив, что книга была бы невозможна без подготовки всего архива. «Этим занималась моя мама. Она привела в порядок семейный архив, который начался собирать с первой публикации в "Челябинском рабочем", когда мне было семь лет. Поначалу мы думали, что уложимся в два тома, но материала было настолько много, что мы решили выпустить и третий. Он немного меньше, но жизнь же продолжается!»

Выступавшие отметили уникальный вклад Анатолия Евгеньевича в шахматную и общественную жизнь и вспомнили истории из его карьерного пути.

Книга выпущена ограниченным тиражом 1 тысяча экземпляров, основная часть которого будет направлена в регионы России и страны СНГ – в шахматные школы, носящие имя Анатолия Карпова. В трехтомнике собрано большое количество партий, сыгранных им в разные годы, представлены уникальные фотографии и документы, связанные

с его деятельностью и событиями его времени.

На следующий день Анатолий Карпов участвовал в пресс-конференции, состоявшейся в Медиацентре «Российской газеты» и посвященной старту второго круга турнира претендентов в Екатеринбурге. На вопросы прессы вместе с ним отвечали президент ФИДЕ Аркадий Дворкович, Сергей Калякин, директор турнира претендентов Альберт Степанян и заместитель главного редактора «Российской газеты» Николай Долгополов.

Аркадий Дворкович объявил о скором старте турнира, поблагодарил участников и представителей СМИ за терпение, проявленное во время ожидания возобновления турнира; Правительство Свердловской области, региональную федерацию шахмат, организаторов, партнеров и спонсоров, в частности компанию «Сима-ленд», и лично Анатолия Карпова – за поддержку и готовность проводить вторую часть в столице Урала.

«Мы все, как и весь мир, ждем начала соревнования и появления нового претендента на звание чемпиона мира», – сказал 12-й чемпион мира. □



Слово Анатолию Карпову

За автографом героя книги выстроилась длинная очередь



В зале – родные и друзья двенадцатого чемпиона мира, коллеги по шахматной деятельности и Государственной думе



Анатолий Карпов на пресс-конференции с Сергеем Карякиным...

...и Аркадием Дворковичем

Фото: Э. Кувалиев

Фото: Э. Кувалиев

Фото: С. Кусин

На сенсацию не тянет

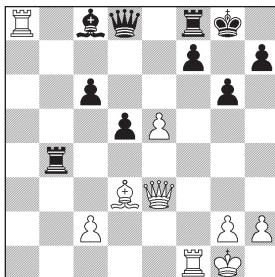
ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП СЕРИИ НОСИЛ ТО ЖЕ НАЗВАНИЕ, ЧТО И ПРОШЛОГОДНИЙ ТУРНИР, С КОТОРОГО НАЧАЛИСЬ ЭЛИТНЫЕ ОНЛАЙНЫ. О СЮЖЕТНЫХ ПОВОРОТАХ MAGNUS CARLSEN INVITATIONAL 2021 РАССКАЗЫВАЕТ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ САЙТА CHESSPRO АДАМ ТУХАЕВ

Этап сохранил элитный костяк. Снова играли Уэсли Со, Теймур Раджабов, Магнус Карlsen, Левон Аронян, Максим Вашье-Лаграв, Хикару Накамура, Ян Непомнящий, Даниил Дубов. Это неспроста – как разъяснялось в предыдущем номере «64», по положению, восемь мест всегда зарезервированы для лидеров общего зачета. Остальные квоты получили Сергей Калякин, Шахрияр Мамедъяров, Алиреза Фирузджа, Йорден ван Форест, Нильс Гранделиус, выбранные пользователями Chess24 Аниш Гири и испанец Давид Антон, а также победитель квалификационного состязания аргентинский гроссмейстер Аллан Пичот.

Отбор

Неизменно во всех турнирах одно: отбор выигрывает чемпион мира. Карлсен был в неплохой форме, привычно давил по дебюту, почти ничего не зевал; вцепившись – не отпускал и в итоге набрал 10,5 из 15.

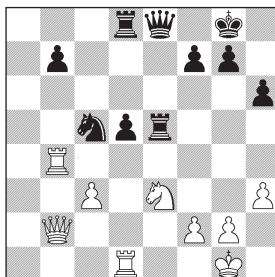
М. Карлсен – Ш. Мамедъяров



Позиция выглядит примерно равной, но Магнус заметил тычок, раскрывающий тылы соперника: **20.e6!fxe6 21.Bxf8+ Bxf8 22.g3 Bb1+?** (неочевидная перестановка, из-за которой черные проигрывают; правильно 22...e5) **23.Bg2 e5.** Угрожает шах с h3, поэтому следует **24.g4!**, и у черных нет хорошей защиты от Bd3-a6. Партия закончилась после **24...e4 25.Ba6 Bxa6 26.Bxf8+ Bxf8 27.Ba3+**.

На пол-очка от Магнуса отстал Гири, при этом голландец нанес чемпиону единственное поражение. Аниш всю партию мучил норвежца в ускоренном драконе, и в тяжелом эндшпиле Магнус допустил зевок, приведший к мату. Как и Карлсен, Гири практически не подставлялся сам и использовал моменты, предоставленные соперниками.

У. Со – А. Гири



28.c4? (**28.Bg4=**) **28...d4!** **29.Bxd4 Bxe3.** Белые сдались.

На третьем месте с 9,5 очка – Уэсли Со; таким образом, полностью

повторилась тройка предыдущего турнира. В первый день американец выступал неровно, но во второй набрал «плюс три». Тон задала прекрасная атака против Ароняна в шестом туре.

У. Со – Л. Аронян

Защита Нимцовича E32

1.d4 Bf6 2.c4 e6 3.Bc3 Bb4 4.Bc2 0-0 5.Bf3 d5 6.Bg5 h6 7.Bh4. В Лёвене-2016 Уэсли играл против Левона 7.Bxf6 Bxf6 8.a3 Bxc3+ 9.Bxc3 dxc4 10.Bxc4, но ничего не добился. Теперь американец выбирает более принципиальное продолжение, сохраняя связку.

7...dxc4. Аронян принимает вызов, бросаясь в осложнения. Дин Лиэнь против Мамедъярова в рапиде три года назад играл 7...c5 – это выглядит более надежным.

8.e4 g5. Конечно, нельзя сразу 8...b5? 9.e5, поэтому приходится ослабить короля – такова цена выигрыша пешки.

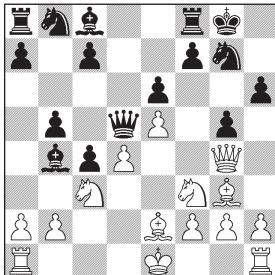
9.Bg3 (**9.Bxg5?** hxg5 10.Bxg5 Bxd4) **9...b5 10.e5 Bh5.** Плохо 10...Bd5? 11.h4 g4 12.Bg5! Менее очевидно, что и на 10...Bh7 11.h4 g4 проходит 12.Bg5! hxg5 13.hxg5 Bh5! с простыми и сильными угрозами.

11...Bd5. Теперь уже бессмысленно 11.h4? g4 12.Bg5 hxg5 13.hxg5 Bh5.

11...Bd5. «Стокфиш» предлагает интересные опции в виде 11...c5 и 11...Bd7, но для онлайн-рапида это слишком сложно, к тому же выбор Левона отнюдь не плох.

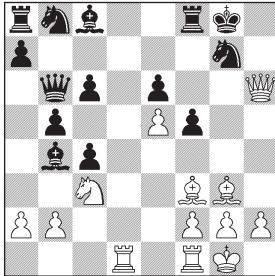
12.Bg4 Bg7 13.Be2. Имея смысл 13.Bd2, вынуждая

13... $\mathbb{Q}xc3$ 14. $bxc3$, но тут у черных находится 14... $b4$ с контригрой по центру. А вот 13. $h4?$ стало бы грубой ошибкой ввиду 13... $f5$ 14. $exf6$ $e5$.



13...f5? Единственная ошибка Ароняна в этой партии – он идет на выигрыш фигуры, недооценив атакующий потенциал соперника, что приводит к разгрому. В случае 13... $\mathbb{Q}c6$ черные в порядке – например, после 14. $\mathbb{Q}h3$ (14. $h4?$; 14.0-0 $\mathbb{Q}xc3$ 15. $bxc3$ $f6!$ с угрозой $h6-h5$; 14.0-0-0? $\mathbb{Q}xc3$ 15. $bxc3$ $b4$) 14... $\mathbb{Q}xd4$ заматовать белые не успевают: 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xe6$ 16. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}d3$.

14. $\mathbb{Q}h3$ (14. $exf6?$ $e5$) **14...g4** **15. $\mathbb{Q}xh6$ $gxf3$** **16. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xd4$** **17.0-0 c6** **18. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}b6$** .



19. $\mathbb{Q}e4!$ Уэсли разрезает оборону черных жертвой второй фигуры. Справедливости ради, хорошо и 19. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}f6$ (еще сильнее компьютерный наброс 20. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 21. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}f7$ 22. $\mathbb{Q}e4$), и черным не удержать материал ввиду 20... $\mathbb{Q}f7$ 21. $\mathbb{Q}h5$.

19...fxe4 **20. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f5$** . На 20... $\mathbb{Q}f5$ решает 21. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{Q}xe6$.

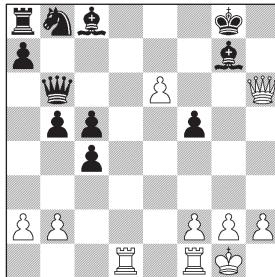
21. $\mathbb{Q}xf5$ $exf5$. Если 21... $\mathbb{Q}xf5$, то 22. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}d8$.

22.e6! Теперь солирует пешка – ее прорыв к призовому полю становится лейтмотивом заключительной стадии.

22... $\mathbb{Q}f8$ (22... $\mathbb{Q}xe6$ 23. $\mathbb{Q}e5$)

23. $\mathbb{Q}e5$. Другой вариант – 23.e7 $\mathbb{Q}xe7$ 24. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}fe1$ $c5$ 26. $\mathbb{Q}d6$.

23...c5 **24. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$** .



25.e7! $\mathbb{Q}d7$. После 25... $\mathbb{Q}xh6$ 26. $e8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h7$ 27. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}c6$ 28. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}g6$ 29. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}c6$ 30. $\mathbb{Q}g4$ черные гибнут из-за слабости короля и удаленности коня.

26. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}c6$ **27. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}e8$** . Или 27... $\mathbb{Q}a6$ 28. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 29. $e8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}xe8$ 30. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}xb2$ 33. $g3$ и т. д.

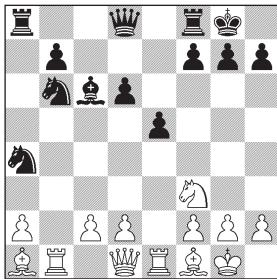
28. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}a6$ **29. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d7$** **30. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}c7$** **31. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}xe6$** (31... $\mathbb{Q}xe6$ 32. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 33. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}h7$ 34. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}h6$ 35. $\mathbb{Q}e8\mathbb{Q}$) **32. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}f8$** **33. $\mathbb{Q}xf8+$** . Черные сдались.

На финише Уэсли сделал четыре ничьи и зацепил еще Гранделиуса.

Четвертое место – у Накамуры. Хикару наиболее буднично прошел отбор – «плюс три» без поражений, обыграл того же Гранделиуса, а также Пичота и Ароняна.

Про Непомнящего такого не скажешь – на старте его штурмило, и к третьему дню он стоял в минусе, несмотря на красивую победу над со-лидером по турниру претендентов в коронном для Яна дебюте 1.b3.

Я. Непомнящий – М. Вашье-Лаграв



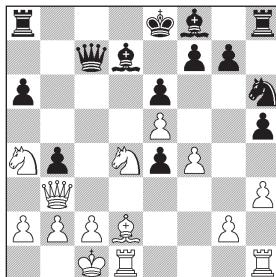
Белые удобно расположили свои дальнобойные фигуры и после промедления соперника провели эффектный штурм.

17... $\mathbb{Q}e8?$ (лучше 17... $f6$ с идеей 18.c4 d5) **18. c4 f6** **19. d4 $\mathbb{Q}c8$** **20. c5! e4** (20... $dxc5$ 21. $dxe5$) **21. d5 exf3?** Упорнее 21... $\mathbb{Q}d7$ 22.c6! $bxc6$ 23. $dxc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 24. $\mathbb{Q}d4$. Пешечный прорыв расчистил пространство для фигур, и следует добавление. **22. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xe1$** **23. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h8$** **24. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}e7$** **25. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}xc6$** **26. $\mathbb{Q}xf6!$ $\mathbb{Q}f8$** (26... $gxf6$ 27. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 28. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}g8$ 29. $\mathbb{Q}c4+$ с матом) **27. $\mathbb{Q}xb7$ $gxf6$** **28. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc5$** **29. $\mathbb{Q}xf6$** . На 29... $\mathbb{Q}xa2$ следует знакомое 30. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}xe8$ 31. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}c4+$, а значит, черные остались без пешки, со слабым королем, испорченной структурой и конем против слона на открытой доске. Через пять ходов МВЛ капитулировал.

На решающем отрезке Ян сумел собраться и выйти в необходимый плюс – где-то повезло, а где-то соперники просто не выдерживали напора.



Уэсли Со

Я. Непомнящий – А. Пичот

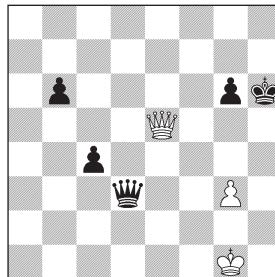
Позиция выглядит подозрительно за белых, но Ян пошел на нее не просто так – он заготовил скидку ферзя.

18...♗xb4 ♗b8 19.♗xf8 ♗xb3 20.♗d6 ♗a5 21.axb3 ♗xa4 22.bxa4 ♗xa4 23.♗a3. Объективно это равенство, но играть такое куда приятнее белыми – у них больше фигур и король в безопасности.
23...♗d7 24.♗he1 ♗c8 25.♗xe4 ♗d8 26.♗d3 ♗f5? (сопротивляться можно было после 26...♗d5) **27.♗xe6!** (27...♗xe4 28.♗xd8+ ♗b7 29.♗c5+). Черные сдались. Красивая работа белых ладей.

Кроме Яна, в дележе 5–7 мест с 8,5 из 15 также Фирузджа и Вашье-Лаграв. Отметим, что француз после неудач в онлайн-нах прошлого сезона усилился в этом формате (возможно, поменял отношение) и теперь стабильно проходит отбор. Ярких творений, как у Со или Непомнящего, мы не обнаружили – хватило в целом более аккуратной игры. То же можно сказать и об иранце. Ключевую для выхода в нокаут партию Фирузджа сыграл на финише второго дня, обыграв Раджабова в староиндийке и выйдя в плюс – после этого Алиреза одолел еще и Пичота, а затем доплыл на ничьих.

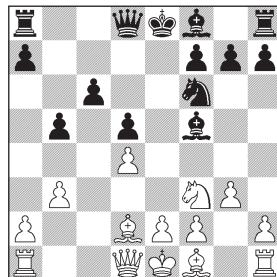
Как обычно, судьба последней путевки оставалась неясной до конца; в итоге 8–9 места с 8 очками поделили Аронян и Каракин, и в дело вступили дополнительные показатели.

Левон закончил первый день с «плюс два» – однако второй обнулил достижения армянского шахматиста: проиграв Со, Гири и Накамуре, двукратный обладатель Кубка мира ушел в минус. Партия с ван Форестом могла предельно затруднить задачу отбора, однако тут Аронян улыбнулась Каисса.

Л. Аронян – Й. ван Форест

У черных две лишние пешки и очевидно выигранная позиция. Неплохо 64...c3, пользуясь тем, что после 65.♗h8+ ♗g5 66.♗e5+ ♗f5 на взятие пешки следует шах с c5. Йорден проявил профилактическое мышление, разрушив механизм вечного шаха ходом **64...♗f5? –** и пропустил мат: **65.♗h8+ ♗g5 66.♗h4#.**

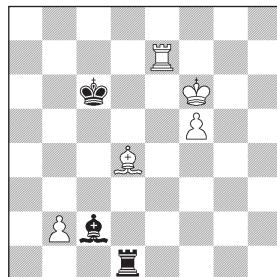
На заключительном отрезке Левон сделал четыре ничьи и зацепил Антона, выйдя в «плюс один». У Сергея картина была обратной – «минус два» в первый день, зато «плюс два» во второй. После победы над Гранделиусом в 11-м туре россиянин поднялся в плюсовую зону, но ненадолго – в следующей партии он забыл теорию острого варианта сицилианки и проиграл Мамедьярову. Затем Каракин сделал две быстрые ничьи черными с Гири и Непомнящим, и постфактум можно счесть это решающей ошибкой в контексте отбора – победа над Раджабовым в заключительном туре уже ничего не давала, поскольку в дележе с Ароняном Сергей уступал по личной встрече, сыгранной на старте турнира.

Л. Аронян – С. Каракин

Черные отлично вышли из дебюта, и после 12...♗a3 прочно завладели бы инициативой: 13.♗h4 (иначе ♗a3-b2) 13...♗g4 14.♗c2 0-0 15.♗g2 ♗c8 с дальнейшим с6-c5. Сергей сделал лишний ход **12...♗e4?**, допустив 13.♗h3! (здесь слон весьма полезен), и после 13...♗a3 **14.0-0-0-0** Левон с большим удовольствием отдал качество: **15.♗e5 ♗b2 16.♗xc6 ♗b6 17.♗c1 ♗xc1 18.♗xc1.**

Благодаря доминации Аронян быстро оформил результат.

Напоследок отметим остроумное эндшпильное спасение Дубова, начавшего 2,5 из 3, но не сумевшего удержаться в плюсе.

Ш. Мамедъяров – Д. Дубов

После аккуратного 66.♗c3 у белых все шансы на победу (66...♗f1 67.♗e5; 66...♗d5 67.♗e5). А вот напрашивающееся темповое **66.♗e5?** оказалось ошибкой ввиду **66...♗f1! 67.♗c7+ ♗d5 68.♗xc2 ♗xf5+ 69.♗xf5 – пат!**

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Записные фавориты Карлсен и Со выиграли 2:0 у Ароняна и Фи-

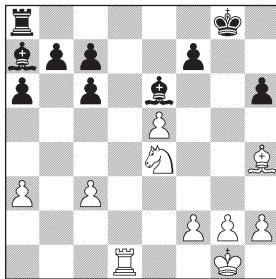


Максим Вашье-Лаграв

руджи соответственно; в более равных парах после ничьей в первом сете Гири взял верх над Вашье-Лагравом, а Непомнящий разобрался с Накамурой.

В первом сете Карлсен взял верх благодаря лучшей подготовке. Получив перевес в первых двух партиях, он довел их до победы и сделал ничью белыми в третьей. На следующий день Магнус снова прихватил Левона в испанке с 5... $\mathbb{d}c5$.

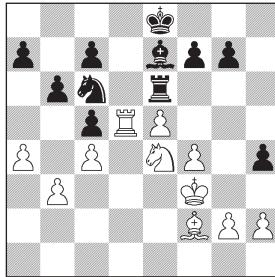
Л. Аронян – М. Карлсен



19...f5! (лишая соперника опорного пункта f6 и вскрывая центр для дальнобойных фигур)
20.exf6 $\mathbb{e}8$ **21.h3?** Этот ход оказался серьезной ошибкой – после **21... $\mathbb{b}3$** белые не могли удержать коня на e4 (22. $\mathbb{e}1$ $\mathbb{d}5$) и вынужденно допустили вторжение ладьи, что привело к поражению (**22.f7+** $\mathbb{x}f7$ **23. $\mathbb{d}7+$** $\mathbb{g}6$ **24. $\mathbb{d}2$** $\mathbb{e}1+$ **25. $\mathbb{h}2$** $\mathbb{e}6$ и т.д.). Позволяло держаться неочевидное **21. $\mathbb{h}1!$** , чтобы иметь ход f2-f3.

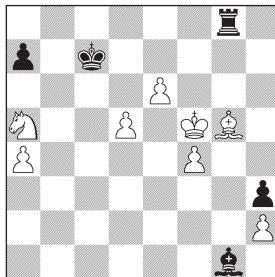
Затем Магнус подсушил белыми, и Аронян легко сделал ничью. В третьей партии он был обязан побеждать – и был весьма близок к цели, переиграв соперника в Берлине.

Л. Аронян – М. Карлсен



Белые добились определенного прогресса, но пока что ничего конкретного не видно, поэтому следовало выжидать – например, играя 36...a6. Магнус набросил **36... $\mathbb{d}4+?$** **37. $\mathbb{d}xd4$** $\mathbb{c}6$, на что получил **38. $\mathbb{xc}5!$** $\mathbb{cxd}5$ **39.cxd5** $\mathbb{h}6$ **40. $\mathbb{d}4$.**

И выяснилось, что белые стоят на выигрыш – за качество у них две пешки, и какие! Некоторое время все шло по плану, однако на фланже техника Левона дала сбой. **40... $\mathbb{h}5$** **41. $\mathbb{g}4$** $\mathbb{g}6$ **42. $\mathbb{f}3$** $\mathbb{d}7$ **43. $\mathbb{d}2$** $\mathbb{b}4$ **44. $\mathbb{c}4$** $\mathbb{e}7$ **45. $\mathbb{e}4$** $\mathbb{h}8$ **46. $\mathbb{f}2$** $\mathbb{h}3$ **47.g4** $\mathbb{c}5$ **48. $\mathbb{g}3$** $\mathbb{b}5$ **49. $\mathbb{a}5$** $\mathbb{bxa}4$ **50.bxa4** $f5+$ **51.gxf5** $gxf5+$ **52. $\mathbb{xf}5$** $\mathbb{g}8$ **53. $\mathbb{h}4+$** $\mathbb{d}7$ **54.e6+** $\mathbb{c}7$ **55. $\mathbb{g}5$** $\mathbb{g}1$.

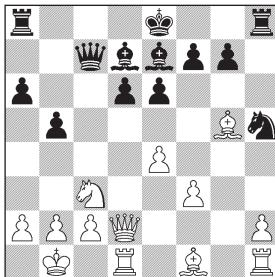


К победе вело **56. $\mathbb{c}4$** $\mathbb{x}h2$ **57.d6+** $\mathbb{c}6$ **58.d7** или **56. $\mathbb{e}7$** с той же идеей. Аронян отвлекся на пешку соперника – **56. $\mathbb{g}4?$** , и после **56... $\mathbb{d}6$** потерял свою, что позволило Карлсену улизнуть.

57. $\mathbb{c}6$ $\mathbb{x}h2$ **58. $\mathbb{x}h3$** $\mathbb{h}8+$ **59. $\mathbb{g}4$** $\mathbb{xd}5$ **60. $\mathbb{d}4$** $\mathbb{xf}4$ **61. $\mathbb{xf}4$** $\mathbb{xd}4$ **62. $\mathbb{f}6+$** $\mathbb{d}5$ **63. $\mathbb{x}h8$** $\mathbb{xe}6$ с книжной ничьей и точкой в матче.

В матче Гири – Вашье-Лаграв первый сет прошел под знаком доминации черных в сицилианке – Максим набрал 1,5 из 2 в Раузере, Аниш ответил тем же в Найдорфе. Во втором сете голландец переломил тренд и взял свою подачу.

А. Гири – М. Вашье-Лаграв



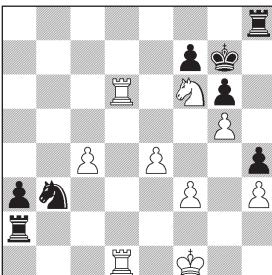
В этот раз Аниш не стал бить на e7, а сыграл **15. $\mathbb{h}4$** , дождался $f7-f6$, увел слона на e3 и после $e6-e5$ разменял белопольных, обнажив пункт d5.

15... $\mathbb{b}4$ **16. $\mathbb{e}2$** $a5$ **17.c3** $f6$ **18. $\mathbb{e}3$** $e5$ **19. $\mathbb{h}3$** $\mathbb{x}h3$ **20. $\mathbb{x}h3$** $\mathbb{c}4$ **21.cxb4** $axb4$ **22.b3** $\mathbb{e}6$ **23. $\mathbb{h}2$** .

Впрочем, в случае **23... $\mathbb{b}8$** черные были в порядке – суть в том, что белый конь на d5 никак не попадает. Максим же дополнительно ослабился путем **23... $f5?$** , и после **24. $\mathbb{g}5$** $fxe4$ **25.fxe4** **0-0** **26. $\mathbb{x}e7$** $\mathbb{xe}7$ **27. $\mathbb{xb}4$** не нашел компенсации за материал. Найдорф Аниш отстоял на ноль, а в последней партии образцово разобрался с защитой Модерн, выйдя в полуфинал.

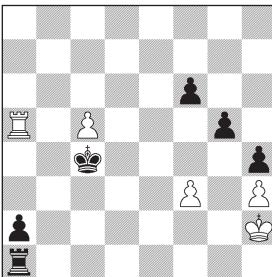
В первой партии матча Со – Фирузджа белые продемонстрировали завидную технику, а по второй можно сделать вывод, что именно в этом компоненте Алиреза отстает от американца – он испортил доминирующую позицию, погнавшись за материалом, а затем допустил зевок.

А. Фирузджа – У. Со



Крайней проходной белые могли противопоставить центральную – 57.e5 ♜h2 58.e6, пользуясь тем, что брать черные не могут. Вместо этого последовало 57.♗d8? ♜xd8 58.♗xd8 ♜d2+, и куда бы ни отступил король, черные забирают две пешки. Правда, Уэсли напрасно взял не на g5, а на f6 – ладейник оказался не так прост.

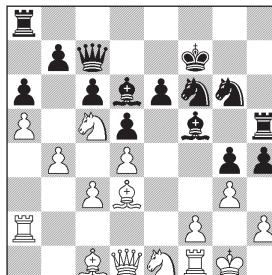
59.♘e2 ♜xe4+ 60.♕e3 ♜xf6 61.gxf6+ ♜xf6 62.♖a8 ♜a1 63.♗a6+ ♜f5 64.♗a5+ ♜e6 65.♗a6+ ♜f5 66.♗a5+ ♜e6 67.♗a6+ ♜d7 68.♗f2 a2 69.♗g2 ♜c7 70.c5 ♜b7 71.♗a4 ♜c6 72.♗a5 g5 73.♗h2 ♜d5 74.♗g2 ♜f6 75.♗h2 ♜c4.



Однако вместо 76.♗a8 ♜b3 77.♗b8+ или 76...♜xc5 77.♗g2 с ничьей последовало 76.c6? ♜b3 77.c7 (теперь бесполезно 77.♗b5+ ♜a4 78.♗b8 ♜c1 79.♗a8+ ♜b3) 77...♜c1 78.♗a7 ♜c2+ 79.♗g1 ♜xc7. Белые сдались.

Будучи припертым к стенке, Фирузджа показал свои лучшие качества – он агрессивно разыграл Каро-Канн и развел сильную атаку на короля.

У. Со – А. Фирузджа

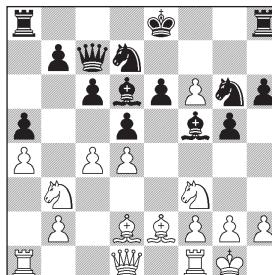


Упустив момент для 20.f3! (20...hxg3 21.fxg4; 20...gxg3 21.♗xf3 hxg3 22.♗g5+), после 20.♗e2? Уэсли попал под раздачу: 20...hxg3 21.fxg3 ♜xg3 22.hxg3 ♜xg3+ 23.♗g2 ♜h3. Над королем густелись тучи – у черных масса угроз, включая ♜h4 и g3, и Со находит весьма остроумную скидку двух коней: 24.♘xe6? ♜xe6 25.♗f3!

Грозит шах с g5, а на 25...gxg3 следует 26.♗xg6+ (именно для этого понадобилось отвлечь слона с f5) 26...♜e7 27.♗xf3 с уравнением. Оправедрнуть затею Уэсли можно было контрударом 25...♜xg2+! 26.♗xg2 gxg3+: бить пешку нельзя из-за вилки с h4, а на 27.♗f2 быстрее всего решает 27...♝h2+ 28.♗e3 ♜e8 или 28.♗g3 ♜ah8. На фланже Алиреза не решился отдать ферзя, но после 25...♝h4? 26.♗xh4 ♜xh4 27.♗f4 белые наладили оборону, и Уэсли сделал необходимую ничью, зафиксировав победу в сете.

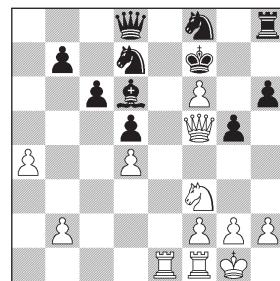
Следующий миниматч соперники начали с ничьей в итальянке, а затем Со внес корректизы в проблемный Каро-Канн.

У. Со – А. Фирузджа



На этот раз Уэсли ударил первым: 14.cxd5 exd5 15.♗d3! ♜xd3 16.♗xa5 ♜xa5 17.♗xd3 ♜f7 18.♗xa5.

В игре черных оставлял неочевидный промежуток 18...g4, а после 18...♜xa5 19.♗f5 ♜d8 20.♗ae1 ♜gf8 Со провел решающую комбинацию.

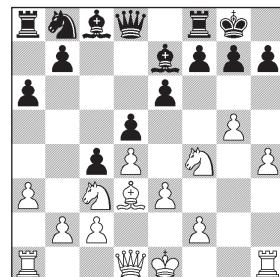


21.♗e7+! ♜xe7 22.fxe7+ ♜xe7 23.♗e1+ ♜d6 24.♗e5 ♜h7 25.♗xd7 ♜xd7 26.♗e5#.

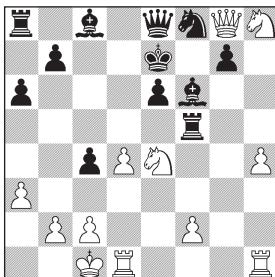
И вновь в партии, где нужна была только победа, Алиреза устроил настоящий пожар – однако и на этот раз ему не хватило точности.

А. Фирузджа – У. Со
Лондонская система D00

1.d4 ♜f6 2.♘c3 d5 3.♗f4 a6 4.e3 e6 5.g4 ♜b4 6.♗ge2 0-0 7.a3 ♜e7 8.g5 ♜h5 9.h4 ♜xf4 10.♗xf4 c5 11.♗d3 c4.



В любопытном дебюте завязались головоломные осложнения. 12.♗xh7+ ♜xh7 13.♗h5+ ♜g8 14.g6 fxg6 15.♗xg6 ♜f5 16.♗h8+ ♜f7 17.♗h7 ♜f6 (кажется, здесь черным следовало развить коня) 18.e4 dxe4 19.♗h8+ ♜e7 20.0-0-0 ♜d7 21.♗xe4 ♜f8 22.♗g8 ♜e8.



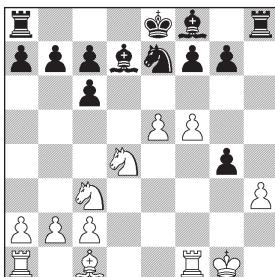
К перевесу вело **23.♗xf6 gxf6 24.♗g7+ ♜d6 25.h5 ♜d7 26.h6** – за крайнюю пешку черным придется отдать коня, и белые сохранят инициативу при материальном равенстве. Вместо этого последовало **23.h5 ♜d7 24.♗g6+ ♜d8 25.♗xe8+ ♜xe8 26.♗d6+ ♜d8 27.♗xf5 exf5**. После размена ферзей атаки уже нет, и Уэсли, наладив взаимодействие фигур, победил.

Матч Непомнящий – Накамура начался с легкой победы Хикару – россиянин неудачно разыграл Найдорф с **6...♝g4**. Однако на этом успехи американца закончились. На стартовый прокол Непомнящий ответил разгромом Берлина благодаря сильной новинке с жертвой двух пешек за инициативу.

Я. Непомнящий – Х. Накамура

Испанская партия С67

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♜xe4 5.d4 ♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♗xd8+ ♘xd8 9.♗c3 ♘e8 10.h3 ♘e6 11.g4 ♘e7 12.♗d4 ♘d7 13.f4 h5 14.f5 hxg4.



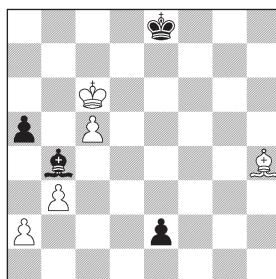
25 раз в базе встречалась эта позиция, и 25 раз игравшие белыми

брели на **g4**. Ян же сыграл **15.e6! ♘fxe6 16.♗xe6 ♜c8 17.♗g5 gxh3 18.♗h2**.

Белые без двух, но у черных очевидные трудности с развитием. Решать их следовало путем **18...b6**, а на **18.♗g6** последовало **19.♗e4 ♘h5 20.♗g1!** (чтобы на **20...♝d6+ 21.♗xd6+ cxd6** иметь **22.♗f5**), и Хикару ничего не успел: **20...a6 21.♗ad1 ♘e7 22.♗df1 c5 23.♗xf8+.** Черные сдались ввиду **23...♝xf8 24.♗xe7+ ♘xe7 25.♗xg7+ с матом.**

В третьей партии Ян давил черными, но Хикару отзащищался. Игровой инициативой явно завладел россиянин, повторная встреча в Берлине прошла под его диктовку – несмотря на то, что Хикару помешал накату на королевском фланге, в эндшпиле он испытывал большие трудности. И все же сумел устоять после того, как Ян не заметил этюдной тонкости.

Я. Непомнящий – Х. Накамура



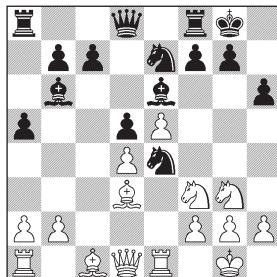
Ничего не дает **53.♗b6 ♘d7**, но к победе вело **53.a4!** На **53...♗a3** или **53...♗f7** уже решает **54.♗b6** и **c5-c6**, а если **53...e1** – **54.♗xe1 ♘xe1**, то **55.♗c7!** Очевидно, именно этот ход выпал из поля зрения Яна – в отличие от стандартного **55.♗b7 ♘d8 56.c6 ♘g3**, здесь черные не могут помешать пешке пройти на **c7**.

В партии последовало **53.♗d6 ♘a3 54.♗c6 ♘b4** с троекратным повторением и ничьей в сете.

Несмотря на успешный опыт в Берлине, на следующий день Ян вывел слона на **c4**, и Хикару не-

ожидало быстро развалился в итальянке.

Я. Непомнящий – Х. Накамура



Эту позицию американец уже восемь раз отстаивал в туре Магнуса, и всякий раз менялся на **g3**. Теперь же он предпочел **15...♝f5?** **16.♗xe4 dxe4 17.♗xe4 c5** – направление интересное, но Хикару его недостаточно проработал.

18.♗e2 cxd4 19.♗f4 ♘d7 20.♗h4 ♘xh4 21.♗xh4 ♘d8 22.♗h5.

Нехорошо **22...♝g4** ввиду **23.♗e4 g6 24.♗xh6 ♘f5 25.♗f3**, но правильно **22...♝e8!**, и немедленные наскоки черным неопасны: **23.♗xh6? ♘g4 24.♗e4 f5! 23.♗e4 g6 24.♗xh6 ♘d5** или **24.♗xh6 ♘f5 25.♗e2 ♘xd3 26.♗xd3 ♘xe5**. Если же **23.h3**, то **23...♝c8 24.♗xh6 g6** с обоюдными шансами.

После же несколько панического **22...g6? 23.♗xh6 ♘g7 24.h4**



Хикару Накамура

белые получили и атаку, и лишнюю пешку, и Ян уверенно реализовал перевес.

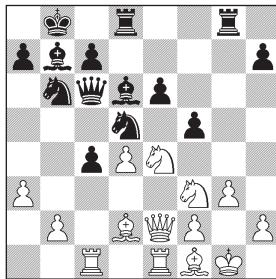
Еще быстрее выиграл россиянин черными – Накамура оказался не готов к системе Тайманова и мог сдаваться уже на 20-м ходу. Лишь в третьей партии Хикару сумел придавить соперника, но в затяжном эндшпиле Ян удержал необходимую ничью.

Полуфиналы

Главные хищники онлайн в этот раз до финала не дошли, но на сенсацию это никак не тянет – просто Непомнящий был чуть сильнее Карлсена, а Гири – точнее, чем Со.

В отличие от Ароняна, Ян проблем по дебюту практически не испытывал, а других козырей у чемпиона почти не нашлось. В некоем усредненном образе партии Карлсен – Непомнящий норвежец долго возит примерно равную позицию, но Ян уверенно держит напряжение и не допускает голевого момента.

М. Карлсен – Я. Непомнящий



1-й сет, 3-я партия.

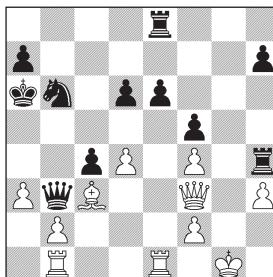
Здесь неплохо смотрелось 22.♘c5 с идеей 22...♝xc5 23.♗e5 ♜d6 24.♗xc5 ♜xc5 25.♗xc4 с перевесом из-за структуры.

22.♘xd6. Улучшая сопернику пешки; «Стокфиш» одобряет и этот ход, но тогда после **22...cx d6** нужно было бить и на e6, что по-человечески выглядит крайне опасно из-за заряженной батареи на большой диагонали.

23.♗g2 ♜de8 24.♗h4 ♜b5 25.♗b1 ♜b3 26.♗c3 ♜f4! А вот

Ян свой шанс напрыгнуть конем не упустил.

27.gxf4 ♜g4 28.h3 ♜xh4 29.♗xb7 ♜xb7 30.♗f3+ ♜a6!



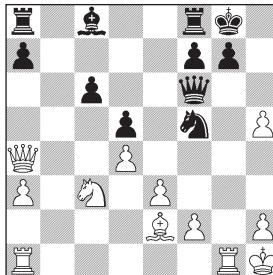
Стратегически белые нараницы поражения, но после профилактического 31.♗h2! можно держаться: есть идея a3-a4, а на 31...♗d5 выручает 32.♗xe6 ♜xe6 33.♗xd5 ♜eh6 34.♗c6+ с вечным шахом.

Магнус решил форсировать события, сыграв **31.d5? ♜xd5 32.♗xe6 ♜xe6 33.♗xd5**, но разница в том, что здесь черные с темпом убрали ладью – **33...♜g6+ 34.♗f1** и прикрыли короля с помощью **34...♝b5**. После размена ферзей Ян быстро дожал соперника.

В поисках шансов на победу по заказу Карлсен вышел в сицилианку, сумел побороться, но Непомнящий удержал позицию со строенными пешками, одна из которых была лишней, и взял первый сет.

С ничьей начался и второй – чемпион уравнял черными в испанке с 6.d3, и партия прошла без каких-либо осложнений, чего не скажешь о следующей.

М. Карлсен – Я. Непомнящий



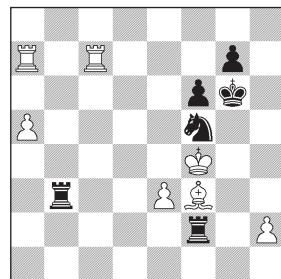
Чтобы потревожить короля, Ян пожертвовал пешку «h», а теперь отдает и центральную.

21...c5!? (комп предпочтает 21...♝b8!?) 22.♗xa7 ♜b3 23.♗d1 ♜h4 с инициативой **22.♗xd5 ♜b7 23.♗f3**. Затея была с изъянами, но вскрыть его можно было только шикарным 23.♗d7 ♜c6 24.♗f3!, оставаясь с двумя лишними пешками ввиду 24...♗xd5 cxd4 26.♗e4!

23...♝xd5 24.♗xd5 ♜ad8 25.♗c6 ♜xc6 26.♗xc6 cxd4. Туту Магнуса осталась одна, да и та сдвоенная – партия перешла в объективно равный эндшпиль, который приятнее играть было черными. **27.♗g5 ♜e7 28.♗f3 dx e3 29.fxe3 ♜d3 30.♗e5 ♜c8 31.a4 ♜d6 32.♗c1 ♜b8 33.♗g2 ♜bb3 34.♗c6 ♜f8 35.a5 f6 36.♗e6 ♜f5.**

Все дело в слабости белого короля, к которому есть вопросы у всех черных фигур. Чтобы удержаться, нужно создать контригру, но хотя скидка **37.♗h6 ♜xh6** была удачной, развивать идею с помощью 38.♗h5!, заставляя соперника увести ладью на восьмую, Карлсен не стал и погнался за пешкой.

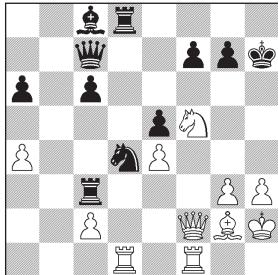
38.♗c8+? ♜f7 39.♗a6 ♜d2+ 40.♗g3 ♜f5+ 41.♗f4 ♜f2 42.♗xa7+ ♜g6 43.♗cc7.



Кажется, белые держатся – на 43...♜xe3 есть 44.♗xg7+, а если 43...♜xh2, то 44.e4 ♜h4+ 45.♗g4+. Однако у Яна все под контролем: **43...♝h6!** Теперь уже грозит взятие на e3, заранее пробить на g7 не получается, а после **44.♗xf5 ♜xe3 45.♗c5 g6+ 46.♗g4 ♜fxf3** король попадает в матовую коробочку. Белые сдались.

Чтобы оставаться в игре, чемпиону нужно было выиграть по заказу две подряд. Карлсен включил скрытые резервы и справился с задачей. Ключевой стала победа черными.

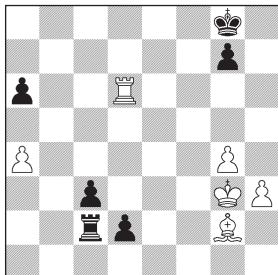
Я. Непомнящий – М. Карлсен



В сицилианке Магнус завязал борьбу, но сейчас Ян мог форсировать ничью путем 31.♘xg7! ♘xg7 32.♗f6+ ♗g8 33.♗g5+ ♗f8 34.♗h6+, и нельзя 34...♔e7 ввиду 35.♗xf7+ ♗xf7 36.♗h7+.

После 31.♘xd4 ♘xd4 черные захватили инициативу, и в итоге россиянин не удержался в остром эндшпиле.

32.♗e2 ♗e6 33.♗xd4 exd4 34.♗h5+ ♗g8 35.♗f4 ♗e7 36.♗h4 f6 37.e5 fxe5 38.♗xe5 ♗xc2 39.♗e4 d3 40.♗xe6+ ♗xe6 41.♗xe6 d2 42.♗d6 c5 43.g4 c4 44.♗g3 c3.



45.♗h4. К ничьей вело 45.♗d5+ ♗f8 46.♗b3 ♗b2 47.♗d1 ♗b1 48.♗c2 ♗c1 49.♗b3 – любопытная стойка. Ян решил держать слона на f3, но оттуда он не контролировал поле с2, и Магнус провел ферзя с выигрышем.

45...♗f8 46.♗f3 ♗c1 47.♗d3 ♗e7 48.♗g5 ♗f1 49.♗e3+ ♗d6 50.♗d3+ ♗e5 51.♗xc3 ♗xf3



Фото: М. ЕМЕЛЬЯНОВА

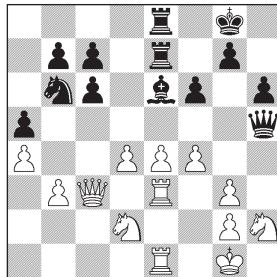
Ян Непомнящий

52.♗xf3 d1 ♗ 53.♗f5+ ♗e4 54.a5 ♗d6 55.♗h4 g6. Белые сдались.

Счет по сетам сравнялся, и впервые в нокаут-стадии пришлось играть тай-брейк. В первой блиц-партии Магнус уравнял в испанке и стал «возить» с минимальными шансами на успех; после того как он зевнул ладью на 106-м ходу в ничейном эндшпиле «ладья и конь против ладьи», Ян ответил взаимностью, и мирный договор был заключен лишь на 142-м. Во второй также шла техническая борьба, и в какой-то момент чемпион перегнул палку.

В другом полуфинале Со допускал невынужденные ошибки, чего практически не делал Гири; как правило, ситуация в матчах с участием Уэсли обратная. Исключением стал лишь стартовый поединок – голландец начал с довольно нелогичного поражения.

А. Гири – У. Со



В анти-Берлине с 4.d3 черные столкнулись с трудностями – грозит f4-f5 с выигрышем пешки a5, и Уэсли играет на опережение.

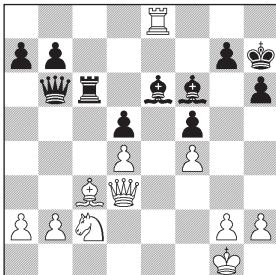
23...f5 24.♗xa5 ♗f7 – идея в том, чтобы выбить для коня пункт d5. Аниш отвечает контржерцвой **25.g4! fxg4**, сохранив центр, но здесь почему-то не меняет ферзей, хотя после 26.♗xh5 ♗xh5 27.♗df1 у белых комфортный перевес. В итоге контроль был потерян, и вскоре последовал зевок.

26.♗c3 ♗h4 27.♗df1 g3 28.♗xg3 ♗xf4 29.♗f5? (29.♗hf1=) **29...♗xe4** с победой через несколько ходов.

Далее случилась быстрая ничья в Грюнфельде, а затем наступил перелом. В третьей партии Уэсли не выжал максимум из сложной, но выгодной ситуации, после чего нетипично для себя развалился. Следующая американцу совсем не удалась – с дебюта он получил неприятную позицию со слабостями и не смог ее удержать.

Второй сет начался с трех ничьих – в целом Аниш выглядел предпочтительнее, но явных головых моментов у него не было. Все решилось в четвертом поединке.

А. Гири – У. Со



В равной позиции Аниш резко играет **26.g4?!**, что могло привести к трудностям после 26...♗d7 27.♗e1 ♗ab – белые просто ослабились без нужды. Вместо этого, однако, Уэсли зевает слона: **26...♗c7? 27.♗xe6.** 1-0.



Аниш Гири

Финал

Непомнящий и Гири в формате онлайн-рапида встречались в серии прошлого года: в Chessable Masters победил голландец, а в Legends of Chess Ян взял реванш. Оба раза они уступали в финале Карлсену, а сейчас боролись за главный приз (победителю – 60 тысяч долларов, проигравшему – 30).

Финальный матч прошел в равной борьбе – не случайно оба сета завершились со счетом 2:2. Пожалуй, Яну не хватило энергии после изматывающего сражения с Карлсеном, что сказалось в перебое.

Все партии первого сета закончились вничью: в первом поединке Аниш переиграл соперника в сицилианке с 2...e6 3.c3, но Ян ускользнул в эндшпиле, а в других равновесие нарушило не было.

На следующий день голландец открыл счет с помощью заготовки в варианте Тайманова.

А. Гири – Я. Непомнящий

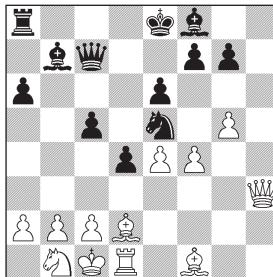
Сицилианская защита B48

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 ¤c6 5.¤c3 ¤c7 6.¤e3 a6 7.g4? Несмотря на то, что конь еще не вышел на f6 – известная идея из схевенингена.

7...h6. Реакция Яна выглядит континтуитивной: вместо логичного 7...b5 он помогает белым «оправдать» ход пешкой.

8.h4 ¤f6. В результате Аниш выиграл на этом коне три темпа и захватил инициативу.

9.¤xc6 bxc6 10.¤f3 d5 11.g5 hxg5 12.hxg5 ¤xh1 13.¤xh1 ¤g4 14.¤d2 ¤b7 15.¤h3 ¤e5 16.0-0-0 d4 17.¤b1 c5 18.f4.



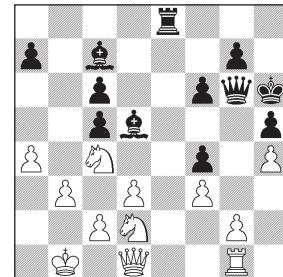
Справедливости ради, в случае 18...¤g6 19.f5 ¤e5 с идеей 20.fxe6 ¤c8! черные сохранили игровую позицию. Фатальной ошибкой стало **18...¤c6?** – после **19.g6 0-0-0 20.gxf7 ¤xf7 21.¤c4** Гири забрал на e6 и реализовал перевес.

Черными Аниш был по-прежнему неуязвим, и для победы в турнире ему оставалось удержать подачу. Однако тут уже Ян удачно выбрал дебют, разыграв вариант, в котором Карлсен памятно разгромил голландца в Загребе-2019. В этот раз Аниш избежал немедленной катастрофы, но уступил россиину в маневренной борьбе.

А. Гири – Я. Непомнящий

Сицилианская защита B30

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 e6 4.¤xc6 bxc6 5.d3 ¤e7 6.¤bd2 ¤g6 7.h4 h5 8.e5 d6 9.exd6 e5 10.¤c4 ¤g4 11.¤g5 f6 12.¤d2 ¤xd6 13.¤e2 ¤c7 14.0-0-0 0-0 15.¤b1 ¤b8 16.¤dg1 ¤f4 17.¤xf4 exf4 18.¤e1 ¤d5 19.¤d1 ¤fe8 20.b3 ¤f7 21.a4 ¤bd8 22.¤a2 ¤g6 23.¤hg1 ¤h6 24.¤h1 ¤f7 25.¤b1 ¤e6 26.¤fd2 ¤d5 27.¤hg1 ¤g6 28.¤xe8 ¤xe8 29.f3.

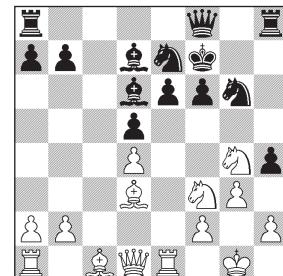


29...f5! Ян взял под контроль поля e4 и d6, подготовив ¤c7-d8 с атакой слабости h4. Через несколько ходов он забрал эту пешку, и вскоре все закончилось.

30.¤f1 ¤g3 31.¤h1 ¤d8 32.¤d6 ¤f8 33.¤2c4 ¤xh4 34.¤e5 ¤f6 35.c4 ¤g8 36.¤b7 ¤e6 37.¤h3 (чуть упорнее 37.¤d7) **37...¤xe5! 38.¤xg3 ¤xg3.** Белые сдались ввиду немедленного отыгрыша ферзы.

В перебое Ян снова угадал с дебютом: после 1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.c3 d5 4.e5 вместо 4...d4 он свернулся французскую (4...¤c6 5.d4), в которой быстро провел f7-f6 и развел активность на королевском фланге.

А. Гири – Я. Непомнящий



Если белые будут медлить, по-следует ¤f8-g7 со сдвоением по линии «h» или ¤g6-f4. Аниш верно определил момент для жертвы, правда, вместо рекомендации «Стокфиша» 17.¤g5 fxg5 18.¤xg5+ ¤g8 19.¤xe6 ¤f7 20.¤g5 с равенством сыграл 17.¤fe5+? fxe5 18.dxe5 ¤c5 19.¤g5.

Объективно компенсация была недостаточной, но в условиях блица инициатива зачастую перевешивает все остальное; так

случилось и в этот раз – в награду за предприимчивость Аниш получил зевок Яна на минуте.

19...hxg3 20.hxg3 ♜c6 21.♗c1 d4 22.♗e4 ♜xe4 23.♗xe4 ♜f5 24.♗a4 ♜c8 25.♗f6 ♜h7? Сохранило большой перевес 25...♜e8, а если убирать ладью, то на g8.

26.♗d7+ ♜ge7 27.♗xe7 ♜xe7. Черные не могли взять ни конем из-за шаха с f4, ни слоном ввиду 28.♗xc8 (от чего бы страховала ладья с g8). Теперь же белые остаются с лишним качеством.

28.♗xc8 ♜b6 29.♗f6 ♜g7 30.♗h8 d3 31.♗h5+ ♜g6 32.♗g4. Черные сдались.

Ответная блицпартия Яну совсем не удалась, и ему пришлось смириться с серебром. Аниш при этом, как победитель «мэйджа», отобрался в финальный турнир серии.

Некоторый интерес представлял и матч за третье место, в котором у Магнуса был шанс подправить статистику противостояний с Уэсли. Тон дуэли задал стартовый разгром.

Фото: К. Роджерс



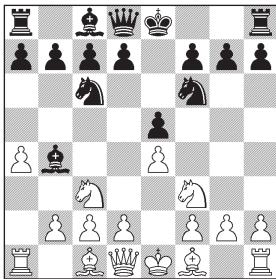
КОММЕНТИРУЕТ
ПЕТЕР-ХАЙНЕ НИЛЬСЕН

М. Карлсен – У. Со
Дебют четырех коней C47

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗c3 ♜f6 4.♗a4!? Матчи за третье место про-

водятся главным образом для того, чтобы развлечь публику, и Магнус очень постарался сделать это своим необычным 4-м ходом. На первый взгляд может так и показаться, но помимо того, что подобным способом, возможно, отдается дань уважения победителям международных турниров ван Форестам (и Йорден, и Лукас применяли это неправильное начало), сделанный ход содержит некоторые скрытые идеи.

4...♜b4. Фактически получив темп в подарок, Уэсли продолжает так, будто именно это и случилось. Весьма разумной альтернативой была обратная передача хода белым – посредством ...a5, ...a6 или даже ...h6.



5.♗d3!? Лукас делал этот ход в точно такой позиции, а Магнус – с переменой цвета, и следовательно, с пешкой на a7(a2) – 1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗c3 ♜f6 4.♗b5 ♜d6 Харикришна – Карлсен (Вейк-ан-Зее, 2017). За черных это рассматривается в качестве способа «заязвать игру», избегая упрощений, но конечно, ценой предоставления белым шансов на получение преимущества. Уместен вопрос: меняет ли что-либо факт нахождения пешки на a4?

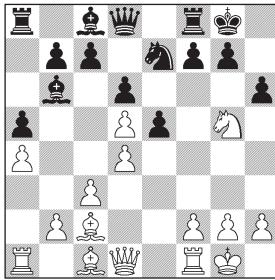
5...d6 6.0-0 0-0 7.♗d5! Пешка «a» уже дает о себе знать! Если 7...♜xd5?? 8.exd5 ♜e7, то 9.c3 выигрывает фигуру, поскольку слон на b4 в ловушке: 9...♜a5 10.b4 ♜b6 11.a5! – принципиальная и важная идея.

7...♜c5 8.c3 a5. Игра черных очень логична, последним ходом они предупреждают угрозу b4 и сами грозят ...♜xd5. Позиция белых до определенной степени

выглядит «переразвитой», если только они не ограничат себя поисками равенства после 9.♗xf6+. **9.♗c2!** Чрезвычайно интересный ход, примененный Лукасом ван Форестом против Аркадия Найдича в прошлогодней Бундеслиге. Он повышает ставки в том смысле, что теперь белые грозят 10.d4, нападая на слона и одновременно намечая ♜g5. Найдич ответил осмотрительным 9...♜a7 10.d4 h6, но тут у белых ощущимый пространственный перевес. Со идет на принципиальное продолжение.

9...♜xd5 10.exd5 ♜e7 11.♗g5!? **h6.** И снова Со действует принципиально. 11...♜f5 12.♗xf5 ♜xf5 13.♗h5 h6 14.♗e4 оставляет белым небольшую инициативу без осложнений. Теперь же Магнус вынужден раскрыть свои карты.

12.d4 ♜b6.



Позиция белых и впрямь выглядит так, будто они зарвались. Их центр слаб, и кажется, что «примитивные» угрозы на королевском фланге легко парируются. Однако: **13.♗h7! ♜e8 14.♗f6+!! gxg6 15.♗h5.** Белые пожертвовали целую фигуру, но искалечили черным пешечную структуру в окрестности короля. Компьютер, впрочем, нимало не впечатлен и показывает 0.00, словно ничего не произошло...

15...e4!? Очень логичный ход, идея которого в том, что 16.♗xe4 допускает 16...f5, и когда слон возвращается на d3 или c2, становится возможным 17...♜g6!, так как поле g6 уже не атаковано слоном, а значит, черные успевают консолидироваться.

На 15... $\mathbb{W}d7$ следует просто 16.h3, а в случае 15...f5 16. $\mathbb{A}xh6$ $\mathbb{A}xd5$ как 17. $\mathbb{A}b3$, так и 17. $\mathbb{A}g5$ дает многообещающую атаку.

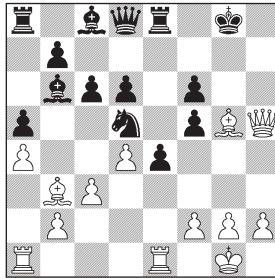
16. $\mathbb{A}e1!$ Отличный замысел, и в общем, все еще подготовка; по крайней мере, было замечено, что движкам этот ход нравится. Можно даже заявить, что ценность 4.a4 зависит от этого тактического ресурса :-)

16... $\mathbb{A}f5$ смотрится логично, но при 17. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g6$ 18. $\mathbb{A}g3!$ (не 18. $\mathbb{A}xh6?$ $\mathbb{A}f5!$) атака белых достаточно как минимум для ничьей. Впрочем, это было лучшее, чего могли добиться черные в данной позиции, несмотря на наличие лишней фигуры. Ход, сделанный Со, тоже может показаться логичным, однако он проигрывает.

16...f5? 17. $\mathbb{A}xh6!$ Главная идея устранения пешки h6 в том, что $\mathbb{A}g5$ становится неотразимой угрозой с матовыми мотивами по черным полям вокруг очень одинокого короля.

17... $\mathbb{A}xd5$ 18. $\mathbb{A}g5 f6.$ На 18... $\mathbb{W}d7$ самым красивым путем к победе является 19. $\mathbb{A}e3!?$ с идеей 19... $\mathbb{A}xe3$ 20. $\mathbb{A}f6!$, матуя.

19. $\mathbb{A}b3 c6.$ Если 19... $\mathbb{A}fxg5$, то проще выигрывает 20. $\mathbb{W}g6+!$ с последующим 21. $\mathbb{A}xd5.$



20. $\mathbb{A}e3!$ Ошеломляющий ход с идеей 20... $\mathbb{A}fxg5$ 21. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{A}f8$ 22. $\mathbb{A}xd5$ $\mathbb{A}xd5$ 23. $\mathbb{A}h3!$, где, несмотря на две лишние фигуры и то обстоятельство, что соперник атакует всего двумя фигурами, черные не в состоянии избежать немедленного матта.

20... $\mathbb{A}f8$ 21. $\mathbb{W}g6 f4.$ Если, например, 21... $\mathbb{A}e6$, то 22. $\mathbb{A}xd5$ и далее 23. $\mathbb{A}xf6$ с выигрышем. Со

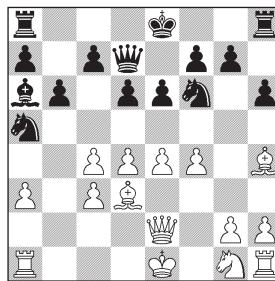
берет под контроль поле h3, но практически без паузы Магнус в истинном стиле онлайна нанес: **22. $\mathbb{A}h6+!$ $\mathbb{A}e7$ 23. $\mathbb{W}h7+!$** Элегантный шах, которого Со не заметил. Таким путем белые сохраняют контроль над пунктом f5 и, следовательно, после 23... $\mathbb{A}e6$ 24. $\mathbb{A}xe4\#$ ставят мат! Если целью являлось развлечь публику, то этого несомненно удалось достичь. Но заодно и партия была выиграна.



В остальных партиях сета Магнус не дал Уэсли зацепиться, а второй также начал с победы.

У. Со – М. Карлсен Защита Нимцовича E20

1.d4 $\mathbb{A}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}b4$ 4.f3 $\mathbb{A}c6$ 5.a3 $\mathbb{A}xc3+$ 6.bxc3 b6 7.e4 $\mathbb{A}a6$ 8. $\mathbb{A}g5$ h6 9. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{W}c8$ 10. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}a5$ 11. $\mathbb{W}e2$ d6 12.f4 $\mathbb{W}d7.$



Магнус Карлсен

Правда, в этот раз Со удачно сменил 1.e4 на 1.d4 и мог прижать соперника: после 13.e5! с дальнейшим $\mathbb{A}g1-f3$ черным пришлось бы нелегко. Уэсли начал с 13. $\mathbb{A}f3?$, допустив 13... $\mathbb{A}h5!$, и на 14.g3? (правильно 14. $\mathbb{A}g3$) последовал удар 14... $\mathbb{A}g5!$ 15. $\mathbb{A}fxg5$ $\mathbb{A}hxg5$. 16. $\mathbb{A}xg5$ нельзя ввиду 16... $\mathbb{A}xg3$, а после 16. $\mathbb{A}xg5$ $\mathbb{A}f4$ 17. $\mathbb{A}gxf4$ $\mathbb{A}xh4$ 18. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}h8$ 19. f5 0-0-0 черные быстро и эффективно обработали слабости в лагере соперника.

Отыгравшись американец вновь не сумел, и матч закончился досрочно. □

Итоги

Отборочный турнир

1. М. Карлсен – 10,5 из 15,
2. А. Гири – 10, 3. У. Со – 9,5,
4. Х. Накамура – 9, 5. Я. Непомнящий, 6. А. Фирузджа,
7. М. Вашье-Лаграв – по 8,5,
8. Л. Аронян, 9. С. Карякин – по 8, 10. Д. Дубов – 7,5, 11. Т. Раджабов – 7, 12. Ш. Мамедъяров – 6,5, 13. Н. Гранделиус, 14. И. ван Форест – по 6, 15. Д. Антон – 4, 16. А. Пичот – 2,5.

Четвертьфинал

- Карлсен – Аронян 2,5:0,5, 2:1. Гири – Вашье-Лаграв 2:2, 3:1. Со – Фирузджа 2,5:0,5, 2,5:0,5. Непомнящий – Накамура 2:2, 2,5:0,5.

Полуфинал

- Непомнящий – Карлсен 2,5:1,5, 1,5:2,5, 1,5:0,5. Гири – Со 2,5:1,5, 2,5:1,5.

Финал

- Гири – Непомнящий 2:2, 2:2, 2:0.

Матч за 3-е место

- Карлсен – Со 3:1, 2:1.

ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕМ ЗАЧЕТЕ СЕРИИ

1. Со – 140 баллов, 2. Карлсен – 135, 3. Раджабов – 108, 4. Гири – 105, 5. Непомнящий – 83, 6. Аронян – 67, 7. Вашье-Лаграв – 54, 8. Накамура – 40 и т.д.



ФОТО: М. ЕМЕЛЬЯНОВА

НА КОНТРАКТЕ С СОВЕСТЬЮ

25 МАРТА 2020 ГОДА БЫЛ СЫГРАН СЕДЬМОЙ ТУР ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ. ОДИН ИЗ ФАВОРИТОВ СОРЕВНОВАНИЯ ЯН НЕПОМНЯЩИЙ УЖЕ БОЛЬШЕ ГОДА ДЕЛИТ ПЕРВОЕ МЕСТО С МАКСИМОМ ВАШЬЕ-ЛАГРАВОМ. ЗА ЭТО ВРЕМЯ ЯН УСПЕЛ СТАТЬ ЧЕМПИОНОМ РОССИИ И СЫГРАТЬ В НЕСКОЛЬКИХ ОНЛАЙН-ТУРНИРАХ. О ТОМ, КАК ПРОШЕЛ ПАНДЕМИЧЕСКИЙ ГОД, ГРОССМЕЙСТЕР РАССКАЗАЛ В ИНТЕРВЬЮ ШЕФ-РЕДАКТОРУ «64» МАРКУ ГЛУХОВСКОМУ

– Ян, можно сказать, что ты в последнее время стал безусловным номером один в России? Калякин отодвинулся на второй план, Крамник давно не играет...

– Ты забыл Сашу Грищука. И вообще это звучит обидно: в год, когда почти не было турниров, я стал, наконец, настоящим лидером.

По рейтингу – да, и формально тоже – стал чемпионом России. Как в книжках Дворецкого, подкрепил оценку вариантом. По большому счету, это приятно, но я не думаю, что это как-то качественно меняет жизнь. Можно поставить в Instagram – number one in Russia, но на что это влияет в глобальном плане, я не очень представляю.

– На самоощущение влияет?
– Не особенно, потому что у меня чуть более высокие амбиции: все-таки выйти на матч и по возможности его выиграть. Рейтинг в 2700 как психологическая отметка был для меня лично более значимым.

– Давай вспомним, как проходила подготовка к первому этапу турнира претендентов. Только в середине декабря 2019 года стало ясно, что ты в нем играешь – после трудной, по заказу победы в Гран-при. Изменилась твоя жизнь после этого?

– Финальный Гран-при я выиграл с большими приключениями – мог вылететь уже в первом туре, в матче с Гельфандом.

До конца 2019 года играл non-stop, выступил на чемпионате мира по рапиду и блицу в почти коматозном состоянии. Сил вообще не было, так что в январе я, наверное, где-то две недели отдыхал, а потом уже начал плотно готовиться.

Было всего два месяца, чтобы как-то утрамбовать информацию. Две недели работы, неделя перерыва, две недели работы, неделя перерыва. И потом я поехал на оздоровительные сборы, чтобы силами запастись. Там было меньше шахмат, в основном – повторение. Некоторые участники готовились полгода; с другой стороны, Вашье-Лаграв вообще не готовился... В любом случае, в нынешнем состоянии теории

тяжело принести какую-то супер-, мега-, турбоконцепцию, о которой все скажут: «Bay!»

– Тем не менее, первая половина турнира получилась, на мой взгляд, очень зрелищной!

– Было довольно много результативных партий. Но, честно говоря, и на предыдущем турнире претендентов зрители не скучали, Крамник давал стране угля. (Он, к сожалению, не мог остановиться, когда нужно было сэкономить силы для следующей партии, выгорал до конца). Так или иначе, первый этап турнира претендентов можно забыть. Как показывает практика, даже имея небольшой минус перед вторым кругом, можно уверенно накатить на финише и вмешаться в борьбу, как Карякин в предыдущем турнире.

Эти соревнования, как правило, зрелищны. Никто не подсчитывает рейтинг, есть только одно – первое место.

– Когда начинался турнир, ты жалел, что времени на подготовку недостаточно?

– Конечно! Я был уверен, что подготовиться можно лучше. К такому турниру год будешь готовиться – все равно потом окажется, что можно что-то еще было посмотреть. То есть ты никогда не можешь быть довольным.

– Ко второму этапу ты подходишь во всеоружии – ведь позади год подготовки к, по сути дела, семи партиям?

– Весь год я довольно много работал, особенно летом. Из-за очевидных сложностей сначала не было никаких сборов, мы по домам сидели. Потом турнир назначили на ноябрь, но вскоре стало ясно, что и в ноябре его не будет. Начались другие турниры – Champions Tour, Суперфинал чемпионата России.

После нового года работа продолжилась. В целом – одна и та же. Многому еще можно научиться, я себя ходячей энциклопеди-

ей шахматных знаний не считаю, скорее наоборот. В плане дебютной подготовки я не вижу большой пропасти между гроссмейстерами.

Все-таки Господь создал шахматистов, а Stockfish и Leela сделали их равными. Не бог весть какая роскошь арендовать сервера и анализировать. Самому или с командой, с друзьями, с тещей – кому как нравится.

Но, как ни старайся, ты не выиграешь такой турнир дома... Правда, ты можешь его проиграть дома, если не будешь работать.

– Единственный серьезный турнир между двумя половинами турнира претендентов – Суперфинал ЧР. Ты легко принял решение – участвовать или нет?

– Планировал традиционный турнир в Ставангерге, но не сумел сыграть из-за коронавирусных ограничений. И было понимание, что надо хотя бы один классический турнир сыграть!

– Надо в смысле «хочется»?

– Надо в смысле «надо!» Кроме шуток, я за полгода в первый раз сел за доску! Все на ноутбуке, через Skype, через Zoom, как угодно. Надо же сыграть, почувствовать доску, «газончик потоптать».

– Для болельщика онлайн-шахматы мало отличаются от классических. А как это выглядит с точки зрения игрока?

– Это категорически разные вещи! Простой пример: поступило предложение от одного из игроков доиграть турнир претендентов онлайн, под присмотром судей. Другой немедленно отреагировал – «fucked this shit in the mouth!» Я и не знал, что он слова такие знает! То есть разница для большинства игроков просто огромная!

– Как между газоном и песком в теннисе, например?

– Я думаю, что даже больше. Для меня лично, в онлайне ха-

рактерны такие ошибки и просмотры, которые в обычной игре я бы не допустил. Первые турниры я играл из дома, у меня там два больших монитора стоят по двадцать четыре дюйма, чтобы стримить туда-сюда. На них такая здоровая доска на весь экран, что пока ты доведешь мышкой, довольно много времени проходит.

Следующий турнир играл с ноутбука – минимум спецэффектов, маленькая доска. В онлайне устает сильнее, чем когда смотришь на живую доску. Замыливается взгляд, начинаешь какие-то просмотры допускать. Так что я бы сравнил шахматы онлайн не с теннисом даже, а с боксом. Как будто боксируешь в перчатках с утяжелителем.

– Физическое отсутствие соперника? Может быть, это все меняет?

– Поначалу у меня была мысль – выводить на монитор соперника, но потом решил, что это какой-то бред. В первых турнирах смотрел, что соперник делает, но потом понял, что без этого гораздо удобнее. Играя с абстрактным человеком в интернете в любую другую игру, ты не смотришь на него.

– Завершая тему турнира претендентов. А если – не дай бог, конечно – что-то опять пойдет не так? Кто-то не доберется или заболеет?

– Будет жаль в любом случае! Но и какой-то форс-мажор сейчас, мне кажется, уже никого не удивит. Начнется какая-то третья волна, новый штамм обнаружат, все может случиться.

– Мне кажется, что шахматы вообще-то восстанавливаются медленнее других видов спорта. Что ты об этом думаешь?

– Бессмысленно сравнивать шахматы с коммерчески успешными видами. Там есть развитая индустрия, другие деньги совсем. Очевидно, что для них подобная

заморозка – слишком серьезный удар.

– *А у нас индустрии нет, потому и удара нет?*

– В некотором смысле да! Ну что сравнивать с футболом, если зарплата одного – не самого выдающегося, не Месси или Роналду, а просто хорошего футболиста, превышает годовой бюджет шахмат.

– *Но в нынешней ситуации зарабатывать игрой могут от силы 20 человек...*

– Шахматисты – так уж получилось – сами себе хозяева. Контрактов почти ни у кого нет, ты на контракте только с собственной совестью. Отвечаешь сам за себя, даже менеджеров у 99 процентов игроков нет.

– *Давай немножко пофантализируем, представим себе ситуацию, что коронавирус закончился. Как думаешь, шахматный мир вернется к своему доковидному состоянию? Он упадет или вырастет?*

– Я очень плохо представляю себе всю индустрию, давно играл последний опен-турнир. Если у меня не было практики, то играл в «Аэрофлоте», и потому только, что я здесь живу. Чемпионат Европы играл в 2013 году последний раз. Поэтому не возьмусь прогнозировать что-то...

– *Тем не менее ты уже почти 20 лет – профессиональный шахматист. И все эти годы шахматный мир рос непрерывно. Это и призовые, и количество турниров, и их качество. Сейчас все исчезло. Что ждет нас за горизонтом?*

– Я бы сказал, что это очень сильно будет зависеть от региона, на который мы смотрим. Взять нашу страну. После 2008 года пошел тренд на ухудшение качества нашей лиги. В Индии, думаю, не будет больших проблем, у них там сейчас национальный шахматный бум. В Штатах ситуация довольно благоприятная, хотя

и специфическая – все держится на одном человеке. В целом, чем менее страна экономически устойчива, тем более тяжелые последствия ее ожидают.

Пока пациент в коме, но что будет, когда он выйдет, я прогнозировать не возьмусь.

– *Что ты думаешь о росте популярности шахмат в интернете, о котором все говорят?*

– Сейчас все посмотрели сериал The Queen's Gambit. Ну ок, три месяца будет супер, а потом бум потихоньку сойдет на нет.

– *А мы хотим, чтобы этот интерес сохранился.*

– В этом плане, считаю, очень большое дело для российских шахмат сделал Карякин. При всей временами нескрываемой иронии к лозунгам – он сделал довольно много для популярности шахмат. Это здорово.

– *Как и большинство из нас, год ты провел в изоляции. Есть что-то, по чему ты более всего соскучился? Или такая жизнь, в принципе, по тебе? Домашняя, тихая, спокойная.*

– До пандемии самое приятное время для меня было между турнирами. Неделя-две, когда я мог приехать домой, закрыться и никакуда не выходить. Заказывать еду, фильмы смотреть, отдыхать, спать. Всегда хотел, чтобы этого времени было больше...

Как говорится, бойтесь исполнения своих желаний!

– *Как ты распорядился такой прорвой свободного времени?*

– Конечно, я не сижу год без дела. Но, увы, стал больше прокрастинировать. Тяжело собираться на подвиги, когда планы последовательно переносятся снова и снова. Самое страшное – быть в неведении. Это деморализующий фактор, и прокрастинация пускает корни все глубже. Я никогда не был ей чужд, но сейчас – в особенности. В какой-то момент даже задумался – не поехать ли

в аэропорт, совершивший рейс из Внуково до Внуково?

– *Но все же не поехал?*

– Нет, конечно! В целом именно по нормальному быту за пределами шахмат я очень сильно скучаю. Пойти погулять или в ресторан с друзьями, сходить на футбол. Я регулярно играл раза два-три в неделю!

– *Наверняка у тебя были какие-то мысли типа «когда у меня будет время, я сделаю то-то и то-то»? Не знаю: выучу португальский язык, прочитаю «Войну и мир», что-то еще... Было ли что-то такое, о чем ты думал и что удалось наконец реализовать? Посмотреть все серии «Доктора Хауса», в конце концов...*

– Ну последнее уже давно сделано. А чего-то принципиально нового в жизни не появилось.

– *В последнее время все мы стали не только потребителями информации, но и ее производителями. Ты стал больше «стримить» в Интернете или нет?*

– Я присматривался к этому. Потенциально это очень неплохой источник дохода. Смотрел несколько стримов Накамуры. С прискорбием должен сообщить, что он постепенно превращается в Сергея Шипова. То есть производит довольно-таки попкорновый контент, который рассчитан на игру со зрителями, на игру между зрителями.

– *Наверное, это и есть путь к популярности.*

– Возможно! Это не то, чтобы мне претит... Но я считаю, что профессиональный шахматист этим заниматься не должен. О'кей, я могу постримить, но только для настроения. А если видеть в этом перспективу – надо делать каждый день. Это не мой путь. Когда сильный гроссмейстер, элитный шахматист начинает заниматься этим вместо шахмат – это немножко *against the nature*. Предательство профессии, если угодно,

своего дела. И в итоге ты неизбежно начинаешь хуже играть. Конкурировать с попкорновым контентом я не хочу и не буду – в ближайшее по крайней мере время. Но в целом – это довольно перспективная отрасль. Я никогда не смотрел на «Твиче» шахматы, смотрел другие игры. Но вот сейчас шахматы тоже становятся там заметными.

– Наверняка за последний год ты что-то впечатляющее прочитал. Что больше всего понравилось?

– А если я скажу, что ничего не прочитал? Дай подумать. Причем мне дарили книжки хорошие, но как-то... Похоже, в этом плане я деградировал. Я не читал, а перечитывал, в основном – классику какую-то.

– Это возрастное. Я тоже больше перечитываю, чем читаю.

– У меня всегда была слабость к коротким формам: рассказы, повести в крайнем случае. «Капитансскую дочку» почему-то перечитал. О. Генри, Лондона читал немножко – опять же рассказы. Серьезного нового для себя как-то не открыл.

Много пересмотрел фильмов. «Довод», который хают немножко, называется Тенет на английском. Это типичный Нолан, очень заумный.

Он оказался слишком сложным даже для Нолана. Я посмотрел «Отель „Гранд Будапешт“». Зававный треш! Я открывал фильмы, которые получали «Оскар», смотрел то, что я еще не смотрел. В начале года посмотрел «Паразитов». Прикольно. По горячим следам еще посмотрел «Snowpiercer» («Сквозь снег») того же режиссера. Такая антиутопия о глобальном похолодании неплохая. И сериалов посмотрел немало. Некоторые изумительно отупляют, другие – не так эффективны.

– Думал обойтись без этого вопроса, но видимо – никак, раз уж зашла речь о сериалах. Бет Хармон хорошо зашла или...?

– Это крепенький сериал, без слабых мест. Но если бы я не был шахматистом, возможно, не досмотрел бы до конца.

Там есть крутой сюжетный твист, где она начинает есть таблетки горстями. А потом – жвачка

до конца примерно шестой серии, когда она проходит через какие-то тяжелые испытания в жизни. И почему-то все заканчивается happiness forever and ever. Разозленные американские шахматисты становятся вдруг командой, которая побеждает советскую машину. Все идеально, все прямые пересекаются. Она и выиграла, и соперник ее обнял, и поцеловал, и все аплодируют. Я решил как-то себя попробовать в кулинарии. Попытался испечь бисквит. Что-то не рассчитал с количеством сахара, и он получился как этот сериал. Я не знаю, с чем еще сравнить.

Правда, шахматная часть хорошо сделана. Я нашел один все-г ляп. Они, видимо, снимали в разные дни первую партию Хармон с Бенни. Она играет атаку Созина, а потом в эндшпиле у нее стоит белая пешка на d2. Непорядок!

– Задам тебе последний, немножко нескромный вопрос. А как тебе вообще пришла идея сделать бисквит?

– Какие только безумные мысли не приходят в голову! □

ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

Расставляйте фигуры и маркеры.

Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.



CHESS KING LEARN

Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



Загрузите в
App Store

доступно в
Google Play

Челябинск

Евгений Глейзеров,
ГРОССМЕЙСТЕР



Фото: Н. Ласточкина

Всё учено!

ЧЕЛЯБИНСК ОСТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ ОЧАГОВ ШАХМАТНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ ПАНДЕМИИ. ЕВГЕНИЙ ГЛЕЙЗЕРОВ ПОДВОДИТ СПОРТИВНЫЕ И ТВОРЧЕСКИЕ ИТОГИ ДВУХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ «ШВЕЙЦАРОК»

В пустыне, которой, будто по злому волшебству, в одночасье обратился цветущий шахматный мир, наша страна выглядит оазисом. Действительно, шахматная жизнь в России восстановлена почти в прежнем объёме – за прискорбным исключением ветеранских соревнований. Однако же это, увы, не может всецело компенсировать едва ли не полное выпадение «остального мира». Турниров у нас сейчас немало, но шахматистов ещё больше, и на всех не хватает. Плохо всем, что и говорить. Действующие профессионалы лишены возможности нормального регулярного заработка, профессионалы отставные (а равно и любители) – привычных и любимых европейских курортных турнирчиков. А молодым и растущим игрокам негде выполнять и наращивать рейтинг, так что многим приходится бросаться с головой в дурно попахивающее болото онлайн, откуда можно уже и не вынырнуть. Вот этим последним вопросом и решил всерьёз озабочиться неу-

томимый шахматный энтузиаст и великий выдумщик Максим Шушарин. Об организованных им в сентябре Мемориалах Курносова и Панченко, положивших начало «антивирусному» шахматному возрождению в России, я подробно рассказывал в октябрьском номере нашего журнала. А в текущем году Максим Анатольевич затеял совершенно новый проект – закрытые швейцарки, где состав подобран так, чтобы любой достойно выступивший игрок мог рассчитывать на выполнение норм для присвоения международных званий! Если в обычном круговике на десять человек побороться за нормы может в лучшем случае шесть–семь игроков, то в таких швейцарках их десятки! Конечно, и расходы на проведение совершенно несопоставимы, но когда это останавливало Шушарина?

И вот в первом квартале 2021 года в Челябинске прошло целых два таких турнира – Мемориал Лозоватского в январе и «Челябинский вариант» в марте. Да с какими составами! В январе на

70 участников пришлось аж 25 гроссмейстеров, в марте из 97 вышедших на старт игроков высшее шахматное звание носили уже 32 (включая гроссмейстеров женских). И это при всего восьми призах! Так уж организованы челябинские турниры, такая здесь атмосфера, что приезжать в столицу Южного Урала хочется снова и снова...

Предусмотрено было абсолютно всё, даже такой форс-мажор, как получение соискателем нормы нежеланного «плюса»: на этот случай число туров было увеличено со стандартных девяти до десяти. С международным статусом тоже всё было в порядке: несмотря на «полуоткрытые» границы, в обоих случаях организаторы обеспечили присутствие представителей десятка национальных федераций. Понятно, что в такой ситуации сертификатов о выполнении гроссмейстерских и мастерских баллов было выдано предостаточно: в сумме за два турнира аж 19 штук! Но не забыты оказались и простые любители, которым

Челябинск

было нелегко проникнуть в закрытые швейцарки. Для них оба раза организовывались турниры «Б», в которые уже мог записаться любой желающий – и, кстати, наличествовали очень даже не плохие для любительских состязаний призы. В общем, всем нашлось место на этом празднике шахмат!

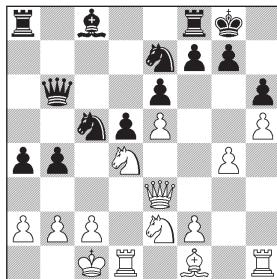
Составы обоих турниров в значительной степени пересекались, так что я попробовал составить для себя условный «общий зачёт». И что же мы видим? Безусловным победителем стал рейтинг-фаворит обоих турниров опытный гроссмейстер Павел Понкратов, набивший целых 14,5 из 20 (7+7,5), что позволило ему единолично выиграть мартовский турнир и разделить 1–7 места в январе. Но вот дальше с 13,5 (7+6,5) очками идёт «поколение next»: двадцатидолголетние курганец Андрей Дрыгалов и новосибирец Семён Ханин и восемнадцатилетний Тагир Салемгареев, также представляющие кургансскую шахматную школу. Все трое ещё даже не успели оформить высшее шахматное звание, что не мешает им стабильно опережать десятки гроссмейстеров. Тагир, хотя и по дополнительным показателям,

сумел стать победителем Мемориала Лозоватского, Семён в сентябре в блестящем стиле выиграл ещё более представительный Мемориал Панченко, Андрей стал вторым в «Челябинском варианте». Ясно, что своего потолка эти молодые бойцы далеко не достигли и вправе рассчитывать на взятие новых шахматных вершин. Особый шарм придавало участие некоторых известных шахматисток. Ольга Гиря сыграла в обоих турнирах, особенно достойно выступив в марте: четыре победы (три из них над мужчинами-гроссмейстерами) при двух поражениях в очень крепком составе. Если не считать первого тура, то средний рейтинг её соперников составлял 2532! Полина Шувалова большую часть мартовского турнира провела на сцене. И хотя соперники у Полины были в среднем послабее и гроссмейстерских скальпов ей собрать не удалось, но ничьи с Понкратовым, Лысым, Шомоевым тоже дорогостоят. Очень достойно держалась в суворой компании и восходящая звёздочка российских шахмат Лея Гарифуллина, которую оба раза подвёл лишь крайне неудачный финиш. А вот у Алины Бивол всё оказалось наоборот: две рядовых

победы в последних турах вывели её в марте на почётнейшее 12-е место. И это вообще лучший результат, показанный в обоих турнирах представительницей прекрасной половины шахматного мира.

А теперь несколько фрагментов из творчества участников. В позиционные дебри углубляться на сей раз не станем, только лёгкий жанр!

А. Попович – М. Улыбин



На доске типичная для ряда вариантов французской защиты картина. Пешечные штурмы на перегонки на противоположных флангах – такое скучным не бывает! Может показаться, что благодаря «зашепке» на h6 белые опережают, но всё не так просто... 17.g5 b3 18.cxb3 axb3 19.a3 ♜e4! В этом всё дело! Конь e4

Фото: Н. Ласточкина

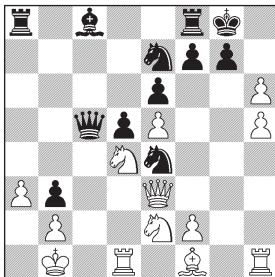


Главный организатор челябинских турниров Максим Шушарин и наиболее отличившиеся в «Челябинском варианте» участницы Алина Бивол, Полина Шувалова, Александра Мальцевская, Наталья Букса, Ольга Гиря

могуч и в атаке, и в защите, ведь он отнимает у белого ферзя важнейшие поля g3 и g5, с которых тот мог бы создать решающие матовые угрозы.

20.gxh6 ♜c5+! 21.♗b1. Этот ход был сделан мгновенно, но в духе позиции было 21.♘c3!! ♘xc3? 22.hxg7!! Не в коней играем! Ценой фигуры белые выигрывают бесценный темп для собственной атаки. После 22...♗xd1+ 23.♗xd1 ♗d8 24.h6 от лишней ладьи чёрным толку как от козла молока. Играть аналогично партии тоже бессмысленно: 22...♗e4+ 23.♗b1 ♗f5 24.gxf8+ ♗xf8 25.♗c1! ♗xc1+ 26.♗xc1 ♗xf2 27.♗g1! ♗xd1 28.♗xf5 exf5 29.h6, и судьбу партии решает крайняя проходная. Не спасает и 23...♗xg7 24.♗c1 ♗a7 25.♗g1+ ♗h7 26.♗d3, и отразить атаку можно, лишь согласившись на безнадёжный эндшпиль: 26...♗f5 27.♗xe4 dxе4 28.♗xf5 ♗xe3 (28...exf5? 29.♗g5) 29.♗xe3 ♗a6 30.♗c3.

Таким образом, Михаилу пришлось бы поднять 21...♗xa3! 22.♗d3!! Чёрные не берут на c3, а белые – на a3! Ведь 22.bxa3? ♗xa3+ 23.♗b1 ♗d7! ведёт к мату. 22...♗a1+ 23.♗b1 ♗xc3 24.♗xc3 ♗xc3+ 25.bxc3 gxh6. Как часто бывает, пожар на доске после выгорания горючего материала потух, и дело кончается спокойным эндшпилем. У белых несколько приятнее, но наиболее вероятен ничейный исход.



21...♗f5! Не учтённый Алексеем ресурс. Бить на f5, очевидно, нельзя.

22.♗xb3? Решающая ошибка. Уничтожить этот кинжал, приставленный к королевско-

му горлу, конечно, хочется, но теперь для атаки открывается линия «b». Баланс можно было поддерживать лишь путём 22.♗f3! Теперь, естественно, чёрные могут просто взять конём на h6, но гораздо увлекательнее вариант 22...♗a6! 23.hxg7 ♗xe2! 24.gxf8+ ♗xf8 25.♗xe2 (но не 25.♗xe2?? ♗xd4 26.♗d3 ♗xf2 27.♗xd4 ♗c2+ 28.♗a1 ♗xa3+ 29.bxa3 ♗a2#) 25...♗xd4 (25...♗xa3? 26.♗b5!) 26.♗c1! ♗xc1+ 27.♗xc1 ♗xe2+ 28.♗xe2 ♗c8+ 29.♗b1 ♗c2 30.♗d3 ♗xf2 31.h6 ♗g8. Игровая инициатива на стороне чёрных, но вряд ли она достаточна для выигрыша.

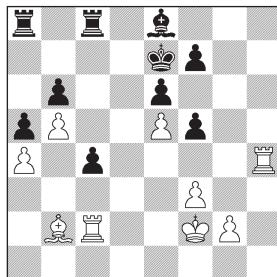
22...♗d7! Ключевой ресурс. Грозит не только 23...♗fb8, но и 23...♗a4.

23.♗xf5 (лучшего нет) **23...♗a4!** **24.♗d3 ♗xd1 25.♗xd1** (25.hxg7 ♗fb8) **25...♗fb8!** Чёрные не дают сопернику ни секунды передышки. После 25...exf5?! 26.♗d4 связанные проходные оставляли белым кое-какие надежды на спасение.

26.♗h3 (на a3 нужно защищать) **26...exf5.** К цели вело и 26...♗xf2 27.♗d4 ♗xd4 28.♗fxd4 ♗xh3 29.♗xh3 ♗xa3.

27.♗c1 ♗xc1+ 28.♗xc1 ♗c8+ **29.♗b1 ♗d2+.** Белые теряют ёщё и слона f1, которому в этой партии так и не довелось сделать ни одного хода. Дальнейшее интереса не представляет. Да, это были настоящие «буря и натиск»!

П. Понкратов – Я. Ремизов



Как обычно в ладейном разноцвете, оценку определяет колossalная разница в силе слонов. Большой, вероятно, решающий



Павел Понкратов

перевес обеспечивало и простое взятие на c4, но будущий победитель действует и эффективнее.

31.♗d2! Отрезая неприятельскому королю путь к бегству на ферзевый фланг, белые раскидывают прочную матовую сеть.

31...♗f8 (не помогало 31...♗d7 32.♗a3+ ♗d8 33.♗h7 c3 34.♗d4)

32.♗a3+ ♗g7 33.♗e7! c3

34.♗f6+ ♗g6 35.♗c2. Перебросить ладью на линию «h» не удается: 35.♗d1 c2 36.♗dh1? c1 ♗, и новорождённый ферзь контролирует поле h6. Всю мощь позиции белых хорошо характеризует тот факт, что даже без ладьи они не проигрывают: 37.♗xc1 ♗xc1 38.♗h3! f4 39.♗h4 с неизбежным вечным шахом.

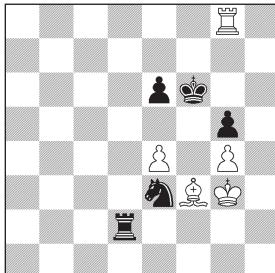
35...♗a7. Чёрным ничего не остаётся, как разыгрывать свой единственный козырь – проходную «c». Но, как говорится, «мат старше».

36.g4 ♗d7. На 36...f4 уже решает 37.♗c1 c2 38.♗ch1, так как диагональ c1-h6 теперь перекрыта пешкой. К мату ведёт и 36...fxg4 37.♗xg4+ ♗f5 38.♗e3.

37.♗g3! Ещё не поздно было всё выпустить. После поспешного 37.g5? f4 в матовой сети обрязуется не подлежащая штопке дыра на f5.

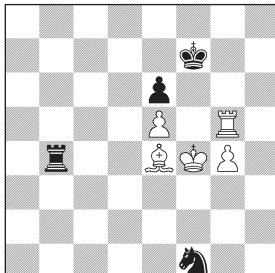
37... ♜d2 38.g5. Вот теперь самое время. После 38...f4+ 39.♕g4 дыра тут же запечатывается, и мат неизбежен.

Е. Кардашевский – С. Ханин



На доске очень мало фигур, но конь гораздо сильнее слона, а белому королю тесновато. Прямо сейчас грозит мат в два хода. Однако же после скромного 64.♘h1! чёрным вряд ли удалось бы реализовать свой позиционный перевес – опять-таки ввиду крайней ограниченности материала. Кардашевский, однако, сделал естественнейший ход **64.e5+**, «вызывая дальнейшие размены». Но вместо того чтобы взять на e5 и предложить ничью, Ханин ответил **64... ♜f7!!**

Последовало форсированное **65.♗xg5 ♜f1+ 66.♗f4 ♜d4+ 67.♗e4.** Тут Евгений, вероятно, рассчитывал на 67...♜d2? 68.♗e3 ♜xe4 69.♗f5+ exf5 70.♗xd4 с ничьей, однако после вкрадчивого **67... ♜b4** выяснилось, что слон неизбежно теряется, а забрать последнюю пешку не удаётся!



Удивительная позиция, конечно. На практике я ещё не видел, чтобы слабейшая сторона выигрывала эндшпиль «один на две»

фото: Н. Ласточкина



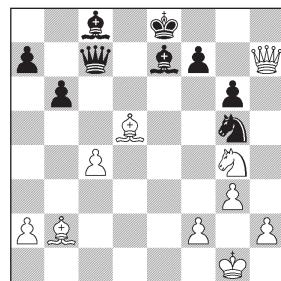
Семен Ханин

при ходе соперника, не имея проходной! Белых губят собственные пешки. Если бы любой из них или обеих сразу на доске не было, ничья достигалась бы элементарно.

Впрочем, ладью Семёна немногоН недотянул, точнее было поставить её на a4. Дело в том, что после **68.♗h5 ♜d2 69.♗h7+ ♜f8** белые могли «зацепиться» путём 70.♗b7! ♜xe4+ 71.♗g5 ♜e1 (71... ♜xe5+? 72.♗f6) 72.♗g6! (бессмысленно 72.♗f6? ♜e4+, и пешка e6 заминирована) 72...♜e4 73.♗a7, и здесь белые ещё могут оказать упорное сопротивление. А в случае 71...♜a4 их выручает этюдный финт 72.♗g6! ♜xg4+ (72...♜e4 73.g5 с сильной контро-

грой) 73.♗f6 ♜e4+ 74.♗xe6 ♜c5+ 75.♗f5, и под боем обе ладьи. Вот этой-то возможности после 67... ♜a4 у белых бы и не было. Евгений этого шанса не использовал и проиграл без затей: **70.♗g5? ♜xe4+ 71.♗g6 ♜b5!** Беря пешку e5 под прицел, чёрные расставляют все точки над «и». Дальнейшее сопротивление было недолгим.

А. Шариязданов – Е. Кардашевский



У белых, естественно, выиграно как угодно, но путь к победе, избранный Андреем – это просто картина маслом.

34.♗g8+ ♜d7 35.♗e5+ ♜d6 36.♗xf7+ ♜xf7 37.♗xg6+ ♜c5 38.♗a3+ ♜d4 39.♗e4+ ♜c3 40.♗e3+ ♜c2 41.♗e4+ ♜d1 42.♗d3+ ♜e1. Под градом выстрелов король вынужден был траурным маршем прошество-



Победители Мемориала Лозоватского Андрей Шариязданов, Тагир Салемгареев, Жамсаран Цыдыпов

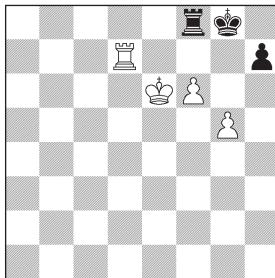
фото: Н. Ласточкина

ваться из собственной резиденции в неприятельскую...

43. ♜c1. ...Где приговор и был приведён в исполнение. Да уж, нечасто такое увидишь! Отмечу, кстати, что гроссмейстер Андрей Шариязданов, давно посвятивший себя плодотворной тренерской и административной работе и редко выступающий в турнирах, в Мемориале Лозоватского неплохо тряхнул стариной, разделив первое место (и только чудом не заняв его по дополнительным показателям). Всё правильно – воспитывать молодёжь лучше всего личным примером! И на посошок – две «трагикомедии», как называл подобные случаи Марк Израилевич Дворецкий, случившиеся в одном и том же эндшпиле. Ладейник *«f4 g*

против *h*», как известно, в общем случае ничейный. Ничейный, но не «мёртвый»...

Ж. Цыдыпов – А. Безгодов



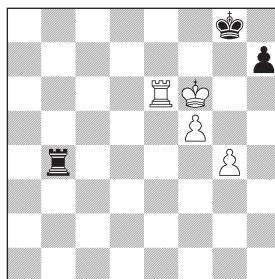
К ничьей ведёт любой ход ладьи, обеспечивающий возможность давать боковые шахи. Естественное всего, конечно, *83... Ba8*, хотя ладью можно держать и на *b8*, и даже на *c8*. Белые не в состоянии достичь прогресса, так на *Qf5* с угрозой *g6* следует немедленный шах сбоку, а *Qe7* не несёт никаких угроз. Чёрные просто продолжают стоять по восьмой, так как пешечный эндшпиль после размена на *d8* ничейный ввиду *Qf7* и *h6*. Алексей, однако, выбрал единственный проигрывающий ход...

83... Be8+?? 84. Qf5! Be1. *84... Ba8* уже не помогает ввиду *85.g6 Ba5+ (85...hxg6+ 86.Qxg6 c*

выигрышем из учебников для начинающих) *86.Qe6 Ba6+ 87.Qe7 Ba8 88.Qd8+ Bxd8 89.Qxd8 hxg6 90.Qe7*.

85. Bg7+! Bh8 86. Be7. Чёрные сдались ввиду очевидного варианта *86... Bf1+ 87.Qe6 Be1+ 88.Qf7*.

А. Шомоев – О. Гиря



Здесь белые пешки на одну вертикаль менее продвинуты, чем в предыдущем примере. Но правильный метод защиты тот же – просто держать восьмую и быть готовым давать боковые шахи, если это потребуется. Таким образом, ничью обеспечивало *45... Bb8*, после чего могла возникнуть в точности та же позиция, что и в партии Цыдыпов – Безгодов. Важно только не зазеваться и на *46.g5* обязательно отбросить короля шахом с *f8*, не позволяя провести *g6* с хрестоматийным выигрышем. Экс-чемпиона России, однако, сыграла *45...h6??*, прямо-таки подставляясь под прорыв, который не замедлил последовать.

46. Be8+ (к победе вело и немедленное 46.g5) 46... Bh7 47. Be7+ Bh8 (ничего не меняло и отступление на *g8*) **48. g5! hxg5 49. Qg6!** Чёрных губит собственная пешка, не позволяющая дать спасительный шах сзади.

49... Bb8 50.f6 Bg8+ 51. Bh6, чёрные сдались. Уверен, что и Алексей, и Ольга допустили свои роковые ошибки «на секундах». Но ведь при популярном нынче контроле «половтора часа на всю партию плюс полминуты добавки» (а именно с таким и играли) на секундах заканчивается чуть ли не любой



Андрей Дрыгалов

эндшпиль! Как видим, тем важнее для практического игрока тщательное изучение точных позиций, так, чтобы от зубов отскакивало – думать-то в случае чего будет некогда! Что ж, как сказал по другому поводу замечательный поэт Борис Рыжий (кстати, уроженец Челябинска) – «пусть юношам будет наука на долгие, скажем, года...» ☐

Итоги

Мемориал Лозоватского

1–7. Т. Салемгареев, Ж. Цыдыпов, А. Шариязданов, Н. Афанасьев, С. Тивяков, П. Понкратов, А. Ситников – по 7 очков из 10; 8–11. Я. Ремизов, А. Дрыгалов, А. Цветков, С. Ханин – по 6,5; 12–21. А. Сулейменов, Т. Ильин, М. Симанцев, А. Гоганов, С. Юдин, А. Безгодов, А. Пингин, А. Нестеров, А. Хрушев, А. Жигалко – по 6.

«Челябинский вариант»

1. П. Понкратов – 7,5 очка из 10; 2–9. А. Дрыгалов, И. Лысый, А. Шомоев, А. Федоров, А. Утегалиев, С. Ханин, С. Азаров, А. Нестеров – по 7; 10–14. Р. Макарян, А. Демченко, А. Бивол, Т. Салемгареев, С. Погосян – по 6,5; 15–27. А. Сулейменов, П. Шувалова, О. Гиря, А. Габриелян, А. Грачев, М. Брякин, Д. Фрольянов, А. Безгодов, Н. Афанасьев, А. Мальцевская, Д. Цой, А. Александров, Д. Косич – по 6.

Были бы мы выездные...

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР РОССИИ, ПАТРИАРХ УРАЛЬСКИХ ШАХМАТ, ГРОССМЕЙСТЕР Наум Рашковский отметил 75-летний юбилей. С тренером мужской сборной России, почти 20 лет назад завоевавшей последнее пока для нас олимпийское золото, побеседовал Олег ПЕРВАКОВ

– Наум Николаевич, серия вавших новелл, опубликованная в «64» пять лет назад, называлась «Исповедь хулигана». Но ведь в советское время в шахматную секцию родители обычно приводили детей, чтобы они не шалили во дворах и на улицах. Как вам удавалось совмещать в одном лице «хулигана» и шахматиста?

– Это трудно объяснить, я и сам не пойму. Наверное, был какой-то талант – и там, и там. Поскольку шахматы – интересная игра, она меня сразу захватила. Научился я играть лет в 7, в больнице. Врачи за хулиганство отбирали у нас всю одежду, а без трусов как побегаешь? Я заворачивался в простыню и смотрел, как соседи по палате играют в какую-то игру. После больницы упросил маму отвести меня во Дворец пионеров, который тогда в Свердловске считался Меккой шахмат. Но чтобы тебя записали в секцию, необходимо было иметь хотя бы 4-й разряд. А выполнить его можно было только в Доме культуры – но какой Дом культуры в 7 лет? В итоге свели меня с шахматистом, старше лет на 5, фамилия, кажется, Ионычев – я его легко обыграл на глазах нашего мэтра Александра Ивановича Козлова и был принят в кружок.

Почему совмещал «хулигана» и шахматиста? Я родился и вырос в самом центре Свердловска, напротив обкома КПСС и Дома Союзов (теперь там находится резиденция президента России),

учился в расположенной неподалеку 9-й школе, лучшей в городе...

– В школе, наверное, ваши портрет на доске почета?

– Конечно, но не как лучшего ученика, а как одного из лучших спортсменов (смеется), наряду с олимпийскими чемпионками по волейболу из «Уралочки». В общем, шахматы для меня в детстве были хобби, любимым занятием. И по дороге на шахматы, выйдя из двора нашего дома и перейдя плотинку, ты оказывался на «Бродвее» – улице Ленина. Там в основном с малых лет и проходило «совмещение». Дворец пионеров тогда находился в монументальном здании, принадлежавшем раньше знаменитому купцу Льву Растрогуеву, рядом с прудом. Оттуда вели подземные ходы по всему городу. В старину чеканщики там подпольно делали золотые и серебряные монеты, и когда с проверкой приезжал Василий Татищев, мастерские затапливали, уничтожая все следы криминального производства.

– Знаю, вы и в футбол любили поиграть.

– Не только в футбол, но и в баскетбол, настольный теннис. В шахматах в 10 лет я стал самым молодым перворазрядником в СССР. И встал вопрос: какой вид спорта выбрать. Но сомнения развеялись в 1958 году: меня взяли во Владимир, где проходило командное первенство СССР по шахматам. В итоге я поделил 1–2

место на юношеской доске и стал чемпионом Союза среди школьников. А в 1962 году победил на чемпионате РСФСР среди юношей со стопроцентным результатом 10 из 10. Совсем молоденький Толя Карпов набрал 5 очков. Там еще играл очень талантливый Боря Мень, он сейчас живет в Америке, профессор.

– Вам повезло играть в золотой век шахмат, 50–80 годы прошлого века. Наверняка остались самые яркие впечатления – о турнирах, запоминающихся встречах, знаменитых шахматистах...

– В Свердловске жили известные мастера, такие как, например, Георгий Иливицкий. Он не стал претендентом только в силу своего характера. Непробиваемый, но очень добрый, на ничью всегда согласный. Или Георгий Борисенко, один из лучших теоретиков мира. А еще Георгий Бастриков. Он, кстати, нанес удар конем на ее раньше Фишера в его знаменитой партии с Решевским. В общем, три дяди Жоры.

Я прошел хорошую тренерскую школу. Учился у прекрасных наставников: Борисенко, Рашида Нежметдинова – гениального шахматиста и прекрасного аналитика. Он и умер-то, скорее всего, по двум причинам: целыми ночами много курил и увлеченно анализировал. Помню, как в 1966 году, на чемпионате РСФСР, у меня было две отложенные партии, которые доигрывались в 10 утра на следующий день. Толя

Лейн и Рашид Гибятович мне сказали: спи спокойно, дорогой товарищ, мы проанализируем. Когда я проснулся, то увидел, что они анализируют какой-то ферзевый эндшпиль, совершенно позабыв о моих позициях! В общем, я проиграл обе отложенные, а ведь у меня были реальные шансы в 20 лет стать чемпионом России. Я еще молодым был рядом со многими российскими шахматистами. Например, с Александром Зайцевым, одним из талантливейших гроссмейстеров СССР. Он знал меня как облупленного, я психологически не мог с ним играть. Голландскую защищую белыми, к примеру. Играя так, что «не вернешься». Прекрасный шахматист был и человек чудесный. Очень жаль, что Саша так рано ушел из жизни. У него были проблемы с ногой, и предстояла операция. А я тогда (шел 1971 год) уже переехал в Курган и познакомился со знаменитым доктором Гавриилом Абрамовичем Илизаровым. Валерий Иванович Паниковский, известный журналист, говорил мне, что Илизаров даже обрадовался, что будет оперировать гроссмейстера. Но Зайцева врачи во Владивостоке уговарили никуда не ехать. В итоге у него оторвался тромб... Помню встречи с Алаторцевым. Например, в Пятигорске в 1961 году он был у нас на сборах, сыграл со мной пару партий. Я облегченно выиграл, на что Владимир Алексеевич заметил: «Хорошие, хорошие у вас тут ребята» (смеется). Общался с Петром Дубининым, Львом Арониным... Анализировал со Спасским, Борис Васильевич спрашивал меня перед тем, как сходить: «Ну как твоё мнение, что надо делать?» Какие-то длинные расчеты не вели, позиции изучали «на понимание». Спасский, как и Карпов, в этом плане был ярким представителем советской шахматной школы. А вот Гарри Каспаров в таких случаях быстро сыпал варианты – по 10–15 ходов. Помню свою партию с Шортом в Баку

в 1983 году (Гарик там не играл). Я англичанина быстро поймал на вариант и получил абсолютно выигранную позицию. Параллельно бегал смотреть футбольный матч СССР – Португалия, который наша команда в итоге проиграла 0–1 и не вышла на чемпионат Европы. Я так расстроился, что доигрался до ничьей. Партию отложили, Шорт ушел. Подошел Каспаров, спросил, как дела. Начали анализировать, но ни один из предложенных Гариком вариантов к победе не приводил. На доигрывании я решил блефнуть и даже проиграл. А Шорт тогда на Западе считался уже великим. Были бы мы выездные, показали бы таким «великим» (смеется)...

– Да, в СССР вы были невыездным. По какой причине?

– Злые языки говорили: из-за того, что хулиган, даже бандит. Но невыездным я стал, видимо, из-за своего происхождения: мой дед был одним из замов Блюхера, его расстреляли в 1938 году, а бабушка Агриппина Кузьминична – белочешка. Мама – Илона Иосифовна Варга, из венгерских евреев, 5-я графа тоже, наверное, сказалась.

Поскольку был невыездным, то практически со всеми шахма-

тистами у меня были хорошие отношения: не конкурент в плане поездок за границу. Василий Васильевич Смыслов, например, относился ко мне просто по-родственному. Много с ним гуляли, разговаривали...

– Василий Васильевич был человеком глубоко верующим. Не пытались вас обратить в веру?

– Нет. Пытался в последние годы один мой друг – Витя Кутергин, известный хоккеист, чемпион СССР 1975 года в составе ЦСКА. К сожалению, два года назад он умер от рака. Я вообще ни к какой вере не отношусь, хотя и дети, и внуки у меня крещеные. Видимо, я не от мира сего...

– Вам довелось участвовать в самых сильных турнирах того времени – чемпионатах СССР 1973 и 1976 годов.

– Скажу больше: я в обоих мог быть как минимум в тройке. Но мудак был редкостный (смеется). В «Исповеди хулигана» я об этом уже рассказывал. Кстати, в живых из тех, кто участвовал в обоих чемпионатах, осталось трое: Рашковский, Карпов и Свешников.

Увы, многие мои друзья уже ушли из жизни. Эрик Аверкин, Виталий Цешковский... Вита-



Виталий Цешковский, Наум Рашковский, Орест Аверкин, Лев Полугаевский

Фото: В. Левитин

лик был и моим соперником, и защитником: высокий, плотный, а я маленький, юркий. Для меня потеря Виталия стала очень сильным ударом.

В юности нас, будущих учеников Ботвинника, на сборах команды СССР среди студентов и школьников в 1964 году было пять человек: Юра Разуваев, Саша Дубинский, Толя Карпов и Юра Балашов. (Первым умер в 1992 году Дубинский, он был сердечником. Ботвинник считал Сашу одним из самых талантливых среди нас. Девять лет назад не стало Разуваева.) Юра очень любил шахматы, работал больше всех, как и Балашов – тот испытывал варианты целые тетради. Помню, Разуваев играл матчи в блиц с маленьким Карповым, и Толик его бил в одну калитку. Я и Дубинский в этом плане считались корифеями. Дуб под ноль Толика выносил, а у меня с Карповым была такая история. На спор (выпить графин воды) я пообещал выиграть у него матч всухую 10-0, но проиграл одну партию. Выпил только стакан, сказал: больше не буду! Тогда Толик запустил мне короля в голову и страшно хохотал, когда попал. А я ему в отместку вылил графин воды в кровать (жили мы в одном номере).

Все мои друзья были выездными – и Разуваев, и Цешковский, и Рафик Ваганян... Не успели родиться, а уже за границей! Для шахматистов в советское время это имело огромное значение. Как говорил Ефим Петрович Геллер: один зарубежный турнир, и я целый год живу без напряга, два – живу, как бог.

– А вы как жили в то время? Обычно спортсмены, и шахматисты в их числе, были привязаны к какому-нибудь заводу или предприятию.

– В 18 лет, когда закончил школу, я оказался на заводе «Уралмаш». Главным конструктором там был Иосиф Соломонович Миценгендлер, один из самых

крупных промышленных боссов Урала, которые выиграли войну. Он очень любил шахматы, и я у него числился техником-конструктором в отделе гидравлики и модернизации НИИ тяжелого машиностроения. Красиво подписывал чужие чертежи! Получал какие-то деньги, иногда даже премию. А когда поступил в институт на иняз, командующий Уральским военным округом генерал-полковник Сан Саныч Егоровский уговорил меня через своих полковников-шахматистов выступать за команду УВО. Как-то победил его в армрестлинг, после чего услышал: «Наум, из тебя выйдет хороший офицер, давай к нам. Живи, где хочешь, только играй за округ». Я его послушался и пошел в армию. Но набедокурил однажды, и пришлось два года отслужить в части.

– Когда вы стали выездным?

– Меня «пробивали» на выезд самые великие люди, но им отвечали: не суйтесь.

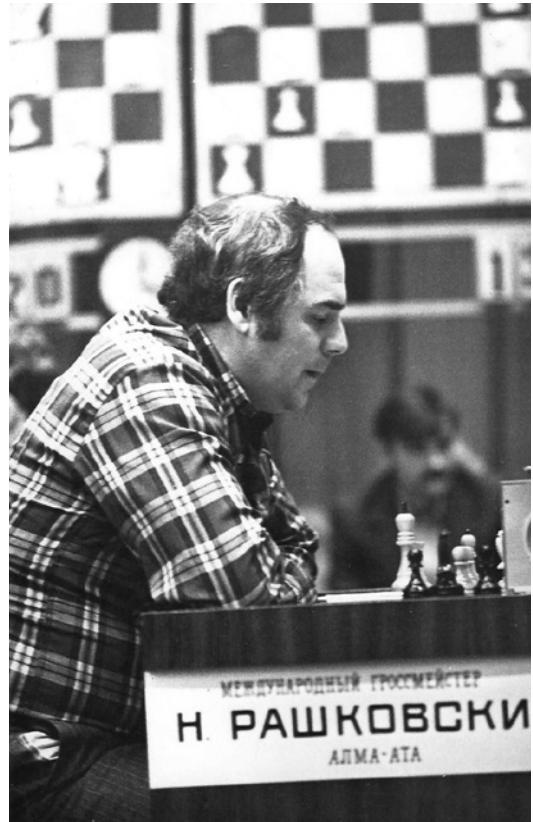
Потому что – КГБ.

Мне повезло, что в Алма-Ате, куда я к тому времени переехал, познакомился с Олжасом Омаровичем Сулейменовым, поэтом и народным писателем Казахстана. (Когда 12 апреля 1961 года с Байконура взлетел Юрий Гагарин, в журнале «Юность» опубликовали его поэму «Земля, поклонись человеку!») В Казахской ССР он стал практически вторым человеком после Кунаева (который выделил мне шикарную квартиру в Алма-Ате, такой не было даже у знаменитого боксера Серика Конакбаева!). И в 1987

году, когда началась перестройка, меня выпустили в Венгрию, в Эгер. Созвонился с Давидом Ионовичем Бронштейном, он говорит: «Как я тебе завидую, сказочный город!» Первая моя поездка за границу была с Мишней Гуревичем. После этого Тукмаков дал мне кличку «Невъездной» – я стал кататься по всему миру, чтобы наверстать упущенное. Повезло: успел захватить последние престижные международные турниры с хорошими гонорарами.

В 1988-м гроссмейстерский совет при федерации направил меня во Врнячу-Баню – я там хорошо сыграл и заработал. Затем мне предстояла поездка по профсоюзной линии в Стокгольм на Кубок Рилтона. А мои документы на оформление в спортивкомитет всё не приходят из Алма-Аты. Остается неделя, еще немного, и вместо меня полетит запасной – Евгений Васюков. Сижу в гостинице в Москве. И вдруг

фото: Н. Бочок



меня срочно вызывают в спортивный комитет: пришло письмо, как я потом узнал, из... КГБ – срочно оформить поездку Рашковскому! И я оказался в Стокгольме старшим, вместе с Ильей Смиринным. Последний турнир Рилтон, который проводился в настоящем замке – его посещали Софи Лорен, Генри Киссинджер и другие знаменитости! Кругом фьорды, виллы миллионеров... Выступили удачно: Илья взял первый приз, я поделил второе место. Хорошо сыграли также в блиц и рапид – в общем, прилично подзаработали. Было страшно обидно, когда распался Советский Союз. Предстояла поездка в Македонию, а тут ГКЧП... До этого я выиграл там два турнира, один – в Скопье. Помню, жили в отеле «Континенталь», и как-то раз ко мне подошел шеф-повар, показывая паспорт: оказывается, он тоже Наум Рашковский!

Начались лихие 90-е. А у меня в Екатеринбурге огромные связи. Главари группировок – мои знакомые, друзья. Пока они становились мультимиллионерами, я катался по турнирам. Много тогда людей полегло, просто ужас...

– О своей карьере как игрока вы рассказали и в «Исповеди хулигана». Но ведь вы еще – заслуженный тренер России. Начинали с Виталием Цешковским в 1978 году?

– В том году я развелся и впервые не попал ни в первую, ни в высшую лигу чемпионата СССР. Причем в отборочном турнире в последнем туре обыграл Гуфельда, который в случае победы выходил в следующий этап. Эдик очень расстроился.

– Ничего не сказал вам после партии? За словом в карман он не лез...

– Я не боксер, но уличный драчун, попробуй Эдик что-то сказать (*смеется*). У меня хорошая техника плюс физически был очень сильным. Гуфа над кем издавался? Над Альбуртом, Палат-

ником, Зильберштейном – теми, кто не ответит. Помню, играем в Баку в 1972 году. Едем на тур. Автобус останавливается, Валера выходит. А Гуфельд: «Товарищ Зильберштейн, вернитесь, вы обронили свою последнюю извилину, которую выторговали у Альбурта». Такие вот шутки были у Гуфельда, и многим они не нравились.

А Валерий Идеевич был скромным человеком. Шахматы любил беззаветно, был отличным тренером, среди его учеников – Ян Непомнящий.

Итак, 1978 год. Я позвонил Виталику накануне отборочного турнира: «Хочешь, поеду с тобой в качестве тренера?» Позднее Цешковский в Тбилиси стал вместе с Талем чемпионом СССР. (Затем завоевал путевку на межзональный турнир. Помню, Юра Разуванев сказал: «Против Цешковского играть тяжело, а против Цешковского и Рашковского – невозможно».) Виталик тогда был в прекрасной форме, а я считался знатоком сицилианской и староиндийской защиты. Цешковский же черными играл испанскую и защиту Грюнфельда. И тут он вдруг начал играть мои дебюты! Всех выносил, проиграл только Гулько, и то в мое отсутствие: я собрался снова жениться и отъехал в Сочи. Перед моей еще одной отлучкой Виталик отложил партию с Геллером. Я говорю:

«Без меня никаких соглашений на ничью!» Ефим Петрович – хитрющий, волчара (*смеется*). Если записывает лучший ход, то ничья. Уговорил-таки Виталика. Открыли конверт, а там проигрывающий ход! Последнюю же партию Цешковский выиграл у Дорфмана благодаря нашему с ним поистине фантастическому анализу. Тогда и мне, как тренеру чемпиона СССР (Журавлеву тоже), вручили золотую медаль – в первый и последний раз за всю историю чемпионатов.

Перед самой смертью Цешковского в 2011 году я хотел собрать всех своих друзей – Карпова, Ва-

ганияна, Тукмакова, Гену Кузьмина... Нашел заинтересованных людей, готовых спонсировать турнир, среди них – мой земляк Евгений Ушаков, заслуженный энергетик России (сейчас он живет в Риге, провел несколько турниров с участием Широва). До этого мы ездили в Сургут на матчи Екатеринбург – Сургут, катались по Оби на корабле, Женя устраивал шикарные банкеты... Пригласили однажды Сергея Шипова. Ночью, когда все уже были еле живые, играли в бильярд. Еще один мой друг, Борис Фрадкин, к тому времени задремал. А Женя говорит: «Даю тому, кто забьет следующий шар, пятьдесят тысяч». Шипов в ответ: так много, 50 тысяч рублей за один удар? Будим Боба – он профессионал, занимал 10 место на чемпионате мира по бильярду. Но Боря спросонья не забил. А Шипов, когда узнал, что 50 тысяч... долларов, чуть не упал!

– После первого и удачного опыта вы продолжили тренерскую карьеру – уже с Ноной Гаприндашвили.

– В 1979 году я уже жил в Сочи. Еще один мой друг, Элизбар Убила, уже работал с Ноной, и я предложил им свою кандидатуру в качестве помощника. Хотел подключить дядю Жору Борисенко: он обладал такими знаниями – с ума сойдешь! Нона согласилась. Собрались все в Гаграх, в санатории ЦК (где Карпов готовился к матчу с Корчным). Помню, когда Нона выходила играть в теннис, все партийные шишки со словами «калбатено, извините» освобождали корт. Еще бы: Гаприндашвили была символом Грузии. Борисенко сменил Ноны практически весь дебютный репертуар. И пока мы были рядом, Нона в марте 1980 года выиграла четвертьфинальный претендентский матч у Гуриели. В сентябре во время следующего матча Гаприндашвили у меня заболел желтухой сын, а за ним и жена. Нона испугалась, что я

тоже могу заболеть и ее заразить, и играла с Иоселиани уже в мое отсутствие. Тот матч завершился вничью 7:7, но дальше благодаря большему числу побед черными прошла Иоселиани. Сказать, что Нона проиграла 100% выигранный матч – значит ничего не сказать. У Гаприндашвили же пять братьев, у братьев – жены, и Нона с ними совещалась, кто что во сне видел, и таким образом строила свою стратегию...

В общем, за кого бы я ни брался как тренер, давал практически 100% результат. Прокололся только один раз, в 2001 году, когда был уже старшим тренером сборной России. Не выиграли командный чемпионат мира. Помню, вылет в Ереван задержали, и мы в аэропорту изрядно приняли на грудь. Проснулся я уже после посадки, а ребята говорят: «Николаич, вы так храпели, что у самолета чуть крылья не отвалились» (смеется). В последнем туре встречались с Украиной. Дрееву надо было сделать ничью белыми с Пономаревым. А Леша вдруг стал играть на выигрыш. Я сразу понял: п...ц!

– В 1994 году вы стали тренером молодежной сборной России на Олимпиаде в Москве...

– Тоже интересный момент. Тогда в РШФ сменилась власть: вместо Жени Бебчука главой федерации с подачи Каспарова стал Андрей Макаров. Я оказался в команде Гарика, хотя, когда они с Карповым играли первый матч на первенство мира, сказал, что Толик выиграет со счетом 6-0. Стал сразу врагом Клары Шагенновны, но потом мы, конечно, помирились, тем более – она сдружилась с моей матерью. Каспаров предложил Смагина в качестве тренера сборной, а я – Бориса Наумовича. Меня поддержал Свещников. Постовский умел решать лучше всех любой бытовой вопрос. Смагина же назначили тренером молодежной команды, а меня – его помощником: я хорошо знал всех наших молодых

шахматистов-сборников. Получился у нас хороший дуэт: Серега командовал, а я улаживал все разногласия. В итоге чуть не взяли первое место.

– Затем вы взялись за нашу женскую сборную.

– Это было предложение Макарова после неудачного выступления женщин в Москве. Я ответил согласием, сказал, что третье место на следующей Олимпиаде могу гарантировать. В итоге в Ереване-1996 завоевали бронзу, а через два года в Элисте – серебро. Но девчонки в один момент запретили мне приходить на партии: когда я видел, что они вытворяют, у меня волосы дыбом вставали. Говорят: «Приходите в конце тура, вы сильно нервничаете». Потом написали «телегу», что Науму Николаевичу надо бывать звание заслуженного тренера, но он уже не выдерживает напряжения. Помню, Борис Храпов, вице-президент федерации, спросил меня: «Ты что, бьешь их?» А я с женщинами человек, наоборот, мягкий.

Перед Олимпиадой в Ереване в 1996 году сборная чуть не лишилась Постовского. Смагин с Макаровым пытались протащить в команду Глека вместо Дреева. Спросили меня. Я говорю: «Ну не знаю, но мне кажется, что пьяный Дреев намного сильнее трезвого Глека». Встал Борис Наумович: «Хорошо, тогда я не еду. Я команду уже собрал, всех оповестили». Макаров покраснел, а Гарик сказал, что собрание закрывается. Решили: ладно, если уже всех оповестили, берем в команду Дреева.

– В 2001 году, после победной Олимпиады в Стамбуле, Постовского все-таки сняли.

– В Перми проходило заседание РШФ. Вдруг наутро, после закрытого накануне совещания, на котором я не был, слышу: тренером мужской сборной назначен Рашковский, а женской – Якович. Я страшно удивился. До сих пор не

знаю тайну своего назначения. Чтобы я пошел против Бори – никогда!

– В 2002 году сборная России в сильнейшем составе неожиданно уступила в Кремле сборной мира 48-52, пусть и в быстрые шахматы. Выступая тогда на страницах «64», вы отметили, что, несмотря на проигрыши, с прицелом на Олимпиаду команда у нас есть.

– Свидлер, Морозевич, Грищук, Дреев, Бареев, Рублевский – те, кого я привлекал в сборную, сыграли отлично. Крамник набрал «-1», Каспаров и Халифман – по «-2». Худшие результаты Каспарова и Крамника за всю их карьеру! Карпов тоже стоял «-2», но выиграл три последние партии.

– А команду на тот матч вы формировали?

– В целом, конечно, не я! Включили в команду Сашу Мотылеву и Вадима Звягинцева, которые тогда в быстрые шахматы вообще играть не умели. А как Вадик пережимал кнопку часов: нежно, интеллигентно!.. Я их обоих пытался натаскать перед матчем – бесполезно. На двоих набрали «-7».

– Но следом вы с командой во главе с Каспаровым выиграли Олимпиаду в Бледе. И это пока последняя победа мужской сборной России на Турнирах наций.

– Да, всего лишь 20 лет прошло. На Олимпиаде мы сплотились. Гарик сказал мне: «Если не выиграем, вали всё на меня». А я не такой: никогда в жизни не перекладывал ответственность на других. Если тренер – значит, сам виноват в случае неудачи. Решали с Каспаровым в последний момент, кого брать в команду. Халифману поставили условие: за день до тура ты трезвый. Если не играешь, ладно, поддавай. И Халля блестяще сыграл, набрал «+5»!

После Олимпиады в 2003 году мы выиграли сложнейший чем-

пионат Европы, победив во всех матчах 2,5-1,5.

— На Олимпиаде в Гледе впервые вели допинг-контроль. Некоторые шахматисты в знак протеста (насколько я знаю, Хюбнер, Юсупов, Тимман...) отказались выступать. А Каспаров назвал это глупостью — в том виде, в каком тестирували шахматистов.

— Каспаров по этому поводу сказал, что если кто-то докажет, что такой-то препарат повышает умственные способности человека, то получит Нобелевскую премию. А Морозевич вообще послал допинг-офицера подальше.

— Но в мужской сборной вы проработали недолго — вас сменил Сергей Долматов.

— Ушел Селиванов, президентом РШФ стал Жуков, а исполнительным директором — Бах. А Бах ориентировался на Дворецкого, с которым у меня были принципиальные разногласия. Когда я уже возглавлял «Урал» и за команду выступали мои ребята-сборники, бывало начинало говорить: «Саша, играешь это, Серега — то, Петя...». Петя: «Наум Николаевич, вы что, Серегу Долматова хотите нам напомнить?» (смеется).

Почему я в свое время предложил кандидатуру Бориса Наумовича как тренера? Он независим, никогда не лез в чисто шахматные дела — и у ребят всегда было спокойное состояние. Не надо пытаться залезть в душу или учить уму-разуму члена сборной страны. Когда я был тренером женской команды, говорил: «Девочки, вы приехали в сборную, у каждой свой тренер, который вас готовил. Давайте так: со мной вы будете общаться только по поводу тех позиций, которые вам неясны». Как-то Алиса Галлямова пришла ко мне перед партией с Чубурданидзе: «Не знаю, что мне делать с Майей белыми». Но ты же целый месяц готовилась на сборах с Халифманом!



На матче ветеранов России и Словении, Марибор, 2019

Вообще в свои команды я не брал кого попало. Приглашал близких по духу, кто между собой контактил. Просится ко мне, например, один шахматист. А Широв: «Если вы его возьмете, я играть не буду». Всё, вопрос закрыт.

— Чем сейчас заняты, Наум Николаевич?

— Ничем. Сижу дома, смотрю партии.

— А как же Академия шахмат в Екатеринбурге?

— Конечно, я продолжаю опекать наши молодые таланты. Чего им сегодня не хватает? Суперпозиции шахмат. И моя задача состоит в том, чтобы постараться донести до них свои знания.

— Можете сравнить современных шахматистов и тех, с кем вам довелось играть в золотые годы шахмат?

— Могу сказать, что класс, понимание шахмат у старой школы значительно выше. Но современным профессионалам этого особо и не надо. Дебюты выучили, компьютеры зарядили, играют очень быстро... Карлсен, да, заслуживает своего звания, он гений. Возьмите Накамуру: блиц, рапид — это его, а в классику играть ему тяжело. Не знаю, как с Каспаровым, но, думаю, с Карповым в его лучшие годы не справился бы и Карлсен. А из предшествующего

Магнусу поколения безусловный гений — Ананд.

Причину снижения общего уровня вижу прежде всего в чрезмерном увлечении компьютерными вариантами, усеченном времени на партию. Главное дебюту правильно разыграть, поэтому эндшпиль — самое слабое звено, даже у Карлсена. Есть базовые позиции, которые не знают. Например, сплошь и рядом проигрывают окончания «ладья против ладьи и слона», а всего-то и надо знать, что ладью необходимо на второй линии ставить через клетку от короля. Но в условиях бесконечного цейтнота начинается клиника... Совсем другие шахматы!

— В канун вашего юбилея в Екатеринбурге возобновляется турнир претендентов, прерванный в прошлом году из-за коронавируса. Ваш прогноз?

— Думаю, выиграет Ян Непомнящий, если не напортачит. Конечно, болею за Сашу Грищука — он постоянный член моей команды. Дай бог, чтобы у него не падал флагок.

— А сможет ли победитель турнира претендентов обыграть Карлсена в этом цикле?

— Вряд ли. Но мы же профессионалы, знаем, что в спорте возможно всё. □

Планов громадъё

ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ОБЗОР ФЕСТИВАЛЯ «Раднички» в БЕЛГРАДЕ

Шахматная жизнь в Сербии не останавливалась даже в условиях пандемии, ледяной рукой сковавшей турнирную активность во всем мире. Весной 2020 года в новостной ленте промелькнуло курьезное сообщение, что сербская полиция накрыла подпольное заведение в Белграде, где играли в том числе и в шахматы. Были задержаны 16 нарушителей самоизоляции и 70-летний руководитель клуба. Каждый получил от 4 до 6 месяцев домашнего ареста.

В самый пик первой волны пандемии многие традиционные турниры в Сербии были отменены, но уже с сентября 2020-го шахматные клубы страны возобновили свою работу, провели клубный чемпионат Сербии и международные турниры.

Не стал исключением и знаменитый белградский клуб «Раднички». Его президент, международный арбитр и большой любитель шахмат Драган Котевски (рейтинг 2280) на протяжении многих лет организует круговые и открытые турниры с нормами гроссмейстера и мастера. 30 лет Драган Котевски руководил шахматным союзом Белграда. Прекрасно говорит на русском языке, часто бывает в России. В ноябре 2020 года шахматный союз Белграда провел традиционный «Белград-Опен» в гостинице «Славия», нашу страну представляли несколько шахматистов. Очень хорошее впечатление произвела игра молодого талантливого мастера А. Цветкова (тренер гроссмейстер Ю. Якович), в ка-

ждой партии Андрей стремился играть на победу!

Под руководством Драгана молодые шахматисты из Сербии играют в городе Орел в фестивалях «Славянские корни!» К сожалению, многие руководители Сербской шахматной федерации и президенты шахматных клубов знают нашу страну только заочно.

На этот раз заявленная программа состояла из двух следовавших друг за другом гроссмейстерских и мастерских турниров, прошедших с 10 по 18 и с 19 по 25 февраля 2021 года. Турниры проходили в известной всему шахматному миру гостинице «Славия» в центре Белграда, расположенной совсем рядом с Храмом Святого Саввы. Цены в одноместных номерах люкс с шахматной скидкой были вполне доступны (28 евро в сутки). Возможность сыграть в шахматы, не думая об оформлении шенгенской визы (Россия – Сербия безвизовый договор), в сочетании с весьма демократичными ценами особенно привлекательна для россиян. Впрочем, турниры в Сербии пользуются также немалой популярностью у молодых шахматистов Индии и Китая. Как правило, шахматный десант из этих стран принимает участие сразу в 2–3 турнирах подряд.

В обоих турнирах с нормой гроссмейстера тон задавали одни и те же герои. В первом из них нешуточная борьба за призовую тройку разгорелась между молодым датским гроссмейстером Йеспером Тюбо, опытнейшим Васи-

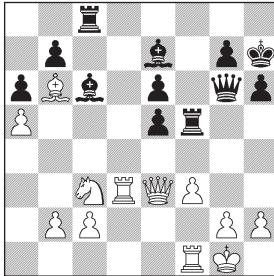
лиосом Котрониасом из Греции и казахским шахматистом Азаматом Утегалиевым.

Имя Йеспера мало знакомо широкому кругу российских любителей. Одно время он занимал вторую строчку рейтинг-листа своей страны, да и сейчас уверенно входит в основной состав олимпийской сборной Дании. В 2017 году он стал чемпионом Европы в возрастной группе до 18 лет.

Василиос более известен шахматной общественности, причем не только как сильный игрок (первый гроссмейстер в Греции и 10-кратный чемпион этой страны) с высоким шахматным потенциалом, но и как глубокий и интересный шахматный литератор, автор серии томов. До статочно сказать, что он участник 13 Всемирных шахматных Олимпиад – впервые он представлял свою страну в 1984 году! Котрониас – признанный во всем мире эксперт староиндийской защиты. Его перу принадлежит множество шахматных бестселлеров, первый из которых, «Beating the Caro-Kann (Побеждайте в Каро-Канне)», вышел в 1984 году, а один из последних, «The Modern Spanish: Breyer and Zaitsev Systems», написан в соавторстве с Алексеем Шировым в 2020 году. В самом скором времени выходит его очередная работа – первый и второй том четырехтомника, как играть против принятого ферзевого гамбита, защиты Чигорина... (в соавторстве с гроссмейстером М. Ивановым), не за горами издание первого тома из серии о фран-

цузской защите в соавторстве с обоими авторами этой статьи. Азамат Утегалиев, не имея даже звания мастера ФИДЕ, дважды выполнял норму гроссмейстера при текущем рейтинге в районе 2500. Это игрок яркого, интересного стиля, способный создавать проблемы противнику буквально на ровном месте. Лет десять назад он считался одним из самых перспективных казахских шахматистов, и казалось, вот-вот станет гроссмейстером. Но затем он практически перестал играть в классику и только в последние три-четыре года резко увеличил количество выступлений. Было достаточно очевидно, что в Белград он приехал за последней нормой гроссмейстера. Победитель первого турнира, 22-летний датчанин играл надежно, избегая всякого риска. Большинство его побед одержано, что называется, на классе. Создавалось впечатление, что он просто приехал поиграть в шахматы. Он не слишком возражал против коротких ничьих, но жестоко наказывал противников за ошибки.

Л. Янкелевич – Й. Тюбо



28.♕e2?! В случае 28.b3 ♜b4 29.♗f2 у белых не хуже.

28...♜cf8. К преимуществу черных вело 28...e4! 29.fxe4 ♜xf1+ 30.♗xf1 ♜g5 31.♗g3 ♜c5+ 32.♗h1 ♜f8+. Надо сказать, что прорыв e5-e4 – единственная разумная идея черных, позволяющая им бороться за инициативу.

29.♗h1. Жертва качества в стиле Тиграна Вартановича Петросяна 29.♗e4! ♜b5 30.b3 ♜xd3 31.♗xd3 ♜f4 32.♗f2 снимала с повестки

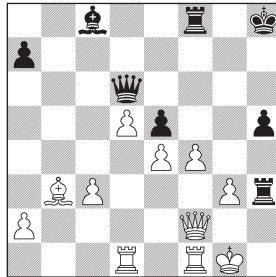
дня идею прорыва в центре и позволяла без особых проблем удерживать позицию белых. Конь e4 неприступен, как скала.

29...♝h5 30.♝g1 ♜b4 31.♝e3? В любом случае, у белых уже хуже, например: 31.♗e4 ♜h4 32.♗f2 ♜hf4 33.♝e3 ♜d8 34.♝e1 ♜d4!+. **31...♝xc3 32.bxc3 e4! 33.fxe4 ♜xf1 34.♝xf1 ♜xa5 35.♝g3 ♜g5 36.♝xg5 ♜xg5.** На доске выигранный за черных разноцвет. Слон белых стреляет впустую, в то время как черный слон оказывает убийственное давление на позицию неприятельского короля. Проходная по линии «a» – приятный бонус, усугубляющий трудности белых.

37.♝d3 ♜g6 38.♝d4 ♜xe4 39.♝e2 ♜xc3 40.h3 b5 41.♝g1 ♜d3 42.♝e5 a5, и черные выиграли.

В следующем поединке удача была на стороне датского шахматиста.

Й. Тюбо – П. Ананд



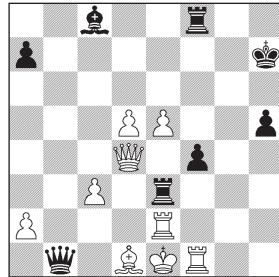
Тест на тактическое зрение: черные добиваются решающего преимущества.

41...exf4. Правильное решение: 41...♝xf4! 42.gxf4 ♜g6+ 43.♝g2 ♜g3 44.♝d2 ♜h3–+.

42.♝d4+ ♜h7 43.e5 ♜g6 44.♝d2 ♜xg3+ 45.♝f2 ♜f3+. Выигрывало 45...♜g4 46.♝d1 ♜h4 47.♝c2+ ♜g6+ 48.♝e2 ♜g4+ 49.♝d3 ♜h3+ 50.♝c4 ♜xf1+.

46.♝e1 ♜e3+. 46...♜g3+ 47.♝df2 ♜f5 по-прежнему сохраняло сильную инициативу.

47.♝e2 ♜b1+ 48.♝d1.



48...♜g4? Беда не приходит одна. Трижды упустив победу, земляк и однофамилец чемпиона мира, теряет и ничью. 48...♝xe2+ 49.♝xe2 ♜g4+ 50.♝f2 ♜xa2+ 51.♝e1 ♜b1 обеспечивало черным равенство.

49.♝xe3 fxe3 50.♝xf8 e2 51.♝xa7+ ♜h6 52.♝h8+ ♜g5 53.♝g8+ ♜h4 54.♝xg4+ hxg4 55.♝f2+ g3 56.♝xe2 ♜h3 57.♝f1. Черные сдались. «Мы,



Йеспер Тюбо

Сербия

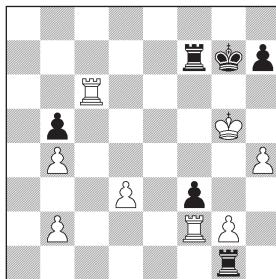
Азамат Утегалиев

оглядываясь, видим лишь руины. Взгляд, конечно, очень варварский, но верный».

Единственное поражение датчанин потерпел от Утегалиева в интересном ладейном эндшпиле.

А. Утегалиев – Й. Тюбо

Используя мелкие неточности противника в равном четырехладейном окончании, казахский шахматист постепенно добился выигранной позиции.



39.g4? Азамат упускает верную победу. После аккуратного 39... $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{Q}h5$ $f x g 2$ у белых просто две лишних пешки.

39... $\mathbb{B}e1?$ Еще один пример в копилку курьезов Дворецкого. Красиво спасало партию 39... $\mathbb{B}g2!$ 40. $\mathbb{B}cc2$ $h6+$ 41. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}g1$, и белые не могут усилить позицию. Проходная черных полностью компенсирует им дефицит материала.

40. $\mathbb{Q}h5?$ (40. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}d1$ 41. $\mathbb{B}d5$ $h6+$ 42. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}f6$ 43. $\mathbb{B}xb5$ $\mathbb{B}xd3$ 44. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}g8$ 45. $g5$ $hxg5$ 46. $hxg5$,

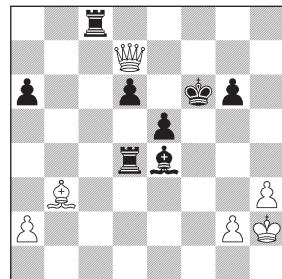
и белые постепенно должны выиграть) 40... $\mathbb{B}e3?$ 40... $\mathbb{B}e5+$ вызывало 41. $g5$, что существенно облегчало привязывание к пешке $h4$: 41... $\mathbb{B}f4$ 42. $\mathbb{B}c3+$ $\mathbb{Q}g8$ 43. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}e3$ вело к ясной ничьей.

41.d4 (теперь у белых снова выиграно) 41... $\mathbb{B}e4$ 42. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e6$. Не меняет дела 42... $\mathbb{B}xd4$ 43. $\mathbb{B}cxsf3$ $\mathbb{B}xf3$ 44. $\mathbb{B}xf3$ $\mathbb{B}xb4$ 45. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}e4$ 46. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}g8$ 47. $\mathbb{Q}g5$ с идеей надвижения пешки до $h6$.

43.g5 $\mathbb{B}e4$ 44. $\mathbb{B}cxsf3$ $\mathbb{B}xf3$ 45. $\mathbb{B}xf3$ $\mathbb{B}xd4$ 46. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}xb4$ 47. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}g8$ 48. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}g7$ 49. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}g8$ 50. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{Q}h8$ 51. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{Q}g7$ 52. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{Q}g8$ 53.b3.

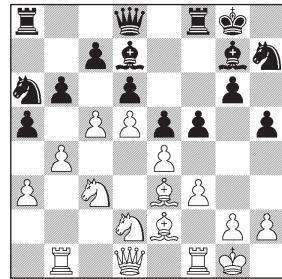
Здесь запись партии прерывается. Белые, естественно, выиграли. Принципиально иным был подход к борьбе греческого гроссмейстера. Казалось, Василиос хотел доказать самому себе и своим болельщикам, что возраст и нехватка турнирной практики не являются препятствием для сильной игры. В каждой партии, включая поединки с главными конкурентами, он стремился к полнокровной борьбе, о чем говорит и выбор дебютов: 1.e4 белыми и сицилианская и староиндийская защита черными. В конечном счете, именно этот подчеркнутый максимализм сыграл с ним злую шутку на финише второго турнира. После 5 туров греческий гроссмейстер уверенно лидировал – 4 очка из 5 возможных. Но в этот момент силы покинули его, и он потерпел три рядовых поражения – все в ре-

зультате грубых просчетов. Было видно, как тяжело переживает Котрониас происшедшее. Можно только посочувствовать верному рыцарю Каиссы и пожелать как можно быстрее восстановиться после финишного стресса.

В. Котрониас – Л. Драшкович

40... $\mathbb{B}f8?$ Да, забывать стали героев революции! Рецепт М.М. Ботвинника: «В цейтноте фигуры должны защищать друг друга» нужно писать на первой странице блокнота для записи партий каждого юного шахматиста. Впрочем, как показывает практика, в цейтноте все правила вылетают из головы. 40... $\mathbb{B}f5$ без всяких хлопот удерживало равенство.

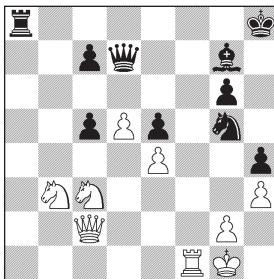
41. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{Q}g5$ 42. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}f6$ 43. $h4+$ $\mathbb{B}f5$ 44. $\mathbb{B}e6+!$ Черные сдались ввиду 44... $\mathbb{B}xe6$ 45. $\mathbb{Q}g5#$.

Л. Янкелевич – В. Котрониас

Мы играем староиндийскую не для того, чтобы получить преимущество, а для того, чтобы выиграть. Строго говоря, в позиции на диаграмме у белых все в порядке, но играть они должны аккуратно.

16...axb4 17.axb4 bxc5 18.bxc5 ♜xc5 19.♗xc5 dxc5 20.♗b5 ♜xb5 21.♗xb5 ♜g5 22.♗c2 h4 23.h3 ♜h8 24.♗b3? И снова здравствуйте! Белые демонстративно уводят важного защитника своего короля на другой фланг. После плотного 24.♗c3 или 24.♗h1 особых опасностей не видно – просто потому, что все фигуры белых защищены.

24...fxe4 25.fxe4 ♜xf1+ 26.♗xf1 ♜d7 27.♗c3.



Задание: черные начинают и выигрывают.

27...c4. Самое жесткое – 27...♜xh3+! 28.gxh3 ♜xh3 (белые кони производят жалкое впечатление) 29.d6 (29.♗d2 ♜h6 30.♗c4 ♜f4–+) 29...♜h6 30.♗d5 cxd6 31.♗h2 ♜xh2+ 32.♗h2 ♜a3–+, и черных пешек слишком много.

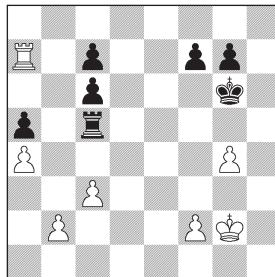
28.♗d2? (28.♗c5 ♜e7 29.♗a4 ♜h6 30.♗h1 позволяло поддерживать напряжение борьбы)

28...♜e7. Теперь черный ферзь входит в позицию неприятеля, как нож в масло.

29.♗h2 ♜c5 30.♗c1 ♜d4 31.♗b5?! В этой партии Лев маневрирует конями удивительно легкомысленно, в итоге они постоянно подвисают. Понятно, что у белых хуже и после более крепкого 31.♗f3 ♜xf3+ 32.♗xf3 ♜f8! 33.♗f1 ♜xf3 34.♗xf3, но, по крайней мере, их фигуры защищают друг друга, и Василиосу пришлось бы еще поискать четкий путь к победе.

31...♜e3, и черные выиграли. В первом турнире Котрониас сражался за первое место до конца и был близок к успеху. Он имел неплохие шансы на победу в партии с датским гроссмейстером.

В. Котрониас – Й. Тюбо



36.♗xc7. Как не вспомнить главное правило эндишиля по М.И. Шерешевскому: «Не спеши!» Имел смысл сначала ввести в игру короля, ведь пешка с7 в любом случае обречена. 36.♗f3 f5 (36...♜f6 37.♗e3 ♜c4 38.♗xa5 ♜xg4 39.♗a6, забирая вторую

пешку) 37.gxf5+ ♜xf5 38.♗xc7 (теперь можно) 38...g5 39.♗a7 ♜f6 40.♗g3. Далее белые ставят пешку на f3, переводят ладью на d3, переставляют пешки на b3 и c4, после чего черные быстро попадут в цугцванг. Примерный вариант: 40...♜f5 41.f3 ♜f6 42.♗d7 ♜f5 43.♗d3 ♜f6 44.b3 ♜f5 45.c4 ♜e5 46.♗d6 ♜c5 47.♗h6 с выигрышем.

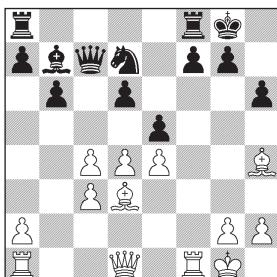
36...♜c4 37.♗g3 f6 38.f3 ♜xa4 39.♗xc6 ♜a2 40.♗b6 a4 41.f4?!

Некоторые шансы на победу сохранило неторопливое 41.♗b7 a3 42.bxa3 ♜xa3 43.♗c7, оставляя белому королю возможность пройти на ферзевый фланг через f4.

41...a3 42.bxa3 ♜xa3 43.♗c6 ♜a4 44.♗f3, и партия завершилась вничью

Азамат Утегалиев набрал по 6 очков из 9 в каждом из турниров. В первом он разделил 2–3 место с Котрониасом, во втором – стал первым. Азамату на этот раз до нормы не хватило совсем чуть-чуть. Стабильность результатов – верный признак того, что ждать появления нового гроссмейстера Казахстану осталось недолго.

Л. Драшкович – А. Утегалиев



У черных не хуже, но, похоже, белые так не считают. Потеря объективности приводит их к печальным последствиям.

16.♗h5?! Игра на глазок. После 16.♗g4 ♜a6 17.♗f6!? активности белых достаточно для ничьей. 17...♜h8 18.♗xh6+ gxh6 19.♗h5 ♜g7 20.♗g4+ фиксирует объективную расстановку сил. В случае принятия жертвы ка-

фото: Д. Бабич

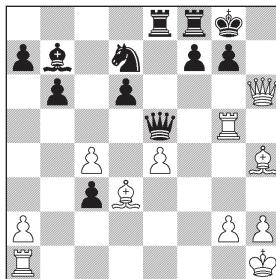


Василиос Котрониас

чества 17... ♜xf6 18. ♜xf6 g6 19. ♜f1 белые как минимум вне зоны риска. Могло последовать 19... ♜ae8 20. ♜h4 ♜e6 21. ♜xh6 ♜xf6 22. ♜xf6 ♜xc4 23. ♜f3 ♜e6 ±, и это определенно не та позиция, ради которой черным стоило уклоняться от ничьей.

16... ♜ae8 17. ♜f3? exd4! В отличие от противника, Азамат точно рассчитал варианты.

18. ♜g3 dxc3 19. ♜xh6 ♜c5+ 20. ♜h1 ♜e5 21. ♜g5.



21... ♜e6! В этом все дело. У белых ни атаки, ни материала.

22. ♜h5 ♜d4 23. ♜d1 ♜f6

24. ♜f3 ♜xe4. Черные холодно забирают все, что плохо лежит.

25. ♜g4 ♜f2+ 26. ♜xf2 ♜xf3

27. ♜xd4 ♜xg4 28. ♜c1 ♜fe8

29. ♜xc3 ♜e3 30. ♜f1 ♜e2. Белые сдались.

Что мы знаем о Мадагаскаре? Кроме популярного многосерийного мультфильма с одноименным названием – что это большой остров в Индийском океане. Ну что ж, настало время немного расширить кругозор наших читателей.

В 2015 году гроссмейстер Алина Л'Ами в качестве посла Африканского шахматного фонда Каспарова посетила Мадагаскар с целью популяризации шахмат на острове. Алина приняла участие в турнире, доставив, по ее словам, немало неприятных минут местным игрокам. За одним исключением: 16-летний шахматист Ракотомахаро Фи Антенина (с 2014 года тренер – гроссмейстер М. Иванов) нанес ей жестокое поражение, выиграв турнир с результатом 9 из 9.

Алина отзывалась о победителе в самых восторженных тонах, назвав его подлинным талантом, и предрекла, что в скором времени на Мадагаскаре появится свой гроссмейстер. В 2016 году на чемпионате мира до 16 лет в Ханты-Мансийске он занял 5 место (в последнем туре играл на 1-м столе).

На сегодня международный мастер Ракотомахаро Фи Антенина возглавляет рейтинг-лист своей страны и активно играет в европейских турнирах. Он участник последнего Кубка мира, где в первом круге уступил Шахрияру Мамедъярову. Фи отказался от предложения продолжить учебу и игру в шахматы в Америке по спортивной программе, постоянно живет в Париже, учится в одном из местных университетов. Его отец Увес Ракотомахаро является президентом шахматной федерации Мадагаскара.

Фи любезно поделился впечатлениями о своем выступлении в Белграде и прокомментировал один из партий.

«Я давно не путешествовал и не играл в шахматы за доской, поэтому был счастлив приехать в Белград. Это была моя первая поездка в Белград, и я очень волновался. Для меня было шоком узнать, что здесь можно гулять без масок и что все рестораны работают. Я был в отличном расположении духа, а это по-настоящему важно для хорошей игры в шахматы.

Первые три партии в первом из турниров закончились вничью. Наверное, я утратил боевую форму из-за того, что не играл за доской целый год. К четвертой партии я готовился несколько часов, и это себя оправдало: я одержал первую победу, которая придала мне уверенности.

В итоге я набрал 5 очков из 9 и прибавил в рейтинге 7 пунктов. Не бог весть что, но мне нравилась атмосфера турнира в Белград.

Второй гроссмейстерский турнир оказался для меня сложнее.

Средний рейтинг был повышен, а энергии осталось меньше. Некоторые из новых участников были явно свежее меня, к тому же на этот раз были сдвоенные туры. Не хочу искать оправдание, по сравнению с первым турниром я играл послабее. В рейтинге не потерял, но хотелось бы выступить лучше.

Я хотел бы поблагодарить организаторов за успешное проведение турниров, а всех моих друзей за теплую дружескую атмосферу. Хорошая компания была для меня очень важна.

Все было хорошо, кроме последних двух дней. Пришлось сдавать тест на ковид, а в Сербии это оказалось очень дорого для стран Шенгенского союза – 170 евро (для россиян тест не нужен). Но выбора не было. Я обязательно вернусь в Белград, но не раньше, чем стабилизируется ситуация с пандемией или появится недорогая возможность сделать тест. Еще раз спасибо организаторам. Надеюсь, что мир станет лучше, и мы сможем чаще играть в шахматы за доской».



Фото: Д. Бабич

Комментирует
ФИ РАКОТОМАХАРО

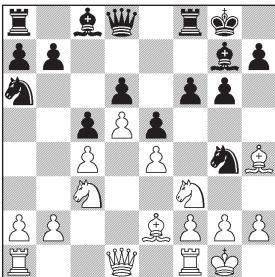
**Ф. Ракотомахаро –
Н. Мохаммад**

Староиндийская защита Е94

Я готовился к этой партии несколько часов. Один тур в день

имеет то преимущество, что у тебя есть масса времени на подготовку. Я горжусь этой партией: первые 18 ходов шли по моему анализу. Не просто ход в ход, но, в первую очередь, в плане встретившихся в партии идей.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3.Qc3 $\mathbb{Q}g7$ 4.e4 d6 5.Qe2 0-0 6.Qf3 e5 7.0-0 $\mathbb{Q}a6$ 8.Qe3 c6 9.d5 $\mathbb{Q}g4$ 10.Qg5 f6 11.Qh4 c5.

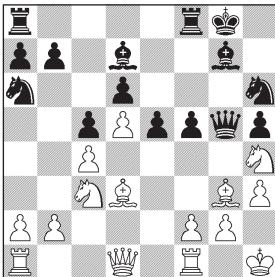


12.Qh1!? Новинка, подготовленная дома. Она содержит несколько профилактических идей, например, становится возможным продвижение пешки «f»; при этом на h1 король стоит надежно, любые шахи исключены. В некоторых вариантах важно иметь ход $\mathbb{Q}g1$ с идеей сыграть g2-g4 – типичный прием, противодействующий планам черных и позволяющий белым при случае захватить пространство на королевском фланге. Самое популярное здесь – 12...f4, еще один считающийся основным ход – 12.Qd2.

12...h5 13.h3 Qh6 14.Qg3 Qd7. Я готовился к 14...f5 15.Qh4 f4 16.Qxg6 fxg3 17.Qxf8 Qxf8 18.fxg3±. В этом вся соль! Или 15...Qg5 16.exf5 gxf5 (16...Qxf5 17.Qe4 Qxg3+ 18.fxg3±) 17.Qe1 (еще один компьютерный ход, связанный с идеей сыграть f4; при этом ферзь будет защищать слона g3) 17...f4 18.Qe4 Qd8 19.Qg6 fxg3 20.Qxf8±.

Хода в партии я не ожидал; ну что ж, попытался реализовать подготовленные дома идеи.

15.Qd3 f5 16.Qh4 Qg5 (16...f4 17.Qxg6 Qf7 18.Qh4 Qf6 19.Qxh5 Qg4 20.Qxf4 Qxh4 21.Qe6 Qxe6 22.dxe6 Qxf2+ 23.Qxf2 Qxf2 24.Qg6+ Qh8=) **17.exf5 gxf5.**



18.Qe1! Получается даже лучшая редакция варианта, рассмотренного в комментарии к 14-му ходу черных. Положение слона на d7 дает белым дополнительные тактические шансы в случае 18...f4. **18...Qae8** (18...f4 19.Qe4 Qd8 20.Qxd6 – сильнейшее! – 20...fxg3 21.Qe4+–) **19.Qf4 exf4 20.Qxf4.** Проявляется одна из идей Qh1: у черных нет шаха на d4.

20...Qxe1 21.Qxg5 Qxa1

22.Qxa1. Любые окончания оказываются выгодными для меня ввиду лучшей пешечной структуры. На стороне белых большое

позиционное преимущество. В придачу у меня большой перевес по времени – сказалась хорошая домашняя подготовка.

22...Qb4 23.Qe2 Qf7 24.Qd2 Qf6 25.g3 Qg5 26.Qf4 Qe4 27.Qxe4 fxe4 28.Qxd6 Qc8 29.Qf1 Qxb2 30.Qg6 Qd8 31.Qe7+ Qg7 32.Qxh5 Qxh3 33.Qf7+ Qh6 34.g4 Qxd6 35.Qf5+ Qg5 36.Qxd6 e3 37.Qe7 Qc2 38.Qf7+ Qh4 39.Qh2 Qf1 40.Qd6 e2 41.d7 Qe1 42.Qxe2 Qf3+ 43.Qh1 Qxe2 44.Qd8 Q+ Qh3. Черные сдались. Моя первая победа в турнире и одновременно первая победа после большого перерыва в игре за доской. Она придала мне уверенности в предстоящих партиях.



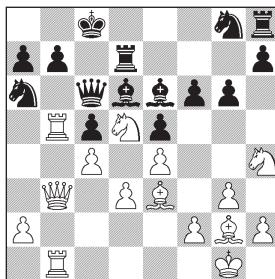
Победу в первом мастерском турнире одержал опытный сербский гроссмейстер Бошко Абрамович. Он показал себя строгим экза-



Драган Котевски и Бошко Абрамович

менатором молодежи, уступив остальным участникам соревнования лишь четыре половники. Но на второй турнир сил ветерана (в этом году Башко исполняется 70 лет), похоже, не хватило, и он удовлетворился 8 ничьими при одной выигранной партии.

**Б. Абрамович –
Е. Смирнова**



В дебюте черные допустили слишком много вольностей, позволив сопернику сконцентрировать все силы против короля. Гроссмейстер поучительным способом вводит в игру дремлющего слона g2.

18.♗f5! ♜b8 (или 18...gxf5 19.exf5 ♜xd5 20.♗xd5, и позиция черных рушится) **19.♘a4 h5 20.♗a3 ♜h7** (форсированно проигрывает 20...gxf5 21.exf5 ♜xd5 22.♗xd5 ♜xd5 23.cxd5 ♜xd5 24.♗xc5) **21.♗xc5 gxf5**

Фото: Д. Балыч



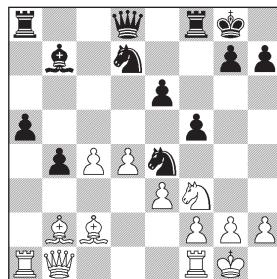
Эрдэм Хубукшанов

22.exf5 ♜xd5 23.cxd5 ♜xd5
24.♗xd5 ♜xd5 25.♗xa7 ♜d6
26.♗b3 ♜h6 27.♗xb7 ♜c7
28.♗c4 ♜d8 29.♗b6. Черные сдались.

В мастерских турнирах приняли участие несколько российских шахматистов. Первое место во втором из них поделили представители Бурятии Эрдэм Хубукшанов и Аюша Долсонов. Слово тренеру одного из победителей, международному мастеру Тимуру Иванову: «Эрдэму 14 лет, с семи он воспитанник известного в Бурятии детского тренера Хаяна Сандаковича Гармажапова. С 2016 года Эрдэм начал заниматься у меня. Талантливый мальчик в 11 лет стал кандидатом в мастера и в том же возрасте пришел первый по-настоящему серьезный успех: в 2018 году Эрдэм на Мемориале В. Корчного выполнил норму балла международного мастера. На следующий год он побеждает в первенстве России среди мальчиков до 13 лет с результатом 8 очков из 9. В конце 2019 года на турнире в Белграде Эрдэм выполняет норму второго балла международного мастера. В 2020 году он был вынужден играть в основном онлайн. В сентябре выиграл Всероссийский отборочный онлайн-турнир среди своих ровесников, а в европейей-

ском отборе к онлайн-первенству мира занял 3-е место. Недавние турниры в Белграде оказались первыми после большой игровой паузы. Эрдэм неудачно сыграл в первом круговике, во втором удалось занять первое место, несмотря на проигрыш двух последних партий – на финише сказалась усталость. С прошлого года Эрдэм дополнительно занимается с гроссмейстером Дмитрием Бочаровым».

**С. Миланович –
Э. Хубукшанов**



17.♗c1? В остром варианте Нотебома славянской защиты белые не добились преимущества по дебюту, а их последний ход – прямая ошибка, позволяющая черным развить сильную атаку на неприятельского короля.

17...♗g5! 18.♗e1. Лучшим шансом было 18.♗xg5 ♜g5 19.d5! (19.g3 ♜f3 20.♗d1 ♜e4 21.♗a2 a4– или 21.♗c2 ♜g4–) 19...exd5 20.cxd5 ♜xd5 21.g3. Сильный чернопольный слон в некоторой степени компенсирует пожертвованную пешку.

18...f4! 19.e4 f3 (атака черных неотразима) **20.d5 f4g2**
21.♗xg2 ♜b6. Достойным завершением атаки могло стать 21...♗h3! 22.♗f3 (22.♗xh3 ♜g5 23.♗d1 ♜xf2, и мат не за горами) 22...♗xf3 23.♗xf3 ♜f8+, но и так неплохо.

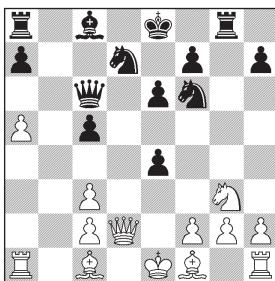
22.f3 ♜e3. Белые сдались. Аюша Долсонов по итогам двух турниров набрал рейтинг, достаточный для присвоения звания мастера ФИДЕ. Его отличает добродушная дебютная подготовка и хорошая реализация перевеса.



Аюша Долсонов – Яна Жапова

Заслуживает быть отмеченным успешное выступление еще одной ученицы Тимура Иванова – Яны Жаповой. Ей 13 лет. Она бронзовый призер первенства Европы 2018 года среди девочек до 10 лет, серебряный призер первенства Европы до 12 лет в 2019 году. С 2019 года занимается у Тимура. В этом турнире она выполнила уже второй балл женского международного мастера.

Я. Жапова – С. Миланович



Занятное положение. У белых развит только один конь, но на их стороне перевес. Знатоки сразу определят по контурам позиции, что она возникла из острого варианта французской защиты, встретившегося еще в первом матче Смыслов – Ботвинник 1954 года. Вспоминается и сенсационная победа Влатко Ковачевича черными над Робертом Фишером в Загребе, 1970 год.

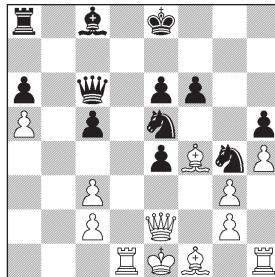
Виктор Корчной рассказывал, что в критический момент этого исторического поединка супруга Петросяна Рона Яковлевна попыталась сообщить югославскому шахматисту о некоторых нюансах позиции, обсуждавшейся в это время Виктором Львовичем и Тиграном Вартановичем за кулисами.

14...h5? Сильнее 14...d6 15.c4 c7 16.e2. Шансы белых выше, но вся борьба впереди.

15.h4 e5 16.e2 xg3! Вынуждено. Не решает проблем 16...eg4 17.g5 с практически неотразимой угрозой xh5.

17.fxg3 a6 18.g5 fg4 19.d1. Практически выигрывало нетривиальное завершение развития путем 19.d2 b7 20.0-0-0! Как ни странно, черные не могут использовать внешне ненадежное прикрытие неприятельского короля: угроза мат на d8 сковывает им руки.

19...f6 20.f4.



До этого момента Яна хорошо вела партию, в чем, вероятно, немалая заслуга ее тренера, прекрасно подготовившего девушку в дебюте. Больше практических проблем ставило 20...d2! Черным пришлось бы найти единственное 20...f7! (20...b7 21.xf6; 20...fxg5 21.d8+ f7 22.e2 с решающей атакой на черного короля) 21.f4 e3! 22.d6 с запутанной игрой.

20...f7 21.d2?! Поднять компьютерное 21.b1! d7 22.d1! с некоторой инициативой у белых представляется нереальным. Впрочем, и черным здесь играть непросто. Сильнейшее – 22...c4! 23.e2 e5 24.c1 d8 с неясными последствиями.

21...e5? Теперь игра белых развивается как по маслу. 21...e3! 22.d3 c4! наполняло паруса черных попутным ветром, и уже Яне пришлось бы решать непростые задачи в условиях практической партии. 23.xc4 (совсем печально складываются дела белых в случае 23.g6 e5) 23...xc4 24.xc4 e5 вело к совершенно неясной ситуации.

22.d3 e6 23.e2 d8 24.c1 xd1+ 25.xd1 b5 26.e2 xa5 27.0-0. Нечасто можно увидеть рокировку на 27-м ходу.

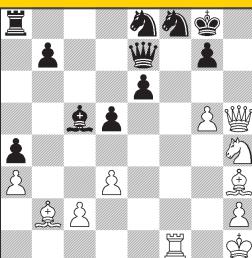
27...xc3 28.xg4 xg4 29.xf6. Материально силы примерно равны, но плохой король и масса изолированных пешек черных определяют решающее преимущество Яны. Реализация не затянулась.

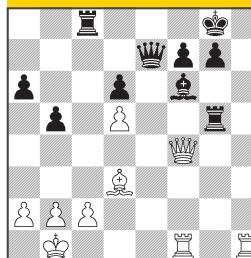
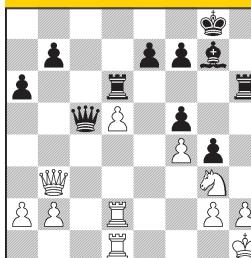
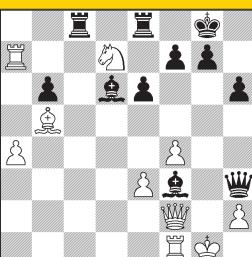
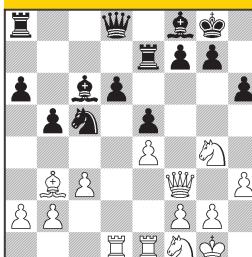
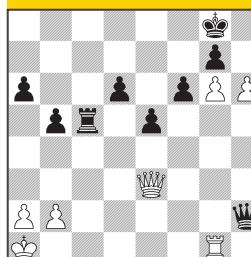
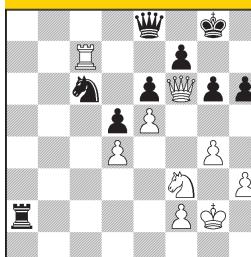
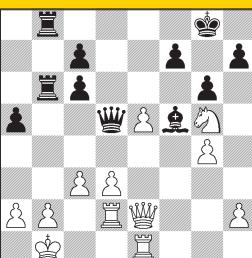
В планах организаторов проведение следующих турниров в апреле-июне-июле-августе 2021. Добро пожаловать в Белград!

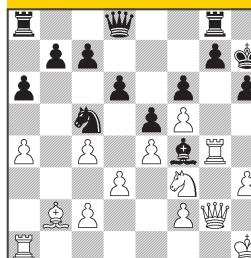
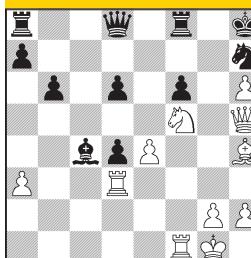
В июле и августе фестивали (опены и круговые турниры) планируется проводить в городе Ягодина, красивейшем и живописном месте в центральной Сербии!

Для желающих сыграть в опенах и круговых турнирах – email организатора: radnickichess@yahoo.com Лучше писать на русском языке! □

Сыграйте сильно и красиво

№1 | Ход белых

№2 | Ход белых

№3 | Ход белых

№4 | Ход черных

№5 | Ход черных

№6 | Ход белых

№7 | Ход белых

№8 | Ход белых

№9 | Ход черных

№10 | Ход черных

№11 | Ход белых

№12 | Ход белых


1. А. Лендерман – Ч. Кустав
Интернет, 2020
25. ♜xf8+! ♜xf8 (25... ♜xf8
26. ♜xe6+) 26. ♜h8+ ♜f7
27.g6#.

2. В. Сидорыка – А. Габриелян
Интернет, 2020
20. ♜xa2! ♜xa2 21. ♜e8+ ♜f8
22. ♜h6. 1-0.

3. С. Бхарат – П. Свидлер
Интернет, 2021
Белые сыграли 27. ♜h4?, пройдя мимо 27. ♜h8+! ♜xh8 28. ♜h4+ ♜g8 29. ♜h7+ ♜f8 30. ♜h8#.

4. А. Фиер – Н. Штудер
Интернет, 2021
26... ♜xh2+! 27. ♜xh2 ♜h6+
28. ♜h5 ♜xh5+ 29. ♜g3 ♜f6!
30. ♜d4 ♜h4+. 0-1.

5. А. Хрущев – Е. Соложенкина
Мемориал Лозоватского,
Челябинск, 2021
32... ♜c2! 33. ♜xc2 (33. ♜xf3
爵xh2#) 33... ♜g4+ 34. ♜f2
爵g2+ 35. ♜e1 ♜b4+. 0-1.

6. М. Босиович – Ф. Месарош
Командный чемпионат
Австрии, 2021
21. ♜xe5! ♜xe5 22. ♜xf7+ ♜h7
23. ♜g8+ ♜g6 24. ♜f7+ ♜f6
25. ♜e3+ – ♜e7 26. ♜f4 ♜xe4
27. ♜d5+ ♜d7 28. ♜xe4 ♜d5
29. ♜xd5 ♜xe4 30. ♜e6+ ♜c7
31. ♜f7+. 1-0.

7. А. Мисьта – А. Мишра
Шарлотт, 2021
39. h7+ ♜h8 40. ♜xc5! dxс5
41. ♜d1 ♜xh7 42. gxh7 ♜xh7
43. ♜d6, и белые выиграли.

8. К. Шрамм – Я. Мейстер
Интернет, 2021
35. ♜h4 ♜a7 36. ♜xg6! (36...fxg6
37. ♜g7#; 36... ♜xc7 37. ♜h8#;
36... ♜h7#) 37. ♜xc6 fxg6 38. ♜xe6). 1-0.

9. Г. Сойл – В. Расулов
Интернет, 2021
23... ♜xd3+! (23... ♜xb2+ 24. ♜xb2
爵xd3+ 25. ♜c1 ♜xe2 26. ♜xb8+
爵g7 27. ♜xe2) 24. ♜xd3 ♜xb2+
(24... ♜xd3+? 25. ♜xd3 ♜xb2+
26. ♜a1) 25. ♜c1 ♜bl+ (выигryвает и 25... ♜xd3 26. ♜xd3 ♜bl+
27. ♜d2 ♜b8b2+ 28. ♜e3 ♜xe1+)
26. ♜xb1 ♜xb1+. 0-1.

10. А. Саргсян – О. Айрапетян
Мемориал Маргаряна,
Ереван, 2021
34... ♜xh3! 35. ♜xc7 ♜a2
36. ♜f2 (36. ♜e2 ♜xe3+; ни-

чего не меняет 36. ♜e2 ♜xe3+
37. ♜f2 ♜xf2+ 38. ♜xf2)
36... ♜xe3! 37. ♜e2 (37. ♜xe3
爵a1+) 37... ♜xf2+ 38. ♜xf2
爵h2#; 39. ♜f1 ♜h4 40. ♜f4 hxg3
41. ♜f3 (41. ♜xg3 ♜xe2) 41... ♜e8
42. ♜cd4 ♜e4. 0-1.

**11. С. Севян –
В. Пшибыльский**
Интернет, 2021
23. ♜xf4! exf4 24. ♜g6+ ♜h8
25. ♜g5! (25...fxg5 26. ♜xh6#;
25...hxg5 26. ♜h5#). 1-0.

12. М. Эзат – К. Якубовский
Интернет, 2021
22. ♜g3+ – ♜xf1 (22... ♜g5
23. ♜c1 ♜c8 24. ♜xg5 fxg5
25. ♜g6 ♜g8 26. ♜xd6) 23. ♜g6
爵g8 24. ♜g7+! ♜xg7 25. hxg7+
爵g8 26. ♜h6#.

ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



www.chessrussian.ru
www.chessopen.ru
info@chessrussian.ru

КЛУБЫ РШШ

МОСКВА

«Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»
 Тел. 8 (910) 001-25-25

«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1
 8 (985) 396-10-69

«Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14
 тел 8 (910) 001-25-25

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2
 8 (911) 920-55-45



Испанка Леньки Юртаева

...Шел 1975 год. Главы государств подpisали Хельсинкский акт, над страной разносилась новая песня «День победы, как он был от нас далек...», Рязанов снимал «С легким паром!», а советско-американские отношения вскарабкались на пик своей Джомолунгмы – на орбите произошла стыковка космических кораблей «Союз – Аполлон»...

Но это там – в космосе, а в Перовском районе на тогдашней окраине Москвы неспешно шла обычная городская жизнь.

В пятом классе меня перевели в математическую школу. Считалось: раз мне по силам решить задачу про волка, козу и капусту вкупе с растерянным лодочником из толстенного фолианта «Математической смекалки», то мой потенциал в постижении точных наук вот-вот начнет раскрываться подобно бутонам чайных роз в версальской оранжерее Людовика XIV.

Моя прежняя школа располагалась напротив двух 12-этажных спаренных кооперативных башен, в одной из которых я и жил. До новой же – она находилась в соседнем микрорайоне – нужно было топать минут пятнадцать. Ее окружали пятиэтаж-

ки завода «Серп и молот», хотя сам металлургический гигант раскинул свои корпуса где-то у истоков уныло-индустриального в те годы – как, впрочем, и сейчас – шоссе Энтузиастов. Заметная часть квартир в этих домах была заселена «по лимиту». В те годы московские заводы восполняли нехватку рабочих за счет приезжих на условиях, что те, проработав десять лет, получат жилье и московскую прописку. «Лимитчики» были люди серьезные, школа, где учились их дети – тоже. Собственно, ее «математический уклон» начинался лишь с девятого класса, когда основная масса учащихся, кое-как одолев восьмилетку, разбрелись по местным техникумам, ПТУ, а иные, порой, отправлялись прямиком в колонию для несовершеннолетних. Но до девятого класса было еще далеко, все «бойцы» находились в строю, и мне очень скоро до ходчиво объяснили: то, что я раньше считал «дракой», на самом деле являлось всего лишь легкой формой прелюдии к ней...

Впрочем, я – не о том.

Сблизился я в той школе с Михеем Медвецким. Он был старше меня на три года, имел первый разряд и тоже занимался в Пе-

ровском Доме пионеров у Юрия Федоровича Донских.

Надо сказать, что тогда, в середине семидесятых, в Москве очень популярны были чемпионаты районных Домов пионеров. Это был наш главный турнир. Матчи проходили по воскресеньям, утром, в 11 часов. Команды были большие – точно не помню, кажется, по 14 досок. Мы – первоклассане – конкурировали с ребятами из Дзержинского района. Там в Доме пионеров шахматную секцию вел мастер Кондратьев с необычным именем Виссарион. Неплохие команды были в Ленинградском ДП, где с ребятами занимался Эдуард Иосифович Шехтман, и в Люблинском – там работал Борис Иосифович Чечельницкий, а за команду играли Леша Митенков, Вася Гагарин, Сергей Киселев, ставшие впоследствии сильными мастерами. Но главными нашими противниками были питомцы Романа Зиновьевича Альтшулера из бывшего городского Дома пионеров в переулке Стопани, к тому времени «разжалованного», правда, в обычный Дом пионеров Бауманского района. На недостигаемой высоте стоял Московский городской Дворец пионеров на Ленинских горах. Команда «Дворца» в

первенстве Москвы участия, понятно, не принимала, но раз в год проводился матч МГДП против сборной всех районных Домов пионеров. Главным тренером во Дворце пионеров был известный международный мастер, участник чемпионатов СССР Олег Леонидович Моисеев. И уж совсем чем-то почти мифическим казался нам Спортивный интернат №9, наполненный, как мы полагали, юными звездами, по крайней мере, городского масштаба... Но не буду отвлекаться...

Прошел год – я учился в шестом, Миша Медвецкий в девятом, когда ему удалось завоевать право участвовать в чемпионате Москвы среди школьников. Это был серьезный круговой турнир – отбор к первенству СССР. 16 участников – все лучшие юные шахматисты Москвы. На переменах мы с Мишей обсуждали события прошедшего тура, результаты, игру. Он рассказывал об участниках, иногда о курьезных ситуациях. Вот тогда-то от Медвецкого я впервые и услышал имя Леньки Юртаева. Леонид учился в последнем десятом классе спортивного интерната, занимался в группе Абрама Иосифовича Хасина, был кмс, но играл, как тогда говорили, «под мастера». В том турнире он громил одного участника за другим и легко, с запасом стал чемпионом Москвы.

Увидел я Леню Юртаева три года спустя на Спартакиаде народов СССР 1979 года. К тому времени я уже сам учился в том же спортивном интернате, а Леонид, закончив его, вернулся к себе во Фрунзе и теперь возглавлял сборную Киргизии. Играл он необычайно ярко. Победил Олега Романишина, Михаила Таля, но мне запомнился его поединок с находящимся в зените славы, только что выигравшим легендарный матч в Багио Анатолием Карповым. Надо сказать, что для Юртаева никогда не было непрекаемых авторитетов. В воспоминаниях Михаила Козакова – он назвал их «Рисунки на песке» – я про-

чел: на заре создания «Современника» – тогда еще не театра, а студии под управлением Олега Ефремова – у его артистов был хулиганский девиз, призывающий к конкретным действиям в любой обстановке: «А хули?!. Леньку не слишком интересовали «Современник», «Таганка» и даже Киргизский академический театр оперы и балета имени Абдылласа Малдыбаева, но вот под девизом «современниковцев» он подписался бы, ни секунды не сомневаясь!

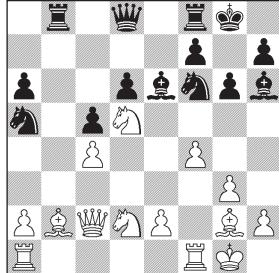
– Ты Карпов, я Юртаев – а хули?! Леня разыграл свой любимый, тогда только входивший в моду, челябинский вариант. Карпов уклонился от осложнений и предпочел позиционный путь – 9. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}xf6$. Чемпион создал в расположении соперника пешечные слабости, получил минимальный перевес и в своем фирменном стиле стал методично наращивать давление. Юртаев изобретательно защищался, пытаясь создать контригру по вскрытой вертикали f . Карпов смог разменять ферзей, но динамичный потенциал оставшихся черных фигур не иссякал. Удивительно, но даже «плохой» чернопольный слон Юртаева активно участвовал в борьбе, а две его ладьи просто творили чудеса, вовремя поспевая перебрасываться с фланга на фланг. Перед контролем Карпову удалось выиграть пешку, но Леонид смог кардинальным образом упростить позицию – возник эндшпиль три против двух на одном фланге. Ладья и слон Юртаева противостояли ладье и коню Карпова. Партия была отложена в объективно ничейной позиции. При доигрывании Ленька отважно защищался, но в какой-то момент ему просто стало слишком скучно. Без тактики, без активной контригры, без «замот» он начал задыхаться, как кит, прибоем выброшенный на мелководье. Чемпион мира все-таки сломил Ленькино сопротивление, но для этого ему

потребовалось в прямом смысле сто ходов, даже сто один!

Но познакомились мы с Юртаевым не на той Спартакиаде, а чуть позже – на одном из полуфиналов страны. На первых порах, встречаясь на турнирах, Ленька немножко опекал меня: он был старше, играл сильнее. При этом мы оба были староиндийцами, и оба были выпускниками одного и того же спортивного института. Это сближало... Вчера начал писать эту статью, а сегодня, пролистывая фейсбук, случайно наткнулся: 3 апреля – день рождения гроссмейстера Леонида Юртаева. Я не знал.

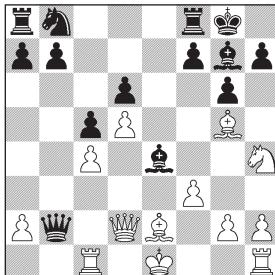
Его нет уже 10 лет, но Ленька оставил неизгладимый след не только в памяти тех, кто встречался с ним. За свою недлинную, нескладную, немного шальную, а все-таки яркую шахматную жизнь он много чего успел создать и непосредственно в партиях – «за доской», и в анализе дебютных вариантов. По своему подходу, по характеру своего дарования, по стилю и даже по своим порокам Ленька был близок к Рашиду Гибятовичу Нежметдинову. Он был шахматист ярко выраженного атакующего стиля, обожал комбинационный «замот», тактические перестрелки, но в дополнение к этому всегда искал парадоксальные решения, нарушающие привычную систему оценочных координат. Чего стоят его позиционные жертвы, открывшие новые даже не страницы, а целые главы в староиндийской защите.

В югославском варианте...



16... $\mathbb{Q}xb2!$ 17. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}g7!$

...или в варианте Авербаха

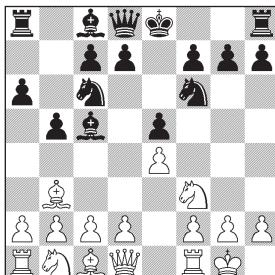


14... $\mathbb{W}xd2+$ 15. $\mathbb{Q}xd2$ и теперь как ни в чем не бывало **15... $\mathbb{A}xd5!$**

16.cxd5 $\mathbb{E}e8...$

Не зря другой признанный староиндиец Влад Ткачев, вспоминая Юртаева, написал: «Он давал свое видение шахмат. Так или иначе, но все среднеазиатские шахматисты последующих за ним поколений, как из гоголевской “Шинели”, вышли из староиндийской Юртаева».

Но не только в развитие староиндийской защиты внес Юртаев свой вклад. В середине девяностых он показал Ткачеву базовые варианты проанализированной им, а до того почти не встречавшейся, системы в испанской партии **1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{C}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.0-0 $\mathbb{C}c5$ 6.c3 b5 7. $\mathbb{A}c2$ d5!?**



Истоком применения этой системы можно считать партию Бологан – Ткачев, сыгранную на турнире в Тилбурге в 1994 году. А вскоре так заиграл уже весь шахматный мир: Адамс, Широв, Ананд...

Любопытно, что Широв, не зная предыстории, называл ее «вариантом Ткачева». Сам же Влад всегда подчеркивал, что он только исполнитель, а автор новаторской системы – Юртаев, или

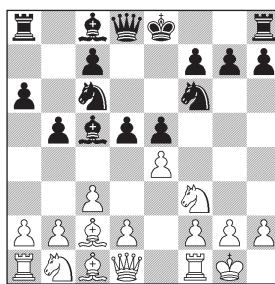
«Киргиз», как звал его весь, по крайней мере, русскоговорящий шахматный мир.

Система Юртаева выдержала проверку сначала временем, а затем Гудини, Рыбкой и Стокфишем. Популярна она и сегодня. Основным продолжением за белых является 7.a4. Естественно, это вызывает повышенный интерес к альтернативному порядку ходов **5... $\mathbb{C}c5$ 6.c3 b5 7. $\mathbb{A}b3$ d6.** Но в этом случае черным надо считаться с отступлением слона на c2 – **7. $\mathbb{A}c2$.**

Вот о нем-то, а точнее – о последствиях немедленного вскрытия центра в ответ на это отступление и пойдет речь в данном выпуске Актуальной Теории.

Итак...

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{C}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.0-0 $\mathbb{C}c5$ 6.c3 b5 7. $\mathbb{A}c2$ d5!?



Еще в конце девяностых первым так регулярно начал играть украинский, а ныне американский гроссмейстер Александр Онищук. Попутно отмечу, он внес огромный вклад в развитие варианта Юртаева в целом и в анализ порядка ходов с 5... $\mathbb{C}c5$ в частности.

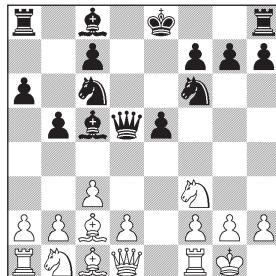
В распоряжении белых есть четыре принципиально отличные возможности: размен на d5, фланговый подрыв – **8.a4**, сдерживающий ход – **8.d3** и ответный удар по центру – **8.d4**.

Вот в таком порядке мы их и рассмотрим.

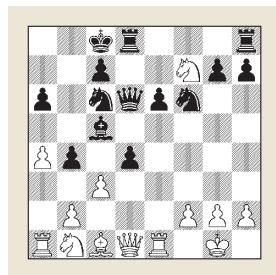
ВАРИАНТ ПЕРВЫЙ

8.exd5 $\mathbb{W}xd5.$

Домингес – Каруана
Lichess, рапид (1), 26.05.2020

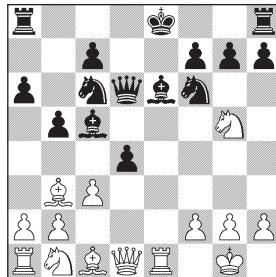


9.d4. Лишь к перестановке ведет **9. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}d6$ 10.d4**, попутно предоставляя черным любопытный ресурс **9... $\mathbb{W}d3!?$** На **9.d3** сильно **9... $\mathbb{A}f5$** , и прямолинейное давление по вертикали «d» создает для белых ощущимые неудобства. Небесполезно еще отметить, что включение **9.a4 b4** к выгоде черных, так как после **10.d4 exd4 11. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}d6$ 12. $\mathbb{A}e1+$ $\mathbb{A}e6$ 13. $\mathbb{A}g5$ 0-0-0! 14. $\mathbb{A}xe6+$ $\mathbb{F}xe6$ 15. $\mathbb{A}f7...$**



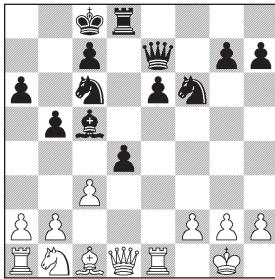
...они могут сыграть **15... $\mathbb{W}d5!$** имея в виду **16. $\mathbb{A}xh8$ dx3!!** с перевесом. **9...exd4 10. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}d6$ 11. $\mathbb{A}e1+$ $\mathbb{A}e6$.** Вполне возможно меланхоличное **11... $\mathbb{A}f8$** – так играли Онищук и Лагно, но гамбитное развитие Каруана выглядит привлекательнее.

12. $\mathbb{A}g5.$



12...0-0-0. Может показаться, что отступление **12...Bg4** – это уход в глухую оборону, на самом же деле в ответ на **13.Qf3** черные намечают жертву ладьи! После **13...0-0!** **14.Qxa8 Bg4** у них мощная компенсация.

13.Qxe6+ fxe6 14.Qf7 Be7. Без включения ходов a4/b4 отступление **14...Qd5** ошибочно. Белые просто заберут ладью на h8 – **15.Qxh8**, и на **15...dxc3** сыграют **16.Qxc3± 15.Qxd8 Qxd8.**



Далее в партии последовало **16.Qf3 Qd5**, и над позицией Домингеса стали сгущаться тучи. Правильно было **16.cxd4 Qxd4** **17.Qf3**, хотя и в этом случае после **17...Qd6** у черных вполне достаточная компенсация.

ВАРИАНТ ВТОРОЙ

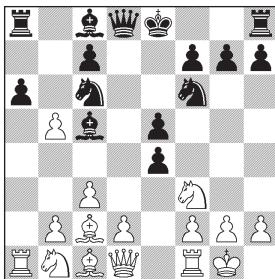
8.a4!?

Фланговый подрыв – пожалуй, наиболее опасное для черных продолжение. Его последствия мы рассмотрим на примере следующей партии, сыгранной теми же соперниками, в том же матче.

Домингес – Каруана

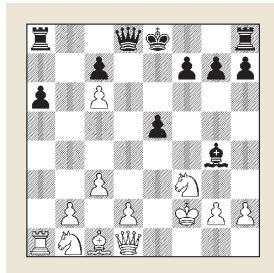
Lichess, рапид (3), 26.05.2020

8...dxe4 9.axb5.



9...Bg4! Год назад в очном – не онлайновском рапиде Каруана продолжал **9...exf3**, но тогда Домингесу удалось получить перевес.

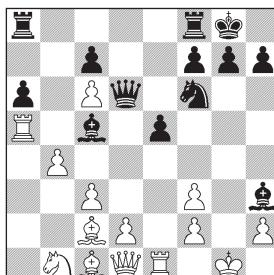
10.bxc6. Пожалуй, меньшее проблема ставило **10.Qxe4 Qxe4 11.bxc6**. После **11...Qxf2 12.Qxf2 Qxf2+ 13.Qxf2**



и **13...e4 14.Qe2 f5 15.d4 0-0**, и **13...0-0 14.Qf1 Qxf3 15.gxf3 Qh4+** дает черным хорошую игру.

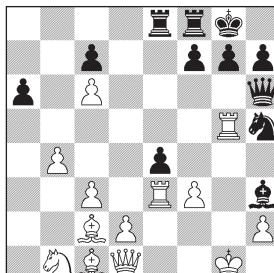
10...exf3 11.gxf3 Bh3 12.Qe1 0-0-0 13.Qa5! В случае **13.d3? Qd5 14.Qa4 Qe8** или **14...f5** у черных грозная инициатива.

13...Qd6 14.b4.

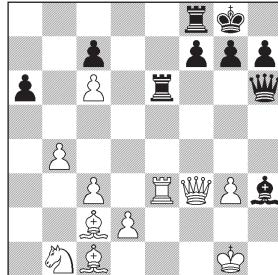


14...Qxf2+! 15.Qxf2 e4 16.Qg1 Qae8 17.Qe3. После **17.d4 exf3 18.Qee5 Qxc6** черные получают хорошую компенсацию.

17...Qh5 18.Qg5 Qh6.



19.Qg3. Альтернативное направление **19.f4 Qxf4 20.Qeg3 f5!** выглядит более опасным для белых. **19...Qxg3 20.hxg3 exf3 21.Qxf3 Qe6.**



Анализ показывает, что инициатива черных компенсирует материальную недостачу, хотя «запас прочности» позиции белых несколько выше.

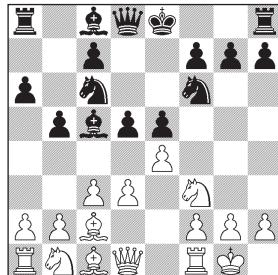
После умопомрачительных осложнений, вызванных фланговым подрывом **8.a4**, обсудим вкратце наиболее спокойное направление.

ВАРИАНТ ТРЕТЬИЙ

8.d3.

Обезопасить себя этим скромным ходом белые могут, а вот всерьез претендовать на большее – вряд ли...

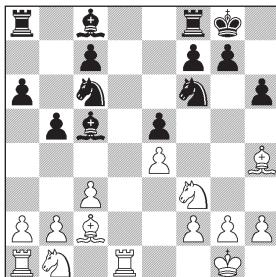
Харикришна – Тари
Вейк-ан-Зее, 2021



8...0-0. К равенству ведет прямолинейное **8...dxe4 9.dxe4 Qxd1 10.Qxd1 Qe6.**

9.Qg5. Еще можно было свернуть на тропу «Большой войны» – **9.exd5? Qxd5 10.Qbd2 Qb6 11.Qe1 Qg4** со сложной игрой.

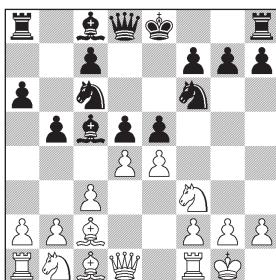
9...dxe4 10.dxe4 h6 11.♗h4 ♘xd1 12.♗xd1.



Далее в партии последовало 12...g5 13.♗g3 ♗g4 14.♗bd2 ♗h5 с равными шансами. Можно отметить, что неплохо смотрелось и немедленное 12...♗h5.

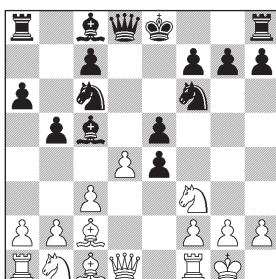
ВАРИАНТ ЧЕТВЕРТЫЙ

8.d4.



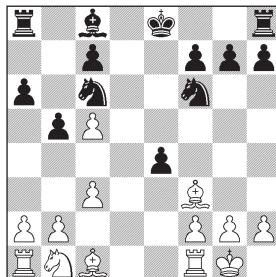
Самый популярный ход. Белые отвечают ударом на удар! Пешечный квадрат в центре подчеркивает наличие высокого динамического напряжения.

Впрочем, грядущие размены нередко быстро разряжают обстановку... 8...dxe4.



В распоряжении белых есть три возможных взятия, и все их следует обсудить.

A) 9.dxc5 ♘xd1 10.♗xd1 exf3 11.♗xf3 e4!



Теперь на 12.♗e2 все вопросы снимаются 12...♗g4.

А если белые предпочутут 12.♗e1, то и 12...0-0, и 12...♗e6 обеспечит черным полноценную контригру.

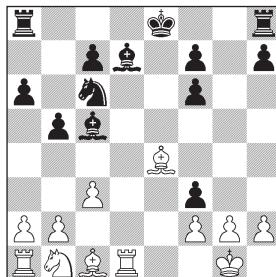
Сложнее выглядят последствия другого взятия пешкой...

B) 9.dxe5.

Оганесян – М. Петросян
Ереван, 2021

9...♘xd1 10.♗xd1 exf3 11.exf6 gxf6 12.♗e4 ♗d7!

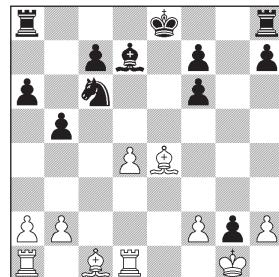
Слон черных уступает большую диагональ, но при этом он готовится длинную рокировку и дает возможность активизировать коня.



13.♗d2. После 13.a4?! 0-0-0 14.axb5 ♗e5! белые в партии Свидлер – Топалов, Ханты-Мансийск, 2014 начали испытывать затруднения.

В случае 13.♗xf3 0-0-0 перевес в развитии с лихвой компенсирует черным деформацию их пешечной цепи. Например, 14.♗e3 ♗xe3 15.fxe3 ♗e5, и о поддержании равновесия следует заботиться белым.

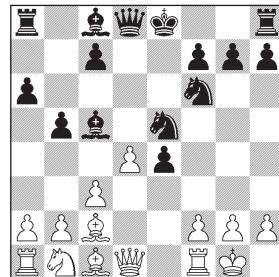
13...fxg2 14.♗b3 ♗b6 15.♗d4 ♗xd4 16.cxd4.



16...♗c8 (возможно и 16...0-0-0 17.♗f4 ♗hg8 18.♗g3 ♗e7 с контригрой) 17.♗f4 ♗e7 18.♗b7 ♗b8 19.♗xg2 ♗c8 20.d5 ♗g8. Шансы сторон примерно равны.

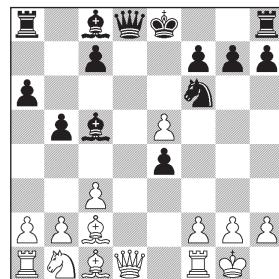
Основным однозначно является вариант С.

C) 9.♗xe5 ♗xe5.



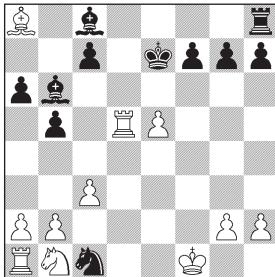
И вновь белые на распутье.

C1) 10.dxe5 ведет к форсированной игре...

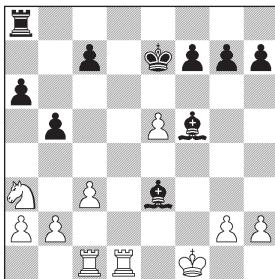


10...♘xd1 11.♗xd1 ♗g4 12.♗xe4 ♗xf2 13.♗c6+ ♗e7 14.♗d5 ♗b6 15.♗xa8. После 15.♗g5+f6 16.exf6+ gxf6 17.♗h4 ♗g4+ 18.♗h1 ♗b8 возникает примерно равная позиция.

15... $\mathbb{Q}d3+$ 16. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xc1$.



17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e6$ 18. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xa8$
19. $\mathbb{Q}d3$. Не меняет картины
19. $\mathbb{Q}dd1$, на что черные могут про-
должать 19... $\mathbb{Q}g4$ 20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d8$ или
даже 19... $\mathbb{Q}xa2$ 20.c4 b4, в обоих
случаях с активностью, достаточ-
ной для поддержания равновесия.
19... $\mathbb{Q}f5$ 20. $\mathbb{Q}dd1$ $\mathbb{Q}e3$.

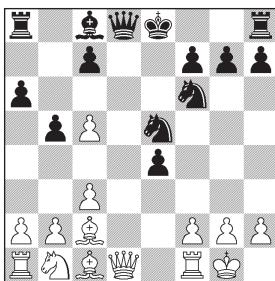


Два активных слона вкупе с пас-
сивным конем и практически об-
реченной пешкой на e5 служат
черным вполне достаточной ком-
пенсацией за качество. Онишук до-
оказал это еще четверть века назад!

C2) 10.dxc5.

А вот взятие слона ставит перед
черными больше проблем.

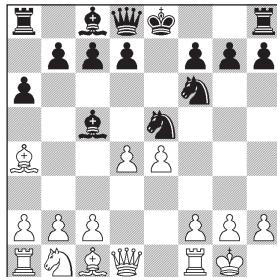
Вашье-Лаграв – Аронян
Opera Euro Rapid, 2021



10... $\mathbb{Q}d3$. Приемлемой альтер-
нативой для черных представ-
ляется 10... $\mathbb{Q}e7$.

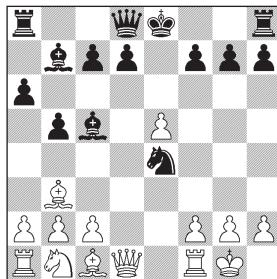
11. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xc5$
13. $\mathbb{Q}xa8$ 0-0-14. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}cd3$ Сверч-
Хаммер, Сент-Луис, 2018, или
11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}e1$ h6 13. $\mathbb{Q}xf6$
 $\mathbb{Q}xf6$ 14. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 15. $\mathbb{Q}xe4$ 0-0-0
Гранделиус – Р. Мамедов, о-в
Мэн, 2019.

Но, может быть, Левона не устроило 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f5$ 12. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 13. $\mathbb{Q}xe4$
 $\mathbb{Q}xe4$ 14. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}ae8$ 15. $\mathbb{Q}c2$...



7... $b5!$ 8. $dxe5$.

8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xd4$ 9. $\mathbb{Q}xd4$ d6 ведет к
стартовой позиции известного
разветвления варианта Юргаева, в
котором прыгучесть коней обеща-
ет черным достаточно легкую игру.
8... $\mathbb{Q}xe4$ 9. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b7$.

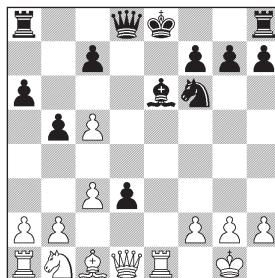


11. $\mathbb{Q}xd3$. Заслуживает внимания 11. $\mathbb{Q}d2?$, после чего перед
черными вставал выбор:
Пойти на вариант 11... $\mathbb{Q}xc5$ 12.b4
e3! 13. $\mathbb{Q}e1$ 0-0 14. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}a4$ или
сыграть

11... $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xd3$ 13. $\mathbb{Q}b3$
0-0-0.

Впрочем, и в том, и в другом слу-
чае они были бы близки к урав-
нению шансов.

11... $exd3$ 12. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}e6$.



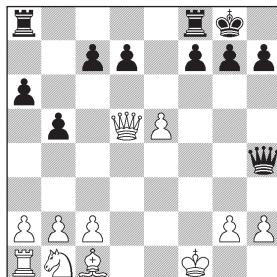
Теперь 13. $\mathbb{Q}g5?$ позволяло со-
пернику перехватить инициативу:
13... $\mathbb{Q}d5!$ 14. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{Q}d2$
 $\mathbb{Q}g8$ 16. $\mathbb{Q}f3$ 0-0-0, а
13.a4 $\mathbb{Q}b8$ 14. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 вело к
сложной дискуссии на тему «яв-
ляется пешка d3 силой или слаб-
остью позиции черных».

В партии же последовало...
13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 14. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xc5$ с
равной позицией.

Ну вот, пожалуй, и все...

Осталось лишь добавить, что в
порядке ходов 1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$
3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{Q}c5$
взятие на e5 6. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 7.d4
неопасно для черных.

Теперь 10. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ (или
10... $\mathbb{Q}h4=$) 11. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}e7$ ведет к ра-
венству, а 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xc3$ 11.bxc3 $\mathbb{Q}e7$
дает небольшой перевес черным.
Четко следует представлять себе
лишь последствия на вид прин-
ципиального, но на деле опасного
скорее для белых хода 10. $\mathbb{Q}d5$.
Далее следует форсирован-
ный вариант 10... $\mathbb{Q}xf2$ 11. $\mathbb{Q}xf2$
 $\mathbb{Q}xf2+$ 12. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}h4+$ 13. $\mathbb{Q}f1$
 $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ 0-0.



...и выясняется, что открытое
положение короля требует от
белых для поддержания равно-
весия четких действий. □

ВЛАДИМИР НЕЙШТАДТ

СЕКРЕТОНОСИТЕЛЬ, КОТОРЫЙ ОБЫГРАЛ БОББИ ФИШЕРА

В отношении этого американского мастера, из-за его службы в главных разведывательных ведомствах США, действовал необычный запрет – ни в коем случае не оставаться наедине с шахматистами Советов

ИНТЕРЕСНАЯ И ДОЛГАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАНИНА США В ПЕРВОМ ПОКОЛЕНИИ, ОБЪЕХАВШЕГО ЕДВА ЛИ НЕ ПОЛСВЕТА

Башковитый, предприимчивый саксессфул персон (успешный человек – англ.) Херберт Аврам – так звали нашего героя – своей карьерой и прожитым мифусиловым веком подтвердил справедливость генетики. Его отец Мойс, уроженец Румынии, реализовал американскую мечту еще за много лет до того, как этим ставшим культовым словосочетанием подбодрил соотечественников на пике Великой депрессии Джеймс Адамс в своем историческом трактате «The Epic of America» (Эпос Америки).

Американец в первом поколении, Мойс так здорово учился в Нью-Йоркском университете, что, получив в 1905-м степень инженера-механика, был оставлен в альма-матер преподавателем – читать лекции по производственному менеджменту.

Затем ряд лет разрабатывал в созданной им лаборатории высокоточные прицелы для военных нужд. После 1-й Мировой занимал пост президента международной корпорации «Фокс Бразерс», железнодорожного строительного концерна.

Жена Эрнестин подарила своему супругу и двух дочерей – Вайолет и Маргариту.

В довоенную пору Аврам-старший возглавлял в Бруклине фирму по промышленной электронике (также работавшую на Вооруженные Силы его новой родины), в 51-м – занимал пост председателя Ассоциации производителей застежек-молний. Интересную он прожил жизнь, и мир повидал, оказывая консалтинговые услуги правительенным организациям и частным фирмам многих стран – Канады, Аргентины, Венесуэлы, Испании, Турции, Франции... Конкретно, в Третьей Республике участвовал в реконструкции Марсельского порта.

Умер Аврам-старший в 90 лет в своем доме №25 на Пятой авеню (одна из самых престижных нью-йоркских улиц, самый центр Манхэттена, славящегося своими высочайшими небоскребами).

«ТЯЖЕЛЫЙ СЛУЧАЙ НЕСВАРЕНИЯ ЖЕЛУДКА» У ДЖЕКА МОСКОВИЦА И КАТАСТРОФА В КЛЮЧЕВОЙ ПАРТИИ С АРНОЛЬДОМ ДЕНКЕРОМ

В 6-летнем возрасте Херберта научили двигать шахматные фигуры, это удружило племяннику его любимый и проницательный дядя Джулиус.

Мальцом сначала посещал занятия знаменитого гуманитарного колледжа Святого Лаврентия в восточной части деревни Кантон одноименного графства

(Сент-Лоренс), а когда отца перевели инженером-консультантом в Стамбул – учился в тамошнем РК (Роберт колледже), старейшем американском – постоянно действующем – учебном заведении за пределами США...

Еще в юности Херберт примелькался на турнирах в «Манхэттене», но в его высшую лигу смог проторить дорогу только в конце 30-х.

Впервые он поборолся за титул лучшего шахматиста легендарного клуба на стыке 1938–1939 годов... Вот как не без юмора корреспондировал Израэль Горвиц, редактор «Чесс ревью», о том первом «подходе» Херберта: «Второе место поделили У. Адамс из Бостона и Х. Аврам с результатом 7-3. Оба играли в хорошие шахматы, хотя Авраму повезло



Джек Московиц также воевал во 2-ю мировую – в авиации, участвовал в бомбардировках Третьего рейха

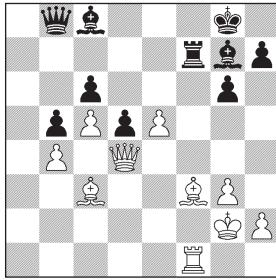
с ничьей в его заключительной партии против Московица. Тот имел перевес в три пешки и не преминул проглотить и четвертую, из-за чего получил тяжелый случай несварения желудка! Это взятие предоставило королю Аврама патовую нишу – он смог пожертвовать две ладьи и форсировать ничью».

Жаль, нет этой партии в базах. А в «ЧР» тогда поместили вот эту – почти без комментариев, щедро снабдив восклицательными знаками активные действия белых:

X. Аврам – Дж. Фулоп

Нью-Йорк, чемпионат Манхэттенского клуба, 14 января 1939
Голландская защита A94

1. $\mathbb{Q}f3$ $f5$ 2. $d4$ $e6$ 3. $g3$ $\mathbb{Q}f6$
4. $\mathbb{Q}g2$ $d5$ 5.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 6. $c4$ 0-0
7. $b3$ $c6$ 8. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}bd7$ 9. $\mathbb{Q}bd2$
 $\mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ 11. $dxe5$
 $\mathbb{Q}a5$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ $fxe4$ 13. $a3$ $b5$
14. $b4$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $c5$ $a5$ 16. $f3!$
 $axb4$ 17. $axb4$ $\mathbb{Q}xa1$ 18. $\mathbb{Q}xa1$
 $exf3$ 19. $\mathbb{Q}xf3!$ $\mathbb{Q}f7$ 20. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f8$
21. $\mathbb{Q}c3$ $g6$ 22. $e4$ $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{Q}g2$
 $\mathbb{Q}b8?$ 24. $exd5$ $exd5$.



25. $\mathbb{Q}xd5!$ $cx d5$ 26. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$
27. $e6+$ $\mathbb{Q}xe6$ 28. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}b7$.
«Стокфиш» возмущен такой индифферентностью ферзя и дает +3,5, предлагая энергичное 28... $d4$ и далее 29. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}a8+$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d5$, и можно играть – В.Н.
29. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}a6$
31. $c6+$ $\mathbb{Q}c7$ (31... $\mathbb{Q}xc6$ 32. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}d8$ 33. $\mathbb{Q}f6+$ – «ЧР») 32. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}b6$ 33. $\mathbb{Q}d8+$! $\mathbb{Q}a7$ 34. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b7$ 35. $cx b7$ $\mathbb{Q}xb7$ 36. $\mathbb{Q}d4+$! $\mathbb{Q}a8$ 37. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}b8$ 38. $\mathbb{Q}a5+$.
Черные сдались.

MANHATTAN C. C. CHAMPIONSHIP 1939	Moskowitz	Adams	Avram	Shainswit	Cohen	Soudakoff	Halpern	Platz	Grossman	Heitner	Fulop	Woa	Lost	Drawn	Totals
	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	3	8½–1½
J. Moskowitz	—	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	3	8½–1½
W. W. Adams	½	—	0	0	1	1	½	1	1	1	1	6	2	2	7–3
H. Avram	½	1	—	½	0	1	1	1	0	1	1	6	2	2	7–3
G. Shainswit	0	1	½	—	½	½	½	1	1	½	1	4	1	5	6½–3½
S. S. Cohen	0	0	1	½	—	½	0	1	1	1	1	5	3	2	6–4
J. Soudakoff	0	0	0	½	½	—	½	½	1	½	1	2	3	5	4½–5½
L. Halpern	0	½	0	½	1	½	—	0	½	1	0	2	4	4	4–6
Dr. J. Platz	0	0	0	0	0	½	1	—	½	1	½	2	5	3	3½–6½
H. D. Grossman	0	0	1	0	0	0	½	½	—	½	½	1	5	4	3–7
I. Heitner	½	0	0	½	0	½	0	0	½	—	1	1	5	4	3–7
J. Fulop	0	3	0	0	0	0	1	½	½	0	—	1	7	2	2–8

Если бы посчитали коэффициент Бергера, то у Херберта – на 3,25 балла больше, чем у Adamsa, и «по-бергерски» – то он занял 2-е место, но участников с одинаковым количеством очков размещали в таблицах Манхэттенских клубных чемпионатов просто в алфавитном порядке

Этой партии были предпосланы такие строки (вероятно, Горовицем): «Типичный игровой почерк Аврама: тихий дебют – осторожное маневрирование в середине партии для вскрытия (позиций), а затем внезапный натиск. Хорошая концовка, в которой сила сочетания ферзя и слона проявилась в полной мере».

Однако ход 31. $c6+$ заслуживает не восклицательного знака, а вопросительного (или даже двух), ведь после 31... $\mathbb{Q}xc6$ 32. $\mathbb{Q}f7+$ черному королю не нужно прижиматься к канатам (на d8), а отойти ему надо на d6 с очевидной ничьей. А дожимал тут Аврам соперника (как советует «Стокфиш») бесхитростным шахом 31. $\mathbb{Q}f7+$ и далее – 31... $\mathbb{Q}c6$ 32. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f5$ 33. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}a4$ 34. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}b7$ 35. $\mathbb{Q}xd5+$ и кончен бал.

А в следующем, вскоре стартовавшем чемпионате родного клуба наш герой и вовсе имел прекрасные шансы на 1-е место – до ключевой партии с Арнольдом Денкером.

Будущий гроссмейстер поместил ее в своей книге 1947 года «If You Must Play Chess – Если не можешь без шахмат» (1947) с такой прембулой:

«Мой противник на этот раз игрок, известный своим мастерством и оригинальностью в сложных позициях. По словам Леонарда Мейера (в 1930-м – президент «Манхэттена» – В.Н.),

на чьих глазах многие молодые люди выросли в мастера, Аврам – PYE, многообещающий молодой эксперт (присваиваемое Шахматной федерацией США – USCF – звание предмастерам в рейтинговых границах от 2000 до 2199 – В.Н.)».

A. Денкер – X. Аврам

Чемпионат Манхэттенского клуба, 28 января 1940
Зашита двух коней C56

1. $e4$ $e5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f6$
4. $d4$ $exd4$ 5.0-0 $\mathbb{Q}c5$ 6. $e5$ $d5$
7. $exf6$ $dx c4$ 8. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $\mathbb{Q}g5$
 $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f5$ 11. $\mathbb{Q}ce4$ $\mathbb{Q}f8$.

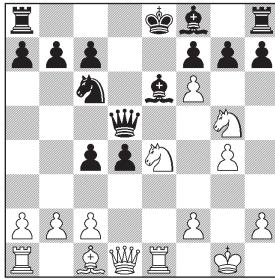
Снабдив этот ход и свой следующий – 12. $\mathbb{Q}g4$ – вопросительными знаками, Денкер предложил за черных «стандартное продолжение 11...0-0-0», а к опрометчивому рывку пешки добавил: «Но и белые дали маху. Правильный ход 12. $\mathbb{Q}xf7!$ $\mathbb{Q}xf7$ 13. $\mathbb{Q}g5+$ с продолжительной атакой не защищенного черного короля». Ну, «Стокфиш» считает, что эта «продолжительная атака» не принесла бы белым особых дивидендов, а вместо 12. $\mathbb{Q}xf7$ предлагает тихо поддавить – 12. $f4...$

12... $\mathbb{Q}d5?$ Эх, молодой многообещающий эксперт! Что же вы не хлопнули ферзем пешку-то, ведь после 12... $\mathbb{Q}xg4$ 13. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$ 14. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{Q}ch6$ $fxe6$ 16. $f7+$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}d6$ получше у черных.

Пленники Каиссы на невидимом фронте



На церемонии награждения баскетбольного роста Денкера кубком за победу в чемпионате США-1944. Счастливый Арнольд подтрунивает над вторым призером и своим закадычным другом Ройбеном Файнтом; тут в дебюте их партии принял жертву пешки, в результате получил тяжелую позицию, из которой так и не выпутался



**13.♘xf7! ♘xf7 14.♗g5+ ♗g8
15.♗xe6 ♜e5??** А ВОТ ЭТО ПОЗВО-

лило белым моментально разнести соперника в пух и прах, тогда как, скажем, 15... e8 продлевало сопротивление.

16.f7+! ♔xf7 17.♗g5+

18... $\text{xe}5$ 19. $\text{wf}3!$ *Черные проигрывают*

**19. ~~13~~! Чёрные сда-
лись.**

16 Fel
17 Tem
18 Gre

В этот раз доверили витому ...

Но тут Арнольда малость подвела память... Из турнирной таблицы (с результатами жеребьевки) следует, что они сыграли в 8-м туре, когда у Аврама было 6 из 7, и он шел впереди, а ближайший преследователь Денкер отставал на пол-очка. И Херберт скорее всего удержал бы лидерство, если бы элементарно разменял 12-м ходом ферзей на g4...

Добавим, что с конца 30-х наш герой твердо забронировал себе место в сборной родного клуба, так, в мае 41-го в традиционном матче «манхэттенцев» с мощнейшей дружиной извечного соперника – именного клуба великого Фрэнка Маршалла, Херберт на

Bd.	Manhattan C.C.	Marshall C.C.
1	Kashdan -----½	Reinfeld -----½
2	Denker -----½	Marshall -----½
3	Pinkus -----1	Fine -----0
4	Moskowitz -----½	Bernstein -----½
5	Shainswit -----½	Lasker -----½
6	Willman -----½	Seidman -----½
7	Kupchik -----½	Hanauer -----½
8	Avram -----½	Santasiere -----½
9	Platz -----½	Green -----½
10	Jackson -----0	Polland -----1
11	Heitner -----½	Mott-Smith -----½
12	Pavey -----½	Sussman -----½
13	Halpern -----0	Fajans -----1
14	Blumin -----1	Bruzza -----0
15	Dutka -----0	Levy -----1
16	Feldman -----½	Adams -----½
17	Tenner -----0	Hallman -----1
18	Greene -----1	Goldwater -----0

В этот раз (в мае 1941-го) 1-ю доску «Маршалла» доверили Фреду Рейнфельду, фантастически плодовитому литератору

8-й доске сыграл вничью с одним из ведущих национальных мастеров Энтони Сантасьером.

НОВОСЕЛЬЕ
СТАРЕЙШЕГО КЛУБА
И
СЧАСТЛИВЫЙ ВЫБОР
СПУТНИЦЫ ЖИЗНИ

В другой своей книге (в соавторстве с Ларри Парром) «Бобби Фишер, которого я знал, и другие истории» (1995) Денкер вспоминал, что в ту пору, когда он впервые (на стыке 1939–1940 годов) выиграл «Манхэттен», тот располагался в стремном подвале Пифийского храма на площади Линкольна. Но вскоре одному из старейших американских клубов несказанно повезло – его президентом стал богач, инвестиционный банкир и филантроп, заядлый шахматист приличного уровня Морис Вертхейм, выкупивший для своей новой вотчины апартаменты на первом этаже 14-этажной домины по адресу 100 Central park South (одна из самых престижных нью-йоркских улиц).

8 октября 41-го состоялось официальное открытие новых залов клуба-ветерана, собравшее более 200 человек; на этой церемонии наверняка присутствовал и наш герой, и может, под ручку со своей юной супругой – как раз в тот год Херберт женился. Его избранницей стала миловидная миниатюрная Генриетта Дэвид-

CHAMPIONSHIP TOURNAMENT
MANHATTAN CHESS CLUB

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Score	Place	
F. Nadell	-	0	1	1	1½	1½	1½	1½	1	1	1	1½	1	1½	1½	1½	10½	4½	3-4
J. Moskowitz	1	-	1	1	1½	0	1½	1	1½	1	1½	1	1½	1	1½	1	11	-	4
P. Rosenzweig	0	0	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	-	12	
E. S. Jackson, Jr.	0	0	1	-	0	0	0	0	1	1	1½	1	0	*	0	5½	-	8½-12*	
J. Soudakoff	1½	1½	0	1	-	0	1	0	0	1½	1	0½	2	0	1½	1	6½	-	8½
A. S. Pinkus	1½	1	1	1	1	1	-	0	0	1	1	0	½	0	1	1	10	-	5
Dr. J. Platz	½	0	1	1	0	1	-	½	0	½	1	0	½	2	1½	1	8½	-	6½
G. Shainswitz	½	½	2	1	1	1	½	-	½	½	1	½	½	2	½	1	10½	-	4½
B. Blumin	0	0	1	0	1	0	1½	-	0	1½	1	0	0	1	1	7	-	8	
H. Avram	0	½	1	0	½	0	½	½	1	-	1	1	0	1	1	9	-	6	
F. A. Pearl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	15	
A. Simonson	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	-	1	0	1	0	1	9½	-	5½
J. Feldman	0	0	1	0	½	½	½	½	0	0	1	0	-	0	½	0	4½	-	14
A. S. Denker	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	1	1	1	-	1	12½	-	2½
H. M. Phillips	0	0	1	*	½	0	½	½	1	0	1	0	½	0	-	1	6	-	8
O. Tenner	½	½	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	-	5	-	10

*One game not played.

В этом «Манхэттене» 26-летний эксперт начал за здравие...

сон, коренная манхэттенка из обычной интеллигентной американской семьи. Отец – дистрибутор, мать – корреспондент одной из филадельфийских газет. Девица росла книгоманкой, не подозревая, что в будущем осуществит настоящую революцию в библиотечном деле (об этом – во 2-й части нашего повествования). А в юные годы у нее была совершенно другая цель – изобрести лекарство от рака, эта самая страшная болезнь столетия не щадила родственников Генриетты, в 30-е два года проучившейся на курсах промедицины в Хантерском колледже...

Они прожили в крепчайшем браке 64(!) года, Херберт гордился своей супругой, это был его счастливый выбор...

ОПРОМЕТЧИВОЕ СУЖДЕНИЕ ОДНОЙ ФАКТУРНОЙ ПИЛТДАУНСКОЙ ДАМЫ

Кстати, в том же самом Хантере (одном из крупнейших колледжей городского Университета в районе Ист-Сайд), но уже после Второй мировой учился в двухгодичной школе карикатуристов и создателей комиксов Гарри Гаррисон, будущий знаменитый писатель-фантаст, «зaverбованный» тогда Горовицем в иллюстраторы его журнала. И частенько публикуемые там рисунки Гарри придавали страницам «Чесс ревью» особый колорит!

...С 1912-го была запущена деза, что в гравийном карьере Пилтдауна на юге старой Англии были якобы обнаружены окаменелые останки (часть черепа и челюсти) ранее неизвестного древнего человека. Эту мистификацию (череп – на самом деле современного человека, ловко соединили с немногим подпиленной челюстью орангутанга) окончательно разоблачили лишь в 1953-м, но до этого на нее купились многие,



и в том числе и Гаррисон. В №6 «ЧР» за 1949-й поместили его забавную картинку под шапкой «ПИЛТДАУН 10000 лет до нашей эры». Две фактурные дамы направляются к хижине и одна из них, указывая большим пальцем на увлеченно мозгующих за шахматами крутых пилтдаунских аборигенов, опрометчиво говорит своей товарке:

– Просто мимолетная причуда. Эту новую игру через неделю забудут.

СМОКИНГ И ЧЕРНЫЙ ГАЛСТУК УИВЕРА АДАМСА, ПОВЕСТКА ЗАВСЕГДАЮЩЕГО «МАНХЭТТЕНА» ИЗ U.S. NAVY

Но вернемся в середину осени 41-го – к новоселью Манхэттенского клуба.

Из тогдашнего репортажа Горовица в «Чесс ревью»:

«Президент Морис Верхейм произнес приветственную речь, объявив, что список членов клуба почти сформирован и что скоро начнется оплата вступительных взносов; также ожидалось появление «списка кандидатов» (в члены клуба, который, конечно, не мог вместить всех желающих его посетить одновременно – В.Н.). Залы клуба заполнили шахматные знаменитости, и их было слишком много, чтобы перечислять всех поименно (в числе почетных го-

стей была и вдова Эмануила Второго Марта). Новый манхэттенский клубный «профи» У. Адамс, великолепно смотревшийся в смокинге и черном галстуке, придал действу благородный оттенок «комильфо»...

«Кульминацией, – вспоминал позднее Исаак Кэжден, – явился турнир по быстрым шахматам, в котором сразились десять самых титулованных игроков. Результат оказался неожиданным: победил Джек Московиц с результатом 7-2. Ройбен Файн отстал на пол-очка». Сам

Кэжден поделил 3-5 места с Денкером и Пинкусом.

Вскоре после новоселья стартовал очередной клубный чемпионат, но Херберт среди участников не значился – вероятно, по той причине, что ему, завсегдатаю «Манхэттена» и счастливому молодожену, уже пришла повестка из U.S. Navy – Военно-морских сил страны. Войну Штатов на море будущий обладатель звания Life master (пожизненный мастер) прошел, как говорится, от звонка до звонка.

НА БОРТУ СТАРЕЙШЕГО ЛИНКОРА, НАДЕЖНО ОХРАНЯВШЕГО КОНВОИ, СЛУЖБА В УДАРНЫХ ВОЕННО-МОРСКИХ ДЕСАНТНЫХ СИЛАХ, ШЕСТЬ БОЕВЫХ НАГРАД

Он прибыл согласно назначению на борт старейшины американского флота – линкора типа «Нью-Йорка». Конкретно, это был BB-34, базировавшийся в городе-порте Норфолке (363 мили от Нью-Йорка) в устье Чесапикского залива, фактически на берегу Атлантического океана.

На баланс U.S. Navy этот дредноут поступил еще в 1915-м, в межвоенный период, понятно, не раз модернизировался, иначе бы просто списали в утиль или бы дырявили на учениях в качестве замечательной мишени.

Главным калибром старейшего линкора (как и его двойника и ровесника BB-35 «Техас») были десять 14-дюймовых (356 мм) орудий, в 1938-м BB-34 одним из первых в американском флоте обзавелся радаром. С начала 1942-го дредноут надежно охранял конвой с грузами и военные суда, следовавшие до Ирландии и Шотландии, экипаж его состоял из 1042 офицеров и матросов. В какой должности, кем по званию вился в этот огромный моряцкий коллектив один из ведущих манхэттенских шахматистов? Персоналия в Википедии копирует сведения о его боевом пути из некролога Аврама в «Вашингтон пост», а там этих сведений кот наплакал, и к тому же нет у них четкой датировки. Все как-то расплывчато... Дословно – после службы на BB-34 Херберт «с 1942 по 1943 годы – в военно-морских десантных силах. Он служил на транспортных кораблях Ударных тихоокеанских десантных сил в 1943–1945 годах». И все.

Неясно, какой по продолжительности была его боевая вахта в рядах военно-морских десантников... Почему затем перешел в экипаж судна-транспортника, доставлявшего, очевидно, десантные отряды к местам их высадки? Надо думать, по ранению и последовавшему за этим вердикту медкомиссии... Но на повышении нашего протагониста в офицерских званиях это не сказалось.

В инете я нашел его небольшую фотографию в форме флотского лейтенанта (соответствует

званию капитана в войсках сухопутных).

А войну Аврам закончил в звании лейтенанта-командера, это уже ранг майора-сухопутника. География военных действий, в которых участвовал, отражена в заслуженных им шести боевых наградах:

Евро-Афро-Ближневосточная лента с двумя звездами;

Азиатско-Тихоокеанская лента с пятью звездами;

Медаль «За победу во Второй мировой войне и оккупацию Японии»;

Лента «За освобождение Филиппин»;

Ленты «За американскую кампанию» и «За оборону Америки».

БЫВШИЙ МОРЯК И ДЕСАНТНИК СТАНОВИТСЯ АНАЛИТИКОМ АГЕНТСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, И ПРОХЛАДНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ВАЖНЕЙШЕЙ СОВМЕСТНОЙ АМЕРИКАНО- БРИТАНСКОЙ ОПЕРАЦИИ ОДНОГО ИЗ ЛУЧШИХ ШАХМАТИСТОВ ТУМАННОГО АЛЬБИОНА

Столь же скучны и неконкретны википедийные сведения о службе Херберта на невидимом фронте: «В 1951 году г-н Аврам переехал в Арлингтон, штат Вирджиния – работать аналитиком в Агентстве национальной безопасности; после службы в АНБ перешел

на работу в Центральное разведывательное управление».

Ну, могли бы и обмолвиться хотя бы парой слов, что весь быстро разросшийсяся многотысячный аппарат Арлингтон-холла (неофициальное название штаб-квартиры АНБ) по уши был мно-

гие годы погружен в «Венону», совместную американо-britанскую операцию по взлому шифроводнесений, которыми Москва и советские резидентуры обменивались преимущественно в годы Второй мировой. Об этом ведь уже написаны горы книг и статей... Одно из таких исследований «Venona: The greatest secret of the Cold War» (Лондон, 2000) Найджела Веста мне любезно прислал с туманного Альбиона еще в нулевые заочный друг и коллега-историк Тони Гиллэм, когда я собирал материалы для очерка об одном из героев Блетчли-парка Хью Александере (был опубликован в 2008-м на сайте ChessPro https://chesspro.ru/_events/2008/neistadt4.html). И смотрите, что я с удивлением вычитал в этой книге, дословно: «Даже Хью Александер, бывший чемпион Великобритании по шахматам, который внес жизненно важный вклад во взлом шифров Enigma и который в то время возглавлял отдел криптоанализа GCHQ (британский аналог АНБ, место нахождения – курортный город Челтнем в 109 милях от Лондона – В.Н.), никогда полностью не осознавал и не хотел знать всех деталей успехов, достигнутых в отношении BRIDE».

Вот понимай как хочешь этот пассаж! Я полагаю, маститый историк британских спецслужб тут не в прямую так обвиняет виднейшего английского мастера и криптолога чуть ли не в саботаже «Веноны» (BRIDE – «Невеста» – одно из ее первоначальных названий), видимо, держа в уме, что «бывший чемпион Великобритании» ратовал за тесное сотрудничество с Советами в шахматной, культурной сфере. Отсюда, мол, и его прохладное отношение к совместной операции штатовских и британских криптологов.

Да, не кто иной, как Александр инициировал по окончании самой страшной войны 20-го века создание Англо-Совет-



Какие здесь у Херберта знаки различия, мне помог определить канадский шахматный композитор Джек Коукли. «В этом же лейтенантском звании, – добавил Джек, – я покинул флот»



Хью Александр (слева), Пауль Керес и Вячеслав Рагозин – хорошо сидим! (Лондон, сентябрь 1947-го). Самые добрые теплые отношения связывали британца ирландских корней с советскими шахматистами, и не подозревавшими, что их замечательный друг служит в секретнейшей британской радиоразведке в Челтнеме на одном из ключевых постов



Генриетта и Херберт с детьми перед своим домом в Арлингтоне, 1953 год

ского шахматного общества и сам же его и возглавил на пару с почтенным седовласым сэром Джорджем Томасом. И кто, как не Александр, зазывал в Лондон русскую шахматную гвардию на матчи сборных команд двух стран, вообще-то жестко противостоявших друг другу во все более разгоравшейся холодной войне. Но шахматная гвардия обоих государств тут была ни при чем...

Время от времени Александр летал за океан в бывший университетский городок для прекрасного пола – на противоположном от Вашингтона берегу реки Потомак; в это здание и спешно пристроенные к нему два дома еще во Вторую мировую вселилась ранняя предшественница крупнейшего разведывательного ведомства Штатов – Служба радиоразведки сигналов.

Британец обменивался в Арлингтон-холле опытом с американской дешифровальной командой и не исключено, что Аврам и руководитель криptoаналитического отдела GCHQ были лично знакомы, и может, после работы рубились в кабинете аналитика АНБ за 64-клеточной доской...

ПОХВАЛЬНАЯ СЕМЕЙСТВЕННОСТЬ В АРЛИНГТОН-ХОЛЛЕ

Кстати, в индексе (указателе с обилием имен американских и английских аналитиков, задействованных в «Веноне») книги Найджела Веста Аврам не упомянут, но это не значит, что он был в Арлингтон-холле типа пешкой, на последних ролях. Думаю, наоборот, наш герой был на том берегу Потомака влиятельной фигурой, а иначе как бы устроил на работу в АНБ свою благоверную, до этого 11 лет занимавшуюся только домом, воспитанием трех малолетних детей (дочери Марси, сыновей Ллойда и Джая) и имевшую за плечами лишь курсы доврачебной практики в Хантерском колледже. Кем устроил? А вот ни много ни мало – айтишницей (понятно, тогда это сленговое словцо еще не вошло в обиход), IT-специалистом.

Генриетта принялась изучать математику в престижном Университете Джорджа Вашингтона и вскоре, работая с IBM 701 (первый серийный универсальный компьютер, анонсированный широкой публике весной 1952-го), стала одним из основ-

ных программистов Арлингтона! Вот вам и вчерашняя домохозяйка... Надо полагать, она делилась приобретенными ею знаниями и навыками программирования с мужем, что впоследствии сгодилось ему в другой суперсекретной организации – Центральном разведывательном управлении, да и во всей дальнейшей карьере. Но об этом расскажем в свой черед.

ДОСТОЙНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ В «БРЕВЕНЧАТОЙ ХИЖИНЕ»

Хью Александру, шахматисту де-факто гроссмейстерской силы (чего стоила его сенсационная победа над Михаилом Ботвинником в заочном матче наших с англичанами!), запрещалось его секретной челтнемской конторой играть на территории стран Варшавского договора. Херберту Авраму это ограничение было бы как мертвому припарка, участие в турнирах за Железным занавесом ему ведь не светило...

Но как секретоносителю ему ни в коем разе нельзя было оставаться наедине с кем-либо из советских шахматистов. Вполне возможно, этот запрет аналитику АНБ был установлен пе-

ред прилетом нашей сборной в Нью-Йорк в жаркие июньские дни 1954-го, это был ответный визит советской гроссмейстерской гвардии спустя долгих восемь лет (после матча в послевоенной Москве).

А где б наш герой до этого мог лицезреть вживую шахматиста Советов, постоять с ним рядом (под бдительным оком парней из наружки гуверновского ФБР)? Как раз в день прилета советской команды Артур Бисгайер уверенно взял «золото» чемпионата США (правда, в отсутствие Решевского, ну, а Файн практически уже завязал с турнирами), с чем наши гроссы восходящую звезду американских шахмат и поздравили. Об этом упомянул и в отчете о командировке за океан Александр Котов в «Шахматах в СССР».

Из всех хозяев поля, отчаянно сражавшихся с нашими в те дни в заполненном публикой под завязку зале отеля «Рузвельт», Херберт, пожалуй, чаще всего пересекался на турнирных площадках именно с Бисгайером. 63-й чемпионат Манхэттенского клуба (1950–1951), 14 участников. Очередная победа Денкера, Бисгайер – второй, Аврам – пятый.

Филадельфия, 1953–1954, Candidates Tournament, 23 участника,

Бисгайер – 1-е место, Аврам – 12-й.

57-й открытый чемпионат США в Оклахоме (1956 г.), 102 шахматиста, Бисгайер – чемпион, Херберт на 26-м месте. 59-й USA open, Рочестер, 1958 г., 139 участников, неожиданная победа кубинца Элдиса Артеаги, Бисгайер только пятый, Аврам – 12-е место.

А какись, единственный турнир, в котором он финишировал за Артуром, можно сказать, след в след, это опен Восточных штатов в ноябре 54-го в Вест Орандже, Нью-Джерси. Место действия – «Лог Кэбин», то бишь «Бревенчатая хижина», под которую был стилизован подвал домини та-мошного богатея Э. Форри Локса, фаната шахмат и... неонацизма, какое-то время он даже носил гитлеровские усики, напялив соответствующую форму. Но игравшим в «Лог Кэбине» этот бзик миллионара и шахматного мецената был в общем-то по барабану; кстати, эксцентричный (а точнее – прикурковатый) хозяин «Лог Кэбина» в том опене Восточных штатов и сам сыграл, заняв 45-е место (всего участников было 50). А 1-е уверенно взял Бисгайер – 6,5 из 7. В третьем туре Артур обыграл Аврама, также стартовавшего с двух побед, а в итоге аналитик АНБ поделил

2–5 места (5,5 очка) в достойной компании – Элиот Херст, Джеймс Шервин и Роберт Собел.

6–10 места (5 очков) поделили денди Уивер Адамс, Уильям Ломбарди, Энтони Сэйди, Норманн Уитейкер и совсем еще юный Чарльз Кальме, родившийся в Риге в 1939-м и обосновавшийся в Штатах с 1951-го. О нем тогда в американской прессе писали как о будущем гроссмейстере, в 1955-м он победил в юниорском чемпионате своей новой родины, красиво разгромил самого Макса Эйве в одной из сеансовых партий. В 1960-м в составе сборной США взял «золото» студенческого первенства мира в Ленинграде, а ведь за нашу дружину тогда играли ныне здравствующие (дай Бог им здоровья!) Борис Спасский и Александр Никитин, Бухти Гургенидзе...

В том опене 1954-го турнирная ситуация не свела друг против друга Аврама и восходящую звезду американских шахмат Кальме. А три года спустя в той же «Бревенчатой хижине» Вест Оранджа наш герой сел за столик с преемником Чарльза, выигравшим в 1956-м юниорское первенство Штатов угловатым худеньким пареньком из Бруклина... □

Окончание следует



За разбором одной из партий опена Восточных штатов в подвале просторного дома миллионара Локса. Среди наблюдавших стоя Аврам (при бабочке, 2-й слева) и Бисгайер – 2-й справа



На студенческом первенстве мира в Ленинграде Кальме поделил на 2-й доске 1–2 места с югославом Миланом Вукчевичем (потом завоевавшим гроссмейстерское звание как шахматный композитор и эмигрировавшим в США), на 1-й доске лучший результат, опередив будущего 10-го чемпиона мира (и обыграв его в личной встрече), показал Ломбарди



Покуда не выучишь наизусть

Бывает, наткнешься на любопытный экспонат, покрутишь в руках, рассмотришь с разных сторон, да и отправишь в долгий ящик, отлежаться до лучших времен. То ли чего-то тебе в нем не хватает, то ли на данный момент другого, более занимательного материала в избытке. А потом происходит еще какое-то событие – и понимаешь: пора томящейся под спудом находке увидеть свет дня. По этому поводу можно вспомнить рассказ Борхеса «Сон Колриджа», только там, разумеется, все гораздо изысканнее и культурологичнее. И пожалуй, такая ассоциация через склероз лестна для дебютной катастрофы, случавшейся за последние пятнадцать лет чуть ли не каждый год, зачастую по несколько раз. К ее просмотру мы тем не менее сейчас и приступим.



Эльтадж Сафарли

Э. Сафарли – Г. Мхитарян

Сицилианская защита B43

Интернет, 2021

1.e4 c5 2.¤c3 e6 3.¤f3 a6 4.g3

b5. Старинному духу более отвечает другая магистральная линия – 4...¤c6 5.¤g2 d6 6.0-0 ¤f6, где белые вольны выбирать между 7.d4 и 7.d3.

5.d4 cxd4 6.¤xd4 ¤b7 7.¤g2

¤f6 8.0-0 b4 9.¤a4 ¤xe4

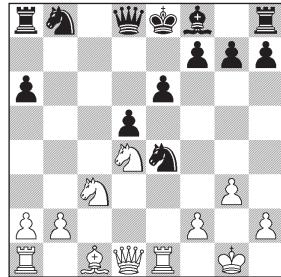
10.¤xe4 ¤xe4 11.¤e1 d5. После беглого знакомства с темой у меня появилось ощущение, что надежнее чуть менее популярное 11...¤c5. Против Сафарли так играл Якович на чемпионате Европы 2007 года в Дрездене. Далее было 12.¤xc5 (неоднократно испытывалось также включение 12.¤f3 ¤a7 и движение пешки «с» на одно или два поля) 12...¤xc5 13.¤e3 ¤b6 14.a3, и компенсация белых достаточна

для равенства. Из цейтнотовых приключений 15-летний Эльтадж вышел победителем.

12.¤c4. К равному окончанию ведет 12.¤xh6 fxh6 13.¤h5+ g6 (только не жадное 13...¤d7? 14.¤xe4 dxh4 15.¤f4 с решающими угрозами у белых, Пласкетт – Волжин, Англия, 1998) 14.¤e5 ¤f6 15.¤xe4 ¤xe5 16.¤xe5 ¤f7.

12...¤bxc3. Единственный ход. Допускать взятие на d5 черные никак не могут.

13.¤xc3.



Критическая позиция, в которой черные чаще совершают роковую ошибку, чем выбирают правильное продолжение.

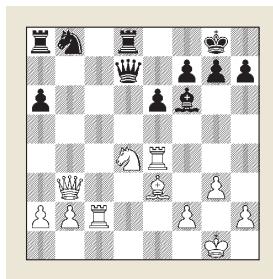
Внутри этого примечания нас ждет бонусный курьез в жанре «Не оставляйте стараний, маэстро». Сначала вкратце отметим, что неудовлетворительно для черных 13...¤f6 14.¤f4 с угрозой 15.¤xe6!, а при 13...¤c5 14.¤xe4 ¤xe4 15.¤e3 им трудно избежать ухудшающего их положение размена слона на белого коня.

Лучшую защиту дает 13...¤e7 14.¤xe4 dxh4 15.¤xh4 0-0, но и здесь белые сохраняют давление после 16.¤b3 ¤f6 17.¤e3.



Кабаре «Летучая пешка»

Так, Фирузджа, сыграв 17... $\mathbb{W}d5$ 18. $\mathbb{W}xd5$ exd5 19. $\mathbb{B}f4$, не удержал эндшпиль против Джонса (Олимпиада, Баку, 2016). Движки голосуют за 17...a5 с намерением разить ладью по вертикали и сувя избавление от проблем. А для нас наибольший интерес представляет поединок Живкович – Кураица (Баня-Вручица, 2006), протекавший следующим образом: 17... $\mathbb{W}d7$ 18. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}d8?$ (18... $\mathbb{W}c7$) 19. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{W}c8$ 20. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{W}d7$.

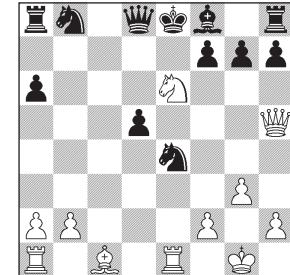


Здесь чемпион мира 1965 года среди юношей был отпущен с миром (21. $\mathbb{B}d2$, ничья). Между тем белые могли нанести сокрушительный удар 21. $\mathbb{B}xe6!$ fxe6 22. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{W}f7$ 23. $\mathbb{B}xd8+$ $\mathbb{W}xd8$ 24. $\mathbb{B}xe6$, и спасения нет: 24... $\mathbb{B}e7$ 25. $\mathbb{B}xe7$ $\mathbb{W}xb3$ 26.axb3, или 24... $\mathbb{B}h8$ 25. $\mathbb{W}d5$, или 24... $\mathbb{B}d7$ 25. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{B}f8$ 26. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}b6$ 27. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{B}xf7$ 28. $\mathbb{B}xa8$ $\mathbb{B}xc5$ 29. $\mathbb{B}xa6$.

За год до этой партии было впервые показано, как следует реагировать на ход, сделанный гроссмейстером из Бразилии.

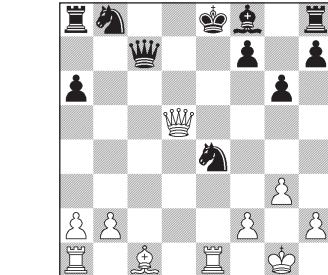
13... $\mathbb{B}xc3?$ 14. $\mathbb{W}h5!$ За доской неприятно было бы защищать позицию черных и после 14.bxc3 $\mathbb{B}e7$ 15. $\mathbb{B}xe6$ fxe6 16. $\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{W}d6$ (16... $\mathbb{W}d7$ 17. $\mathbb{W}h5+$ g6 18. $\mathbb{W}e5$) 17. $\mathbb{B}xg7+$ $\mathbb{B}d8$ 18. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{W}d7$, хотя компьютер заверяет, что они как-то отбоятся. Однако выпад ферзя значительно сильнее машинального взятия на c3.

14... $\mathbb{B}e4$ (14... $\mathbb{W}g6$ 15. $\mathbb{W}e5$, и если 15... $\mathbb{B}g8$, то 16. $\mathbb{B}xe6$ fxe6 17. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{W}e7$ 18. $\mathbb{W}c8+$) **15. $\mathbb{B}xe6$.**



15...g6. В случае 15... $\mathbb{W}b6$ белые осуществляют ту же отвлекающую жертву: 16. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{W}xc7$ 17. $\mathbb{W}xd5$.

На 17... $\mathbb{B}c6$ может последовать 18. $\mathbb{B}f4$ («Стокфиш» советует 18. $\mathbb{B}g5$, препятствуя выходу слона на e7) 18... $\mathbb{W}d7$ 19. $\mathbb{B}xe4+$ $\mathbb{B}e7$ 20. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{W}b7$ 21. $\mathbb{B}d6$ (тут тоже имеется более жесткое компьютерное решение – 21. $\mathbb{B}d6!$ $\mathbb{B}c8$ 22. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}c8$ 23. $\mathbb{B}c5$ с неотразимой угрозой $\mathbb{W}c3$, например, 23...a5 24. $\mathbb{W}c3$ f5 25. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{W}f7$ 26. $\mathbb{B}xc6!$ $\mathbb{W}xb3$ 27. $\mathbb{B}xc8+$ $\mathbb{B}f7$ 28. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{W}e6$ 29.axb3. В случае 23... $\mathbb{B}e8$ можно «простодушно» забрать коня 24. $\mathbb{W}xc6$, не опасаясь 24... $\mathbb{B}e1+$ 25. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}xc1$ 26. $\mathbb{W}e8#$.



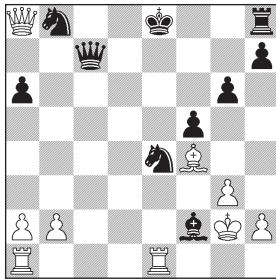
А вот в партии М. Корннетт – Алдохин, сыгранной в конце прошлого года в онлайн-ближе, белые избрали 21. $\mathbb{B}f6$, на что имелось 21... $\mathbb{B}g8!$ с дальнейшим h7-h5, где для поддержания инициативы потребовались бы чрезвычайные усилия. Впрочем, черные поставили на g8 не короля, а ладью, и вскоре проиграли.

И тут я, в подражание Василию Гагарину, погружаюсь в омут памяти. Было в моей практике такое, что я дважды, используя сильную идею Бориса Гельфанда в голландской защите, получил белыми явный перевес против уступающих в рейтинге партнеров, и оба раза его выпустил, завершив партии вничью. Но это-то пустяки, дело житейское. И не идет ни в какое сравнение с тем, что случилось в школе на занятиях по НВП. Однажды наш военрук, милейший Иван Евдокимович, вызвал меня и попросил дать определение отечества. Оно было в учебнике, не очень длинное; кажется, даже выделенное жир-

ным шрифтом. И я его учил, да только не вызубрил. Произнося формулировку, где-то сбился и получил четверку. Потом проверил, в каком месте меня подвела память, но в целом считал, что это знание – уже пройденный этап и вряд ли когда пригодится. На следующем уроке сидел расслабленный, свято веря в то, что теперь моя очередь отвечать настанет еще не скоро. И сильно удивился, когда Иван Евдокимович, очевидно, начисто забыв о событиях недельной давности, снова попросил меня дать определение отечества. Я успешно проскочил то злополучное место, но перепутал в каком-то другом и снова получил четверку. Ну надо же быть таким недотепой, а? Я почему про это вспомнил? Потому что Мегабаза показывает, что Маттье Корннетт уже не в первый раз исполнил 17 предшествовавших ходов. И был близок к тому, чтобы повторно загубить плоды добротной подготовки. В 2006 году в Париже его соперник марокканец Драуи сыграл 17...f5, на что Корннетт ответил 18...d4? и после 18...c6 19.e5+ f7 20.xh8 g7 21.xh7, видимо, успел вовремя предложить ничью. В случае 21...d7 22.h6 g8 23.xg7 xg7 24.h8 e5 белым пришлось бы очень тщательно выверять свои действия, чтобы не попасть под разгромную атаку.

Сафарли не стал мудрить и сделал то, что зрители советовали Арчилу.

18. xb8 c5 19. f4! xf2+ 20. g2.



20... b6. Стоило испытать 20...c6, где после 21. xb8+ d7! (21...f7 22.b3+) к ничьей ведет 22. xh8 g+ 23. f1 (23. xf2?? f3+ 24. g1 h3#) 23...h1+ 24. e2 e4+, а «промежуточное» 22. ed1+ плохо ввиду контршаха 22...d6+. Единственный ход, не выпускающий выигрыш, – 22. e5!. При 22...xe1 23. g7+ e6 24. xe1 конь связан и безвреден, а в случае 22...g5+ 23. f1 h1+ 24. e2 поле e4 под контролем, в то время как после 24...f3+ 25. d2 xe1+ 26. xe1 e4+ 27. c1 белый король перебирается в безопасное убежище на ферзевом фланге, черный же остается в центре под обстрелом. Осложнений можно избежать с помощью четкого 21. xe4+ xe4+ 22. xe4+ fxe4 23. xf2, но до этого надо еще додуматься. После хода в партии идея возврата качества напрашивается сама собой.

21. xe4+ fxe4 22. xe4+. Движки показывают, что можно уклониться от технической работы путем 22. c1? c5 (22...0-0 23. d5+) 23. xc5 xc5 24. xb8+ f7 25. xh8. Однако решение Эльтаджа не заслуживает ни малейшего порицания.

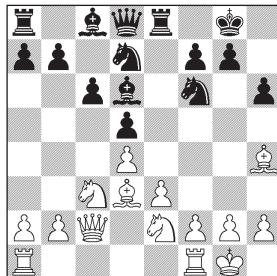
22... f7 23. f1 c6 24. xc6 xc6 25. xf2, и белые уверенно довели эндшпиль до победы.

В миниатюре, продолжающей наше представление, игравший черными казахский мастер, вне всякого сомнения, был осведомлен о содержащихся в позиции комбинационных ресурсах. Встретившийся вариант ферзевого гамбита входит в его репертуар, хотя прежде соперники разыгрывали дебют осмотрительнее и не допускали возникновения на доске положения, изображенного на следующей диаграмме.

М. Брякин – А. Уразаев
Ферзевый гамбит D35
Интернет, 2021

1.d4 d5 2.c4 e6 3.cxd5 exd5 4. c3 f6 5. g5 c6 6.e3 d6

7. d3 0-0 8. ge2 e8 9. c2 h6 10. h4 bd7 11.0-0? На чемпионате мира по блицу 2019 года в Москве была сыграна партия М. Петросян – Крамник, в которой белые предпочли план с длинной рокировкой: 11.h3 f8 12.0-0-0. В своих комментариях («64» №1/2020) экс-чемпион мира назвал его логичным. Правда, играют и 12.0-0, а вместо 11.h3 – 11. g3. Сразу 11.0-0... тоже играют, но когда не слишком вдумываются. Поэтому на высоком уровне с длинным контролем не применялось. Однако и черные по той же причине в большинстве случаев продолжают позиционное маневрирование.



11... xh2+! Вот почему нужны всякие профилактические церемонии. Любопытно, что в классической партии Котов – Стейнер из матча СССР – США 1955 года позиция на диаграмме возникла при ходе белых, и прославленный автор трудов о творческом наследии Алехина, комбинационном мастерстве и технике расчета проявил, можно сказать, чуть ли не преступную халатность, на протяжении двух ходов (12. ab1 a5 13. bc1) предоставив оппоненту из капиталистического лагеря возможность выманить белого короля на опасную прогулку. Впрочем, не будем излишне иронизировать и сгущать краски. Если играть с листа, то после жертвы сложные задачи стоят перед обеими сторонами.

12. xh2 g4+ 13. g3. В случае 13. h3 черные поддерживают огонь атаки с помощью 13... df6 14. f5 g5 15. g3 e4! Невы-



Кабаре «Летучая пешка»

годно для белых 16. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe3+$ (компьютер и во-
все не торопится оты-
грывать материала –
16... $\mathbb{Q}xe4$ 17. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e8!$)

17. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xc2$ 18. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}g4+$
19. $\mathbb{Q}g1$ h5. Партия Даус – Ермо-
лаев, сыгранная в 2012 году по
email, продолжалась 16. $\mathbb{Q}xc8$
 $\mathbb{Q}xc8$ 17. $\mathbb{Q}d2$. У черных длитель-
ная инициатива, но с движком
под рукой белые в состоянии
защищаться.

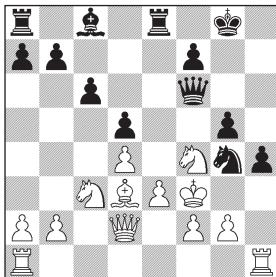
13... $\mathbb{Q}df6$! Только так! После
13... g5? 14. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}f6+$ 15. $\mathbb{Q}g3$
король благополучно достигает
безопасного места, удерживая
часть добычи: 15... $\mathbb{Q}d6+$ 16. $\mathbb{Q}f4$
или 15... $\mathbb{Q}g4$ 16. $\mathbb{Q}f5$ gxh4+ 17. $\mathbb{Q}h3$
 $\mathbb{Q}xe3+?$ 18. g3! (при 18. fxe3 $\mathbb{Q}xe3$
19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g5!$ борьба вспыхивает
с новой силой).

14. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{Q}d2?$ Необ-
ходимо было 15. e4 h5 16. f4, обес-
печивая убежище на f3. После
16... $\mathbb{Q}e3$ черные отыгрывают
качество, впереди сложная игра
(Педерсен – Хьорт, email, 2014).

15... h5 16. $\mathbb{Q}f4$. Тут король уже
не успевает улизнуть. Проиг-
гryвает 16. f4 $\mathbb{Q}xe3+$ 17. $\mathbb{Q}f3$ h4+
18. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e5+$.

16... h4+ 17. $\mathbb{Q}f3$ g5. Огромная
зрительская благодарность за
отказ от прозаического 17... $\mathbb{Q}h2+$
18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xf4$.

18. $\mathbb{Q}h1$. Еще одна огромная
благодарность за возможность
лицезреть грандиозную кон-
цовку.



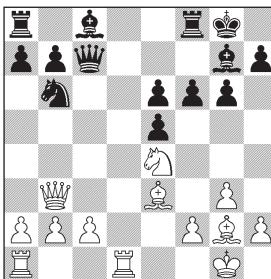
**18... $\mathbb{Q}xf4+!$ 19. exf4 $\mathbb{Q}h2+!$
20. $\mathbb{Q}xh2$ g4#!**

Спешу подбодрить себя и дол-
готерпеливую аудиторию: самое
трудное для восприятия поза-

ди, дальше будет существен-
но легче.
Первый образчик кооперативно-
го жанра совсем простенький. И
все же поучительный.

Д. Линчевский – Г. Бачес

Интернет, 2021

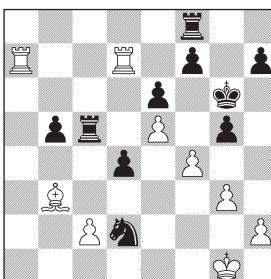


Уместно ли в данной позиции
подчеркивать противостояние
ладей по линии «a»? В варианте
16... f5 17. $\mathbb{Q}d6$ e4, который вы-
водит на первую строку «Сток-
фиш» (отдавая предпочтение
белым), это, вероятно, вызовет
недоумение. Зато при случив-
шемся в партии **16... $\mathbb{Q}c4?$** – в
самый раз.

17. $\mathbb{Q}xb6$. Черные сдались, так
как после 17... $\mathbb{Q}xb3$ 18. axb3 они
не могут восстановить матери-
альное равновесие.

Й. Гатино – И. Ефимов

Интернет, 2021



Здесь для превращения объек-
тивно выигранной позиции чер-
ных в матовый склеп понадоби-
лась не одна, а две ошибки. И
безусловно, стоит воздать хвалу
изобретательности предводите-
ля белых фигур.

40. $\mathbb{Q}xe6$! Безоговорочно луч-
ший шанс, требующий от чер-

ных нахождения единственного
40... $\mathbb{Q}f3+$ 41. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xe5!$ 42. $\mathbb{Q}xe5$
 $\mathbb{Q}xe5$ 43. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xe5$ с выигрышным
ладейным эндшпилем.

40... $\mathbb{Q}xe6?$ Даже не хочется став-
ить вопросительный знак, но
слишком уж резко меняется
оценка.

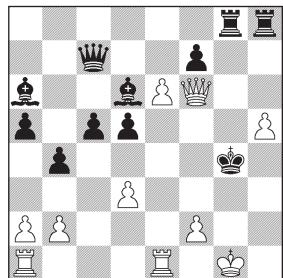
41. $\mathbb{Q}g4?$ $\mathbb{Q}g8?$ Растерянность. Раз-
рывала сплетенную сеть только
41... $\mathbb{Q}f3+$ 42. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xe5!$ (42... $\mathbb{Q}xe5$
43. $\mathbb{Q}g7+$ и 44. $\mathbb{Q}xg5\#$) 43. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$,
и после 44. $\mathbb{Q}d6$ шансы сторон
равны.

**42. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}xf5$ (42... $\mathbb{Q}h6$ 43. $\mathbb{Q}xh7\#$)
43. $\mathbb{Q}d6\#$.**

В №3/2020 был приведен финал
поединка Уоллис – Куйбокаров,
в котором белый король выдал
серию из двух вскрытых шахов.
В следующем эпизоде черный
повторил это достижение, да еще
незадолго перед тем сделал от-
меченный плюсом ход. Не знаю,
каков мировой рекорд по количе-
ству королевских шахов в одной
партии, но в нашем заведении та-
кого еще не видывали, поэтому
полюбемся.

П. Плотников – М. Царук

Интернет, 2020



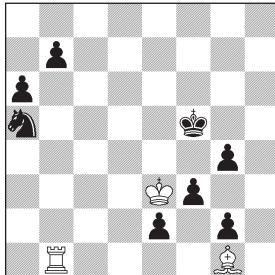
Несколько ходов назад атаку-
ющих ресурсов белых хватало
для равенства, но при столь
значительном материальном
дефиците одна неточность при-
вела к тому, что черные пере-
шли в решающее контрнасту-
пление.

**32. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}h3+$ 33. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xh5$
34. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g3+$**
(два хода с обоюдными шахами –
тоже неординарное событие)
36. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xf3+$ 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}h1\#$.

К публикуемой в этом номере челябинской мозаике Евгения Глейзера добавлю еще одну веселую картинку.

Е. Полосин – А. Хрущев

Мемориал Лозоватского,
Челябинск, 2021



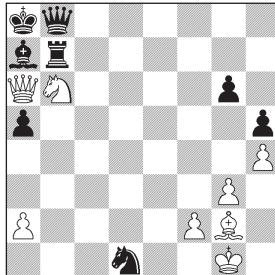
Черные только что забрали конем с b3 последнюю неприятельскую пешку. Да, кажется маловероятным, что кому-то из читателей в обозримом будущем посчастливится получить окончание конем и шестью пешками против ладьи и слона, но на всякий случай приведу последние ходы, чтобы вы не говорили, будто я утаиваю от широкой общественности метод выигрыша при нестандартном материальном соотношении.

68.♘f2 b5 69.♗h2 ♘c4 70.♗c1 ♘e4 71.♗g3 ♘d3 72.♗a1 a5 73.♗h4 b4 74.♗g3 ♘e3 75.♗h2 ♘c2 76.♗xa5 e1 ♘ 77.♗xe1 ♘xe1 78.♗b5 f2. Белые сдались.

А вот какое полотно возникло на экране в апрельском интернет-турнире молодых звезд, поделенных на команды Владимира Крамника и Юдит Полгар.

Э. Лянг – Г. Маммадзаде

Интернет, 2021



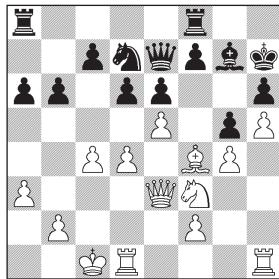
Последний ход белых – 37.♕c8-b6#. У Олега Первакова или другого первоклассного композитора к подобной позиции вела бы цепочка из десятка единственных, труднейших для нахождения, парадоксальных ходов. От практической партии трудно ожидать соответствия высочайшим критериям, а что уж говорить про онлайн-рапид... Но нельзя не отдать должное художественному вкусу американского юниора, из нескольких путей в Рим выбравшего самый красочный.

В заключительном номере программы мы увидим не только

симпатичную финальную картинку, но и непосредственно предшествующую ей стадию производства матов. Собственно, ничего курьезного в этом фрагменте нет – просто отлично проведенная в условиях молниеносного контроля атака. Но, как у нас уже случалось, в раздел тактических упражнений он не попал из-за «нерешаемости»: при точной защите белым трудно было бы доказать наличие ясного преимущества. А вовсе отказаться от показа не нашлось душевных сил.

А. Нестеров – К. Сычев

Интернет, 2021



18.♗xg5! hxg5 19.h6! Важно было не нарваться на 19.♕xg5+? ♕xg5 20.♗xg5 ♗h6.

19...♗xh6? После 19...♗xh6! 20.dxe5 ♗xe5 вполне в состоянии защищаться, например, 21.♗xe5 dxe5 22.♗xe5 ♗g8 или 21.♗xg5+ ♗h8 22.♗hg1 (22.f4 ♗xg4 23.♗e4 f5 24.♗xe6 ♗xe6 25.♗xe6 ♗f7) 22...♗f6, и тут белые якобы могут с выгодой отдать пешку путем 23.♗b1! ♗xc4 24.♗c1, однако честные люди так не сыгают.

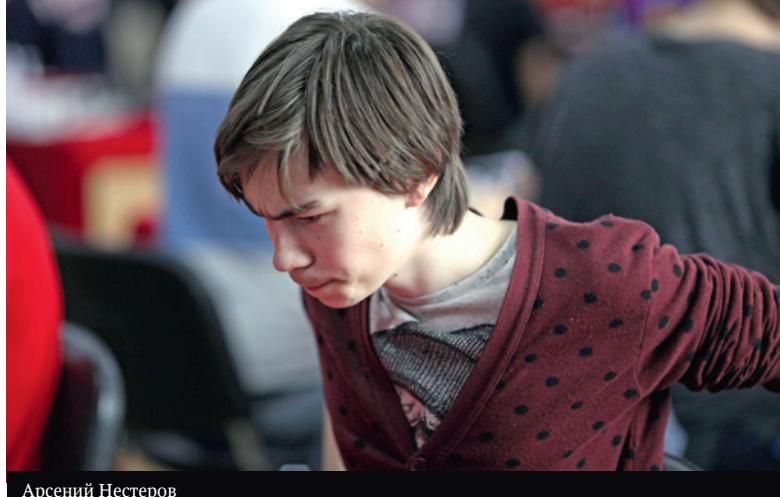
20.♗xg5+ ♗g7 21.♗xh6! С этого момента все корректно и эффективно, но довольно очевидно.

21...♗xh6. Не спасает 21...♗h8 22.exd6 cxd6 23.♗xe6+ fxе6 24.♗xe6.

22.♗xe6+ ♗g6. Достойная альтернатива – 22...♗h7 23.♗h1+ ♗g8 24.♗h8+! ♗xh8 25.♗h6+ ♗g8 26.♗g7#.

23.♗e4+ f5 24.exf6+ ♗xf6 25.♗f5#. □

Фото: В. Барский



Арсений Нестеров

*В поднебесье светил ослепительных тьма,
Помыкая тобою, блуждает сама.
О, мудрец! Заблуждаясь, в сомненьях теряясь,
Не теряй путеводную нитку ума!*

Омар Хайям

БЛИЦ ПО МИНУТКЕ

Пока весь мир сидит взаперти и люди пытаются понять – что же с ними происходит, поневоле участвуя в игре «Верю – не верю!», жизнь постепенно уходит в виртуальное пространство. Шахматы оказались приспособленными к таким партизанским перемещениям. Турниров в интернете много. На любой вкус, с любым контролем. Как-то в соцсетях разгорелся нешуточный спор. Комментатор канала Крестбук гроссмейстер Сергей Шипов защищал права шахматистов на игру в блиц с контролем «1 минута на всю партию». Экс-чемпион мира Владимир Крамник, наоборот, высказался резко против этого. Мотивируя тем, что сверхбыстрая игра не оставляет времени для творчества. И сразу, как водится, у них нашлось много сторонников и противников. Помнится, Михаил Ботвинник был противником блица и быстрых шахмат. Но времена меняются, и быстрые шахматы, как и блиц, по праву заняли своё место в жизни людей. Особенно удачным оказалось решение играть с добавлением нескольких секунд на ход. Так, любители срубить флагжок, именуемые в народе дровосеками, не могут совершенно (да и не должны) играть на равных с признанными мастерами быстрой игры. Это так же точно, как и то, что большая часть нынешних рыцарей «буллита» совершенно не знает, кто такой Ботвинник. Как же быть с «пулей»? Один знакомый офтальмолог очень чётко

определил проблему близорукости. Сказал примерно следующее: «Проблема не в том, что у человека зрение минустро. С ним вполне можно жить. Проблема в том, что оно быстро может превратиться в минус пять, а потом и минус восемь!» Внимательно наблюдая за жизнью на нашей голубой многострадальной планете, давно пришёл к выводу: отличительная особенность людей состоит в том, что любую хорошую идею они способны довести до абсурда. Несколько примеров. Многие из нас в юности занимались поднятием тяжестей для укрепления и развития мышц. Я с удовольствием занимался с 10-килограммовыми гантелями. Но люди увеличили веса и стали поднимать такое, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Совсем недавно увидел, как молодой парень, пытаясь поднять на обычной тренировке 220-килограммовую штангу (зачем??), сломал себе обе ноги. Мы панами любили лазать по деревьям. Хорошее занятие – развивает ловкость, координацию, силу. Но времена изменились, и упражнения по развитию себя тоже стали другими. Теперь младёжь прыгает по крышам домов и электричек. Самые отважные придумали взбираться по отвесным скалам. А чтобы было веселее, собираются в группы, точнее называть их труппами, привязывают себя друг к другу и так карабкаются выше и выше. Сколько подобных смельчаков

погибло за последние годы? Кто-нибудь считал?

Вы скажете – проверка на храбрость, смелость и т.д. Закаляет характер. Но даже эти замечательные качества имеют узкую направленность. Мой школьный товарищ не побоялся в тёмном парке «разобраться» с тремя «любителями покурить», но не смог набраться смелости прыгнуть в речку с метрового уступа. В садике и школе дети с удовольствием бегают эстафеты и играют в подвижные игры, быстро преодолевая короткие расстояния. Но вот взрослые люди придумали увеличить дистанцию. Пробегать не сто метров, а восемьсот. Тысячу, две, три, пять! Сорок две тысячи метров!! А сейчас уже есть забеги на сто километров. А зачем? Ответ на этот вопрос неизвестен. Зачем делают автомобили, которые могут развить скорость как у боевых вертолётов? Зачем? В городе такую скорость не разовьёшь, за городом не разгонишься – нельзя. И взлететь – не получится. Давным-давно кто-то стал делать вывески на магазинах, чтобы люди знали, где хлеб продаётся, где краска, а где – штаны. Прошло лет двести, и надоевшая всем до тошноты реклама нападает на людей отовсюду – из телевизора, телефона и почтовых ящиков. С баннеров и фасадов домов. Это тоже люди придумали. А взять ещё операционные системы для компьютеров. Каждая последующая – сложнее и хуже предыдущей.

Так вернёмся к игре по минутке. Что так увлекает игроков? Возможность проверить себя. Оценить, насколько ты быстро соображаешь и действуешь. Может, даже в каком-то турнирчике сыграть. Настроение поднять. Не себе – так сопернику. Но вот натолкнулся как-то на турнир в игровой зоне Lichess. «Пуля». Длительностью 24 часа. То есть, ни спать, ни работать, ни делать что-то по дому в этот момент невозможно. Надо заготовить пару термосов – с чаем и с едой, чтоб не отвлекаться. И сидеть играть – есть – пить. Красота!? Возникает один интересный вопрос – как быть с туалетом? Там, конечно, можно взять паузу и по-быстрому сгноять. Но это же потеря ценных минут?! Подозреваю, что многие буллитчики-суперники уже решили эту проблему. С помощью третьей ёмкости. То есть, три баночки на столике рядом с компом. Как вам картинка? Васнецов со своими тремя богатырями отдыхает. Конечно, специалисты скажут, что от лица по минутке есть несомненная польза, поскольку это приносит удовольствие и неплохие призовы. Но, насколько мне известно из книжек и фильмов, доза гериона тоже поначалу приносит удовольствие. А деньги... Есть соревнования, на которых женщины дерутся друг с другом в грязи. Там хорошие призовые и много зрителей, которым это нравится. Есть соревнования, где люди(?) плюют, кто дальше – жевательной резинкой или, прости, Господи, живым сверчком. Ну и что?

Убедительным аргументом в защиту «буллита» выглядит такой. Сильнейшие шахматисты мира Карлсен, Накамура, Артемьев, Аронян, Непомнящий, Гири, Грищук и другие великолепно играют в пулю и даже создают сдержанные партии. Надо прояснить этот вопрос. Во-первых, Карлсен. Он настоящий Чемпион, бесспорный, Игрок до мозга костей. Но вспомните – какие де-

бюты он играет по минутке? Например, белыми на моих глазах обыграл очень приличного буллитмейстера с рейтингом 3000 с помощью такой схемы: 1.c3, 2.f3, 3.¤a4, 4.¤h4, 5.¤d1, 6.¤e1, потом, когда чёрные рокировали в короткую сторону, развел атаку – h4, g4, h5, и после вскрытия линии «h» оказалось, что ферзь быстро вышел на h4 и создал матовые угрозы. Смешно? А помните, что вытворял его мультишный однофамилец? Заворачивался в простыню, брал в руки швабру и гонял по крышамочных воришек. Он говорил Малышу: «Что-то очень хочется пошалить!» Вот и шалит шахматный Карлсен. Накамура – самый натуральный шпилер, рождённый для укрощения пластмассового грызуна. Для него главное – победа любой ценой. Рубит флаги вбитых ничейных позициях. Жаль, не пришлось ему поблизу в «Октябрьском». Там бы его быстро подлечили. Так вот, то, что Накамура при всём своём буллитном, шпилерском нутре, научился прилично играть в шахматы, это просто побочный эффект. Как у виагры. Получилось случайно.

Александр Грищук и Аниш Гири играют по минутке (с добавлением секунды) только по мере профессиональной необходимости. Вряд ли они согласятся шпилить целые сутки напролёт. Хотя, если хорошо заплатят... Ароняна, Непомнящего и Артемьева тоже нет в списке фанатиков буллита, хотя близ они исполняют гениально. А если взять, к примеру, Каруану, то и быстрые шахматы, и в близко его успехи заметно скромнее, чем в классику. Не говоря уже об игре по минутке на партию.

Так что созерцание турнира по минутке без добавления времени, который длится 24 часа, вызывает стойкое желание перечитать учебное пособие по психиатрии. Вспомним ещё и слова офтальмолога: страшен не конкретный диагноз, а негативная тенденция. Однажды

видел, как на Lichess два гроссмейстера с рейтингом за 2700 играли целый матч с контролем 15 секунд на партию. Боролись полчаса, всерьёз!

Вспоминается анекдот. Большое семейство за ужином обсуждает проблему. Её суть в том, что взрослые дети гораздо меньше пожилых уже родителей. А внучки ещё мельче. Старейшина семейства говорит – надо с этим что-то делать, а то так мы скоро в мышей превратимся!

К чему это я? Если проблему не обсудить, не провести границ, отделяющих искусство создавать гениальные конструкции и интереснейшие замыслы от игры в напёрстки, то довольно скоро мы сможем наблюдать такую картину. Сначала станут проводиться чемпионаты мира по минутке. Потому, что обычному нешахматисту-зрителю это гораздо *прикольнее*. Потом по 30 секунд, по 15. Затем по 10, и, наконец, по 5. Широкая публика всегда будет голосовать за те изменения, которые стирают грань между гроссмейстерами и любителями, чтоб получить шанс обыграть гроссмейстеров. А в интернет и, возможно, на телевидение вся эта беда попадёт по той причине, что будет приносить популярность и огромное количество рекламного пространства. Что в совокупности даст прибыль. Простым любителям сложно осознать стратегические минусы «Каменной стены». Но понятно всем, когда на циферблате заканчивается время. Потом чемпионаты мира по шахматам закрепятся в интернет-пространстве в связи с постоянным масочным режимом и невозможностью проводить любые соревнования. И в связи с тем, что чемпионат с контролем 10 секунд на всю партию будет приводить в эфир очень многочисленную аудиторию, организаторы пойдут по этому пути. Такие чемпионаты мира будут проводиться сначала раз, потом дважды и трижды в неделю, за-

тем придёт время ежедневного чемпионата мира по шахматам (10 секунд на партию). А затем узаконят ежедневные чемпионы среди мужчин и женщин – ДО обеда и ПОСЛЕ. Причем дообеденные будут уступать послеобеденным, или наоборот. То есть, появятся чемпионы-Совы и чемпионы-Жаворонки. Зрители превратятся в дятлов, способных всё это смотреть и обсуждать. А комментаторы-гроссмейстеры будут грустно шутить и находить всё новые объяснения смене шахматной ориентации. Затем, выиграв женский (например) ЧМ с контролем 10 секунд на партию, какая-нибудь юная шахматная бузова в 30-секундном интервью спортивному каналу расскажет молодым шахматисткам, как можно стать чемпионкой мира по шахматам в 12 лет, не умея при этом ходить конём.

Вы скажете – это бред, пессимизм, не может быть! Как такое возможно? А если бы год назад кто-то сказал вам, что всё население Земли закроют, как собак в будках, и заставят носить намордники, а за нарушение этого будут нещадно лупить (как в Индии, например) или отбирать все деньги и вещи (кроме намордника, естественно)? И люди будут всю оставшуюся жизнь ходить с сильно оттопыренными ушами от постоянного ношения масок. Куда ему посоветовали бы обратиться? Не буллитчикам-супточникам, а ему?! Но это ещё не всё. Поскольку умельцев играть сверхбыстро на потеху зрителям за пару лет вырастет огромное количество, в неделю у нас будет примерно 10–15 новых чемпионов мира, которые никогда не видели шахматного учебника. А в месяц – до 50 чемпионов. Вы понимаете, что «они» сделают с чемпионским званием? Пустят его по кругу, как пьяные матросы портовую шлюху.

И, наверное, наблюдая такое безобразие, гроссмейстер Сергей Шипов с грустью будет объяснять, что он не этого хотел, про-

pagандируя игру по минутке. Но вспомните учение офтальмолога. Дело не в том, что надо запретить играть по минутке, или обозвать как-то неприлично это занятие, а в том, что грань, за которой начинается превращение шахмат в гаджеты, люди давно перескошили, не заметив. А что касается популярности и способности привлечь большое количество зрителей (подписчиков), а значит, и денег, то можно с уверенностью сказать, что возможность обыграть шахматного чемпиона, не зная всех правил игры, привлечёт на сайты огромнейшее количество жаждущих посмотреть на это. Уж будьте спокойны. А финансировать эти экзекуции над здравым смыслом будут скрытые враги всего созидающего и прогрессивного. Те же самые, которые заполонили мир лживой информацией, выдавая её за истину. Кто заставил людей поверить, что они живут на крутящемся шаре и ходят вниз головой. Те, кто исковеркал науку, извратил историю. Те, кто здорово умеет рассорить людей и развязать войны. Навязать людям чувство вины и опутать долгами. Те, кто приумножает и продаёт лекарства, которые зачастую хуже болезней. Те, с чьей помощью процесс обучения превратился для детей в пытку. Они будут сидеть в своих роскошных норах и наблюдать, как человечество продолжает сходить с ума. И страшно этому радоваться. Может, немного нам образумиться и не доставить им такого удовольствия?

P.S. В новелле О. Генри «Попробовали – убедились» такой сюжет: два приятеля, издатель Уэстбрук и непризнанный писатель Шэк Доу, гуляя по парку, затеяли спор. Суть спора в том, что они разошлись по разным полюсам, обсуждая реакцию человека на неожиданное потрясение. Издатель Уэстбрук уверенно заявил, что реакцией станет длинная тирада витие-

вательных и высокопарно-патетических слов, которыми в обычной жизни человек не пользуется. Доу же искренне полагал, что при неожиданном стрессе любой индивидуум сможет лишь промыть короткие слова, и то немного. Чтобы разрешить спор, они задумали написать стрессовую записку жене писателя тут же. Когда поднялись в квартиру, обнаружили записку от жены писателя Доу. В ней сообщалось, что она уходит от своего мужа и уезжает далеко и навсегда... Вместе с миссис Уэстбрук. И, получив эту сногшибательную информационную оплеуху, писатель Доу, который ратовал за краткость, разразился такой тирадой, что переводчик, переведивший новеллу на русский язык, вероятно, после этого взял больничный. А издатель Уэстбрук смог лишь произнести что-то типа: «Это чёрт знает что такое!» Каждый из них поступил диаметрально противоположно своим представлениям!

К чему это? Начиналось у нас всё с того, что гроссмейстер Сергей Шипов ратовал за поощрение «буллита». Гроссмейстер Владимир Крамник, наоборот, стоит на позиции, что сверхбыстрая игра убивает в шахматах замысел и творчество, заменяя их быстрыми движениями (руки или мыши), и поэтому наносит шахматам непоправимый ущерб... Примерно лет 10 или 15 назад в парке «Музеон» проходил очередной Кубок Москвы по блицу. И на моих глазах Владимир Борисович Крамник твёрдой рукой срубил флагшток Сергею Юрьевичу Шипову в безнадёжной позиции без ладьи (наверное, не успел в пылу борьбы сдаться). Почему это вспомнилось? За то, что шахматы из универсальной модели и игры мудрецов постепенно превращаются в посмешище на потеху публике, ответственность несет все без исключения любители и профессионалы. И чем выше звание, тем больше ответственность. □



Гончигдоржийн Чулуун, МАСТЕР ПО ШАХМАТАМ,
ЧЕМПИОН МОНГОЛИИ СРЕДИ ВЕТЕРАНОВ
ПОД РЕДАКЦИЕЙ Станислава Суханицкого (УКРАИНА)

Тренер решает всё, или *Какой тренер самый лучший (мнение)*

Тренер решает всё. Раз так, какой тренер самый лучший? Отвечаю. Сначала тренер должен быть Человеком с большой буквы. Потом у него должен быть шахматно-философский взгляд. Эти качества взаимно обусловливают друг друга. Без философского мышления и философского взгляда на события на 64-х клетках тренировать «установившегося шахматиста» невозможно.

Цитирую Акибу Рубинштейна: «Если бы эта, пожирающая время, экскурсия коня через f6 и d5 на невыгодное поле b6 [защита Алексина] была бы на самом деле корректна, и если бы белые при этом не были в состоянии извлечь для себя какое-нибудь преимущество, то следовало бы вообще усомниться в существовании научной теории дебютов». Почти 100 лет назад он так писал в своей статье «Шахматный регресс». Да, Акиба верил, и он никогда не сомневался в существовании классической теории. Он же один из завершителей теории классического направления, корифей шахмат. Утекло с тех пор много воды. Время – великий судья всему. Я – монгол, и думаю сегодня: «Акиба тогда крупно ошибся». Не только он, но и все классики.

Теории самой нет. А если классическая теория не существует, то не будет существовать и классическая школа (учение) шахмат. На доске существует только торговля. Меняют всё на всё. Я вам отдаю 4 темпа, а взамен забираю (не от вас) себе свою позицию и т.д. и т.п. Главное в шахматах – играть на своем поле. Иначе проигрыш гарантирован каждому. Почему люди не играют Найдорфа – любая «табия» сегодня точно мешает всем подряд. И она мешала недавно Ананду. Виши всё еще не понял суть борьбы на шахматной доске. И Ушенина тоже. Надо было уйти с проторенных дорог как можно раньше. Иначе сегодня играть в шахматы невозможно. Так и вышло оба раза. Раз классической теории шахмат крах, то должно перевернуться всё вверх ногами. Хорошие дебюты – в ряду плохих, а плохие – в ряду хороших. Белый цвет не так важен. Темпам нет цены. Конь на краю доски – «красавец». Центр – чушь и т.д. Карлсен это чуть-чуть заметил и сразу стал чемпионом.

Владимир Маланюк, Хейкки Вестеринен, Игорь Наумкин, Лотар Шмид, Властимир Горт, Ларс Карлссон, Яков Мурей, колумбийский Родригес и многие другие шахматисты мира гораз-

до лучше понимали и понимают шахматы, даже лучше самого Карлсена. Мыслитель Свешников – великий искатель истины. Но он пока не там ищет. Морозевич играет защиту Чигорина – стоп, стоп. Он, значит, что-то понял (шутка), в крайнем случае, он сам себе создал свое поле, без труда прыгал через планку с отметкой 2700.

Когда человек по-настоящему начинает понимать толк в шахматах, ему становится не нужны ни книги, ни тренер. Это желаемая конечная цель шахматиста. Но на это уходит много времени. Слишком много. Задача тренера – сократить этот срок в 25–30 раз. У нас в Монголии дети сильно играют «на мировом уровне» в возрасте 6–12 лет. Дальше застой. Поэтому что их родители, на мой взгляд, тренеров не признают. Да и хороших тренеров всегда и везде мало. Самое парадоксальное сегодня – дети (родители) сами выбирают тренера. Во всех видах спорта, если я не ошибаюсь, тренеры выбирают своего подопечного. А хорошему тренеру хорошая оплата нужна, стабильная высокая зарплата в течение как минимум 10-ти лет. А государственная поддержка – это вряд ли возможно... □

ЭТЕРИ КУБЛАШВИЛИ



Под сенью девушек в черно-белом

11-й по счету матч «Блондинки против Брюнеток» состоялся 3 апреля в Центральном доме шахматиста имени М.М. Ботвинника.

На открытии выступили директор турнира Мария Фоминых и исполнительный директор Федерации шахмат России Марк Глуховский, который представил гостям и участникам фотоальбом-летопись жизни Василия Смысlova, изданный к юбилею 7-го чемпиона мира в «Библи-

отеке ФШР» (см. предыдущий номер «64»).

За «Блондинок» выступали Ольга Гиря, Валентина Гунина, Ольга Баделько, Елена Томилова, Александра Мальцевская, Екатерина Ковалевская, Алина Бивол, Мария Фоминых, за «Брюнеток» – Александра Костенюк, Полина Шувалова, Байра Кованова, Дарья Чарочкина, Дарья Войт, Эльмира Мирзoeva, Марина Гусева, Анастасия Парамзина.

Матч проходил по швейцарской системе в 8 туров. Борьба была упорной, но один из туров «Блондинкам» явно не удался, и в итоге команда «Брюнеток» победила со счетом 37:27. Лучший индивидуальный результат показала Александра Костенюк – 6,5 очка. По 6 очков набрали Дарья Чарочкина и Валентина Гунина.

В русскоязычной трансляции матч комментировал Сергей Шипов, на английском языке – Александр Морозевич. □

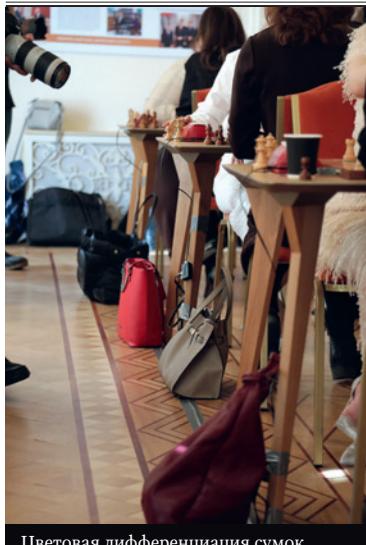


Марк Глуховский с альбомом Василия Смысlova



Фоторепортеры налетели...

фото: Б. Долматовский



Цветовая дифференциация сумок



Казахского гроссмейстера Муртаса Кажгалеева заинтересовал эндшпиль в партии Александры Мальцевской и Полины Шуваловой

фото: Э. Кубышкин



Объявление судьи Дмитрия Лугового слушают капитан телевизионного и ведущий шахматного «Что? Где? Когда?» Борис Белозеров и гроссмейстер Павел Трегубов



Бессменный организатор матчей Мария Фоминах

фото: Б. Долматовский



Александра Костенюк



Валентина Гунина



Дарья Чарочкина

фото: Б. Долматовский

фото: Э. Кубышкин

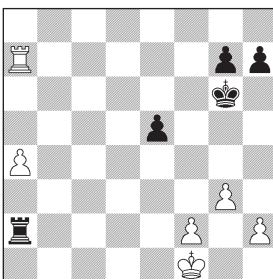
фото: Э. Кубышкин

Нюансы ладейных окончаний

В «БИБЛИОТЕКЕ ФШР» готовится перевод с английского двух книг, написанных Борисом Гельфандом в соавторстве с Яковом Огардом. Предлагаем вашему вниманию дополнение, которое войдет в русское издание

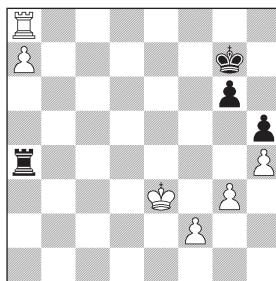
В основе этих книг – опыт, извлеченный из сыгранных мною партий, и в особенности – нюансы, найденные в процессе глубокого анализа этих партий. Отдельные читатели сочли глубину анализа несколько чрезмерной, чего, однако, можно было ожидать от книг столь высокого уровня. Этим читателям и тем, кто заранее испытывает те же опасения, я говорю, что анализы глубокие, потому что именно нюансы позиции мы считаем наиболее интересными и полезными. Вместо абстрактного подхода к принятию решений в окончаниях, где все держится на мелких нюансах, мы показываем, как эти нюансы возникают и действуют в поединках на высшем уровне. В конце второй книги, «Принятие решений в тяжелофигурных окончаниях», мы поместили 12 упражнений. Одно из них взято из следующей партии.

В. Белов – М. Кобалия
Санкт-Петербург, 2001



Она продолжалась так:
45.h4 h5 46.a5 ♜f6 47.a6 e4
48.♗a8 g6 49.a7 ♜g7 50.♗e1

51.♗d2 ♜a3 52.♗c2
53.♗c3 ♜a1 54.♗d4
55.♗e3 ♜h7 56.♗f4 e3+
57.♗xe3 ♜g7.

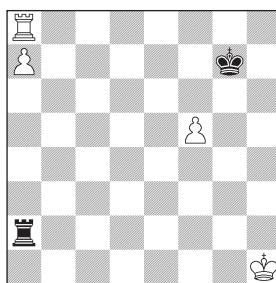


Белов еще на протяжении почти 30 ходов предпринимал различные попытки, прежде чем отпустить соперника с миром.

Для удобства назовем эту позицию **Таблица 1** и будем ссылаться на нее в дальнейшем.

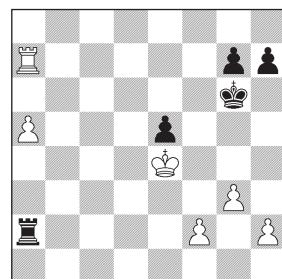
Эта позиция абсолютно ничейна. Проблема белых в том, что они могут создать вторую проходную только на вертикалях «g» или «h».

Главный способ выигрыша этого эндшпилля при пешке, продвинутой на a7, состоит в шахе проходной пешки «f», как мы можем видеть в **Таблице 2**.



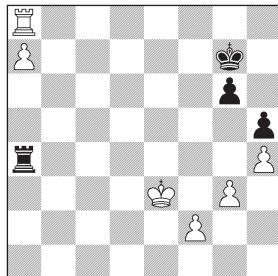
У белых абсолютно выиграно, так как пешка «f» продвигается с шахом. Черная ладья не может покинуть линию «a», поскольку тогда сразу выигрывает ♜a8-b8. И когда последует 1.f6+, черные либо получат шах с 8-й горизонтали в случае 1...♜xf6 2.♝f8+, где выигранный темп позволит белым провести пешку в ферзи, либо попадутся на классический прием после 1...♜f7 2.♝h8!
♜xa7 3.♝h7+ и 4.♝xa7.

В позиции на первой диаграмме из партии Белов – Кобалия мы привели в книге «Принятие решений в тяжелофигурных окончаниях» вариант 45.a5 ♜a1+ 46.♗e2 ♜a2+ 47.♗e3 ♜a3+ 48.♗e4 ♜a2, ведущий к поучительному упражнению.

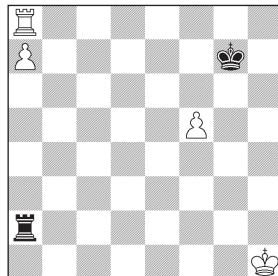


Белые начинают и выигрывают

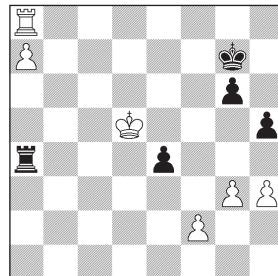
В свое время я обратил внимание на это окончание, потому что в одной из своих статей его проанализировал Евгений Наэр. Хотя упражнение полностью корректно, шахи черных на ходах 45–47 никак не улучшают оборонительных перспектив, как было указано лидером сборной Италии,

Таблица 1

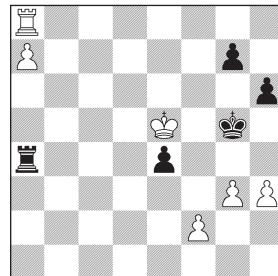
Ничья независимо от очереди хода

Таблиця 2

Белые выигрывают независимо от очереди хода

Таблиця 3

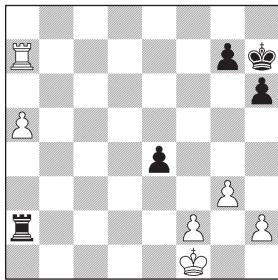
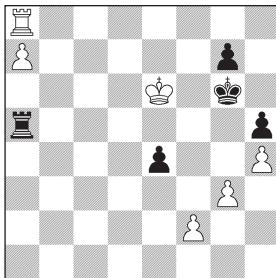
Белые выигрывают независимо от очереди хода

Таблиця 4

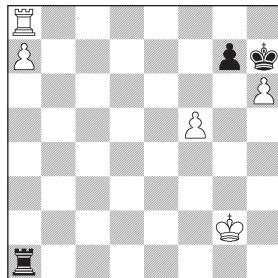
Взаимный цугцванг

гроссмейстером Даниеле Вокатуго. Последующий анализ этого эндшпилля основан на его великолепной аналитической работе. В книге мы не догадались рассмотреть 45...e4!, что с практической точки зрения является лучшим ходом. Это приводит нас к стартовой позиции анализа. Простоты ради, мы, так сказать, «перезапустим часы» и начнем с первого хода, считая эту позицию начальной точкой чисто теоретического исследования.

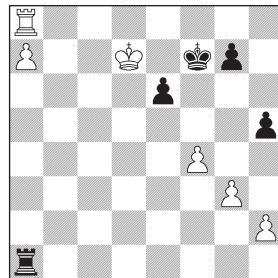
Пешки на g3 и h2

**Таблиця 5**

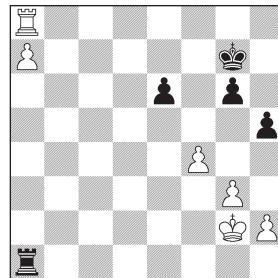
Ничья независимо от очереди хода

Таблиця 6

Белые выигрывают независимо от очереди хода

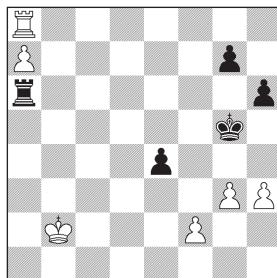
Таблиця 7

Ничья независимо от очереди хода

Таблиця 8

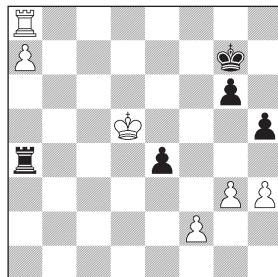
Белые выигрывают независимо от очереди хода

1.h3 ♘g6 2.a6 ♘f6 3.♗a8 ♘g5 4.a7!? ♘h5 5.♗e1 ♘g5 6.♗d1 ♘h5 7.♗c1 ♘g5 8.♗b1 ♘a6 9.♗b2.

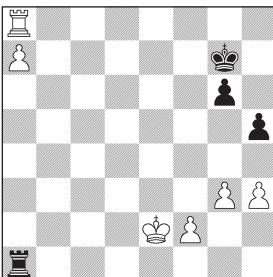


9...♘h5! Хороший выжидательный ход. Важно знать, что черные не должны раньше времени ослаблять свою пешечную структуру: 9...h5? 10.♗c3 ♘a4 приводит к позиции из партии двух многократных олимпийских чемпионок. Как водится, белые выигрывают пешку «е». 11.♗b3 ♘a1 12.♗c4 ♘a4+ 13.♗c5 ♘a1 14.♗d5 ♘a4 15.♗e5 ♘g6

16.♗f4 ♘h7 17.♗f5 g6+ 18.♗e5 ♘g7 19.♗d5.



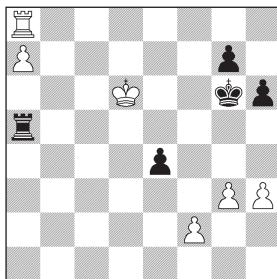
Это **Таблиця 3**. Черные в цугцванге (но цугцванг не взаимный, поскольку белые всегда могут описать королем треугольник). 19...♗a1 (Костенюк предпочла отдать пешку «е»; после 19...♘h7 прямой путь к выигрышу заключается в 20.♗c6 ♘a1 21.♗d8! ♘xa7 22.♗d7+ ♘xd7 23.♗xd7 ♘g7 24.♗e6 — мы это еще не раз увидим ниже) 20.♗xe4 ♘e1+ 21.♗d3 ♘d1+ 22.♗e2 ♘a1.



Из-за того, что пешка «h» стоит на h3, белые в состоянии создать проходную по линии «f» и выиграть с помощью f5-f6+, как мы видели в **Таблице 2**.
 23.f4 $\mathbb{Q}a3$ 24.g4 h4 25.f5 $\mathbb{Q}a2+$
 26. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a3+$ 27. $\mathbb{Q}c4$ gxf5 28.gxf5
 $\mathbb{Q}a4+$ 1–0 Н. Косинцева – Костенюк, Казань, 2012.

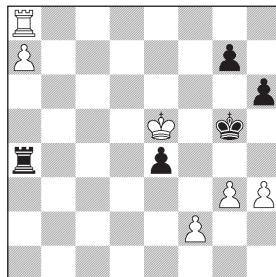
10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a4$ 11. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a1$ 12. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a4+$ 14. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g6$ 15. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}a5$. 15... $\mathbb{Q}a6?$ проигрывает, но 15... $\mathbb{Q}a3$ с перестановкой ведет к тому же.

16.h4. Продвижение пешки «h» – весьма ответственное решение, но так или иначе добиться прогресса трудно. Достойной попыткой выглядит 16. $\mathbb{Q}d6?$? У черных лишь три спасающих хода, все они связаны с отражением главных угроз белых.



16... $\mathbb{Q}a1?$
 Черные держатся с помощью: 16... $\mathbb{Q}a4$, чрезвычайно загадочного 16... $\mathbb{Q}h5$ (но так никто не сыграет) и естественного 16... $\mathbb{Q}a3$, с идеей на 17. $\mathbb{Q}e5$ от-

ветить 17... $e3!$. А после 17. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a4$ 18. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g5!$



черные делают ничью, не давая белым доступ к полю f4. Эта позиция – **Таблиця 4**. Любопытно в ней то, что это обоюдный цугцванг. Обе стороны не могут сохранить гармонию расположения при своем ходе. Здесь, поскольку ход белых, черные делают ничью: 19.h4+ $\mathbb{Q}g4!$ и так далее. 16... $\mathbb{Q}h7?$ 17. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{Q}a1$ 18. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a4$ 19. $\mathbb{Q}e5$ переводят к варианту 16... $\mathbb{Q}a1?$.



Урок эндшпилля от Бориса Гельфанд. Минск, 2018 (из книги «Принятие решений в тяжелофигурных окончаниях»)

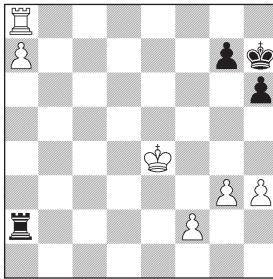
ФОТО: И. КЛЕВКО



Даниеле Вокатуро

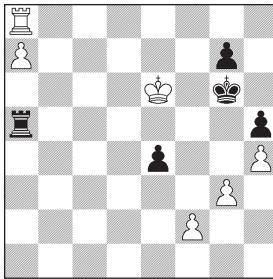
17. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{B}a4$ 18. $\mathbb{Q}f4!$ Важная позиция цугцванга. Если черные играют 18... $h5$, мы возвращаемся к основному продолжению. И после

18... $\mathbb{Q}h7$ 19. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}a2$ 20. $\mathbb{Q}xe4$



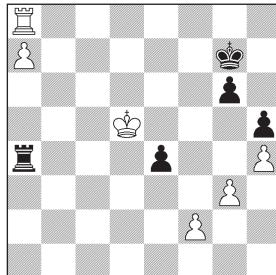
белые побеждают. От идеи $f4$, $g4$, $f5$ (... $h7$), $h4$, $g5$ с неизбежным $g5-g6+$ нет защиты. Создание проходной пешки « f » тоже выигрывает. Если бы белая пешка « h » стояла на $h4$, черные сделали бы ничью путем ... $h5$.

16... $h5$!



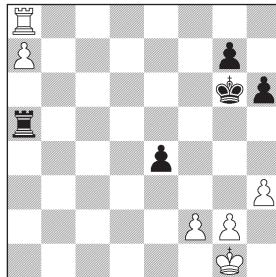
Эту позицию мы назовем **Таблицей 5**. Черные держатся.

17. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}h7$ 18. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}a2$ 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}a4$ 20. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h7$ 22. $\mathbb{Q}f5$ $g6+$ 23. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g7$ 24. $\mathbb{Q}d5$.



24... $\mathbb{B}a5+!$ Проигрывает 24... $\mathbb{Q}h7?$ 25. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{B}a1$ 26. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{B}xa7$ 27. $\mathbb{Q}d7+$ 1-0 Гродзенский – Муттони, по переписке, 1999. После 27... $\mathbb{B}xd7$ 28. $\mathbb{Q}xd7$, если бы король черных стоял на $g7$, они спаслись бы путем 28... $\mathbb{Q}f6!$ 29. $\mathbb{Q}d6$ $g5!$ Затем ... $e3!$ ослабит пешку « g » и приведет к ничьей. 25. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}a6+$ 26. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}a5+$ 27. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{B}a4+$. Мы вернулись к Таблице 1. Последовало еще 35 ходов, и в партии Кназовчик – Свандя, Моравия, 2003 было подписано мирное соглашение.

Пешка на g2

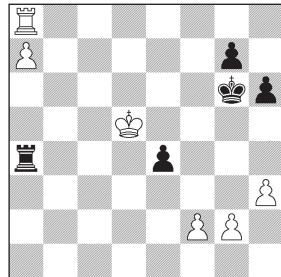


Даниеле продвинулсь в анализе еще на шаг, как сделал бы любой настоящий исследователь. Он вернул пешку « g » на $g2$. Это естественный мысленный эксперимент после того, как мы поняли важность положения пешки « h ». Тут есть несколько путей к победе.

1. $\mathbb{Q}f1!$ Очевидно, что этот единственный ход сделал бы каждый. Однако стоит отметить, что при

своем ходе черные сразу добились бы ничьей путем 1... $\mathbb{B}a1+!$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}a3$, и белым не удалось бы ввести короля в игру без нежелательного движения пешки. Ниже мы увидим, почему это важно.

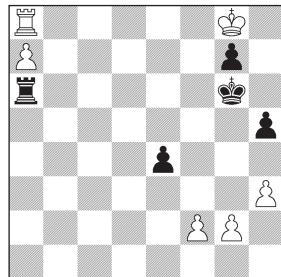
1... $\mathbb{B}a2$ 2. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}h4$ 4. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}a6$ 6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}h5$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g5$ 8. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}h5$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}a4+$ 10. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g6$.



11. $\mathbb{Q}e5!$ Мне нравится как простота, так и логичность этого выигрывающего метода, но для ясности я хочу привести и идею Даниеле. Она тоже очень красива, однако в некоторых вариантах основана на той же идее взаимного цугцванга, что и наша главная линия, и это уменьшает ее теоретическое значение.

11. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{B}a5$. 12. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}a6$ (в случае 12... $\mathbb{Q}h7$ белые не могут форсировать осуществление идеи; для победы им придется вернуться к позиции обоюдного цугцванга Таблицы 4) 13. $\mathbb{Q}f8!?$

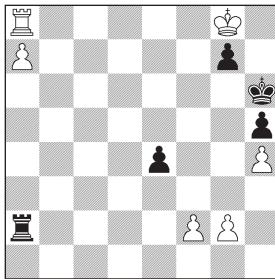
а) У черных есть интересная идея защиты – 13... $h5!$? 14. $\mathbb{Q}g8?$



14... $h4!$ Черные делают ничью, удерживая белого короля в плену: 15. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f6!$ 16. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}e6!$ 17. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}d6$ и так далее. Вместо 14. $\mathbb{Q}g8?$ выигрывает 14. $\mathbb{Q}e7!$ Вариант очень длин-

ный, но легко понятный, поэто-му, чтобы не быть обвиненным в злоупотреблении длинными компьютерными вариантами, опишу в общих чертах. Белые ставят черных в цугцванг с помощью треугольника. Пешка e4 теряется. Черные ставят пешку на h4, белые – на f4. Белые в ко-нечном счете играют ♜g4, черные отвечают ...♜xg2+. Получа-ем Табию 6.

b) 13...♝a2 14.♛g8 (грозит g4 с последующим h4-h5+, выигры-вая пешку g7) 14...h5 15.h4! ♜h6.



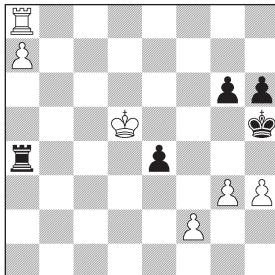
16.f4! В этом состоит задумка Да-ниеле. С пешкой на g3 она, разу-меется, не проходила.

16...e3 17.f5 e2 18.♝e8 ♜xa7 19.♝e6+ с матом на следующем ходу.

11...♜g5 12.g3! Мы вернулись к обоюдному цугцвангу **Таблицы 4**. На этот раз очередь хода за чер-ными, и они должны ослабить свою позицию. После этого бе-лые выигрывают, описывая ко-ролем треугольники.

12...g6. На 12...h5 следует бо-лее тривиальный треугольник: 13.♝e6 ♜g6 14.♞d5 ♜g5 15.♞e5 ♜g6 16.♞f4 ♜h7 17.♞f5 и так да-лее. Выигрывают белые и при 12...♜g6 13.♞f4 ♜h5 14.♞f5.

13.♞d5 ♜h5.



14.♞c5. Угрожает 15.♝b6, что вынуждает черную ладью со-блюдать дистанцию.

14...♝a2 15.♞d4 ♜a4+ 16.♞d5! ♜g5 17.♞e5 (черные снова в цугцванге) 17...♜h5 **18.♞f4 ♜g5+ 19.♞e3.** Черным пора сда-ваться.

Эти исследования можно про-должать буквально до беско-нечности.

Например, **Таблиця 6** может воз-никнуть в позициях, где у бе-лых пешки на f4 и g2, а у черных на h4. Белые в какой-то момент сыграют ♜g4. Черные ответят ...♜xg2+, белые заберут пешку «h» королем, ладья вернется на a2. Вскоре после этого пешка «f» дойдет до f5, а пешка «h» – до 6-го ряда. Этим простым способом достигается **Таблиця 2**.

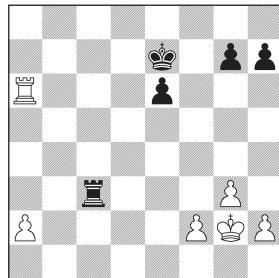
Таблиця 7 – простая ничья. Пешку e6 легко защитить, и черные не попадают в цугцванг. Белые мо-гут перейти в эндшпиль «3 на 2», но этого недостаточно для победы. При желании можете найти партию Сване – Раггер, Герма-ния, 2018.

В то же время **Таблиця 8** – выи-грышная для белых, как указал Даниеле. Разница в том, что черные не могут защитить пешку e6. Как только она ухо-дит с доски, белые играют h3, g4 и f5, и мы снова получаем Та-бию 2.

Применение знаний к анализу (и может быть, даже к игре)

Опираясь на проведенные нами ис-следования, можно легко понимать эндшипили с такой структурой. Следующее окон-чание уже не требует продол-жительного анализа. За раз-витием событий легко следить, сопоставляя структурные эле-менты.

В. Астралов – Л. Андраде
Каннын, 1977



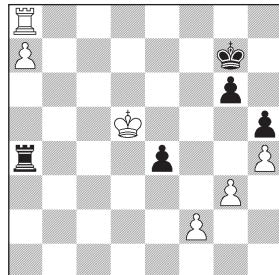
31.♝a8 ♜f7 32.a4 ♜a3 33.a5 e5 34.a6 ♜g6 35.a7?! Создавая угрозу 36.f3!, в результате чего пешка «e» будет обречена виду неизбежного цугцванга при белом короле, расположенному на e6. После того как она исчезнет, у белых появятся все условия для надвижения пешек.

35...e4! Ввиду вышеизложенно-го, единственный ход.

36.♞f1 ♜g5 37.h3 ♜a2 38.♞e1 h5? Смотрится очень естествен-но. Но, как мы уже знаем, это фатальное ослабление позиции черных.

39.♞d1 ♜g6 40.h4? И это вы-глядит логично, однако теперь белые не в состоянии создать проходную по линии «f».

Нам уже знаком метод выигры-ша, но приятно будет привести и ходы: 40.♞c1 ♜a3 41.♞b2 ♜a6 42.♞c3 ♜a4 43.♞b3 ♜a1 44.♞c4 ♜a2 45.♞d5 ♜a4 46.♞e5 ♜g5 (вре-мя для треугольника; с пешкой на h6 у нас получилась бы Таблиця 4) 47.♞d6 ♜a2 48.♞d5 ♜a4 49.♞e5 ♜g6 50.♞f4 и 51.♞f5 с выигрышем. **40...♜h7 41.♞c1 ♜g6 42.♞b1 ♜a6 43.♞b2 ♜h7 44.♞b3 g6 45.♞c4 ♜g7 46.♞c5 ♜a2 47.♞d4 ♜a4+ 48.♞d5.**



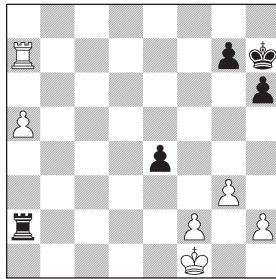
48... $\mathbb{Q}h7?$ Черные не преодолели искушения уцепиться за пешку. Базовый ход вроде 48... $\mathbb{Q}a1$ делал ничью без всяких хлопот.

49. $\mathbb{Q}c6!$ Грозит 50. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{B}b4+$ 51. $\mathbb{Q}a5$ с выигрышем.

49... $\mathbb{B}a2$ 50. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{B}xa7$ 51. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{B}xd7$ 52. $\mathbb{Q}xd7$ $g5$ 53. $\mathbb{Q}e6$. 1-0

Приложение 2.0

Если мы вернемся к нашей стартовой позиции, то увидим, что белые могут испробовать тонкий профилактический ход. Идея в том, чтобы придержать черного короля перед тем, как начинать гонку.



1. $\mathbb{B}a6!$ $\mathbb{Q}g8!$ Возможно, вы будете удивлены, когда узнаете, что это единственный ход. Давайте рассмотрим альтернативы.

1... $h5?$ может показаться безвредным, однако это решающее ослабление, как вы поймете из дальнейшего. Белые выигрывают путем 2. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $a6$.

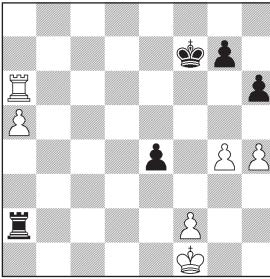
1... $\mathbb{Q}h8?$ – ход, который сделает далеко не каждый. Но полезно знать, что 2. $g4!$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $h4$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}a7$ ведет к выигрышу. Вот один забавный вариант: 4... $\mathbb{Q}f8$ 5. $h5$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $a6$ $\mathbb{Q}f8$ 7. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}f7$ 8. $a7$, и черные раз за разом будут попадать в цугцванг. Белые выигрывают пешку «e» и продолжают f4, g5 и g6+ с победой.

1... $\mathbb{B}a3?$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $g4$ по сути не отличается от 1... $\mathbb{Q}h8?$

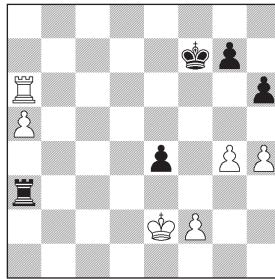
2.g4. Конечно, белые могут испробовать 2. $\mathbb{B}a7$, но, вероятно, черные найдут повторение путем 2... $\mathbb{Q}h7!$

2... $\mathbb{Q}f7!$ 2... $\mathbb{B}a3?$ 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $h4$ переводит к той же позиции, но с ходом черных.

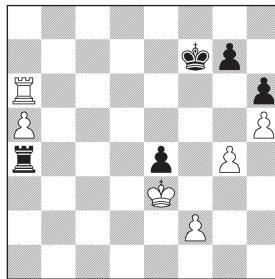
3.h4.



3... $\mathbb{B}a4!$ (3... $\mathbb{B}a1+$ с переходом к тому же) 4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}a3!!$ Я понимаю, что, уходя все дальше от простой сути Табий 1 и 2, уже смущил многие умы треугольниками и перестановками. Но ничто не сравнится с этой позицией. Это взаимный цугцванг. Насколько нам известно, он еще не встречался ни в одной партии.



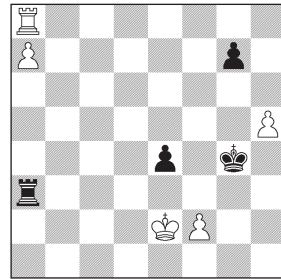
5. $\mathbb{B}a8.$ Белые готовят пробег пешки «a». Черные успевают защититься. В случае 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}f3$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}a3$ позиция повторяется. Не улучшает положение белых и 5. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}a2!$ К еще одной позиции взаимного цугцванга ведет 5. $h5$ $\mathbb{B}a2+!$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}a4$.



Черным необходимо держать короля на f7. Если бы очередь хода была за ними, то ... $\mathbb{Q}e7$ проигрывало бы ввиду $\mathbb{Q}g6!$ и $a5-a6$. Затем белые могут играть $\mathbb{Q}f4-e5-b5$ с выигрышем.

А после 7. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{Q}f6$ 8. $a6$ $\mathbb{Q}g5$ черные успевают как раз вовремя и легко делают ничью. Устраивает их и 7. $\mathbb{Q}f4$ $e3+$!

Применяя ту же логику, белые могут испытать указанное Даниеле 5. $\mathbb{Q}a7+?$ с небольшой ловушкой: в случае 5... $\mathbb{Q}g6?$ 6. $\mathbb{B}a8!$ черные снова в цугцванге. Вместо этого черные должны играть 5... $\mathbb{Q}f6!$, где после 6. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{Q}e5$ они в порядке. Например: 7. $\mathbb{B}f8$ $g6$ 8. $h5$ $gxh5$ 9. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}d4$ 10. $\mathbb{B}xh5$ $\mathbb{B}a2+$ 11. $\mathbb{Q}f1$ $e3$ с простой ничьей. 5... $\mathbb{Q}g6!$ 6. $a6$ $h5$. Не наладив контригру, черные проигрывают. 7. $gxh5+$ $\mathbb{Q}xh5$ 8. $a7$ $\mathbb{Q}g4!$ 9. $h5$.



9... $\mathbb{Q}h4!$ Черный король находится убежище за белой пешкой. Не имеет значения, где именно на линии «h» он расположен – черные не проигрывают.

Плохо 9... $\mathbb{Q}g5?$ из-за 10. $h6$ $\mathbb{Q}g6$ 11. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}xa7$ 12. $\mathbb{B}xg7+$, и у белых выигранный пешечный эндшпиль.

10. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}d3+$ 11. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{B}d7!$ 12. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}e7$ 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h3$ 14. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}h4$ 15. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}b7$ 16. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}h3!$ 17. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}e7$ 18. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g2!$ 19. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h2.$ Черные делают ничью.

Заключение

В этой статье я пытался рассказать о том, как сильнейшие шахматисты анализируют подобные окончания. Зачастую они комбинируют различные элементарные идеи с целью понять, как те влияют друг на друга. Зная ничейную оценку Табии 1 и метод выигрыша в Табии 2, мы способны понять логику более запутанных позиций. Таким путем сильные игроки идут от простого к сложному, когда принимают решения в эндшпиле. □

Уникальное дарование

В СТАТЬЕ, НАПИСАННОЙ К СТОЛЕТИЮ ВАСИЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА СМЫСЛОВА, ЧЕМПИОН СССР И США ВСПОМИНАЕТ О СВОИХ ВСТРЕЧАХ С СЕДЬМЫМ ЧЕМПИОНОМ МИРА

Каждое время несёт свой характер. 5–4-й века до н.э. были временем великих философов, обитавших в древнегреческих полисах. Первая половина 20-го века стала порой гениальных физиков. Период с 1945 года, начавшийся с радиоматча СССР – США, в котором советские шахматисты разгромили соперников со счётом 15,5:4,5, и до 1972 года, когда Роберт Фишер прервал доминирование СССР в шахматах, выиграв матч на первенство мира у Бориса Спасского, был золотым веком шахмат. Одним из ярких персонажей этого времени являлся седьмой чемпион мира Василий Васильевич (В.В.) Смыслов, столетие которого шахматный мир отметил 24 марта с.г.

Обычно для истории: яркие личности ходят парами, сопровождаемые своими двойниками или антиподами: Ньютона с Лейбницем, Пушкина с Лермонтовым, Фрейда с Юнгом. Тем более в шахматах. Годы с 1948-го по 1957-й были окрашены соперничеством Ботвинника и Смыслова. В 1948 году Ботвинник выиграл матч-турнир за звание чемпиона мира. Смыслов был вторым. В 1954 году матч за первенство мира между ними завершился ничьей, и Ботвинник сохранил титул, в 1957 году матч выиграл В.В. и стал чемпионом, но на следующий год Ботвинник победил в матче-реванше и вернул чемпионство себе.

Ещё более драматичным было соперничество Каспарова и Карпова, сыгравших между собой в 1984–90 годах 5 матчей на пер-

венство мира. Но после победы Фишера над Спасским в 1972 году золотой век шахмат уже закончился. Фишер оставил игру, Спасский утратил свою силу, и когда подросли два новых гения – Карпов и Каспаров, соперников им не было. Они были на обширном шахматном лугу как две одинокие сосны. Не так в 50-е годы. Шахматная мысль фонтанировала, великие шахматисты поднимали интеллектуальную игру на уровень высокого искусства, соревнуясь друг с другом в гениальности. Так в 1951 году, под раскаты борьбы с космополитизмом, на престижнейшей сцене Москвы, в Колонном зале Дома Союзов, под гигантским портретом Сталина, Михаил Моисеевич (М.М.) Ботвинник чудом спас захватывающий матч против Давида Ионовича Бронштейна и, сведя его вничью, сохранил титул чемпиона мира.

Невысокий спортивный М.М. и статный вальяжный В.В. во многом являлись антиподами. М.М. был технарь, доктор наук в электротехнике, как говорил мне специалист – реальный учёный, энтузиаст разрешения загадки шахмат кибернетикой. Ещё М.М. был коммунистом, патриотом СССР, поклонником Сталина. Даже в годы перестройки он писал в шахматном журнале, что верит в социализм как в оптимальное устройство общества.

В.В. был натурой художественной. Обладая сочным баритоном и должной музыкальностью, рассматривался для зачисления в труппу Большого театра. Вопрос о карьере В.В., доносила молва, решался в Политбюро. И там постановили оставить В.В. в шахматах.

В 1987 году мы с В.В. играли на турнире Banco di Roma, соответ-



Когда противоречий не осталось... Василий Смыслов, Михаил Ботвинник

Фото: Б. Долматовский



В концертном зале

ственno, в Риме. В один из вечеров нас пригласил к себе московский мастер Дима Зильберштейн, женатый в те годы на итальянке. Жили они на площади Испании, прямо у знаменитых ступеней. Среди гостей были ещё молодая коммунистка и оперный певец. Моя беседа с коммунисткой не заладилась. «У вас коммунизм был неправильный, а мы построим правильный», – сообщила она (я уже полтора года жил в США). Бог в помощь! В.В. же с восторгом слушал певца. Переводила их беседу жена Димы.

Когда мы возвращались в гостиницу, В.В., очень возбуждённый, сказал мне: «Если бы я взял уроки у этого человека, я мог бы многого достичь». О каких достижениях ещё мечтал 66-летний В.В.? Но пение всегда оставалось важнейшей частью его жизни. Я храню дискетку с вокалом В.В., записанную им в Голландии с местным оркестром, как знак его неостывающего творческого порыва.

В.В. любил поговорить о творчестве. Относительно себя он никогда не использовал слова «talант», только «дарование». В.В. считал прискорбным, что где-то в 30-е годы шахматы записали по ведомству спорта, а не искусства.

Я не спорил с ним, но считал это обстоятельство огромным благом. Иначе победителей соревнований определяли бы руководители творчества, и «неправильные» шахматные работники вроде меня не имели бы никаких шансов на успех.

Страшной потерей для шахмат, определившей утрату ими положения высокого искусства, стал Холокост – говорил мне В.В. Настоящими ценителями шахмат, их публикой, считал он, были европейские евреи. После их гибели шахматная аудитория исчезла.

Смыслов и еврейство – загадочная тема. Советское руководство, утомлённое тем, что шахматный престиж страны постоянно защищают евреи, радовалось появлению Смыслова и всячески поддерживало его. При этом в СССР, похоже, не столь уж важно было не быть евреем реально. Замаскированными евреями являлись генсек Андропов и премьер-министр Примаков. Да и сам Ленин, при деде еврее, сегодня смог бы получить удобный израильский паспорт и в эмиграции свободно переезжать из Швейцарии в Англию и обратно. О беседах на еврейскую тему со Смысловым мне рассказывал мой товарищ, амстердамский гроссмейстер Гена Сосонко. В.В. часто играл в Голландии, они много общались.

Знает ли В.В. о том, что в Израиле о нём пишут как о еврее? – спрашивал Гена.

– Это они хотят мне польстить, – отшучивался В.В.

– А не еврей ли Вы по батюшке? Очень уж подозрительное у него отчество – Осипович. Где Осип, там и Иосиф. Это мы знаем, например, по биографии Мандельштама, – настаивал Гена.

– Нет, не еврей я по батюшке, – отвечал, кажется, В.В. – Скорее по матушке...

Потом где-то, вроде, всплывало, что дед с отцовской стороны действительно был Иосиф, а не Осип. Впрочем, В.В. сообщил, что

не любит обсуждать тему своего еврейства.

Это интересная позиция, я слышал о ней в разные годы, в начале нашей дружбы от двоих своих товарищей. Удостоверившись, что я еврей, они сообщали мне о еврействе своих мам, но оба добавили: «Я не люблю это обсуждать». Мне слышались в этой фразе опасение потерять незаслуженный, но выгодный статус русского, и потешённая гордость принадлежности к секретному ордену.

Впрочем, В.В. был русским по вере. Православие было важным для него. И не только религия, но и религиозный мистицизм. В 1978 году, по дороге на Всемирную шахматную Олимпиаду, советская команда провела сутки в Риме. Я играл за ту команду, Смыслов был её тренером. Мы, под непрекращающимся дождём, отправились с ним в Ватиканский музей, но увидели в нём разное. Я был впечатлён: Буонарроти, Рафаэль. В.В. же попал в мир религиозных образов. «Вот, оказывается, как было на самом деле», – повторял он у картин на библейские сюжеты. Мне это казалось несколько детским: мало ли что представилось воображению художника? А сейчас я думаю: может быть, В.В. был прав, и гению действительно открывается истина? Недаром Сикстинская Капелла – столь специальное место в нашем подлунном мире. Хотя Создатель, изображённый Микеланджело бородатым старцем, – представление непредставимого...

В те годы с В.В. случилась неприятность: он сломал руку. И тут же В.В. определил причину несчастия: незадолго до того Борис Спасский подарил ему фигуру какого-то южноамериканского божка. Идол, принесший беду, немедленно отправился в мусорпровод.

В конце 1988 года мы играли с В.В. в двухкруговом турнире в Гастингсе. Его первая партия с Корчным завершилась неожиданно: в значительно лучшей позиции

Виктор неожиданно предложил ничью. Потом, за ужином, жаловался мне: случился заскок; что-то померещилось. В.В. воспринял это по-иному. Последняя партия турнира между этими великими игроками тоже завершилась неожиданно. Сразу после окончания дебюта Корчной грубо ошибся. Смыслов сделал выигрывающий ход... и предложил ничью. «Корчной в первой партии проявил благородство, и я пообещал в душе, что, если смогу, отвечу ему тем же», – объяснил мне В.В. А инстанцию, которой пообещал, В.В. знал, обманывать нельзя. Действительность В.В. воспринимал как состоявшую из миров добра и зла. Я как-то спросил его: шахматы принадлежат к кому-ому? В.В. замялся, а потом произнёс: «От лукавого, конечно». Вопрос, который я задал В.В., сдержателен. Гармония, глубокая логика, парадоксальность, эстетика шахмат, справедливость результата – это, вроде, из мира добра. А честолюбие, тщеславие игроков? Мелкое торжество над поверженным соперником? Эйнштейн в очерке о Ласкеро писал: «...меня самого всегда отталкивали проявляющиеся в этой остроумной игре борьба за владычество и дух соперничества».

Но во всём этом есть справедливость – побеждает сильнейший. Всегда ли? Мир зла в годы СССР был обширен.

Финиш одного из замечательнейших турниров в истории – соревнования кандидатов в чемпионы мира 1953 года в Швейцарии: Смыслов лидирует, но ему предстоит партии с конкурентами: чёрными с Кересом и Бронштейном, белыми с Решевским.

Перед партией с В.В. Кереса вызывает на беседу «руководитель делегации» – советский функционер. Два часа он уламывает замечательного эстонского гроссмейстера согласиться со Смысловым на ничью. Иначе победу в турнире может вырвать американец Решевский. Керес отказывается: это его жизнен-

ный шанс. Но после такой «накачки» – знаю по себе – играть нельзя. Керес рискует чрезмерно и проигрывает.

Следующий – Бронштейн. О дальнейшем мне рассказывал Миша Таль. Давид соглашается с уговорами и с ничьей против Смыслова. За это ему обещано очко от Геллера. Давид не должен был соглашаться? А если его отца лишь недавно отпустили из ГУЛАГа? Шёл 1953-й год... Бронштейн приходит за своим очком, но Геллер его обыгрывает. Он отверг приказ, однако Давиду об этом не сообщили... Решевского В.В. обыгрывает сам. Победа в турнире. Но ощущение мерзости остается.

Дело, возможно, и в том, что бессовство содержится в самом понятии титула «Чемпион мира», за который шла борьба. От Бронштейна, всю жизнь переживавшего упущенную победу в матче с Ботвинником, я слышал не очень последовательное: «Я рад, что не стал чемпионом мира. В этом звании есть нечто от фашизма». Понятно что – идея сверхчеловека.

Для обладателей звание это нередко становилось фатальным. Завоевав его, тронулся рассудком Бобби Фишер. К концу жизни заболел духовно создатель и первый обладатель титула Вильгельм Стейниц. Великий М.М., ещё до войны обыгрывавший чемпионов Ласкера, Капабланку и Алехина, обладая титулом, не выиграл ни одного матча, только матч-реванши. Гарри Каспаров к концу карьеры играл в турнирах всё лучше, а в матчах за титул всё хуже. Казалось, что он, как и Ласкер, тоже значительно превосходивший своих современников, ищет путь избавиться от обузы чемпионства. Оба великаны проиграли матчи за свой титул без единой победы. Смыслов и Таль быстро, всего через год избавившиеся от опасного титула, имели после этого счастливую шахматную жизнь. И только Карпов, получив без игры звание чемпиона мира в 1975 году, наиболее полно раскрылся в борьбе за титул. В эпоху Карпова, при его активном участии, шахматы предельно политизировались.



Анатолий Карпов, Сергей Карякин, Василий Смыслов

Фото: Б. Долматовский

В 1977 году в Ленинграде проводился грандиозный турнир памяти Октябрьского переворота 1917 года. Я – в карантине – не подписал письмо с осуждением Корчного, не вернувшегося с турнира в Голландии, и на этот турнир приехал в качестве тренера Смыслова. Да и без всякого Корчного я участвовал только в тех турнирах, в которые можно было отобраться из другого турнира. Наша нелюбовь с властью была взаимной.

Турнир разыгрывался скандально – никакого триумфа молодого чемпиона. Уже в первом туре Карпову вкатил красивый мат Тайманов. Потом чемпион просрочил время в партии с Белявским. Комментаторы на радио и ТВ исходят жалобами на несправедливость судьбы. Срывается идеологическая кампания.

56-летний Смыслов, напротив, играл превосходно. В предпоследнем туре он встречается с чемпионом мира. Их партия откладывается.

Я наблюдал за действием из-за кулис. Появляется Карпов. «У меня лишняя пешка?» – полуопросительно сообщает мне. Потом выходит Смыслов. «Мой секретный ход – g6-g5. Не вижу, как ему спасаться», – говорит он. Я тоже не вижу.

Мы внимательно проанализировали позицию. У молодого чемпиона спасения нет. На следующий день я отправился гулять по Питеру. В ту пору москвичи любили такие прогулки.

Вечером заглянул к В.В. Тот был неожиданно весел. «Ничья, – сообщил он. – Это к лучшему. С этим парнем лучше не ссориться». Через пару месяцев Спортивный комитет направил В.В. на самый престижный турнир года – в голландский Тилбург.



Фото: В. Левитин

В мае 1978 года мы летели с В.В. во Львов на зональный турнир СССР – отбор к розыгрышу чемпионата мира. «Я прикинул, – говорил В.В., глядя на меня внимательно, – живи я на Западе, делал бы по 24 тысячи долларов в год». Тогда это были разумные деньги. Действительно ли советский антураж настолько обрыдал 57-летнему шахматисту, или он спрашивал меня: чего ты, молодой, сидишь здесь? Через год мы подали заявление на эмиграцию и на 7 лет угодили в отказ. От этого антуража избавиться было совсем непросто.

Книгу своих избранных партий В.В. назвал: «В поисках гармонии». Эту гармонию он искал всю жизнь и всю жизнь находил. Его стиль был изыскан и совершенен.

В.В. не изучал теорию, он её создавал. Он считался, и реально был, позиционным шахматистом, великим мастером эндшипеля. В то же время В.В. говорил мне о себе: «Моё дарование (конечно, дарование, не талант) скорее тактическое, чем позиционное».

Размах этого дарования виден и в том, что в 1984 году, в возрасте 63 лет, В.В. дошёл до финального матча претендентов в чемпионы мира. Сражаться с юным гением Гарри Каспаровым было не по силам, но возрастное достижение уникально.

В позднем возрасте В.В. отказалось от зрения. Но творческая энергия не иссякла, и он издал сборник составленных им тогда шахматных композиций.

Иногда в человеческом роде произрастают уникальные особи. Имя одной из них: Василий Васильевич Смыслов. □

Книги Бориса Францевича Гулько можно заказать у автора: gmgulko@gmail.com

Ясность мысли



20 МАРТА в Германии (г. Кёльн) на 88-м году жизни умер легендарный шахматный мастер Ефим Бенционович Ротштейн, отец гроссмейстера Аркадия Ротштейна

Невыносимо больно об этом писать... Просто не верится, что этого замечательного человека и шахматиста больше нет с нами... Мне посчастливилось пообщаться с ним, в декабре 2019 года я взял у него видеоинтервью для своего YouTube-канала «Шахматное Ретро».

Ефим Ротштейн родился 16 мая 1933 года (г. Хмельник Винницкой области). Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 г.г. он с родителями эвакуировался в Набережные Челны (Татарская АССР). После войны, в 1946 году, семья возвратилась из эвакуации в Украину и поселилась во Львове, где в том же году Фима научился играть в шахматы. Первым его тренером во Дворце пионеров был Рафаил Яковлевич Горенштейн. Затем, когда достиг уровня 2-го разряда, его наставником во Львовском шахматном клубе стал знаменитый Алексей Павлович Сокольский. После этого Ефим Ротштейн быстро прогрессировал. В 1950 году становится чемпионом Украины среди юношей (разделил 1–2-е места с Ефимом Лазаревым), и тренер юношеской сборной республики Юрий Николаевич Сахаров пригласил Ротштейна в свою команду. В 1951 году Ефим в ее составе принял участие во Всесоюзном юношеском первенстве в Ленинграде.

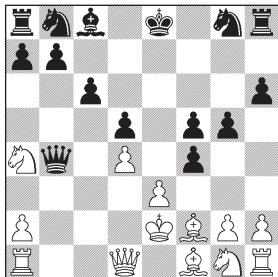
Команда заняла 2-е место, а Ротштейн занял 1-е место на 4-й доске (7 очков из 9). Уже в 1952 году Ефим Ротштейн впервые участвует в финале взрослого чемпионата Украины. А в 1959 году ему было присвоено звание мастера спорта СССР (норму выполнил в финале чемпионата Украины 1959 года в Киеве: 9-е место, набрал 12 очков из 21). Всего же за свою шахматную карьеру Ефим Ротштейн принял участие в 9-и (!) финалах чемпионатов Украины (1952, 1956, 1959, 1960, 1961, 1963, 1964, 1967, 1974 гг.). Будучи уже мастером, он сыграл в финале 2-го Всесоюзного массового турнира (Владимир), в котором приняли участие 102 шахматиста со всего Советского Союза. В этом турнире, проводившемся по швейцарской системе в 10 туров, Ефим Ротштейн разделил 4–5-е места с Алексеем Суэтинным (7,5 очка). Благодаря такому успеху он получил путевку в полуфинал 30-го чемпионата СССР. В рижском полуфинале (18 августа – 15 сентября 1962 года) мастер Ротштейн разделил 8–9-е места с Айваром Гипслисом (9 очков из 17). В шахматной «копилке» Ефима Ротштейна победы над такими известными шахматистами, как Эдуард Гуфельд, Евсей Поляк, Юрий Николаевский, Ефим Лазарев, Юрий Коц, Виктор Карт, Борис Каталымов, Олег Романишин, Вольфганг Ульман...

Нужно отметить и то, что Ефим Бенционович внес значительный вклад в развитие шахмат не только Львова, но и Ивано-Франковска (до 1962 года город назывался Станислав). С 1960 по 1963 гг. он жил и работал там и, конечно же, играл за команду города и за сборную области. До переезда Ротштейна команда этой области Украины была в аутсайдерах. С его приездом всё изменилось. Так, в 1961 году сборная Станиславской области занимает 3-е место на командном чемпионате Украины в г. Запорожье, оставив позади себя в турнирной таблице сильные команды Харьковской, Львовской и Киевской областей. Здесь, в Ивано-Франковске, раскрылся талант Ефима Ротштейна не только как шахматиста, но и как организатора и тренера. В 1998 году Ефим Бенционович Ротштейн переехал в Германию. И здесь у него, так сказать, открылось второе шахматное дыхание. Он участвовал во многих турнирах по всей стране. В 2000 году ему было присвоено звание мастера ФИДЕ. Три раза становился чемпионом Кёльна, семь (!) раз чемпионом Германии среди сеньоров (последний раз в 2019 году). В турнирах, от самых «маленьких» до самых «больших», занимал 1-е место более пятидесяти (!) раз, обыгрывал мастеров и гроссмейстеров младше его по возрасту.

**A. Хусс –
Е. Ротштейн**

Голландская защита A80
Командный чемпионат
мира среди сеньоров,
Дрезден, 2018

1.d4 f5 2.♘c3 d5 3.♗g5 c6 4.e3
♗b6 5.♘a4 ♗a5+ 6.c3 e5 7.b4
♗xb4 8.cxb4 ♗xb4+ 9.♗e2 h6
10.♗h4 g5 11.f4 exf4 12.♗f2?



12...b6 13.exf4 ♗a6+ 14.♗f3
g4+! 15.♗g3 ♗f6! Белые сдались.

Е.Б. Ротштейн очень любил шахматы. И работая детским шахматным тренером в Украине, Польше, Германии, передавал свою любовь к этой игре детям. Его сын Аркадий тоже полюбил шахматы и стал в 1994 году международным гроссмейстером. Ефим Бенционович был скромным, доступным человеком. У него не было напыщенности и тщеславия, другими словами, он не болел звездной болезнью. Он привлекал своей человеческой теплотой.

Марк Берман (кандидат в мастера спорта, неоднократный участник и призер чемпионатов Львова) рассказал, что Ефим Ротштейн обладал прекрасным чувством юмора. А Михаил Некрасов (международный мастер, в прошлом тренер Василия Иванчука) отметил, что у Ефима было удивительно ясное мышление даже в преклонные годы. Это действи-

тельно так. Когда я записывал интервью с Ефимом Бенционовичем (а ему было тогда 86 лет!), то на стадии подготовки он немного подкорректировал мои вопросы, а во время самого интервью он отлично помнил все вопросы и четко отвечал на каждый. Ефим Бенционович был очень интересным рассказчиком. Его рассказы проникнуты большой любовью к шахматам. Его воспоминания, несомненно, очень важны для шахматной истории. На мой взгляд, биография и шахматное творчество Е.Б. Ротштейна еще по-настоящему не оценены. Думаю, что со временем история рассставит все на свои места: будет написано много статей о шахматном мастере Ефиме Ротштейне и даже издаст книгу о нем...

Выражаем искренние соболезнования родным, близким, друзьям и всем, кто знал Ефима Бенционовича Ротштейна... ☐

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

Шахматные книги

Аудеветеринг А. "Узнай с первого взгляда: типовые планы миттельшиля" Книга 2, 384 с. - 600(690); Каселас Х. "Практикум по шахматной стратегии - 1. Типичные приемы и маневры: отдельные фигуры", 320 с. - 600(680)

Олейников Д. «Василий Васильевич Смыслов» (фотоальбом 21 x 25 см) - 1000(1100)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка, почтовый адрес: ЯндексДеньги.



ChessOK ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1, офис 22



Минимальная сумма заказа по почте - 2000 рублей!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru

Поддержка и оптовые заказы: info@chessok.ru

Карта СБ: 2202 2018 0144 0617 Адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, вход со двора, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников).

Подробнее на сайте: <http://shop.chessok.ru>

Тел.: 8(495) 983-33-36, 8-903-61-88-111

ОМУТ ПАМЯТИ

Зачем эндшпиль?

ПОГРУЖЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ. ТРЕТЬЕ СМ. В №2

О детях вспомнили. Теперь о жуликах и ворах – как же сегодня без этого?

ЭПИЗОД ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ. ЧИТЕРЫ В КРЕМЛЕ

«Над старой зубчатой стеной,
Над всею Советской страною
Горят, как огни корабля,
Рубины на башнях Кремля».

С.Я. Маршак

Погружаюсь в *Омут памяти...* и переношуясь в начало 90-х. Красная площадь залита солнечным светом, на ней толпы туристов, звучит разноязычная речь. В воздухе запах свободы.

...Неподалеку, на западной стороне Большого Москворецкого моста, стоят, взявшись за руки, рыжий вихрастый шотландский математик и его жена афрошотландка, медсестра, и смотрят на север. Она в восторге: «Какая красота! А я о России судила по этому старику с густыми бровями». Переношусь за Кремлевские стены.

...Марек, молодой поляк из Силезии, стоит за ними у Беклемищевской башни и смотрит на юг на тот же мост. Не верит своим ушам: «Здесь поляки были?! Когда?!» Открыв рот, слушает про Марину Мнишек, Лжедмитрия первого, Тушинского вора, Заруцкого, Минина и Пожарского.

...Два американца, Джерри и Джефф, отец и сын. Джефф закончил Йельский университет; уверяет, что его отец, битник в 60-е, с широким кругозором и

без предрассудков. В Оружейной Палате они подходят к застекленному стендзу, за которым выцветший штандарт, дар персидского шаха Борису Годунову. Джерри поправляет очки и читает: «Храброму из храбрых, мудрому из мудрых...». Неудивительно: вышивка по-латыни, а Джерри – профессор мертвых языков. Отец и сын выходят из Палаты и идут по маршруту. У Царь-пушки резвятся дети. Джерри спрашивает: «Кто эти дети?». Гид отвечает: «Как кто? Русские». Профессор ошеломлен: «Невероятно!». Вот тебе и «без предрассудков» – он не может поверить, что русские дети могут весело смеяться.

...Шахматисты часто люди не от мира сего, но их тожепускали в Кремль без предъявления паспорта.

Апрель 1995, Дворец Съездов.¹ Турнир Intel World Chess Grand Prix «Кремлевские Звезды». После многоступенчатого отбора играется нокаут. На сцене просторно, зал почти пуст – утро буднего дня. Через дальнюю от сцены дверь в зал заходит пророк.² Седая борода его всклочена, он стучит клюкой по полу, медленно движется в сторону сцены и задумчиво разговаривает сам с собой. «Здесь [в Кремле] собрались чекисты и педерасты. За двадцать миллионов загубленных жизней ответите перед Господом нашим Иисусом Христом!». Глаза его загораются праведным гневом, голос набирает мощь. Он начинает бить в набат, все громче повторяя: «Чекисты и педерасты! Чекисты и педерасты!...Словно в замедленной киносъемке, дремавшие в разных концах зала секьюрити бегут к вошедшему, обступают толпой, вежливо берут под руки и выволакивают из зала.

На сцене все понимают по-русски, кроме Ананда. Обычно невозмутимый, Виши вскидывает голову, изумленно смотрит в зал, потом возвращается мыслями в партию. Шесть лет спустя на этом же месте он тоже будет играть с приключениями.

Переношусь...

Ноябрь 2001, Государственный Кремлевский Дворец, Чемпионат мира ФИДЕ.



У Кремля много башен

В сетке нокаута 128 участников. За два десятилетия до ковида и узаконивания так называемых «гибридных шахмат» ФИДЕ решила допустить в свой чемпионат мира по КЛАССИЧЕСКИМ шахматам восемь человек из блиц-отбора в интернете. Пророческая идея! Естественно, в первом же туре грандиозный читерский скандал. Вышедшие из отбора творят чудеса. Проигрывает первую партию Ананд, ему приходится отыгрываться по заказу; нелегким выдается матч для Морозевича. Скандал по-тихому замяли, но отголоски слышны и сегодня. Предлагаю фантастический сюжет в жанре альтернативной истории. По итогам инцидента после Чемпионата-2001 провели официальное расследование. Подозреваемые признались в содеянном³, шахматный мир обсудил проблему. Потом с учетом итогов обсуждения были приняты какие-то решения. Как обстояли бы дела с чтингом сегодня, если бы в 2001 тот скандал предали огласке?

...Между тем турнир шел своим чередом, подозреваемые повылетали, и мы можем поговорить о честных Шахматах.

В четвертьфинале встретились Борис Гельфанд и Петр Свидлер. Для двух легендарных шахматистов этот матч – лишь мелкий эпизод в их долгой славной карьере. Но одна из партий, а точнее – первая партия тай-брейка стала важной вехой в теории и практике эндшпилля

ФЕРЗЬ ПРОТИВ ЛАДЬИ БЕЗ ПЕШЕК

История вопроса и необходимый минимум знаний

У истоков стояли Ф.-А. Филидор (1777), Д. Понциани (1782) и И. Бергер (1889), выделившие базовые позиции и проанализировавшие их.

Для «Шахматных окончаний» под редакцией Ю. Авербаха главу «Ферзь против ладьи» написал В. Хенкин. В 2003 его объемный

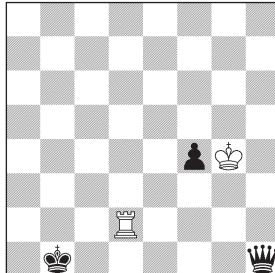
труд был проверен на компьютере, и результаты поразили. Очевидно, что у Виктора Львовича был доступ к ЭТ,⁴ причем диконект случался очень редко. Все баги были пофиксены в электронном издании.⁵

С учетом правила 50-ти ходов интересен вопрос, сколько ходов нужно сильнейшей стороне для победы при самом неудачном расположении фигур? Его решали М. Эйве (1958), В. Хенкин (1962) и Ю. Авербах (1972). Сошлись на 25-30. В 1979 ЭВМ уточнила – 31. После появления ЭТ главным стали ясность и лаконичность изложения. Рекомендую книги М. Дворецкого и Дж. Нанна.⁶ Я постараюсь обойтись без plagiarisma и дополнить их фундаментальные исследования.

Шесть поучительных примеров из современной практики

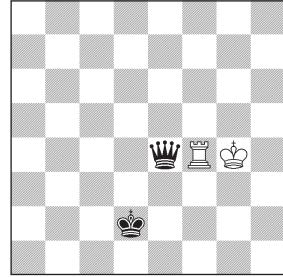
**Пример 1
Б. Гельфанд – П. Свидлер**
Чемпионат мира ФИДЕ,
Москва, 2001

В ладейном эндшпиле с тремя лишними пешками черные могли выиграть разными способами, но выбрали не самый удачный, и в итоге партия пришла к позиции на диаграмме.



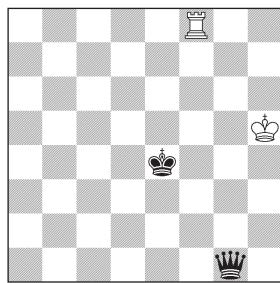
Здесь был последний шанс избежать кошмара: 75... ♜f1! Белые в цугцванге и пешка проходит – 76. ♜d7 f3 77. ♜b7+ ♜c2 78. ♜c7+ ♜d3 79. ♜d7+ ♜e4 80. ♜e7+ ♜d5 81. ♜d7+ ♜e6.

75... ♜c1 76. ♜d3 ♜e4 77. ♜f3 ♜d2 78. ♜xf4. Отсчет пошел.



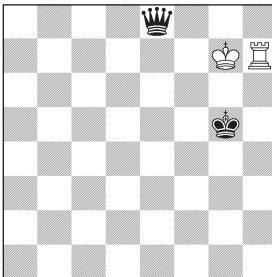
78... ♜g6+! (16)⁷ 79. ♜f3 ♜d3!
80. ♜f2! ♜g5 81. ♜f3 ♜g1
82. ♜f5! ♜e3+ 83. ♜g4 ♜e4
84. ♜f8. Революционный ход. Впервые на столе высоком уровне демонстрируется компьютерный метод защиты с отрыванием ладьи от короля.

84... ♜g1+ 85. ♜h5. Первый блин комом. После 85. ♜h4 ладья не съедается минимум 13 ходов.



85... ♜g7. Магия защитила Белую Башню от двойного удара Черной Королевы.

86. ♜f1! ♜e5+ 87. ♜g4 ♜e6+
88. ♜g5 ♜g8+ 89. ♜h4 ♜g6
90. ♜h3 ♜e3 (14; 90... ♜g5! 11)
91. ♜h4! ♜h7+ 92. ♜g3 (10;
92. ♜g5! 17) 92... ♜g8+ 93. ♜h3
爵g5 94. ♜h2 ♜e2 95. ♜g1 ♜f4+
96. ♜h3 ♜h6+ 97. ♜g3 ♜e3+
98. ♜h2 ♜f2 (13; 98... ♜e5+ 6)
99. ♜g2+ ♜f1 100. ♜g4! ♜e5+
101. ♜h3 ♜f2 102. ♜h4 ♜f3
(102... ♜h2+! 103. ♜g5 ♜f3! 104. ♜h4
爵g3+ 105. ♜h5 ♜g7! 106. ♜h3+
爵f4 107. ♜h4+ ♜f5, и мат в 2
хода) 103. ♜g6! ♜e7+ 104. ♜h5
爵f4 105. ♜h6 (105. ♜f6+! ♜e5
106. ♜f1!) 105... ♜h4+ 106. ♜g7
爵f5 107. ♜h6 ♜e7+ 108. ♜g8 ♜g5
109. ♜h7 (далее до 116 хода стрелка «выигрышометра» пульсирует в пределах 12-14) 109... ♜e8+
110. ♜g7.

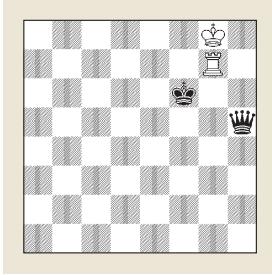


Бергер, 1889. Мистическая позиция. На ней ферзь дважды споткнулся в Примере 2, и по три раза в Примерах 3 и 4. После 110... $\mathbb{Q}e4!$ белые в цугцванге. Если знать этот ход, остальное просто: 111. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g6$ 112. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h6$ 113. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}a8+$ 114. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}b7+$, и ладья съедается.

110... $\mathbb{Q}e5+$ 111. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d5+$ 112. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}d6$ (112... $\mathbb{Q}e4!$ Бергер, 1889) **113. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g6$ 114. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}f6$ 115. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}e6$ 116. $\mathbb{Q}g7$** (еще 12 ходов продержаться!)

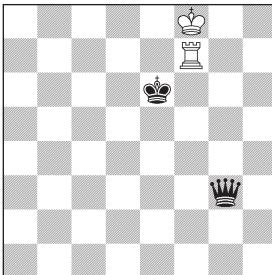
116... $\mathbb{Q}g3+$.

После 116... $\mathbb{Q}e5+?$ 117. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}d5!$ 118. $\mathbb{Q}g7!$ $\mathbb{Q}f6+!$ 119. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h1+!$ 120. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h5!$ возникала позиция Филидора (1777).



Цугцванг. Ладья съедается за 5 ходов. 121. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e8+$ 122. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}e4+$ 123. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}a8+$ 124. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}a7+$ и 125... $\mathbb{Q}xg1$. Успел!

117. $\mathbb{Q}f8.$



117... $\mathbb{Q}h4$ (на два хода быстрее выигрывает 117... $\mathbb{Q}g5$) **118. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g5+$** (10; на два хода быстрее выигрывает 118... $\mathbb{Q}d8+$) **119. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}d8+$.**

Выручить черных могли два вкрадчивых хода подряд: 119... $\mathbb{Q}f5!$ 120. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}e4!$ 121. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f6$ 122. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}a8+$ 123. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}e8$ 124. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}e4+$ 125. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}d5+$ 126. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h1+$ 127. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g1+$ и 128... $\mathbb{Q}xa7$ – 50-й ход. Тютерлька в тютерльку! Теперь же белым надо только ничего не зевнуть за 10 ходов.

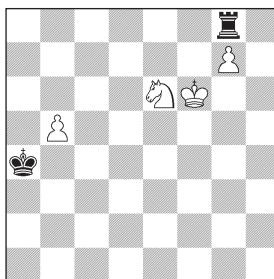
120. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h4+$ 121. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h5$ 122. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}g6+$ 123. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}f6+$ 124. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}h6+$ 125. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h2$ 126. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}e7$ 127. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}e8$ 128. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}h5$ 129. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e7$ (8).

50 ходов. Ничья.

Мастер Олег Стецко в турнирном обзоре писал: «Петр, в короткий перерыв между партиями «нарезавший круги» неподалеку, решил внести ясность в ситуацию: «Я почему-то решил, что Боря обязательно подставит мне ладью. Пытался найти решающее положение цугцванга, но что-то не получалось. А вообще не следовало доводить дело до этого соотношения сил, ведь была возможность, пусть и единственным путем, сохранить последнюю пешку...».⁸

Следующий яркий эндшпиль на эту тему у топ-игроков встретился пять лет спустя. Кстати, это единственная партия в подборке, сыгранная в классику; все остальные – быстрые и блиц.

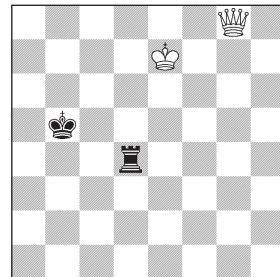
Пример 2
**А. Морозевич –
Д. Яковенко**
Памплона, 2006



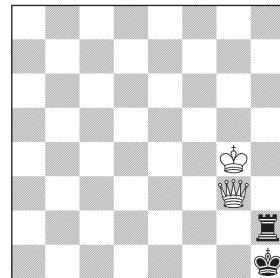
69. $\mathbb{Q}d4.$ Зная печальный итог, заслуживало внимания 69. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b5$ 70. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c6$ 71. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xb8$ 72. $\mathbb{Q}f8.$

69... $\mathbb{Q}d8$ 70. $\mathbb{Q}e7.$ Беда. Заканчивало 70. $\mathbb{Q}b6!$ $\mathbb{Q}a5$ 71. $\mathbb{Q}c6+$ вилка.

70... $\mathbb{Q}xd4$ 71. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}xb5$ (22).



Дальнейшие события подробно разобраны у М. Дворецкого. Игра Дмитрия – образец обороны; почти все его ходы по первой линии ЭТ. На 103-м, 105-м и 110-м ходах на доске была позиция Бергера, а на 111-м – затмение.



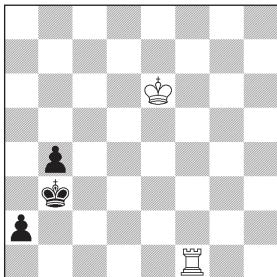
111. $\mathbb{Q}f3.$

После 111. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}g2$ возникает Мистическая позиция (Пример 1, 110-й ход), только очередь хода у сильнейшей стороны. Выигрывает вкрадчивое 112. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}h1$ 113. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}g1$ 114. $\mathbb{Q}g3.$ Если 111... $\mathbb{Q}g1$, то 112. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g2+$ 113. $\mathbb{Q}h3$, и ладья съедается через четыре хода. 117–71 = 46.

111... $\mathbb{Q}f2+!$ 112. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2+$ 113. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d2+$ 114. $\mathbb{Q}xd2.$ Пат. Ничья.

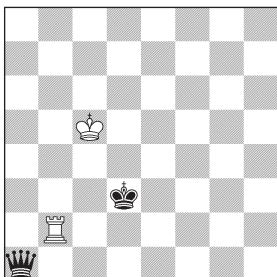
Испанский сценарий повторился в Израиле. Упущенная возможность избежать Ф–Л, упорная оборона, долгое отеснение, Мистическая позиция, и пат недолго до 50-го хода.

Пример 3
Е. Постный – А. Хузман
Беэр-Шева, рапид, 2013

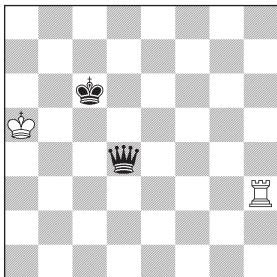


66... ♜c3. Если выставить племяно 66... ♜c4!, то белые не могут получить эндшпиль «ладья против ферзя»: 67. ♜a1 (67. ♜c1+ ♜d4 68. ♜d1+ ♜c3) 67... b3 68. ♜e5 ♜c3.

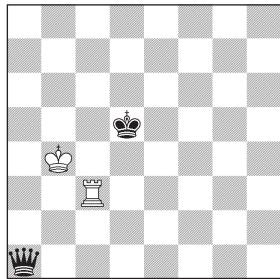
67. ♜d5 b3 68. ♜c5 b2 69. ♜f3+ ♜d2 70. ♜f2+ ♜d3 71. ♜xb2 a1+ (20) Отсчет пошел.



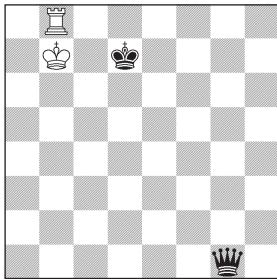
72. ♜b3+ ♜e4 73. ♜c4 ♜d4+ 74. ♜b5 ♜d5 75. ♜a5 ♜c6 76. ♜h3. Тореадор машет красной тряпкой.



76... ♜e5+. Ладья съедалась в пять ходов, но первые два без шахов: 76... ♜c5! 77. ♜h5+ ♜c4. **77. ♜b4 ♜e1+ 78. ♜c3+ ♜d5 79. ♜b3 ♜b1+ 80. ♜a3 ♜a1+ 81. ♜b4.**



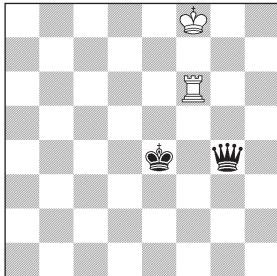
81... ♜d4. Этот ход выигрывает в силе при белой ладье на b3, поэтому: 81... ♜b2+! 82. ♜b3 ♜d4+ 83. ♜a3 ♜a1+ 84. ♜b4 ♜d4 (11).
82. ♜c4+ (21) 82... ♜d3 83. ♜c6 ♜e5 84. ♜c5 ♜b8+ 85. ♜a5 ♜d4 86. ♜c6 ♜a7+ 87. ♜b5 ♜d5 88. ♜c3 ♜d4 89. ♜c7 ♜b2+ 90. ♜a6 (10; 90. ♜a4 15) 90... ♜d6 91. ♜c8 ♜b3 (91... ♜b1! 92. ♜a7 ♜b4 6) 92. ♜a5! (13) 92... ♜d5+ 93. ♜b6 ♜d4+ 94. ♜b5 ♜e5+ (94... ♜d5+! 13) 95. ♜b6 (95. ♜b4! 17) 95... ♜e3+ (95... ♜b2+! 9) 96. ♜b5 (14) 96... ♜e2+ 97. ♜b6 (97. ♜b4! 17) 97... ♜b2+ 98. ♜a5 ♜b3 99. ♜a6 ♜b4 100. ♜a7 ♜d7 101. ♜b8 ♜c5+ (101... ♜a5+ 102. ♜b7 ♜e5 Бергер, 1889) 102. ♜a6 ♜a3+ 103. ♜b6 ♜b4+ 104. ♜a7 ♜a4+ 105. ♜b6 ♜b4+ 106. ♜a7 ♜a5+ 107. ♜b7 ♜e5! 108. ♜a7 ♜a1+ (108... ♜c7!) 109. ♜b7+ ♜c8 Бергер, 1889) 109. ♜b6 ♜g1+ 110. ♜b7.



110... ♜g2+ (110... ♜d4! Бергер, 1889) 111. ♜b6 ♜f2+ 112. ♜b7 ♜f3+ (112... ♜d4!) 113. ♜b6 ♜e3+ 114. ♜a6 ♜c7 115. ♜b4 ♜c5. Практический шанс – белые могут зевнуть ладью или мат. В случае объективно сильнейшего 115... ♜c6 (13) до 50-го хода оставалось шесть. Теперь пат или вечный шах.

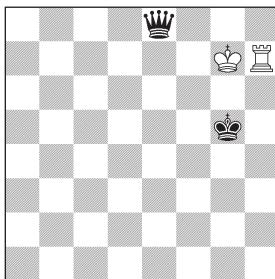
116. ♜b7+ ♜c8. Ничья.

Пример 4
Ю. Полгар – В. Ковалев
Чемпионат мира по рапиду,
Дубай, 2014



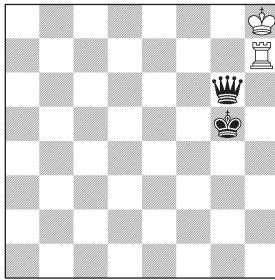
Жыве Беларусь! Владислав Ковалев

77.¤f7 (12) 77...¤e5 78.¤h6
 ¤d7+ 79.¤f8 ¤f5 80.¤g8 ¤g5
 81.¤h7 ¤e8+ 82.¤g7.



82...¤d7+ (82...¤e4! Бергер, 1889) 83.¤g8 ¤e6+ 84.¤f8
 ¤c8+ 85.¤f7 ¤f5+. После
 85...¤d8! (без шаха!) – цугцванг.
 86.¤g8 ¤d5+. В цугцванг ставит
 86...¤e4! (без шаха!) 87.¤f7 ¤g6
 88.¤g7+ ¤h6.
 87.¤g7 ¤d7+ (87...¤e4! Бергер,
 1889) 88.¤g8 ¤e8+ 89.¤g7
 ¤g6+. Десятый шах за двенадцать ходов; пять из этих шахов отдалили победу (89...¤e4! Бергер, 1889).

90.¤h8.

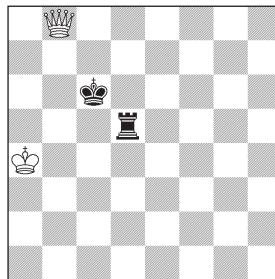


Позиция из Примера 2 (111-й ход).

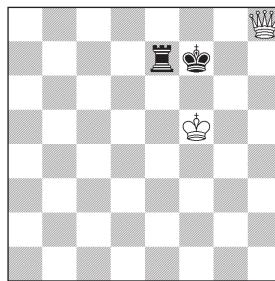
90...¤f6 (90...¤e4!) 91.¤f7+!
 Теперь шахуют белые. Или пат.
 91...¤e6 92.¤e7+ ¤d6 93.¤d7+
 ¤e5 94.¤e7+ ¤f5 95.¤f7+ ¤e5.
 Ничья.

В тот же июльский день двумя турами раньше был показан образец реализации. Обратите внимание: из двадцати одного хода, которые потребовались белым для достижения победы, лишь девять были с шахами. И три вкрадчивых хода ферзем в заключительной стадии.

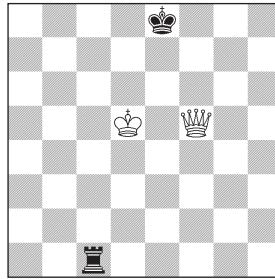
Пример 5
**Б. Джобава –
 Я. Непомнящий**
 Чемпионат мира по рапиду,
 Дубай, 2014



74...¤d4+! (26) 75.¤b3 ¤d5
 (упорнее 75...¤d5) 76.¤c8+
 ¤d6 77.¤c4 ¤e5 78.¤b8+
 ¤e6 79.¤d4 ¤d5+ 80.¤e4
 ¤d7 81.¤e5+! ¤f7 82.¤f5 ¤e7
 83.¤h8. Эйве, 1958.



83...¤d7 84.¤h7+ (чуть быстрее
 84.¤e5) 84...¤e8. Все следующие ходы Баадура – сильнейшие.
 85.¤g8+ ¤e7 86.¤e5! ¤c7
 87.¤g7+ ¤d8 88.¤f8+ ¤d7
 89.¤d5! ¤c1. Если 89...¤b7, то
 90.¤f7+ ¤c8 91.¤e8+ ¤c7 92.¤c5
 ¤a7 93.¤e5+ ¤b7 94.¤b5.
 90.¤f5+! ¤e8.



91.¤g4! Лишняя ладью шаха снизу. Попытка выиграть двойным

ударом не удается и лишь удлиняет решение: 91.¤h5+ ¤d7
 92.¤g4+ ¤e8 93.¤a4+ ¤d8 и опять-таки, 94.¤d6! – то же самое, но вид слева.

91...¤e1 92.¤d6! ¤f7 93.¤f3+
 ¤e8 94.¤g3! ¤d1+ 95.¤e6. Черные сдались.

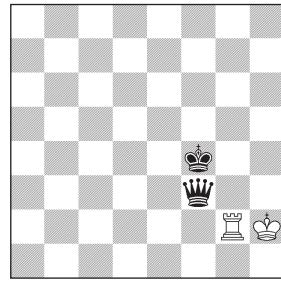
Столь же филигранной была техника грузинского гроссмейстера в позиции ¤e4, ¤c5 – ¤d8, ¤h1 в партии Б. Джобава – К. Ланда, Рейкьявик, 2017.

За два десятилетия, прошедшие с Кремлевского тай-брейка 2001, все изменилось. Сегодня элитные шахматисты на любом контроле играют почти безошибочно с ферзем и создают сопернику максимальные трудности, защищаясь с ладьей – все доведено до автоматизма. Примеров много.⁹

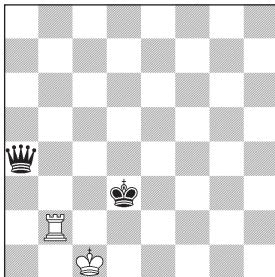
А вот редчайший случай, где были некоторые шероховатости, сначала отдалившие, а потом приближившие развязку.

Пример 6
**М. Карлсен –
 С. Калякин**

Чемпионат мира по блицу,
 Доха, 2016



74.¤g1 (9) 74...¤d1+ 75.¤f2
 ¤d4+ 76.¤e2 ¤e4+ 77.¤f1
 ¤f3 (17) 78.¤f2+ ¤g3 79.¤d2
 ¤f3 80.¤f2+ ¤g3 81.¤d2
 ¤b1+ (18) 82.¤e2 ¤e4+ 83.¤f1
 ¤c4+ 84.¤e1 ¤f3 85.¤d1
 (85.¤d3+? ¤e4 86.¤h3! – этот же мотив возникнет тремя ходами позже) 85...¤e3 86.¤b2
 ¤a4+ 87.¤c1 ¤d3 (16) Победа совсем рядом, но за 14 ходов не приблизилась.



Шоу можно было продолжить: 88. ♜b3+! ♜e2 89. ♜b2+ ♜e1 90. ♜b3! ♜d4 91. ♜h3! Перед гибелью ладья вволю бесится и отрывается. Ферзь заглатывает ее, но не сразу: 91... ♜f4+ 92. ♜b2 ♜d2 93. ♜b3 ♜f5 94. ♜h2+ ♜d3 95. ♜h4 ♜e6+ 96. ♜a4 ♜c3 97. ♜a5 ♜f5+ 98. ♜a4 ♜d7+ 99. ♜a5 ♜d8+ 100. ♜b5 ♜xh4. Ам. 88. ♜b1 (5) 88... ♜d1+ 89. ♜a2 ♜c3 90. ♜h2 ♜a4+ 91. ♜b1 ♜b5+ 92. ♜a1 ♜f1+ 93. ♜a2 ♜f7+ 94. ♜b1 ♜g6+ 95. ♜a2 ♜a6+ 96. ♜b1 ♜b6+ 97. ♜a2 ♜a7+. Белые сдались.

В шести рассмотренных примерах встретились почти все важнейшие теоретические позиции, а также приемы, используемые при реализации и при обороне. Сделаем краткие выводы.

БЕЗВРЕДНЫЕ СОВЕТЫ

За сильнейшую сторону:

- 1) Не спешить переходить в этот эндшпиль, поискать другой способ выигрыша (Примеры 1, 2, 3).
- 2) Забыть все, что было раньше, держать концентрацию. Обычный сценарий ничьей выглядит так: соперник упирается, вспоминаешь об упущенном возможности избежать этого эндшипеля, с ужасом думаешь «что станет говорить княгиня Марья Алексеевна»¹⁰. Наваливается усталость. Когда количество ходов переваливает за 35, начинается мандраж, цейтнот и п....пат или 50 ходов.
- 3) Поменьше шаховать (4). Побольше тихих, вкрадчивых ходов. После них обычно приходит

цугцванг, и ладья должна отрываться от короля.

- 4) Когда ладья отрывается от короля, проверить, нельзя ли ее съесть в один ход. Ну хотя бы в два-три (1). Если это невозможно, то прикрывать ферзем поля следующего шаха снизу и наступать королем (5).
- 5) Потренироваться против компьютера.

За слабейшую сторону:

- 1) Играть до матта. У тебя психологическое преимущество. В душе ноль уже поставлен, и Марья Алексеевна не грозит. Даже если соперник изучал матчасть, на доске теоретические позиции часто возникают с переменной цвета, и/или повернутые на 90, 180, 270 градусов. Плюс усталость и игра на добавленных секундах.
- 2) На второй сотне ходов пат зевают все (2, 3, 4).
- 3) Отрывать ладью от короля (1, 2, 3, 6).
- 4) Потренироваться против не подготовленного белкового шахматиста.

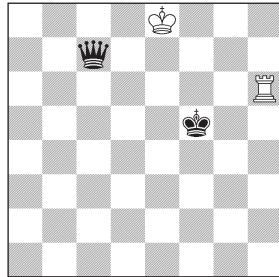
Интересен вопрос: за кого легче играть этот эндшпиль, за сильнейшую сторону или за слабейшую? В «New in Chess» №1 гроссмейстер Максим Длуги, комментируя партию Аронян – Вашье-Лаграв, дважды (на 61-м и 73-м ходах) пишет: «защищать этот эндшпиль сложнее, чем выиграть его». Согласятся ли с ним пострадавшие в Примерах 1–4?

Подводим итоги. Вероятность получить эндшпиль «Ферзь против ладьи без пешек» = 0,045%. Напоминаю для сравнения: «два коня против пешки» (см. Погружение третья) = 0,006%. Кому-то везет за пределами статистической погрешности – у Каиссы своеобразное чувство юмора.

Закончим тем, с чего начали – есть риск быть обвиненным в читерстве, если играешь «чисто, без помарок».

Э. Ванг – Е. Соловьёвина

Онлайн первенство мира по рапиду среди девушек до 18 лет, 2020



В «64» № 2 капитан российской команды гроссмейстер Яков Геллер, рассказывая об обидной ничьей в этой партии, приводит неочевидный упущененный выигрывающий вариант с тучей восклицательных знаков. Вопрос: если Елизавета Евгеньевна, играя из дома с контролем 10+3, исполнила бы его в партии, сколько бы полетело в нее критических стрел?

...Благодарю всех персонажей этого погружения и всех читателей. Автор не может знать, когда в следующий раз опустит лицо в Омут памяти. Может, через месяц? □

¹ В 1992 переименован в ГКД (Государственный Кремлевский Дворец).

² Известный московский шахматист и литератор. Публиковался в «64».

³ В 2001 некоторые из них делали это публично, не считая чем-то зазорным.

⁴ Эндшпильные таблицы (см. прошлые Погружения).

⁵ Averbakh, Convekta Ltd., «Comprehensive Chess Endings», 2003.

⁶ J. Nunn, «Secrets of Pawnless Endings», 2002; М.И. Дворецкий, «Учебник эндшпилля», 2016; М.И. Дворецкий, «Трагикомедия в эндшипиле», 2010.

⁷ Здесь и далее числа в скобках указывают количество ходов до съедения ладьи (или до матта, если ладья остается на доске).

⁸ «64» №12 за 2001 г.

⁹ Аронян – Вашье-Лаграв, Кубок мира, Тбилиси, 2017 (армагеддон) 1-0; Со – Дин Лиэнь, Кубок мира, Тбилиси, 2017 (тай-брейк 10+10) 0-1; Рапорт – Гельфанд, Хэншуй, 2019 (блitz) 0-1; Карлсен – Вашье-Лаграв, Сент-Луис, 2019 (блitz) 1-0.

¹⁰ А.С. Грибоедов «Горе от ума».

ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО

Интересно думать о том, чего не было. Но что могло бы быть. Или не могло. Английский историк А. Тойнби высказывался в том духе, что если мы не допускаем, что история могла бы развиваться как-то по-другому, тогда эта наука теряет всякий смысл. То есть ничего не предопределено или по крайней мере мало что предопределено. Это касается и истории шахмат. Состоялись десятки матчей на первенство мира, и они во многом определили развитие нашей любимой игры. Но некоторые матчи... не состоялись. И, конечно, многие из нас задумывались над тем – а что если бы они состоялись? Как бы могла сложиться борьба? Что если бы матч Ласкер – Тарраш состоялся не в 1908 году, а лет за десять до этого? А как бы закончился предполагаемый матч Ласкер – Рубинштейн?

Впрочем, всё это уже далёкая история. Два несостоявшихся матча куда ближе к нашим дням, и они всё ещё вызывают интерес у любителей шахмат. Алексин – Ботвинник, 1946 год. И Фишер – Карпов, 1975 год. О том, как бы они могли протекать и чем закончиться, написано немало и, в частности, в книгах Г. Каспарова «Мои великие предшественники». Поделюсь некоторыми своими соображениями на этот счёт. С первым матчем дело обстоит проще. Хотя некоторые любители шахмат в своих комментариях во время трансляций С. Шипова допускают предположение, что Алексин мог победить Ботвинника, в среде профессионалов уже давно существует стабильное мнение о том, что советский чемпион в этом матче победил бы, и притом довольно уверенно. Все наши гроссмейстеры очень уважают А. Алексина. Г. Каспаров не раз заявлял о том, что первый рус-

ский чемпион мира оказал на него огромное влияние. В детстве тридцатого чемпиона мира это был образец для подражания. Заметно влияние Алексина и на М. Таля. Вообще в линии великих комбинаторов и тактиков (Морфи – Чигорин – Алексин – Таль – Каспаров) Александру Александровичу принадлежит почётное место. Я сам в юности просто с восхищением смотрел партии чётвёртого чемпиона мира. Его комментарии производили столь же сильное впечатление, как и его игра. Были в них и ошибки (мой хороший знакомый Л. Верховский в последние годы жизни в Нью-Йорке с помощью мощного компьютера обнаруживал множество ошибок в комментариях всех чемпионов мира, но это нисколько не снижает их величия – человеку, как известно, свойственно ошибаться; а компьютеры иногда находят такое, что люди просто не в состоянии это найти). Алексин не всегда приводил самые сильные продолжения, но он почти всегда приводил продолжения, наиболее характерные для данной позиции, наиболее типичные и поэтому полезные. На его комментариях можно хорошо учиться.

Да, Александр Александрович был поистине шахматный великан, и в конце двадцатых – начале тридцатых годов он был, можно сказать, непобедим. Но в 1946 году, когда ему было уже 54 года, это был далеко не тот пятнадцатилетней давности чемпион. В последние пару лет, играя лишь с испанскими и португальскими шахматистами далеко не гроссмейстерской силы, Алексин явно был не в форме. И вряд ли бы он форму за короткое время восстановил.

А вот М. Ботвинник был в самом расцвете своих сил. Он давил своих противников как танк. С 1941

по 1946 годы он принял участие в пяти турнирах и во всех занял первое место, причём лишь однажды (в 1946 году в Гронингене) без солидного отрыва от ближайшего преследователя. Все эти турниры были очень сильного состава – значительно сильнее турниров, в которых играл в войну Алексин. Кстати, ещё до войны Ботвинник с Алексиным сыграли три партии. Чёрными советский чемпион сделал две ничьи, а белыми уверенно победил в блестяще проведённой позиционной партии.

В общем, всё говорит за то, что Ботвинник бы этот матч выиграл. Вопрос лишь касается того, насколько уверенная это была бы победа.

А вот с другим матчем вопросов куда больше, чем ответов. В 2010 году в Ханты-Мансийске во время Олимпиады проходил Конгресс ФИДЕ. На нём состоялись выборы президента. На роль главы ФИДЕ претендовали К. Илюминов и А. Карпов. Так случилось, что мне пришлось быть одним из членов «команды Карпова». Команда эта имела внушительный состав, включая в себя и Г. Каспарова. Тем не менее мы проиграли. После всех перипетий, а день голосования был очень напряжённым, устроили «банкет проигравших». Пришли председатели федераций, поддерживавшие нашу команду. Обстановка была очень дружеской и тёплой. А. Карпов не слишком был огорчён проигрышем и с удовольствием беседовал с присутствующими. В какой-то момент я подошёл к нему. Мы были знакомы 45 лет, и нам было о чём поговорить, в наших отношениях бывало всякое, но в итоге вот сидим и, с бокалами красного вина в руках, беседуем. Почему-то вдруг я произнёс фразу в том смысле, что если бы состоялся матч Фи-

шер – Карпов, то мой собеседник имел бы как минимум не худшие шансы. Я видел Анатолия Евгеньевича в разных ситуациях – как правило, собранного, сконцентрированного, серьёзного, иногда злого, иногда весёлого, иногда очень уставшего и сонного. Но такого расслабленного и добродушного видел впервые. Мило улыбаясь, он сказал: «Да кто ж его знает...» И я понял, что об этом матче он и сейчас часто думает, и ему было приятно услышать то, что я сказал. Как мог сложиться этот матч? Долгое время я считал, что Фишер покинул бы поле боя где-то после десятка партий. Счёт был бы примерно равным, борьба страшно упорной, нервы у Бобби не выдержали бы, возникли бы конфликты, Карпов ни на какие уступки не шёл бы, и американец бы прогнулся. Сейчас я думаю, что Фишер мог бы провести серьёзнейшую психологическую подготовку. Он ведь ещё в 1973 году понимал, с кем будет иметь дело. Не случайно в том году мать Бобби посетила Берлин и сделала несколько фотографий Карпова за шахматной доской. Формат матча до десяти побед был выгоден для Фишера. Одержать столько побед можно было лишь после нескольких десятков партий. Матч мог затянуться, как первый матч Карпов – Каспаров. Пожалуй, учитывая это, советскому чемпиону следовало бы на старте матча играть максимально резко и активно, пытаясь сразу уйти вперёд. В том, что он подошёл бы к матчу в блестящей форме, нет никакого сомнения. В каком стиле он разгромил Л. Портиша в первой партии в ранге чемпиона мира! Карпов в матче с Фишером вполне мог бы превзойти свою игру в сравнении с поединком против Спасского, а ведь это был лучший матч в его жизни. В случае, если бы он резко ушёл вперёд, Бобби мог бы и не выдержать при любой психологической подготовке. Ко всему прочему, как правильно указал Каспаров, А.Е. имел бы преимущество в дебютной подготовке. А

что если Фишер белыми цинично играл бы на ничью и пытался завлечь соперника в эту ничейную трясину, максимально затягивая матч. Стратегия эта была бы оптимальной, но, наверное, не слишком вероятной. Наступать на горло собственной песне он долго бы не смог – игра на ничью даже чёрными была для него чем-то позорным. В общем, слишком много «если бы». Ясно одно – силы соперников были примерно равны, и любители шахмат всего мира увидели бы невероятно интересный матч. А как возросла бы популярность шахмат – это даже трудно себе представить.

В предыдущих номерах журнала я написал кое-что о Фишере. О Карпове я тоже писал, но не так много. А поскольку приближается его семидесятилетие, напишу ещё немного о нём. Когда-то мне довелось посмотреть практически все партии Бобби, и создалось такое впечатление, что с ним состязаться невозможно. Потом я видел много партий Карпова и понял, что это ничуть не меньший уровень. На его партиях можно учиться позиционной игре, как на партиях Алексина учиться комбинационной. В общем, в шахматах А.Е. велик – это ясно.

Теперь несколько слов о нём как о человеке. Он значительно сложней и многограннее, чем представля-

ется многим. Начнём с политики. С. Шипов не раз говорил, как сильно он уважает Каспарова, хотя его политических взглядов, мягко говоря, не разделяет. Так и мне не мешает уважать Карпова то, что я не разделяю некоторых его политических взглядов. Кстати, не могу не обратить ваше внимание на то, что в отличие от отдельных своих коллег-думцев, он никогда не позволяет себе грубых слов в адрес любого государства, даже такого, с которым у России, скажем так, не самые лучшие отношения. Наверное, потому что, являясь патриотом своей страны, он прежде всего «гражданин мира». Что касается его поведения в жизни, то к нему, как и почти к любому человеку, можно предъявить какие-то претензии, но когда на сайте «Chess News» я читаю некоторые предвзятые комменты, то возникает чувство протesta. Господа, сохраняйте объективность! Вспоминайте матчи Карпов – Корчной, но не забывайте, что в конце концов они помирились и даже играли за одну команду. И вот ещё несколько фактов из жизни А.Е. Он помог Корчному вернуться в большие шахматы в 1975 году. Он внёс решающий вклад в организацию достойных похорон М. Талля. Ну а о том, сколько шахматных клубов он открыл во всём мире, я вообще молчу. Трудно сосчитать их количество. Круг его интересов очень широк. Мне как многолетнему болельщику киевского «Динамо» приятно, что Карпов тоже болел за эту команду. В дрезденской картинной галерее, увидев картину Дж. Тьеполо, Карпов восхитился: «О, здесь есть Тьеполо». Это серьёзно! Сразу видно, что в «рейтингах» художников он хорошо разбирается.

Владелец филателистического магазина в Загребе сказал мне: «Часто вижу Карпова на сборищах в Бельгии. Не мне судить о мире шахмат, но в нашем филателистическом мире он один из самых уважаемых людей».

Надеюсь 23 мая дозвониться и поздравить юбиляра. □



Фото из архива «64»

ВАЛЕРИЮ ШАНЬШИНУ – 60!

ВАЛЕРИЮ ЮРЬЕВИЧУ ШАНЬШИНУ 21 АПРЕЛЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 60 ЛЕТ. ВАЛЕРИЙ – ОДИН ИЗ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ И МИРОВЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДВУХХОДОВОГО ЖАНРА. РОДИЛСЯ И ВЫРОС В ГОРОДЕ ОШ (КИРГИЗИЯ)

Наверное, для многих будет удивительно, но начинал Валерий увлечение композицией с этюдов. У него есть достойные произведения почти во всех жанрах композиции, но основным стала двухходовка, где он отдает предпочтение сюжетно-логическому направлению.

Вот что пишет сам Валерий о начале своего пути в композиции: «В те времена, когда происходило мое творческое становление, не было Интернета с возможностью быстрой электронной переписки. Общение в среде шахматных составителей было крайне ограниченным. Набраться правильного опыта было возможно только путем скрупулезного изучения старых и новых произведений маститых авторов. Сейчас трудно сказать, кто из них и в какой степени оказал влияние при формировании моего творческого мировоззрения. Пожалуй, главным моим заочным учителем стал Виктор Иванович Чепижный, у которого я перенял, наверное, самое важное для развития составительского мастерства – чувство гармонии всех элементов содержания и формы создаваемого произведения».

Первую задачу В. Шаньшин опубликовал в 1978 году в возрасте 17 лет. А всего с тех пор на его счету 964 композиции, преимущественно двухходовки, из них большая часть отмечена призами и отличиями. Сборник избранных задач В. Шаньшина был

издан в 2000 году на Украине. В 2007-м ему было присвоено звание международного гроссмейстера, а в 1998 году – международного арбитра по шахматной композиции. По итогам отбора в Альбомы ФИДЕ Валерий набрал 118,08 балла. Чемпион мира 1989–1992 гг. (4-й WCCT) в составе команды СССР, чемпион мира 2005–2008 гг. (8-й WCCT), 2012–2013 гг. (9-й WCCT) и 2016–

2017 гг. (10-й WCCT) в составе команды России. В. Шаньшин – неоднократный призер личных чемпионатов мира, России и СССР.

Валерий также автор многих содержательных и значительных теоретических статей по различным актуальным вопросам композиции. Вот лишь названия некоторых: «Уроки гармонии» (ШК №57), «То ли еще будет»



(ШК №138), «Новая логическая комбинация» (ШК №140), «Двухходовка – это просто» (Теория и практика шахматной композиции №3).

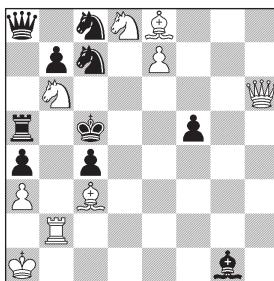
В 1985 году Валерий женился. У них с женой трое детей (два сына и младшая дочь), трое внуков и одна внучка. В период разгула пещерного национализма в Киргизии пришлось немало пережить и переехать в Россию. В конце концов семья Валерия обустроилась в Туле. В. Шаньшин по профессии раклист высшей категории – печатник по тканям. К сожалению, в последнее время по состоянию здоровья Валерий не работает.

Предлагаем вашему вниманию подборку из 10 интересных задач юбиляра, характеризующих его творческие взгляды и недюжинное мастерство. Валерий Шаньшин – подлинный универсал в любимом жанре. Но в каком бы направлении он ни работал, львиная доля его замечательных произведений – с ярко выраженным сюжетным уклоном. Именно на подобных задачах и сосредоточимся, поскольку в рамках одной небольшой статьи объятье необъятное невозможно.

В следующих трех примерах представлены различные сложные комбинации тем перемены игры и функций ходов. Те или иные логические и парадоксальные элементы и нюансы обеспечивают порядок фаз и объединяют их в единое целое.

№1. В. Шаньшин

«Шахматы», 1987
1 приз

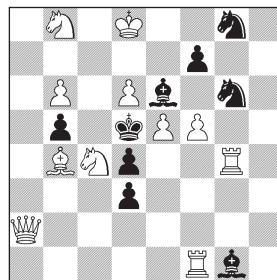


Мат в 2 хода

*1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}b4(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}d7(B)\#$; 1. $\mathbb{Q}d2?$ – 2. $\mathbb{Q}b4(A)\#$ (2. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}b5!$), 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}xd4\#$, 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}d7(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}e6!$ 1. $\mathbb{Q}d2!$ – 2. $\mathbb{Q}d7(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}b4?$ $\mathbb{Q}xb6!$), 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}xd4\#$, 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}xd5\#$, 1... $\mathbb{Q}xb6$ 2. $\mathbb{Q}b4(A)\#$. В ложном следе и решении – весьма популярный в 80-х годах прошлого века антидуальный выбор угроз (тема Сушкова) с сопутствующей темой псевдо-ле Гранд. Во вступительных ходах белых не только по 2 усиления (подхват полей d4 и d5), но и по ослаблению (снятие контроля с полей b5 или b6), вследствие которого одна из задуманных угроз не проходит. Попытки в угрозах возвращаются как маты в вариантах с блокированием полей b5 или b6. Логически стройный сюжет гармонично сочетается с обратной формой темы Домбровскиса, переменой защите и темой Загоруйко.

№2. В. Шаньшин

МК Л. Исаев-100, 2000
1–2 приз



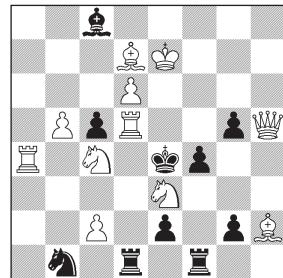
Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}c1?$ – 2. $\mathbb{Q}g2(A)$, $\mathbb{Q}a8(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}xc4(a)$ 2. $\mathbb{Q}a5\#$, 1... $\mathbb{Q}xe5\#$, 1... $\mathbb{Q}xf5!$ 1. $\mathbb{Q}e1?$ – 2. $\mathbb{Q}c~\#$, 1... $\mathbb{Q}e3!$ 1. $\mathbb{Q}c6?$ – 2. $\mathbb{Q}a5\#$ (2. $\mathbb{Q}c~?$), 1... $\mathbb{Q}xc4(a)$ 2. $\mathbb{Q}g2(A)\#$ (2. $\mathbb{Q}a8?$), 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}a8(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}g2?$ $\mathbb{Q}d5!$), 1... $\mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}4xe5\#$, 1... $\mathbb{Q}f4!$ 1. $\mathbb{Q}e4!$ – 2. $\mathbb{Q}d2\#$ (2. $\mathbb{Q}c~?$), 1... $\mathbb{Q}xc4(a)$ 2. $\mathbb{Q}a8(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}g2?$), 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}g2(A)\#$ (2. $\mathbb{Q}a8?$ $\mathbb{Q}d5!$), 1... $\mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}xe5\#$. Сложный синтез тем Руденко и Домбровскиса (с расщеплением двойной угрозы в маты на не-

измененную защиту 1... $\mathbb{Q}xc4$) на фоне перемены игры в форме Загоруйко и перемены защиты. Но это лишь лежащая на поверхности часть содержания. А уникальность замыслу придают яркие сюжетные элементы: 1) антидуальный выбор матов в варианте 1... $\mathbb{Q}xc4$, обусловленный ослабляющими моментами во вступлениях 2-х последних фаз (перекрытие диагонали a8-h1), 2) перекликающийся с ним выбор матов на появившиеся ходы черного короля, 3) коррекция грозящего хода $\mathbb{Q}c4~$, также определяемая слабостями в первых ходах белых.

№3. В. Шаньшин

ЮК В. Чепижный-80,
2014
1 приз



Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}xe2(A)?$ – 2. $\mathbb{Q}d2(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5(a)$ 2. $\mathbb{Q}f5(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}e5(D)\#$, 1... $\mathbb{Q}xe3!$ 1. $\mathbb{Q}f5(C)?!$ – 2. $\mathbb{Q}e5(D)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5(a)$ 2. $\mathbb{Q}xe2(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5(2.\mathbb{Q}c6\#)$, 1... $\mathbb{Q}g4!$ 1. $\mathbb{Q}g4!$ – 2. $\mathbb{Q}f6\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5(a)$ 2. $\mathbb{Q}d2(B)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd5(2.\mathbb{Q}b6\#)$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}ce5\#$.

К темам Салазара и псевдо-Ерохина приобщен эффект Домбровскиса. Но наибольший интерес вызывает любопытная интерпретация темы «каприз»: ложные следы опровергаются освобождением черному королю полей d5 и f3, а решающим ходом белые сами отдают эти поля!

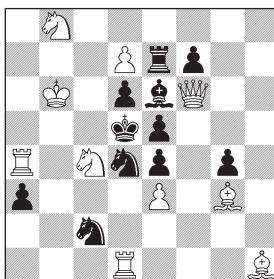
К сожалению, многие из современных двухходовиков чрезмерно увлекаются «алгебрагистикой» и уделяют мало внимания

Композиция

сюжетной составляющей содержания, а иногда и попросту ее игнорируют. В творчестве Валерия задач с хаотично-мозаичным набором фаз и других элементов, не связанных между собой в логически единое полотно, практически нет. Валерий является инициатором, вдохновителем и главной движущей силой феноменальной серии статей «Логика и красота коррекции угрозы» в 4 частях, опубликованных в 2014–2015 годах параллельно в журналах «Проблемист Украины» и «The Problemist». Уникальность этого грандиозного проекта в том, что в его осуществлении приняли участие композиторы трех стран: Валерий Шаньшин (Россия), Марьян Kovачевич (Сербия) и Дэвид Шир (Великобритания). Беспрецедентно! Соавторы подробно и всесторонне осветили вопросы коррекции угрозы и третичной коррекции угрозы. Третичная коррекция угрозы (полная форма) – продолженное, логически последовательное преобразование угрозы на основе антидуального выбора угроз. Алгебра: A – B(A?)|A – C(A?B?)|A,B|. То есть, в I фазе угроза A, во II – B (не A?) и мат в варианте A, в III – C (не A?, не B?) и маты в вариантах A и B. Вот две из подобных задач Валерия.

№4. В. Шаньшин

«Шахматная композиция»,
2014
Приз



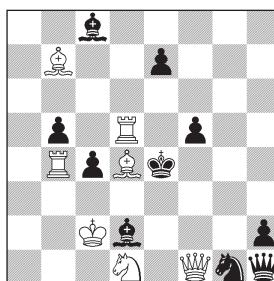
Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}xe5?$ – 2. $\mathbb{Q}a5(A)\#$, 1... $dxe5$
2. $\mathbb{Q}xe5(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd7(a)$! 1. $\mathbb{Q}d2!$?

2. $\mathbb{Q}xe4(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}a5?$), 1... $\mathbb{Q}f3$
2. $\mathbb{Q}a5(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}f5(b)$! 1. $\mathbb{Q}xd6!$ –
2. $\mathbb{Q}xe5(C)\#$ (2. $\mathbb{Q}a5$, $\mathbb{Q}xe4?$),
1... $\mathbb{Q}f5(b)$ 2. $\mathbb{Q}a5(A)\#$ (2. $\mathbb{Q}xe4?$),
1... $\mathbb{Q}xd7(a)$ 2. $\mathbb{Q}xe4(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}a5?$). Выбор вступительного хода (и белая коррекция), полная форма третичной коррекции угрозы, тема Ханнелиуса и тема псевдо-ле Гранд, антидуали в вариантах решения. Взятие пешки вступительным ходом в решении – компенсированное.

№5. В. Шаньшин

4-й Кубок ФИДЕ, 2015
1 приз



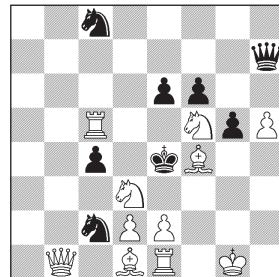
Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}h8?$ – 2. $\mathbb{Q}d4(A)\#$, 1... $f4$
2. $\mathbb{Q}d3(B)\#$, 1... $e5(a)$! 1. $\mathbb{Q}e5!$? –
2. $\mathbb{Q}d3(B)\#$ (2. $\mathbb{Q}d4?$), 1... $\mathbb{Q}xb4$
2. $\mathbb{Q}f4(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}f3(b)$! 1. $\mathbb{Q}e3!$ –
2. $\mathbb{Q}f4(C)\#$ (2. $\mathbb{Q}d4$, $\mathbb{Q}d3?$),
1... $e5(a)$ 2. $\mathbb{Q}d4(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}f3(b)$
2. $\mathbb{Q}d3(B)\#$ (1... $\mathbb{Q}xe3$ 2. $\mathbb{Q}c3\#$,
1... $\mathbb{Q}xb7$ 2. $\mathbb{Q}xf5\#$, 1... $\mathbb{Q}e2(h3)$
2. $\mathbb{Q}xh1\#$).

В своем роде уникальная разработка третичной коррекции угрозы (до полной формы не хватает варианта с матом В во второй фазе) – с темой Домбровски и циклическим псевдо-ле Грандом. И здесь выбор вступления с элементами белой коррекции. Юбилиар в неустанном поиске. Совсем недавно он опубликовал ряд теоретических статей, в которых предложил и обосновал новый путь развития тематики двухходовки. Одна из них – «Новая логическая комбинация» (ШК №140, 2018). Следующие 3 примера лишь отчасти иллюстрируют суть этого направления.

№6. В. Шаньшин

(по Ю. Сушкову)
МК Д. Кларк-190, 2019
1–2 приз



Мат в 2 хода

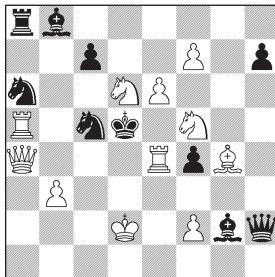
* 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}g3(A)\#$, 1... $gxf4$
2. $\mathbb{Q}f2(B)\#$; 1. $e3?$ – 2. $\mathbb{Q}f2(B)\#$
[2. $\mathbb{Q}g3(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd3$!], 1... $cxd3$
2. $\mathbb{Q}g3(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd3$ 2. $\mathbb{Q}xc2\#$,
1... $\mathbb{Q}xe3$ 2. $\mathbb{Q}xe3\#$, 1... $e5!$ 1. $\mathbb{Q}e5!$ –
2. $\mathbb{Q}g3(A)\#$ [2. $\mathbb{Q}f2(B)?$ $\mathbb{Q}xf5!$],
1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}b7\#$ [2. $\mathbb{Q}f2(B)?$
 $\mathbb{Q}xf2!$], 1... $\mathbb{Q}exf5$ 2. $\mathbb{Q}f2(B)\#$,
1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}e4\#$, 1... $\mathbb{Q}fxe5\#$.

Развитие замысла двухходовки Ю. Сушкова (1 приз «Themes-64», 1982). В сюжет, наряду с темой Сушкова и псевдо-ле Гранд, органично встроены две парадоксальные идеи, связанные с перекрытием линии f5–c5 вступительным ходом: 1) тема «каприз» (в сочетании с опровержением 1... $e5!$) и 2) новый ответ на 1... $\mathbb{Q}xf5$, отличный от ожидаемого 2. $\mathbb{Q}f2$, который не достигает цели из-за вскрытия белыми линии f5–f2 вкупе с добавочным защитным моментом хода черных (антидуаль Шаньшина). Приятная изюминка – ответ сдвоенной пешечной батареи на ход черного короля в решении. (Антидуаль Шаньшина: тематический мат не проходит в варианте по причине добавочного тактического момента в защите, возникшего из-за соответствующего ослабления, содержащегося во вступительном ходе.)

Антидуаль Шаньшина в логическом виде – отправная точка для воплощения целого ряда идей типа «Анти». В частности, предложенная Валерием тема «Анти-Домбровскис» в ТТ-189 «SuperProblem» (2017) вызвала

немалый интерес и резонанс. Пара задач с развитием идеи.

№7. В. Шаньшин
ЮК «Уральский проблемист»-25, 2018
1 приз

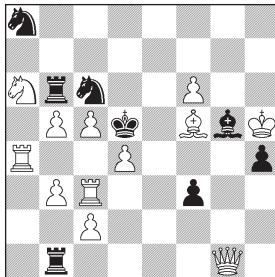


Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}e2?$ – 2. $\mathbb{Q}c4\#$, 1... $\mathbb{Q}xd6(a)$,
2. $\mathbb{Q}e7(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}xe4(b)$ 2. $\mathbb{Q}xe4\#$,
1... $\mathbb{Q}f1!$ 1. $\mathbb{Q}d7(B)?$ – 2. $\mathbb{Q}e7(A)\#$,
1... $\mathbb{Q}xd6(a)$ 2. $\mathbb{Q}b7\#$, 1... $\mathbb{Q}xe4(b)$
2. $\mathbb{Q}c4(C)\#$, 1... $\mathbb{Q}h4!$ 1. $\mathbb{Q}c4(C)!$ –
2. $\mathbb{Q}e5\#$ [2. $\mathbb{Q}e7(A)? \mathbb{Q}xe4!$],
1... $\mathbb{Q}xe4(b)$ 2. $\mathbb{Q}d7(B)\#$ [2. $\mathbb{Q}e7(A)?$
 $\mathbb{Q}d4!$], 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}c6\#$

Парадокс: ход 2. $\mathbb{Q}e7(A)\#$ является ответом в варианте (который готов в начальной позиции) и угрозой в ложных следах, но не может стать угрозой и ответом в варианте решения. Впервые синтез эффекта Домбровского (Aa – aA), анти-эффекта Домбровского [Ab – bB(A?)] и чередования по Салазару (BbC – CbB). Представление свободного поля черному королю с жертвой фигуры, образование и игра косвенной батареи.

№8. В. Шаньшин
6-й Кубок ФИДЕ, 2018
4 приз

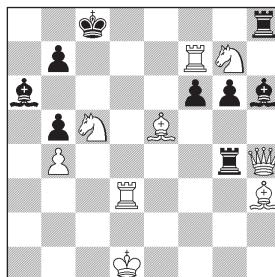


Мат в 2 хода

*1... $\mathbb{Q}c~(a)$ 2. $\mathbb{Q}b4(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}xd4(b)$
2. $\mathbb{Q}xd4\#$; 1. $\mathbb{Q}h2?$ – 2. $\mathbb{Q}d6\#$,
1... $\mathbb{Q}c~(a)$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$ [2. $\mathbb{Q}b4(A)?$
 $\mathbb{Q}xd4!$ – коррекция вторичной угрозы] 1... $\mathbb{Q}xd4(b)$ 2. $\mathbb{Q}b4(A)\#$ – вторичный эффект Домбровского, 1... $\mathbb{Q}f4!$ 1. $\mathbb{Q}d3?$ – 2. $\mathbb{Q}c4(B)\#$,
1... $\mathbb{Q}c1!$ 1. $\mathbb{Q}e3!$ – 2. $\mathbb{Q}e6\#$
[2. $\mathbb{Q}c4(B)? \mathbb{Q}xd4!$ – коррекция угрозы], 1... $\mathbb{Q}c~(a)$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$ [2. $\mathbb{Q}b4(A)? \mathbb{Q}xd4!$ – коррекция вторичной угрозы], 1... $\mathbb{Q}xd4(b)$ 2. $\mathbb{Q}c4(B)\#$ [2. $\mathbb{Q}b4(A)? \mathbb{Q}xc5!$ – вторичный анти-эффект Домбровского], (1... $\mathbb{Q}xe3$ 2. $\mathbb{Q}g8\#$, 1... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}xc7\#$).

Черная коррекция и тема Загоруйко в ее классическом виде. Коррекция вторичной угрозы: A – (A?)|A| и коррекция угрозы: B – (B?)|B|. Вторичный эффект Домбровского: Aa – aA и вторичный анти-эффект Домбровского: Aa – aB(A?). Сложное блокирование при точных защитах в активных фазах. Очень непростой для воплощения замысел. В качестве десерта для решателей – 2 задачи классического направления, в которых, тем не менее, звучат характерные для юбиляра сюжетные нотки.

№9. В. Шаньшин
МК В. Рычков-60, 2016
3 приз



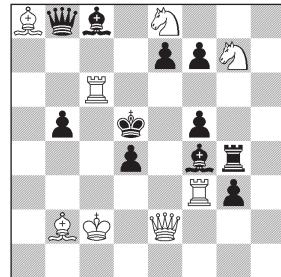
Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}c3!$ – 2. $\mathbb{Q}xb7\#$ (2. $\mathbb{Q}c~?$ $\mathbb{Q}d8!$,
2. $\mathbb{Q}ce6?$ $\mathbb{Q}c4!$), 1... $\mathbb{Q}fxe5$ 2. $\mathbb{Q}xa6\#$
(2. $\mathbb{Q}c~?$ $\mathbb{Q}b8!$, 2. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}c4!$),
1... $\mathbb{Q}d8+$ 2. $\mathbb{Q}d3\#$ (2. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}c4!$),
1... $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}ce6\#$, 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e4\#$
(2. $\mathbb{Q}c~?$ $\mathbb{Q}c4!$). Еще: 1... $\mathbb{Q}d2(e3)$
2. $\mathbb{Q}xh8\#$.

Подкупает великолепное вступление в духе старых мастеров и

5 батарейных матов в сочетании с незаурядным синтезом третичной коррекции грозящего хода (не путать с третичной коррекцией угрозы!) и матующего (в первом варианте). Кроме того, своеобразный парадокс: при связанной ладье g4 белый конь не может играть на диагональ с8 – h3, а когда ладья развязана (при 1... $\mathbb{Q}d8$), он именно туда и попадает! Любопытно полное отсутствие иллюзорной и ложной игры, а позиция как бы выхвачена из шахматной партии.

№10. В. Шаньшин
МК К. Мэнсфилд-125,
2020
6 приз



Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}xe7?$ – 2. $\mathbb{Q}c5(A)$, $\mathbb{Q}f6(B)\#$,
1... $\mathbb{Q}d6!$ 1. $\mathbb{Q}g2!$ – 2. $\mathbb{Q}e3\#$,
1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c5(A)\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$
2. $\mathbb{Q}e6\#$, 1... $\mathbb{Q}f~$ 2. $\mathbb{Q}xf5\#$, 1... $\mathbb{Q}e5$
2. $\mathbb{Q}f4\#$ («ушел-пришел»), 1... $\mathbb{Q}e5$
2. $\mathbb{Q}xc8\#$, 1... $\mathbb{Q}d3$ + 2. $\mathbb{Q}xd3\#$, 1... $\mathbb{Q}e5$
2. $\mathbb{Q}f6(B)\#$.

Двухходовка с прекрасным вступительным ходом, отдающим черному королю 2 поля, черная коррекция, 7 батарейных матов, 4 защиты на одном поле e5. Довесок – перемена функций двух ходов белых – напоминает, что на дворе 21-й век. Приятная конструкция без белых пешек.

Мы поздравляем Валерия с юбилеем и желаем ему преодолеть все невзгоды. Крепкого здоровья, новых замечательных задач, статей и дальнейших творческих успехов! □

СИНТЕЗ АДАБАШЕВА В МНОГОХОДОВКАХ

Хотим мы этого или нет, но современная тенденция в многоходовках в 4–6 ходов такова, что для успеха в конкурсе двух вариантов уже становится маловато и, как правило, необходимо 3, а то и 4 варианта. В этой связи интерес представляется так называемый синтез Адабашева.

В 1937 году советский проблемист М. Адабашев предложил синтетический метод составления, а именно: соединять в одной задаче группы вариантов (не менее двух) с различным тактическим содержанием. Речь шла прежде всего о двухходовом жанре, когда в однофазной задаче синтезировались группы вариантов с разнородными комбинациями и идеями. К сожалению, в то время этот метод широкого распространения не получил, как из-за технических трудностей при реализации его в двухходовке, так и из-за начавшейся вскоре Великой Отечественной войны.

В трехходовом, а затем и многоходовом жанре широкое и осознанное применение этот метод получил только в конце 20 века, хотя понятно, что отдельные задачи встречались и значительно раньше, и даже до предложения Адабашева. По этой причине некоторые авторы, в частности П. Петков, против присвоения этому методу составления композиций имени Адабашева. Задачи такого рода он характеризует термином ANI-стиль, что означает задачи с анти-идентичными группами вариантов. Определенная логика в этом есть, конечно. Может быть, есть смысл по аналогии с кооперативными

матами дать этому классу задач термин MOTF?

Я лично не против, когда какой-то теме присваивают фамилию того или иного композитора. Адабашев первым теоретически обосновал и предложил этот метод и, на мой взгляд, заслуживает, чтобы он был назван его именем. Я выступаю против, когда в последнее время сплошь и рядом необоснованно применяют термины *синтез Адабашева, тема Руденко, тема Виссермана, тема Зилахи* (в ортодоксальном жанре?) и т.д. Во многих случаях авторы звонкими фамилиями и словесной шелухой, как фиговым листком, пытаются прикрыть отсутствие шахматного содержания. Такое явление наблюдается, и, наверное, следует затронуть эту тему в отдельном разговоре с конкретными примерами.

Очень интересную и содержательную статью о синтезе Адабашева и его применении в трехходовках написал И. Агапов (*«Шахматная композиция» №137*). Данная же статья посвящена реализации синтеза Адабашева в многоходовках. Процитирую формулировку синтеза, данную И. Агаповым: «Синтез (тема) Адабашева – соединение не менее двух систем вариантов, каждая из которых демонстрирует самостоятельную тактическую комбинацию, тему (идею) или стиль». Эта формулировка достаточно удачна и охватывает различные формы реализации метода Адабашева.

Я бы выделил два различных направления в воплощении синтеза Адабашева на практике. Первое –

это тактический синтез. Второе – сюжетный синтез. Я полагаю, что деление на эти два типа весьма условно, так как ходы фигур всегда содержат в себе какой-то тактический элемент, включающий усиление или ослабление позиции.

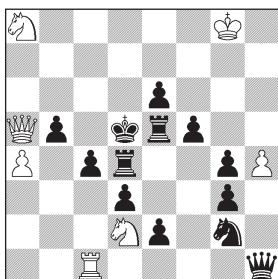
Мне не хотелось бы в рамках данной статьи заниматься теорией и пытаться определить, что такое «тактическая идея», «тактическое содержание», «тактическая комбинация» и т.д. Вообще во многих областях знаний самое сложное – это дать четкое определение основным понятиям. Попробуйте, например, на досуге дать определение термину «система». Я повторю, независимо от нашего желания и умозаключений, тактика в ходах сторон присутствует всегда. При тактическом синтезе игра как белых, так и черных должна быть более насыщена различными тактическими идеями, причем в одной группе вариантов эти идеи должны быть однородными, а между группами вариантов – различными. При сюжетном синтезе варианты внутри одной или нескольких групп могут быть объединены каким-то сюжетом, например, механизмом одного поля или одной фигуры, чередованием ходов, геометрическими моментами, превращением фигур и т.д. Особо хочу подчеркнуть, несмотря на различие групп вариантов между собой: необходимо добиваться общей выразительности и гармонии всей задачи в целом. Только в этом случае ее ждет успех.

А рассмотрение задач начнем, конечно, с наших классиков.

№1. Л. Загоруйко

МК С. Лойда, 1961

1 приз



Мат в 4 хода

Тематические ложные следы:

1. $\mathbb{W}b6?$ $\mathbb{B}e3!$ 2. $\mathbb{W}c7?$ $e5!$ или 1. $\mathbb{W}c7?$ $\mathbb{B}f4!$ 2. $\mathbb{W}b6?$ $\mathbb{B}e3!$ 1. $\mathbb{W}f7!$ ~ 2. $\mathbb{W}xb5+$ $\mathbb{W}d6$
3. $\mathbb{W}b6+\mathbb{W}d5$ 4. $\mathbb{W}c7?$, 1... $\mathbb{W}e3$ 2. $\mathbb{W}b6!$ $\mathbb{W}e4$ 3. $\mathbb{W}c7!$ ~ 4. $\mathbb{W}b6\#$,
1... $\mathbb{W}f4$ 2. $\mathbb{W}c7!$ $\mathbb{W}e4$ 3. $\mathbb{W}b6!$ ~
4. $\mathbb{W}c7\#$. В первой паре вариан-

тов черный конь блокирует поля для отступления ладей, а затем проходит тема замурования, когда ладьи взаимно замуровывают одна другую. В этой паре реализована также тема зигзага в ходах белого ферзя.

1... $\mathbb{W}f4$ 2. $\mathbb{W}b6!$ $\mathbb{W}e3$ 3. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{W}e5$
4. $\mathbb{W}c5\#$, 1... $\mathbb{W}e3$ 2. $\mathbb{W}c7!$ $\mathbb{W}f4$
3. $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{W}d4$ 4. $\mathbb{W}d6\#$. Во второй паре – дальнее блокирование ладьями полей для черного короля.

Тактическое и тематическое содержание двух пар вариантов разное. Это тактическая форма реализации метода. Л. Загоруйко считал эту задачу лучшей своей четырехходковой. И действительно, задача вызывает самые положительные эмоции. Жаль, конечно, что вторые ходы белых повторяются в обеих парах вариантов.

Интересно, что два дополнительных варианта тоже можно объединить одним общим моментом – черный конь ликвидирует защиты своим ферзем: 1... $\mathbb{W}xh4$ 2. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{W}e3$ 3. $\mathbb{W}f6$ ~ 4. $\mathbb{W}c7\#$, 1... $\mathbb{W}e1$ 2. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{W}e3$ 3. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{W}e3$ 4. $\mathbb{W}xb5\#$.

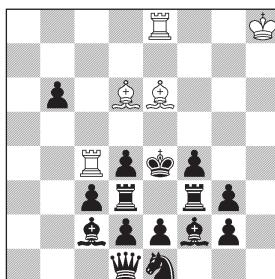
И еще одна задача Леонида Ивановича.

№2. Л. Загоруйко

«Шахматы в СССР»,

1966

1 приз



Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{W}c7!$ ~ 2. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{W}f5$ 3. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}g4$ 4. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{W}h4$ 5. $\mathbb{W}d8\#$,1... $\mathbb{W}a4$ 2. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{W}d5$ 3. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}xc4$ 4. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{W}b4$ 5. $\mathbb{W}d6\#$. В угрозе и парном к ней симметричном варианте играет белая батарея.1... $\mathbb{W}de3$ 2. $\mathbb{W}d8!$ $\mathbb{W}d3$ 3. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{W}fe3$ 4. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{W}f3$ 5. $\mathbb{W}e5\#$, 1... $\mathbb{W}fe3$ 2. $\mathbb{W}f8!$ $\mathbb{W}f3$ 3. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{W}de3$ 4. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{W}d3$ 5. $\mathbb{W}e5\#$. Вторая пара вариантов тоже симметрична, но абсолютно разнородна по отношению к первой паре. Если в первых двух вариантах все ходы белых «громкие», то во вторых двух – «тихие». Белая ладья, по-переменно нападая на поля f4 и d4, подкрадывается к черному королю, используя взаимное и последовательное замуровование черных ладей.

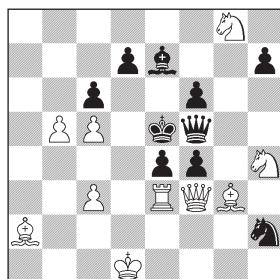
Я бы отнес эту задачу к сюжетному синтезу, ибо в обеих группах вариантов на первом месте не тактика, а другие объединяющие моменты. В первой паре – это батарейный залп и возврат белого слона, а во второй – тихие, неожиданные маневры белых ладей, в конец запутывающие черных. Отсутствие белых пешек свидетельствует о высокой технике автора.

Матрица, использованная в №3, известна по задаче Л. Загоруйко. Я. Владимиров существенно расширил содержание задачи-первоисточника, добавив к ней два полноценных варианта.

№3. Я. Владимиров

«Вечерний Ленинград», 1988

1 приз



Мат в 4 хода

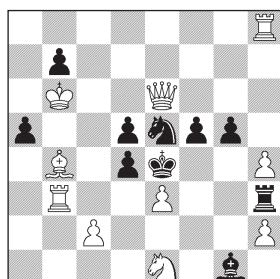
1. $\mathbb{W}f7!$, цугцванг. 1... $\mathbb{W}cxh5$ 2. $\mathbb{W}xe4+$ $\mathbb{W}xe4$ 3. $\mathbb{W}xf4+$ $\mathbb{W}xf4$ 4. $\mathbb{W}d5\#$, 1... $\mathbb{W}~$ 2. $\mathbb{W}xf4+$ $\mathbb{W}xf4$ 3. $\mathbb{W}xe4+$ $\mathbb{W}xe4$ 4. $\mathbb{W}xf6\#$. В первых двух вариантах белые сначала привлекают черных (путем жертвы) на тематическое поле, а потом отвлекают их фигуру и освобождают линию для белого ферзя.1... $\mathbb{W}f1$ 2. $\mathbb{W}xe4+$ $\mathbb{W}xe4$ 3. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{W}f5$ 4. $\mathbb{W}h6\#$, 1... $\mathbb{W}g4$ 2. $\mathbb{W}xf4+$ $\mathbb{W}xf4$ 3. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{W}f5$ 4. $\mathbb{W}xe7\#$. Вторая пара вариантов с освобождающей жертвой ферзя, связками черного ферзя и матами одним и тем же конем.

Очень хороша, на мой взгляд, №4 того же автора, выполненная по всем законам логической школы.

№4. Я. Владимиров

«Probleemblad», 1986

1 приз



Мат в 4 хода

Тематические попытки: 1. $\mathbb{W}d6?$ $\mathbb{W}xh2!$, 1. $\mathbb{W}f8?$ $\mathbb{W}f3!$ показывают, что необходимо вызвать взаимное перекрытие ладьи и слона черных.1. $\mathbb{W}d3!$ ~ 2. $\mathbb{W}e8$ $\mathbb{W}xh2$ 3. $\mathbb{W}xd5+$ $\mathbb{W}xd5$ 4. $\mathbb{W}xd4\#$, 1... $\mathbb{W}xh2$ 2. $\mathbb{W}d8$

Композиция

$\text{Bx}e3\ 3.\text{Bxd}4+\text{Qxd}4\ 4.\text{Qxd}5\#.$

Угроза и парный к ней вариант объединены тихими вторыми ходами ладьи и чередованием третьих и четвертых ходов.

1... $\text{Bx}e3\ 2.\text{Bf}8\text{ Bf}3\ 3.\text{Bd}6\text{ Bf}4\ 4.\text{Qxf}5\#$, 1... $\text{Bxh}4\ 2.\text{Bd}6\text{ Bxh}2\ 3.\text{Bf}8\text{ Bf}4\ 4.\text{Bxe}5\#.$ И два главных варианта в четком логическом стиле с римской темой и перекрытием Гrimشو.

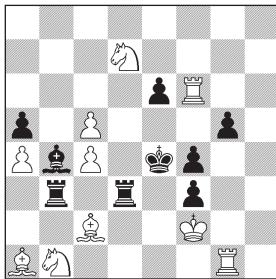
Работал в этом ключе и великий, не побоюсь этого слова, Руденко. Как правило, он использовал тематику различного рода перекрытий.

№5. В. Руденко, М. Маандюк

«64-Шахматное обозрение»,

1989

1 приз



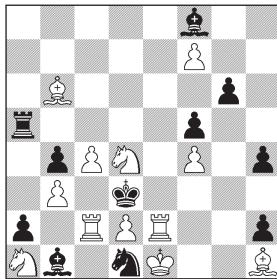
Мат в 4 хода

1. $\text{Bd}1!$, цугцванг. 1... $\text{Bc}3$
2. $\text{Bxd}3+\text{Bd}4\ 3.\text{Be}2+\text{Qe}4$
 $4.\text{Qxf}3\#$, 1... $\text{Bc}3\ 2.\text{Bd}2+\text{Bd}4$
3. $\text{Bb}3+\text{Bxc}4\ 4.\text{Bb}6\#$, 3... $\text{Be}4$
4. $\text{Bc}1\#.$ В первых двух вариантах перекрытие Гrimшу на поле $c3$ используется на втором и матующем ходу, а на третьем – связка тематических черных фигур.

1... $\text{e}5\ 2.\text{Bc}3\text{ Bxc}3\ 3.\text{Bxd}3+\text{Bd}4\ 4.\text{Bd}6\#$, 2... $\text{Bxc}3$
3. $\text{Bd}2+\text{Bd}4\ 4.\text{Bd}6\#$, 1... $\text{g}4$
2. $\text{Bc}3+\text{Bxc}3\ 3.\text{Bxd}3+\text{Bd}4$
4. $\text{Bxf}4\#$, 2... $\text{Bxc}3\ 3.\text{Be}1+\text{Bd}4\ 4.\text{Bxf}4\#.$ Во второй паре вариантов на том же поле $c3$ проходит перекрытие Новотного. Жаль, что не удалось разнообразить матующие ходы в последних двух вариантах.

Дополнительная игра: 1... $\text{a}3$
2. $\text{Bxa}3\text{ Bd}2\ 3.\text{Bxd}2\sim 4.\text{Bxd}3\#$,
1... $\text{b}2\ 2.\text{Bxb}2\text{ Bc}3\ 3.\text{Bxd}3+\text{Bd}4\ 4.\text{Bxc}3\#.$

№6. В. Руденко
ЮК А. Караманиц-60, 2011
1 приз



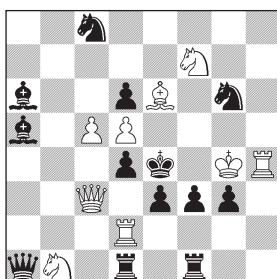
Мат в 4 хода

1. $\text{Bc}6!$ ~ 2. $\text{c}5!\text{ Bxc}5\ 3.\text{Be}5+\text{Bd}4$
4. $\text{Bc}4\#$, 2... $\text{Bxc}5\ 3.\text{Bxb}4+\text{Bd}4$
4. $\text{Bc}4\#$, 1... $\text{Bxc}2\ 2.\text{Bc}5!\text{ Bxc}5$
3. $\text{Be}5+\text{Bd}4\ 4.\text{Bxc}2\#$, 2... $\text{Bxc}5$
3. $\text{Bxb}4+\text{Bd}4\ 4.\text{Baxc}2\#.$ В тематической угрозе и созвучном с ней варианте реализовано перекрытие Новотного на поле $c5$.
1... $\text{Bc}5\ 2.\text{Be}5+\text{Bd}4\ 3.\text{f}8\text{B}$ ~ 4. $\text{Bc}6\#$, 1... $\text{Bc}5\ 2.\text{Bxb}4+\text{Bd}4\ 3.\text{Bd}4\ 3.\text{Be}5$ ~ 4. $\text{Bd}5\#$, 3... $\text{Bc}3$
4. $\text{Bdc}3\#$, 3... $\text{Be}3\ 4.\text{Bxe}3\#.$ В этой паре вариантов мы видим защиты на поле угрозы, перекрытие Гrimшу и связки черных фигур. В совокупности получился насыщенный тактический четырехвариантный комплекс.

Большое количество интересных задач с синтезом Адабашева сделал один из ведущих проблемистов современности М. Маандюк.

**№7. И. Сорока,
М. Маандюк**
«Schweizerische Schachzeitung»,
1990

3 похвальный отзыв

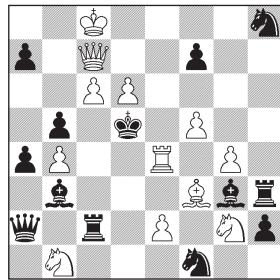


Мат в 4 хода

1. $\text{Bxd}4+$? $\text{Bxd}4\ 2.\text{Bd}2+$? $\text{exd}2!$,
1. $\text{Bxd}4+$? $\text{Bxd}4\ 2.\text{Bc}3+\text{Bxc}3!$ Тематические попытки показывают, что надо отвлечь ладью и слона черных. Поэтому 1. $\text{Bh}5!$ ~ 2. $\text{Bg}5+\text{Be}5\ 3.\text{Bh}7+\text{Bc}4\ 4.\text{Bf}6\#$, 1... $\text{Bdc}5\ 2.\text{Bf}5+\text{Bxd}5\ 3.\text{Bd}7+\text{Bc}4\ 4.\text{Bc}6\#.$ В угрозе и идентичном к ней варианте белые образуют батареи, затем следует батарейный залп и мат вскрывающей фигурой.

1... $\text{Bh}1\ 2.\text{Bxd}4+$? $\text{Bxd}4\ 3.\text{Bd}2+$? $\text{exd}2\ 4.\text{Bxf}3\#$, 3... $\text{Bxd}2\ 4.\text{Bg}5\#$,
1... $\text{Bd}8\ 2.\text{Bxd}4+$? $\text{Bxd}4\ 3.\text{Bc}3+$? $\text{Bxc}3\ 4.\text{Bf}5\#.$ Вторая пара – с темой привлечения-отвлечения, освобождающими жертвами и темой Сомова. Очень содержательная задача, непонятно почему получившая столь низкую оценку.

№8. М. Маандюк
«Rochade Europa», 2001
1 приз

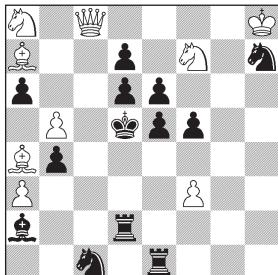


Мат в 4 хода

1. $\text{f}6!$ ~ 2. $\text{Bf}4+\text{Be}5\ 3.\text{d}7+\text{Bc}6$
4. $\text{Bd}8\#$, 1... $\text{Bxc}6\ 2.\text{Bc}3+\text{Bxc}3$
3. $\text{Bc}3+\text{Bd}4\ 4.\text{Bxc}3\#$, 1... $\text{Bxd}6$
2. $\text{Bf}4+\text{Bxf}4\ 3.\text{Bd}4+\text{Bxd}4$
4. $\text{Bxf}4\#.$ В первых двух вариантах разработана довольно редкая тема Вайсауэра с синхронными жертвами коней и игрой батареи на третьем ходу.

1... $\text{Bc}5\ 2.\text{Bd}4+\text{Bxd}4\ 3.\text{Bxa}7+\text{Bc}4\ 4.\text{Bc}5\#$, 1... $\text{Bc}4\ 2.\text{Bc}5+\text{Bxe}5\ 3.\text{Bc}7+\text{Bd}4\ 4.\text{Bc}4\#.$ Во второй паре – блокирование полей, жертвы белой ладьи и прорыв ферзя к матовым полям. Две системы вариантов объединены также крестом белой ладьи. Очень гармоничная задача.

№9. М. Марандюк
ЮК А. Кузовков-60, 2014
1 приз

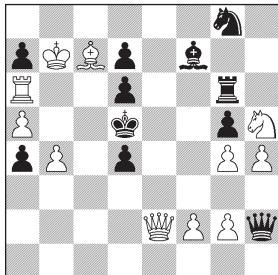


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}e3?$ $\mathbb{B}xe3!$ 1. $\mathbb{W}c3?$ $\mathbb{B}xc3!$ 1. $\mathbb{A}c2!$
~ 2. $\mathbb{A}b6+(A)$ $\mathbb{W}d4$ 3. $\mathbb{A}xd7+$ $\mathbb{A}d5$
4. $\mathbb{W}c6#$, 1... $\mathbb{A}xb5$ 2. $\mathbb{A}c7+(B)$ $\mathbb{A}c4$
3. $\mathbb{A}a6+$ $\mathbb{A}d5$ 4. $\mathbb{A}xb4#$, 1... $\mathbb{A}b3$

2. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}xe3$ 3. $\mathbb{A}b6+(A)$ $\mathbb{A}d4$
4. $\mathbb{W}c4#$, 1... $\mathbb{A}d3$ 2. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}xc3$
3. $\mathbb{A}c7+(B)$ $\mathbb{A}c4$ 4. $\mathbb{A}xd6#$.
Комплекс из четырех вариантов с двумя системами объединен игрою белого коня. Первая пара вариантов с образованием и игрой батареи. Вторая пара с тихими антикритическими ходами – жертвами белых слона и ферзя. Маты с использованием дальнего блокирования полей для черного короля и перекрытием черных фигур. Очень содержательная композиция.

**№10. М. Марандюк,
А. Лобусов**
«Probleemblad», 1993
1 приз

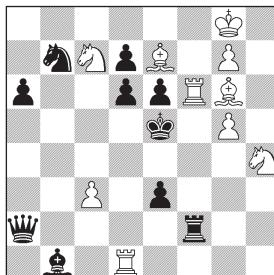


Мат в 6 ходов

1. $f3! \sim 2. hxg5$ $\mathbb{W}xh5$ 3. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{W}e6$ 4. $\mathbb{A}xd6$ $\mathbb{W}xg5$ 5. $\mathbb{A}f8+$ $d6$ 6. $\mathbb{A}xd6#$, 1... $\mathbb{A}e8$ 2. $\mathbb{A}g7$ $\mathbb{B}xg7$ 3. $\mathbb{W}a2+$ $\mathbb{W}e5$ 4. $\mathbb{A}xd6$ $\mathbb{W}f4$
5. $\mathbb{A}xd4+$ $\mathbb{W}e3$ 6. $\mathbb{W}d2#$. Угроза и вариант 1... $\mathbb{A}e8$ создают первую пару вариантов с образованием и игрою белых батарей на узловом поле d6.
1... $\mathbb{G}xh4$ 2. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{W}e6$ 3. $\mathbb{A}xd6+$ $\mathbb{W}xd6$ 4. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{W}d5$ 5. $\mathbb{A}f4+$ $\mathbb{W}xf4$
6. $\mathbb{W}a2#$, 1... $\mathbb{A}e7$ 2. $\mathbb{W}a2+$ $\mathbb{W}e5$
3. $\mathbb{A}xd6+$ $\mathbb{B}xd6$ 4. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{W}d5$
5. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{B}xf6$ 6. $\mathbb{W}b5#$. Вторая пара вариантов с жертвами белых фигур на поле d6, темой Вайсауэра и треугольными маневрами ферзя. Все-таки первая пара не совсем удалась, и четкости ей не хватает.

Интересно работает в этом синтезе и Ф. Давиденко. Часто к известным двухвариантным задачам он добавляет еще два и получает вполне самостоятельную композицию. Такой подход к построению новых задач мы уже видели на примере №3. Сначала вспомним известную задачу наших классиков.

№11. Л. Лошинский, В. Шиф
«Шахматы в СССР», 1958
1–2 приз



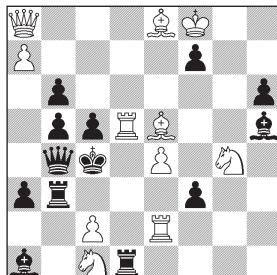
Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}d4!$ ~ 2. $\mathbb{A}f3$ $d5$ 3. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{B}xf3$
4. $\mathbb{A}xf3#$, 1... $\mathbb{A}f5$ 2. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{A}b1$
3. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{B}xf5$ 4. $\mathbb{A}f6#$, 3... $\mathbb{B}xf5$

4. $\mathbb{A}g6#$, 1... $\mathbb{B}f5$ 2. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{B}f1$
3. $\mathbb{B}f5+$ $\mathbb{A}xf5$ 4. $\mathbb{A}f6#$, 3... $\mathbb{B}xf5$
4. $\mathbb{A}g6#$.

А вот как обработал и расширил эту схему Ф. Давиденко.

№12. Ф. Давиденко
«Сочи-2014»
1 приз



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}a2!$ ~ 2. $\mathbb{A}d3!$ $\mathbb{B}xd3$ 3. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{B}xd5$ 4. $\mathbb{A}e3#$, 2... $\mathbb{B}xd3$ 3. $\mathbb{A}e3+$ $\mathbb{B}xe3$ 4. $\mathbb{W}d5#$. Добавлена тематическая угроза с темой Платхутты.

1... $\mathbb{A}d4!$ 2. $\mathbb{A}d6!$ $\mathbb{A}a1!$ 3. $\mathbb{A}d4!$ $\mathbb{A}xd4$ 4. $\mathbb{W}d5#$, 3... $\mathbb{B}xd4$ 4. $\mathbb{A}e5#$; 1... $\mathbb{A}d4!$ 2. $\mathbb{A}d6!$ $\mathbb{B}d1!$ 3. $\mathbb{A}d4+$ $\mathbb{A}xd4$ 4. $\mathbb{W}d5#$, 3... $\mathbb{B}xd4$ 4. $\mathbb{A}e5#$.

В этих двух вариантах перекрытие Гrimshoу, тихое и тонкое освобождение полей белыми с игрой на одно поле d6 и последующим перекрытием Новотного. Но все это мы уже видели в задаче Л. Лошинского и В. Шифа. Необходимую оригинальность композиции Давиденко придает вторая пара вариантов. 1... $\mathbb{W}c3!$ 2. $\mathbb{A}d4!$ $\mathbb{W}xd4$ 3. $\mathbb{A}xd4+$ $\mathbb{A}xd4$ 4. $\mathbb{W}d5#$, 3... $\mathbb{B}xd4$ 4. $\mathbb{A}e5#$; 1... $\mathbb{W}d2!$ 2. $\mathbb{A}d4+$ $\mathbb{W}xd4$ 3. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{A}xd4$ 4. $\mathbb{W}d5#$, 3... $\mathbb{B}xd4$ 4. $\mathbb{A}e5#$. Здесь мы видим уже перекрытие Гольцгаузена, чередование 2-3 ходов белых и тему Новотного.

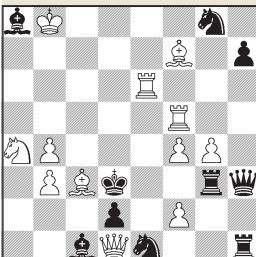
Продолжение статьи в следующем номере. □

К ИТОГАМ КОНКУРСОВ СОСТАВЛЕНИЙ 2020 ГОДА

По разделу многоходовок исключается задача №80 П. Арестова. После 4. $\mathbb{A}e5$ у белых есть точная угроза 5. $\mathbb{W}g3$. От этой угрозы защищает единственный ход 4... $\mathbb{A}f4$, но со множеством дуалей. Задача В. Кузьмичёва получает первый специальный приз, а задача №70 З. Лабаи – специальный почетный отзыв. По остальным разделам замечаний не поступило. Таким образом, результаты конкурса составлений 2020 года по всем разделам являются окончательными.

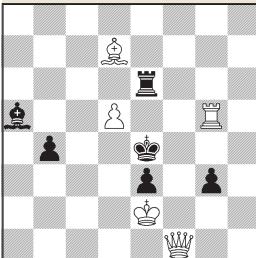
Публикуется впервые

№28 | А. СЛЕСАРЕНКО
ДУБНА



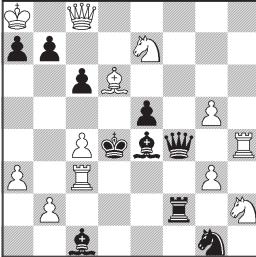
МАТ В 2 ХОДА

№31 | А. ШПАКОВСКИЙ
МОСКВА



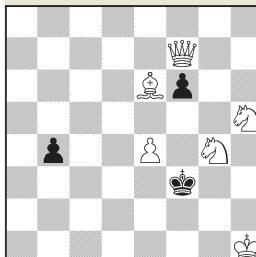
МАТ В 3 ХОДА
БЛИЗНЕЦ: Bd7 -> d1

№34 | В. ВОЛЧЕК, Л. МАКАРОНЦЕВ
БЕЛАРУСЬ/Израиль



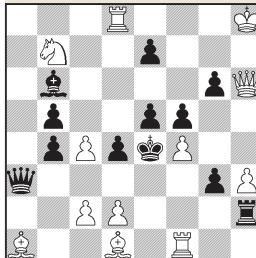
МАТ В 4 ХОДА

№29 | Г. ИГНАТЕНКО
ТАГАНРОГ



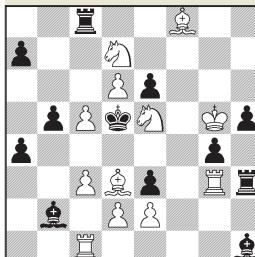
МАТ В 3 ХОДА

№32 | В. ШАВЫРИН
ЕКАТЕРИНБУРГ



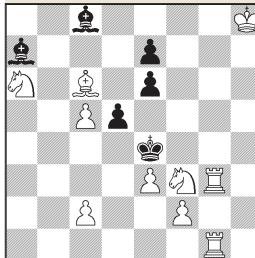
МАТ В 3 ХОДА

№30 | В. ВОЛЧЕК
БЕЛАРУСЬ



МАТ В 3 ХОДА

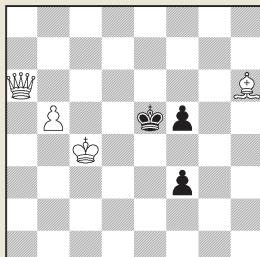
№33 | Э. АБДУЛЛАЕВ
АЗЕРБАЙДЖАН



МАТ В 3 ХОДА

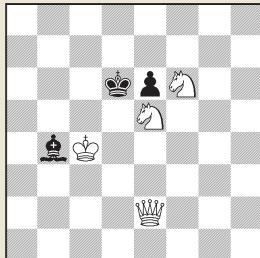
5 минут на диаграмму

№2 | Э. АБДУЛЛАЕВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



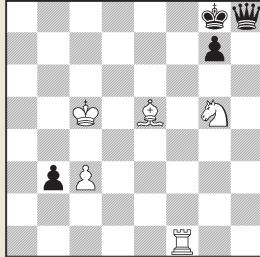
МАТ В 3 ХОДА
БЛИЗНЕЦ: f3 -> c7

№2 | Э. АБДУЛЛАЕВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



МАТ В 4 ХОДА

№3 | Э. АБДУЛЛАЕВ
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



МАТ В 5 ХОДОВ

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 3\2021

№19. Д. Стойнич. 1. $\mathbb{A}f4?$ ~ 2. $\mathbb{B}xd3/$
 $\mathbb{B}d5#$, 1... $\mathbb{E}e6$, 1. $\mathbb{B}f4?$ ~ 2. $\mathbb{B}xc2/\mathbb{B}xc7#$,
1... $\mathbb{B}xc5!$ 1. $\mathbb{f}4!$ ~ 2. $\mathbb{B}xd3/\mathbb{B}xc7#$,
1... $\mathbb{A}xf4$ 2. $\mathbb{B}d3#$, 1... $\mathbb{A}xf4$ 2. $\mathbb{B}xc7#$.

№20. В. Черных. 1. $\mathbb{d}7$ $\mathbb{B}b7$ 2. $\mathbb{B}a8+$
 $\mathbb{B}xa8$ 3. $\mathbb{A}f3#$, 1... $\mathbb{B}b5$ 2. $\mathbb{B}ad+$ $\mathbb{B}xa4/$
~ 3. $\mathbb{B}b4#/\mathbb{B}a8#$, 1... $\mathbb{A}xd7$ 2. $\mathbb{B}d6+$
 $\mathbb{C}c8$ $\mathbb{B}e8$ 3. $\mathbb{A}c7#/ \mathbb{B}h5#$, 1... $\mathbb{A}d5$
2. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}e4$ 3. $\mathbb{B}f3#$.

№21. Н. Кравцов. 1. $\mathbb{g}7? \mathbb{e}5!$ 1. $\mathbb{B}g8!$,
цугцванг. 1... $\mathbb{e}5$ 2. $\mathbb{B}xf6$ ~ $\mathbb{B}xf6$
3. $\mathbb{B}g7?$, 2... $\mathbb{B}d5$ 3. $\mathbb{B}f5#$, 1... $\mathbb{e}5$
2. $\mathbb{B}b7#/\mathbb{B}c5$ 3. $\mathbb{B}e4#$, 1... $\mathbb{B}c5$ 2. $\mathbb{B}g1+$
 $\mathbb{B}d5$ 3. $\mathbb{B}d4#$, 1... $\mathbb{c}5$ 2. $\mathbb{B}g2+$ $\mathbb{B}e5$
3. $\mathbb{B}e4#$, 1... $\mathbb{h}4$ 2. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{c}5$ 3. $\mathbb{B}e4#$,
2... $\mathbb{e}5$ 3. $\mathbb{B}c4#$.

№22. Л. Макаронец, Л. Любашевский. 1. $\mathbb{B}h5!$ ~ 2. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}d5$

3. $\mathbb{B}xd5#$, 2... $\mathbb{B}xb7$ 3. $\mathbb{B}e5#$, 1... $\mathbb{c}3$

2. $\mathbb{B}b7!$ ~ 3. $\mathbb{B}c5(A)/\mathbb{B}d6(B) #$,

2... $\mathbb{B}c4$ 3. $\mathbb{B}c5#$, 2... $\mathbb{B}a4$ 3. $\mathbb{B}d6#$,

2... $\mathbb{B}xb7$ 3. $\mathbb{B}e5#$, 1... $\mathbb{d}5$ 2. $\mathbb{B}xc4!$ ~

3. $\mathbb{B}d6(B)/\mathbb{B}d2(C) #$, 2... $\mathbb{B}f1$ 3. $\mathbb{B}d6#$,

2... $\mathbb{B}e6$ 3. $\mathbb{B}d2#$, 1... $\mathbb{c}xb3$ 2. $\mathbb{B}xb3!$ ~

3. $\mathbb{B}d2(C)/\mathbb{B}c5(A) #$, 2... $\mathbb{B}a4$ 3. $\mathbb{B}d2#$,

2... $\mathbb{B}f1$ 3. $\mathbb{B}c5#$, 1... $\mathbb{c}xd3$ 2. $\mathbb{B}xd3+$

$\mathbb{B}f4$ 3. $\mathbb{B}f5#$, 1... $\mathbb{B}g4(f3)$ 2. $\mathbb{B}c5+$ $\mathbb{B}f4$

3. $\mathbb{B}f3#$.

№23. Ю. Горбатенко. 1. $\mathbb{B}c3? \mathbb{c}6!$ 1. $\mathbb{B}b2!$

~ 2. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{B}xe5/\mathbb{B}xe5$ 3. $\mathbb{e}7/dx7#$,

1... $\mathbb{B}xd6$ 2. $\mathbb{B}e7$ + $\mathbb{B}e6$ 3. $\mathbb{B}e5#$, 1... $\mathbb{B}xe6$

2. $\mathbb{B}xe6+$ $\mathbb{B}xe6$ 3. $\mathbb{B}f7#$, 1... $\mathbb{c}xd6$

2. $\mathbb{B}h8!$ ~ 3. $\mathbb{B}a8#$, 2. $\mathbb{c}4$ $\mathbb{B}xb3$ 3. $\mathbb{d}4/$

4... $\mathbb{B}e1$ 5. $\mathbb{B}d3$ ~ $\mathbb{B}g1$ 6. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{f}1/$

4... $\mathbb{B}e1$ 6. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{f}1/$ 2. $\mathbb{B}b7$ ~

3. $\mathbb{B}d6$ 4. $\mathbb{B}e8#$, 1... $\mathbb{B}b8#$ 3. $\mathbb{B}b3$ 4. $\mathbb{B}a8+$

$\mathbb{B}a8h1$ 4. $\mathbb{B}xh1$ ~ 5. $\mathbb{B}b8#$.

№24. А. Шпаковский. 1. $\mathbb{A}xd4?$ ~

1. $\mathbb{B}xd4$ 2. $\mathbb{B}xe5$ 3. $\mathbb{B}e6$ 4. $\mathbb{B}f4$

5. $\mathbb{B}g2#$. нутцванг. 1... $\mathbb{B}xe6$ 2. $\mathbb{B}f5#$

№25. П. Арестов. 1. $\mathbb{f}8?$ $\mathbb{B}f4+1$

2. $\mathbb{B}xf4$ — пат. 1. $\mathbb{B}b8?$ $\mathbb{B}f4+1$. $\mathbb{B}xf4$ —

пат. 1. $\mathbb{f}8!$ 1. $\mathbb{B}b7$ 2. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}f7+1$. $\mathbb{B}c4!$

(3. $\mathbb{B}xf7$ — пат) 3... $\mathbb{B}xf4+4$. $\mathbb{B}xf4$ $\mathbb{B}f2$

5. $\mathbb{B}f3!$ $\mathbb{B}h1$ 6. $\mathbb{B}h3#$.

№26. М. Гарсия. 1. $\mathbb{B}d3!$ (1. $\mathbb{B}c1+?$

$\mathbb{B}e1+$ 2. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}xe1$ 3. $\mathbb{h}7$ 4. $\mathbb{h}8$ $\mathbb{B}e1$)

1. $\mathbb{B}b1=!$ 1... $\mathbb{B}b2$ (1... $\mathbb{B}b1$ 2. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{e}1+$

3. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}xe1$ 4. $\mathbb{B}h7$ 2. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{B}f1$ 5. $\mathbb{B}h2!$

6. $\mathbb{B}d1$ 7. $\mathbb{B}d2#$ 2. $\mathbb{B}xf3$ $\mathbb{B}e1$ 3. $\mathbb{B}f5$

$\mathbb{B}e6$ 4. $\mathbb{B}b1+$ 5. $\mathbb{B}e1$ 6. $\mathbb{B}d1+$ 7. $\mathbb{B}d2$

8. $\mathbb{B}d1$ 9. $\mathbb{B}e1$ 10. $\mathbb{B}d2$ 11. $\mathbb{B}d1$ 12. $\mathbb{B}d2$

13. $\mathbb{B}d1$ 14. $\mathbb{B}d2$ 15. $\mathbb{B}d1$ 16. $\mathbb{B}d2$

17. $\mathbb{B}d1$ 18. $\mathbb{B}d2$ 19. $\mathbb{B}d1$ 20. $\mathbb{B}d2$

21. $\mathbb{B}d1$ 22. $\mathbb{B}d2$ 23. $\mathbb{B}d1$ 24. $\mathbb{B}d2$

25. $\mathbb{B}d1$ 26. $\mathbb{B}d2$ 27. $\mathbb{B}d1$ 28. $\mathbb{B}d2$

29. $\mathbb{B}d1$ 30. $\mathbb{B}d2$ 31. $\mathbb{B}d1$ 32. $\mathbb{B}d2$

33. $\mathbb{B}d1$ 34. $\mathbb{B}d2$ 35. $\mathbb{B}d1$ 36. $\mathbb{B}d2$

38. $\mathbb{B}d1$ 39. $\mathbb{B}d2$ 40. $\mathbb{B}d1$ 41. $\mathbb{B}d2$

42. $\mathbb{B}d1$ 43. $\mathbb{B}d2$ 44. $\mathbb{B}d1$ 45. $\mathbb{B}d2$

46. $\mathbb{B}d1$ 47. $\mathbb{B}d2$ 48. $\mathbb{B}d1$ 49. $\mathbb{B}d2$

51. $\mathbb{B}d1$ 52. $\mathbb{B}d2$ 53. $\mathbb{B}d1$ 54. $\mathbb{B}d2$

57. $\mathbb{B}d1$ 58. $\mathbb{B}d2$ 59. $\mathbb{B}d1$ 60. $\mathbb{B}d2$

61. $\mathbb{B}d1$ 62. $\mathbb{B}d2$ 63. $\mathbb{B}d1$ 64. $\mathbb{B}d2$

66. $\mathbb{B}d1$ 67. $\mathbb{B}d2$ 68. $\mathbb{B}d1$ 69. $\mathbb{B}d2$

71. $\mathbb{B}d1$ 72. $\mathbb{B}d2$ 73. $\mathbb{B}d1$ 74. $\mathbb{B}d2$

77. $\mathbb{B}d1$ 78. $\mathbb{B}d2$ 79. $\mathbb{B}d1$ 80. $\mathbb{B}d2$

83. $\mathbb{B}d1$ 84. $\mathbb{B}d2$ 85. $\mathbb{B}d1$ 86. $\mathbb{B}d2$

89. $\mathbb{B}d1$ 90. $\mathbb{B}d2$ 91. $\mathbb{B}d1$ 92. $\mathbb{B}d2$

95. $\mathbb{B}d1$ 96. $\mathbb{B}d2$ 97. $\mathbb{B}d1$ 98. $\mathbb{B}d2$

101. $\mathbb{B}d1$ 102. $\mathbb{B}d2$ 103. $\mathbb{B}d1$ 104. $\mathbb{B}d2$

107. $\mathbb{B}d1$ 108. $\mathbb{B}d2$ 109. $\mathbb{B}d1$ 110. $\mathbb{B}d2$

113. $\mathbb{B}d1$ 114. $\mathbb{B}d2$ 115. $\mathbb{B}d1$ 116. $\mathbb{B}d2$

120. $\mathbb{B}d1$ 121. $\mathbb{B}d2$ 122. $\mathbb{B}d1$ 123. $\mathbb{B}d2$

127. $\mathbb{B}d1$ 128. $\mathbb{B}d2$ 129. $\mathbb{B}d1$ 130. $\mathbb{B}d2$

134. $\mathbb{B}d1$ 135. $\mathbb{B}d2$ 136. $\mathbb{B}d1$ 137. $\mathbb{B}d2$

141. $\mathbb{B}d1$ 142. $\mathbb{B}d2$ 143. $\mathbb{B}d1$ 144. $\mathbb{B}d2$

148. $\mathbb{B}d1$ 149. $\mathbb{B}d2$ 150. $\mathbb{B}d1$ 151. $\mathbb{B}d2$

156. $\mathbb{B}d1$ 157. $\mathbb{B}d2$ 158. $\mathbb{B}d1$ 159. $\mathbb{B}d2$

164. $\mathbb{B}d1$ 165. $\mathbb{B}d2$ 166. $\mathbb{B}d1$ 167. $\mathbb{B}d2$

172. $\mathbb{B}d1$ 173. $\mathbb{B}d2$ 174. $\mathbb{B}d1$ 175. $\mathbb{B}d2$

180. $\mathbb{B}d1$ 181. $\mathbb{B}d2$ 182. $\mathbb{B}d1$ 183. $\mathbb{B}d2$

189. $\mathbb{B}d1$ 190. $\mathbb{B}d2$ 191. $\mathbb{B}d1$ 192. $\mathbb{B}d2$

195. $\mathbb{B}d1$ 196. $\mathbb{B}d2$ 197. $\mathbb{B}d1$ 198. $\mathbb{B}d2$

201. $\mathbb{B}d1$ 202. $\mathbb{B}d2$ 203. $\mathbb{B}d1$ 204. $\mathbb{B}d2$

209. $\mathbb{B}d1$ 210. $\mathbb{B}d2$ 211. $\mathbb{B}d1$ 212. $\mathbb{B}d2$

216. $\mathbb{B}d1$ 217. $\mathbb{B}d2$ 218. $\mathbb{B}d1$ 219. $\mathbb{B}d2$

223. $\mathbb{B}d1$ 224. $\mathbb{B}d2$ 225. $\mathbb{B}d1$ 226. $\mathbb{B}d2$

230. $\mathbb{B}d1$ 231. $\mathbb{B}d2$ 232. $\mathbb{B}d1$ 233. $\mathbb{B}d2$

239. $\mathbb{B}d1$ 240. $\mathbb{B}d2$ 241. $\mathbb{B}d1$ 242. $\mathbb{B}d2$

249. $\mathbb{B}d1$ 250. $\mathbb{B}d2$ 251. $\mathbb{B}d1$ 252. $\mathbb{B}d2$

259. $\mathbb{B}d1$ 260. $\mathbb{B}d2$ 261. $\mathbb{B}d1$ 262. $\mathbb{B}d2$

269. $\mathbb{B}d1$ 270. $\mathbb{B}d2$ 271. $\mathbb{B}d1$ 272. $\mathbb{B}d2$

276. $\mathbb{B}d1$ 277. $\mathbb{B}d2$ 278. $\mathbb{B}d1$ 279. $\mathbb{B}d2$

283. $\mathbb{B}d1$ 284. $\mathbb{B}d2$ 285. $\mathbb{B}d1$ 286. $\mathbb{B}d2$

290. $\mathbb{B}d1$ 291. $\mathbb{B}d2$ 292. $\mathbb{B}d1$ 293. $\mathbb{B}d2$

297. $\mathbb{B}d1$ 298. $\mathbb{B}d2$ 299. $\mathbb{B}d1$ 300. $\mathbb{B}d2$

306. $\mathbb{B}d1$ 307. $\mathbb{B}d2$ 308. $\mathbb{B}d1$ 309. $\mathbb{B}d2$

313. $\mathbb{B}d1$ 314. $\mathbb{B}d2$ 315. $\mathbb{B}d1$ 316. $\mathbb{B}d2$

320. $\mathbb{B}d1$ 321. $\mathbb{B}d2$ 322. $\mathbb{B}d1$ 323. $\mathbb{B}d2$

327. $\mathbb{B}d1$ 328. $\mathbb{B}d2$ 329. $\mathbb{B}d1$ 330. $\mathbb{B}d2$

335. $\mathbb{B}d1$ 336. $\mathbb{B}d2$ 337. $\mathbb{B}d1$ 338. $\mathbb{B}d2$

342. $\mathbb{B}d1$ 343. $\mathbb{B}d2$ 344. $\mathbb{B}d1$ 345. $\mathbb{B}d2$

349. $\mathbb{B}d1$ 350. $\mathbb{B}d2$ 351. $\mathbb{B}d1$ 352. $\mathbb{B}d2$

357. $\mathbb{B}d1$ 358. $\mathbb{B}d2$ 359. $\mathbb{B}d1$ 360. $\mathbb{B}d2$

366. $\mathbb{B}d1$ 367. $\mathbb{B}d2$ 368. $\mathbb{B}d1$ 369. $\mathbb{B}d2$

373. $\mathbb{B}d1$ 374. $\mathbb{B}d2$ 375. $\mathbb{B}d1$ 376. $\mathbb{B}d2$

380. $\mathbb{B}d1$ 381. $\mathbb{B}d2$ 382. $\mathbb{B}d1$ 383. $\mathbb{B}d2$

387. $\mathbb{B}d1$ 388. $\mathbb{B}d2$ 389. $\mathbb{B}d1$ 390. $\mathbb{B}d2$

395. $\mathbb{B}d1$ 396. $\mathbb{B}d2$ 397. $\mathbb{B}d1$ 398. $\mathbb{B}d2$

402. $\mathbb{B}d1$ 403. $\mathbb{B}d2$ 404. $\mathbb{B}d1$ 405. $\mathbb{B}d2$

ОФОРМИТЕ БИЛЕТ ЗА ЧАШКОЙ КОФЕ

в официальном
мобильном приложении
«РЖД Пассажирам»



rzd.ru

8 (800) 775-00-00

ОАО «РЖД», ОГРН 1037739877295, 107174, г. Москва, Новая Басманная ул., д. 2



Реклама 10+