



Общероссийская общественная организация  
«ФЕДЕРАЦИЯ ШАХМАТ РОССИИ»  
119019, Москва, Гоголевский бульвар, д.14, стр.1  
Тел.: +7(495) 691-9755, +7(495) 212-0613  
E-mail: russiachess@gmail.com

All-Russian Public Organization  
«CHESS FEDERATION OF RUSSIA»  
14 bld. 1, Gogolevsky blvd., 119019, Moscow, Russia  
Tel.: +7(495) 691-9755, +7(495) 212-0613  
E-mail: russiachess@gmail.com

Председателю  
судейско-квалификационной комиссии  
В.Ю. СТАРАТОРЖСКОМУ

Уважаемый Владимир Юрьевич,

Информирую Вас о том, что в распоряжение Общероссийской общественной организации «Федерация шахмат России» (далее – ФШР) поступило электронное обращение международного арбитра Неклюдова Вячеслава Ивановича (текст прилагается), являющегося законным представителем спортсменки Неклюдовой Таисии.

Руководствуясь пунктом 2.1. Положения о судейско-квалификационной комиссии Общероссийской общественной организации «Федерация шахмат России», прошу рассмотреть данное письмо на заседании судейско-квалификационной комиссии ФШР и принять решение в соответствии с действующим законодательством, в рамках своей компетенции и, по возможности, в максимально короткие сроки.

Заместитель исполнительного директора ФШР

А.В. Ткачев

4 декабря 2019 г.

**From:** Шахматная федерация г. Ивантеевки <ivanteevkachess@yandex.ru>  
**Sent:** Wednesday, December 4, 2019 2:20 PM  
**To:** Alexander V. Tkachev <a.tkachev@ruchess.ru>  
**Subject:** Разбор конфликтной ситуации (Мытищи)

Александр Васильевич, приветствую!

Нужно понять: Правомерно ли решение главного судьи турнира по классическим шахматам (этап Гран-при Мытищи по классическим шахматам, 30.11 - 08.12.2019, гл. судья - Капицын М.К., 4 дня, 8 туров),

<http://chess-results.com/tnr493264.aspx?lan=11&art=0&turdet=YES>

поставившего неявку (минус) в первом туре зарегистрированному, т.е. включенному в турнир участнику, опоздавшему с ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ очно-заочной регистрацией, закончившейся за 15 минут (13.45) до начала 1-го тура (14.00)?

Так называемая обязательность подтверждения участия носила неофициальный характер, т.к. не была включена в общее Положение о проведении соревнования (весь годичный цикл).

Игрок в 13.45 плюс секунды (опоздание было вызвано форс-мажором, что зафиксировано Обращением в РЖД) пытался поставить в известность главного судью, согласно опубликованной новости в блоге рекомендации, путем звонка, который им был проигнорирован, а еще через минуту, письменно, был продублирован подтверждающим участие смс-сообщением. Прибыв на тур в 14.01, согласно Положению без опоздания на 30 минут, был оповещен, что тур уже начался, и игрок, если намерен включиться в турнир (смысл этого не был понятен сразу), может быть включен в турнир со второго тура, т.е., условно говоря, заявиться заново (повторно), т.к. предыдущая заявка им была аннулирована. Любые другие варианты участия с первого тура главный судья изначально исключал, т.к. подобное правило использует в течение нескольких лет (циклов) и прецедентов создавать не будет, т.е. открытым текстом через день объяснил, что идти на встречу даже дочери международного арбитра, судьи Всероссийской категории Неклюдова, не собирается и отвечать на вопросы, лишь интересующие заявителя, не планирует, но потом как миленький начал оправдываться на интернет-ресурсе под ником Мытищинец, после обсуждения мною данной темы с одним из зарегистрированным на форуме... .

Регламентом соревнования главный судья считает новость в блоге:

<https://mytchess16.livejournal.com/106073.html> и информацию, касающейся политики в отношении опозданий: <https://mytchess16.livejournal.com/97830.html>, в существовании которой я узнал лишь в ходе создавшегося конфликта, датированной октябрём-месяцем.

Рейтинг-администратор МОШФ Юрий Грачев считает, что косяк здесь только в том, что очно-заочная регистрация не включена в официальные Положение или Регламент соревнования. Я считаю, что если этот пункт включить в Положение, то будет абсурдом, если, например, игроки, включенные в турнир после прохождения процедуры допуска, должны будут еще раз подтвердить свое участие, чтобы быть включенными в окончательный список и собственно в жеребьевку, которая делается ровно за 15 минут до начала первого тура, по доводам проводящей организации, это исключает результаты "+/-", которых в изобилии на соревнованиях ДКР России и больших опенах, где жеребьевка проводится накануне согласно Положения, утвержденного даже РШФ. Также Грачев мотивировал правильность решения АК по протесту, что вмешательство в жеребьевочный файл станет грубым нарушением, т.к. уже составленные пары, не будут соответствовать алгоритму жеребьевочной программы. Переубедить его не удалось, хотя примеров можно

насчитать уйму, когда жеребьевка проходила с неверным результатом отдельной партии и исправление проходило после завершения уже последующих туров. И получалось, что жеребьевка с неверным результатом прошла условно в ручном режиме, т.к. такие пары никак не могли получиться ("Звездный путь" Рапид Гран-При России 2019, г. Королёв).

Вытекает тогда вопрос: Правомерно ли проводить жеребьевку турнира по классическим шахматам, имеющим статус квалификационного, за такое короткое время до игры? Ведь заочная регистрация оказалось возможна, по так называемому регламенту этого турнира, за более длительный интервал времени - 4 часа, и можно установить время жеребьевки раньше, чем за 15 минут до первого тура, чтобы было время для подготовки к сопернику, как дома, так и в пути. Неужели выбор цвета при жеребьевке строго обязателен в присутствии участников, ведь только этим можно мотивировать отсутствие основной жеребьевки в более ранний период!?

Какие действия (признаю, что с некоторым опозданием) мною были предприняты, приняты к сведению и даже были рассмотрены. Был подан протест в Апелляционный комитет и получен ответ с отказом изменить решение главного судьи. По эксклюзивной информации, решение АК планировалось принять в пользу заявителя с зачетом 1/2 очка за несыгранную партию первого тура (ничья без игры), но т.к. уже шел 3 тур (сдвоенные туры), главный судья заранее предупредил, что сделать это у него не получится физически, а теоретически знающие, как это сделать, так и не вышли на связь перед рассмотрением протеста в течение аж 1-2 часов. И АК пришлось отказать заявителю... но по причине, указанной в решении (не гласно - все смогли подтвердиться, а вы не захотели, поэтому и ноль). Доводы, что в Королеве в опен-турнире в рамках фестиваля "Открытый космос" с этапом Детского Кубка России (главный судья Крюков М.В.), участник, даже включенный в турнир по швейцарской системе со 2-го тура даже на следующий день после жеребьевки, получил "плюс" без игры (мм Семенов Р. в конечном итоге даже занял первое место), всерьез ни главным судьей, ни членами АК, даже не рассматривались. Тот косяк, кого надо косяк!

Смысл просьбы оценить случившееся уже с признанием, что АК поступил верно, т.к. после решения главного судьи поставить "минус" прошли две жеребьевки (два тура), т.е. протест опоздал. Но протеста могло и не быть, если судья не пошел на крайние меры. И здесь важно понять: правомерны ли все действия главного судьи по самим им утвержденным процедурам регистрации: предварительной - до последней даты принятия заявок, заочной или очной на выбор (непосредственно в день первого тура)? И можно ли считать заметки в блоге (так называемый регламент) условного организатора законными, тем более, никем не подписанные и ни разу не вывешенными в этом цикле в игровом зале?

Резонен вопрос: почему я опоздал с протестом - не думал, что поставят "минус", т.к. в протоколе, даже если дан "плюс" высвечивается ноль... потом отключился и уже посмотрел внимательно только тогда, когда увидел в интернете результаты 2-го тура и жеребьевку третьего. Не ожидал от этого человека такой подлости. И потом только понял смысл вопроса, когда он у меня спрашивал в ватсапе - будет ли играть дочь во втором туре, т.е., получается, как бы с нулем, и требовалось мое, законного представителя, новое подтверждение участия дочери - сообщение которое я увидел опять же после объявленной жеребьевки 3 тура. Одним словом, представь себя на моем месте!

Извини, Александр, если отнял у тебя время, но считаю, что это важно для будущих соревнований и нельзя проводящей организации давать превышать полномочия, касательно Правил шахмат и дополнительных пунктов, не включенных в официальное Положение и Регламент соревнования (регламента, в моем понимании, не было), ведь

такое продолжается из года в год, и нет на них никакой управы - так пострадали уже десятки. Стараторжский В.Ю., например, ознакомился со всем этим... и прислал Образец...где приписано, что Заявления (жалобы) подаются только на турниры официального областного календаря. Володя Махнев написал кучу замечаний к организации турнира по всем параметрам, но что толку в этом, если они и начнут исправляться в дальнейшем, но сегодняшней ситуации это вряд ли поможет, хотя он этого не исключал и советовал обращаться в вышестоящие инстанции до начала следующего тура (жеребьевка 5-го тура появится лишь в пятницу). Короче, не было никого, кто согласился бы с действиями главного судьи изначально, и все только могут посочувствовать, ведь пострадал ребенок, а на детях, если даже тебе (семье) объявлена "война", отыгрываться не по-мужски.

С наилучшими пожеланиями,  
Вячеслав Неклюдов.